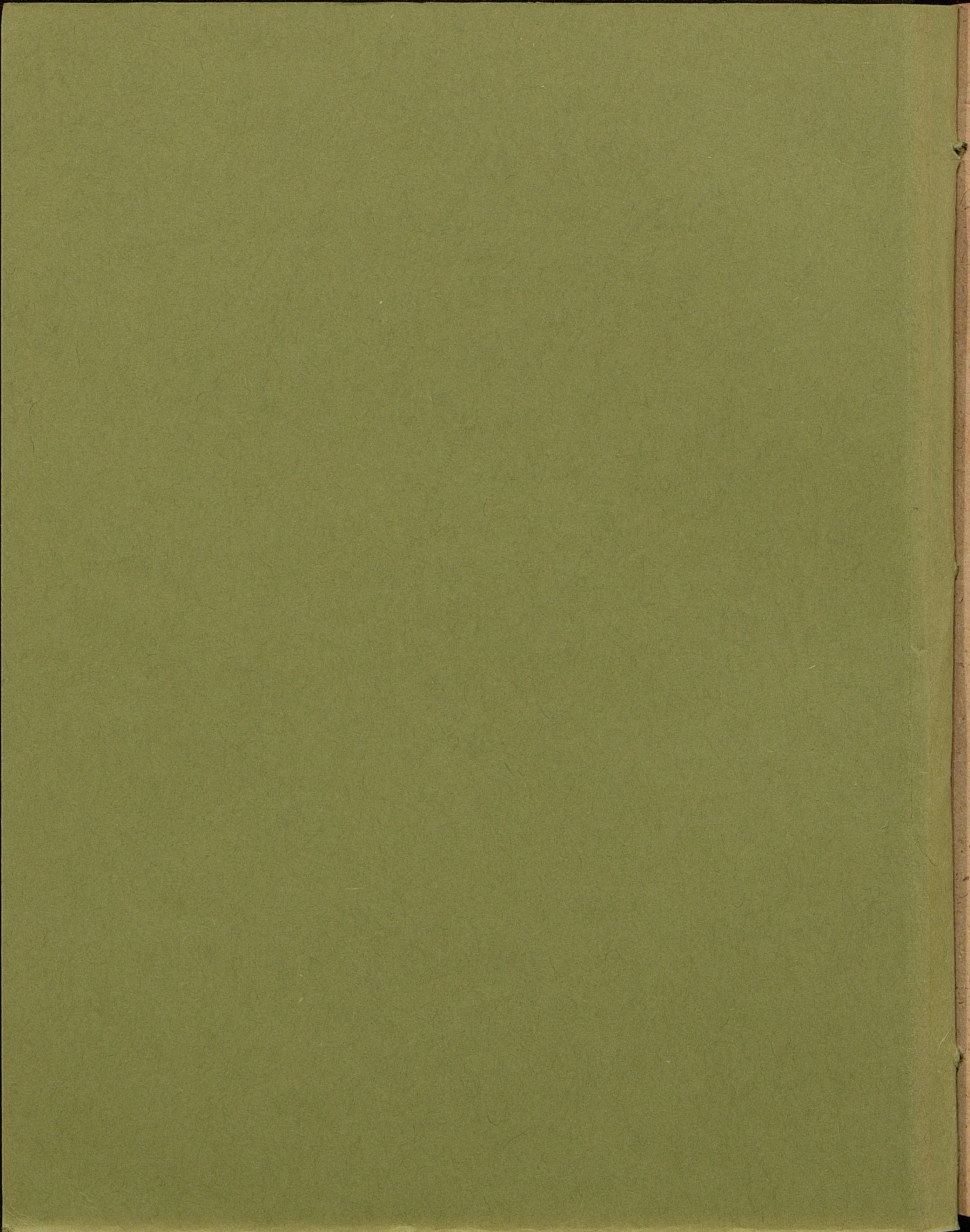


**05  
A  
2368**



Disputationum Meteorologicarum.

SECUNDA

*De*

# Meteoris Ignitis,

*Quam*

DUCE CHRISTO.

M. MICHAEL VVENDLERUS,

&

HENRICUS ENGENHAGEN

Lubecensis,

*publicè proponunt*

Ad diem 8. Octob. in Auditorio minori  
horis antemeridianis.

---

WITTEBERGÆ,

Ex Officinâ Typogr. AMBROSII ROTHI Acad. Typogr.

Anno M DC XXXVI





05 A 2368



## Theorema I.

*Meteorum ignitum est affectio, quæ fumo vel inflammabili, vel jam inflammato accidit.*

### 1. §.



E Effluviis, corundemq; Impressiōnibus in genere egimus, sequitur, ut specia-  
lis de iisdem suscipiatur contemplatio. Quā  
in re, ductamine arbitrarii ordinis observa-  
to, initium ab ignitis capimus, de quibus,  
tūm in genere, tūm in specie erit tractan-  
dum.

### 2. §.

Philosophus has igneas impressiones simpliciter *flammas*,  
*Φλόγας παυρώνας lib. i. Meteor. cap. 4* appellat. Alii autores  
alia addunt æquipollentia, ita ut vocent *ignitas affectiones*, *in-*  
*flammatas impressiones*, *inflammationes aerias*, *Meteorum accensa*,  
*ignitas imagines*, *aspirationes seu expirationes flammæas*: Graci  
*πεικαύματα*, hoc est, ardores succensos, quod superius incen-  
dantur: Item τὰ παθ' ποσάτην Φαντασία ad differentiam  
*Φαντασμάτων πατέρων*. Ptolomeus *Πεικαύματα*: Cicero  
*spectra interpretatur*, cùm aliquandiu consistant, & non semper  
appareant.

### 3. §.

Materia ponitur fumus, qui suos habet gradus, de quibus  
in disputatione antecedente fuit actum. Quidam enim in in-  
feriore, quidam in superiore inflammatur loco, prout vel magis  
vel minus existit viscosus, adeoq; magis vel minus inflammabilis.  
Effluvia, quæ ad medium vehuntur locum, quem secun-

dam aeris regionem vocant, multis vaporibus sunt immixta, ex quibus substantia calida quasi exprimitur, & deorsum pellitur. **Causa** ergò hujus inflammationis occurrit varia. Nam effluvia hæc pingua & sulphurea, aut semetipsa accendunt, aut ab alio accenduntur. Priori modo, quatenus sese uniunt, atque defendunt contra communem hostem, ut hoc respectu cognatum ad sibi cognatum fugiat: vel etiam quatenus hæc sulphurea & nitroso materia plurimas in se continet igneas substanzias, quæ latitant, ut in candelâ nuper extinctâ. Ab aliis per accidens, quatenus à circumstantiâ frigoris comprimuntur & coarctantur. Itaque adhuc *avivacij* videtur habere locum, non secundum sensum veterum, quasi nudæ tantum qualitates fortius unirentur: sed recentiorum, quibus subjecta cum qualitatibus arctius conjunguntur.

4. §.

Forma interna hîc est nulla, nisi eam, quæ est corporum, quibus hæc Impressiones accidentunt, agnoscas. Externa verò varia pro variâ materiæ dispositione, prout hæc magna, pauca, crassa, subtilis, variæ efformantur species. Exhalatio enim non continetur propriis terminis, sed modo hanc, modo illam mentitur figuram. Indè Physici notiores & frequentiores annotant, iisque, sicut stellis Astronomi, æquivoca indiderunt nomina.

5. §.

Efficiens satis in primâ disquisitione fuit enucleata, ut & Finalis. Finis à plurimis diversus ponitur, quòd exinde de futurâ possimus prædicere tempestate, bellis, atque aliis. Hæc quia dubia, & multis modis impediuntur, eâdem fortasse facilitate, quâ afferuntur, iterum refutantur. Non tamen omnia, quæ ab eruditis observata sunt Astrologis, negamus, siquidem sæpius ex horum observationibus innotuit, quòd ejusmodi flammæ morbos, sterilitates, adeoque annonam hominibus attulerint. Hæc veritati maximè consentanea, ut libenter admittimus, ita nec ullo indigent litigio.

Loci

## 6. §.

Loci itidem mentio fuit facta, aeris nimirum, in quo variâ nobis hæc exhibentur spectacula. Excludimus hîc sphæram ignis, in quâ, quia non existit, nec has quæremus flamas. Nec adeò accurata aeris divisio in tres regiones quoad præsens negotium, cùm ubique non tantum fluctuantes videamus autores, dum quidam, quæ in primâ, in secundâ, & quæ in secundâ, in tertiâ dicunt existere regiones: verum etiam firmæ rationes contrarium suadeant. Nam Phænomena, quæ in altitudine observanda veniunt, certum & regularem necesse est habeant motum, ut constans observatio, quod una non præstat, eò certiorem faciat observatorem. Id satis sidera probatum eunt cœlestia. Jam verò quia hæc ignita spectacula vagabundo moventur motu, tam certè non possumus pronunciare, quòd hoc meteorum in tertiâ, aliud in secundâ, & aliud tandem in primâ existat regio. Adde, quòd una eademque figura, diverso tamen tempore, ob leviorem vel graviorem materiam in loco vel altiori vel humiliori existere queat. Deinde requiritur, ut sint perpetua, vel ad minimum aliquo durent tempore. Neutrū de his Impressionibus, quia & citò fiunt, & citò dissolvuntur, est affirmandum. Surrepto instrumentorum adminiculo, multò minus nostrò visui est adhibenda fides. Visus enim de altitudine corporis tunc judicat, quando corpus, quod hîc deest, quoddam est intermedium. Igitur necessariò concludendum erit, nos incertos de Meteororum altitudine esse.

## 7. §.

Quo tempore conspiciantur, & quibus in locis, nunquam tām certè determinabitur. Dicunt quidem, Impressiones has crebriùs in autumno, quām aliis anni partibus, generari, quia producuntur ex materiâ calidâ & siccâ, quæ tunc temporis admodum copiosa existit. Nam tempore verno, quia tunc aer paulo humidior est, & Sole hærente iu Tauro, atque accedente jam ad Hyadas, pluviæ prægnantes: aestate calor est vehementissimus, sole in signis aestivis commorante: hyeme pori terræ sunt clausi, adeoque exhalationes in ascensu impediun-

tur. Nocturno tempore maximè conspiciuntur, non quòd diurno non siant, sed quòd sol super nostrum Horizontem extens hanc apparitionem tollat. Hæc quām certa sint, ex primo exercitio liquet, cùm in his negotiis non tantum diversæ regiones, quæ & qualitatibus & materiâ, quæ ad hæc meteora requiritur, à se invicem multis differant parasangis: sed & diversi sint considerandi Horizontes. Imò quod hic nos pronunciamus de nostrâ æstate, alibi ad hyemem vel auctumnum verius applicatur.

## Theorema II.

### *Ignitum meteorum est varium.*

#### I. §.

Tantus hîc diversè sentientium grex, ut jure applices commune vulgi proverbium: quot capita tot sensus, & sius cuique mos. Quidam hæc dividunt ratione durationis *in Permanentia & Evanescentia*. Quidam ratione materiæ *in Simplicia & Mista*. Quidam, quòd quædam sint *Præse Dispositionis*, quædam *Secundæ*. Quidam ad motum & quietem fugientes alia faciunt *Mobilia*, alia *Immobilia*. Quidam tandem ratione trium aeris regionum *in Infima, Media, & Suprema*.

#### 2. §.

Prima firmis non stat talis, quia dubium, an *Cometa*, quem meteorum permanens indigitant, sit meteorum. Secunda & tertia divisiones confundunt *Effluvia* cum *Impressionibus*, *Substantias* cum *Accidentibus*. Nam esse purum vel impurum, seu magis vel minus viscosum, item, magis vel minus compositum de effluviis, non de meteoris dicendum est. Ita & quarta, quæ à motu & quiete desumpta est, laborat, cùm idem meteorum, quod interdum mobile, alio tempore quiescat, ob causæ externæ moventis vel absentiam vel præsentiam. Quinta ergo præ his amplectenda, ita ut dividamus meteora ratione locorum, in quibus fiunt, adhibitâ tamen limitatione, cujus in præcedente theoremate meminimus.

Theor.

## Theorema III.

*In infimâ aeriae regionis parte conspicuntur  
Ignis Lambens, Fatuus, & Draco  
volans.*

### 1. §.

Ignis Lambens seu adhærescens, est Ignita Impressio per aerem dispersa, & rebus variis sine nōcumento adhærescens. Lambens vocatur, quod levitactu, ut vinum chartam, rem quādam stringat. Locutiones hæ Poetis admodum familiares, *Martiali lib. 14. Epig. 67. Horatio l carmin. od. 22. Virgilio lib. 2. Aen.* Rebus adhæret variis, videlicet hominum capillis, vestimentis, jubis equorum, militum hastis, antennis navium. Eundem conspici & in terræ cavernis referunt metallici. Sed hīc non meteorum posse salutari, cùm sint igneæ scintillæ, Sagittarius putat.

### 2. §.

Hanc circa caput Servii Tullii dormientis flammam emicuisse testis *Livius l. i. Deca. 1. p. 38. & Valerius Max. l. i. cap. 6. de Prodigis.* Idem, *Lucio Martio Equiti Romano in Hispaniâ milites primū ad conciones vocaturo, totam arsisse cæsariem,* referunt: *Ille l. 5. Dec. 3. p. 203; Hic l. i. c. 6.* Idem *Virgilius de Ascanio l. 2. Aen.* Hominum capita vespertinis horis magno præfigio circumfulsisse autor est *Plinius lib. 2. cap. 37.* Jenæ puerum detractâ per occiput interulâ scintillas copiosas unâ deterisse testis est *Johannes Jonstonius in Thaumatographia pag. 103.* Idem meminit, quod Caumontiaæ Heroïnae in mediis tenebris capillus, dum pectitur, ignem vomere visus fuerit. Quod è Cardano diversi citant autores, silentio non est involvendum, quod cuidam Cardani amico primâ noctis horâ in deponendo pallio scintillæ è dorso petasi proslierint. Equis accidisse monet Scaliger. Equum ad cataphracti, inquit *Exercit. 174.* usum è Calabriâ candidum habuimus, is in tenebris, ubi strigilifrica-

fricaretur, scintillas ejaculari videbatur. Idem meteorum vi-  
sum est Dresdæ post mortem Illustriss. principis Electoris Chri-  
stiani II. piæ memoriae circa hastam cuiusdam militis in statio-  
ne ad excubias agendas locati.

3. §.

Antennis navium, vel aliis navium partibus adhærescit,  
& quidem non unā, sed diversā facie, ita ut sit vel solitarius, vel  
geminus. Solitarius, quando est una flamma, quam Helenam  
vocant: Geminus, quando duplex apparet flamma, quam ap-  
pellant Castorem & Pollucem. Meminit horum Plinius lib. 2.  
cap. 37. *Vidimus, inquit, antennis niggantium aliisq; navium  
partibus, seu vocali quodam sono, insistentes, ut volvires. sedem ex  
sede mutantes: Graves, cum solitaria venere, mergentesq; niggia,  
& si in carine ima deciderint, exurentes. Geminæ salutares &  
prosperæ cursus prænunciae.*

4. §.

Hæ appellations ex superstitionis nautis trahunt origi-  
nem. Nam unam flammam interpretantur infaustum, vel ex  
observatione quâdam, vel quòd opinentur multum adhuc ven-  
torum restare. Hæc est ratio, quare Helenam, quæ speciosa  
quidem, sed toti Græciæ perniciosa, vocaverint. Geminæ flam-  
mæ, præter priora nomina, & alia imponunt. Nam vocant  
*Διός οὐγέτος, id est, Jovis filios.* Locus est manifestus in *Aetis*  
*cap. ultim. v. II. μετὰ τεῖς μῆνας, αὐτή χθηνῷ ἐν πλοιῷ Αἰλεξα-*  
*δρεψ, οὐδεσμῶ Διοκέτεος.* Interdum πολυδοκέα tantum, &  
πόλυ Σ. δοκεῖ, id est, curat, quasi multarum rerum cumatorem:  
Interdum etiam διοργοπάτης θεὸς διό τε διοργέπειν, id est,  
depulsatores, opulatores, hanc ob causam, quòd mare securum  
reddiderint à piratis. Indè pro Diis habiti à gratâ antiquita-  
te, quæ pro omnibus beneficiis divinum habebat honorem be-  
ne meritis.

5. §.

Ignis fatuus (*alias erraticus, fax, candela ardens*) est Im-  
pressio Ignita, quæ imaginem vagabundi lychni repræsentat.  
Fatuus appellatur, quòd, ut fatui homines, qui instabiles sunt,  
& fa-

& facile ab uno proposito moventur ad aliud, modò præcedat, modò subsequatur, modò se elevet, modò iterum demittat, atque adeò nunquam certo quiescat loco. Unde Germani vocant einen Irrwisch. Rectius histrionem, vel si mavis Papicularem Sacerdotem, einen Gauchler oder Messpfaffen. Convenienter dicitur fatuus, & non stultus, quia majus quid significat. Id, quod innuit sequens Afrani sententia: stultum quidem me esse non nego, sed fatuum me esse non opinor.

6. §

Loca, in quibus generatur, sunt calida, in quibus solum vel naturâ pingue est, vel propter cadavera, & crebras vel hominum vel pecudum mactationes halituosum. Hæc est causa, quod hæ candelæ circa loca palustria, uliginosa, ut sunt fodinæ metallicæ, macella, coquinæ, cœmiteria, carnificinæ non infrequentes sint. Videtur hic ignis saltare, vel ob pabulum, vel ob externam quandam vim. Si materia hæc est interrupta, salit flamma de parte in partem, tanquam simile ad simile: si continua, continuò progrediendo depascitur materiam, dum tota absumatur. *Arnæus in Epitome Phys. p. 297.* Externa causa tamen inconstantis motûs est à vento ex diversis locis spirante, atque fumum impellente: vel ab aere, qui, dum moveatur, & ignem hunc promovet. Ergò quando jam fugit viator hunc ignem, ibi aer proximè illum ambiens movetur, & sic cum aere & ignis. Si verò præcedat hominem, & hic conatur hunc ignem quasi tangere, aer pellitur, & sic cum aere & ignis: undè viatorem fugit.

7. §.

Duo effectus hujus ignis circumferuntur celebres: primus, quod viatorem in præcipitia seducat, & in fossas, paludes & amnes præcipitet. Secundus, quod vel subitâ consternatione, vel venenato halitû obvios exanimet. Prioris causa est, quia viatores, imprimis imperiti, rati, hos ignes esse candelas in proximis pagis lucentes, eos sequuntur, rectamq; viam deserunt, & in vicinos amnes, ad quos, cùm ex his perpetui adscendant habitus, tanquam ad alimentum & fomentum feruntur, præcipiantur.

B

tantur.

tantur. *Sennertus in Epit. Phys.* pag. 310. Posterioris causa est vel subita animi consternatio, vel halitus venenatus, qui vitales inficit spiritus, adeoque cor ipsum lethaliter gravat. *Keckerm.* l. 6. *Phys.* p. 343.

8. §.

Draco volans est Impressio Ignita, quæ figuram volantis Draconis exhibet. Id nominis adeptus, quod fumus hic non uniformis; in medio enim est crassior & ponderosior, ut trem referat draconis: in extremis vero partibus, in quibus caput & collum figuratur, gracilior. Inter volandum ea pars, quæ est circa collum, cum undique diffundat fumum, alas efformat. Sæpius incubat tectis, fenestris, infumibulis seu caminis, ut videatur sese velle in ipsas ædes immittere. Hinc vulgus sæpiissimè hujus ædificii hospitem beneficij alicujus incusat. Causa vera est hæc, quia ex his locis pinguia ascendunt effluvia, quæ ad se attrahunt quasdam Draconis partes, tanquam cognatas, iisque sese agglutinant. In quibus nonnihil remoratur, ut jam Draco insidere infumibulo, inque id se immitte videatur.

9. §.

Sunt, qui horum trium causas naturales posse dari negant. *Plinius* (loquitur de Castoribus) omnia incertæ ratione, & in natura majestate abdita, affirmat, lib. 2. cap. 37. *Meurerus* in question. *Meteorolog.* pag. 129. opinatur, quod verisimus sit, peculiari quâdam & occultâ ratione produci hujusmodi flammæ, (intelligit Ignem lambentem) ad singularem quandam & eximiam præstantiam ostendendam, aut ad insigne aliquod facinus prænunciandum. Hos sequitur *Herlicius*, *Clarissimus ille Astronomus*, in tractatu quodam de insolito fulmine Anni 1603. *Lutherus*, citante *Keckermanno*, omnia præter iridem & cometam, insidiosa & diabolica spectra esse putat. *Bartholinus de igne Lambente*, quod plus prodigi & plus occulta, quam manifestæ cause bic latitet. Ita & *Keckermannus* fatetur, quod hic ignis plurimum habeat prodigi vel divini vel demoniaci l. 6. *Phys.* p. 345.

Medio

10. §.

Medio tutissimi ibimus. Ut exempla sunt varia, ita & variæ horum reddendæ sunt causæ. Peccaremus sanè, si istius ignis, qui in die Pentecostes linguarum specie Apostolorum capita circumfulsit, causam afferre auderemus, aut etiam istius, quod Funccius & Sabellicus de Bambâ Gothorum Rege adducunt, oleum, quo fuerit unctus, flammulas minutissimas de sese sparsisse: Et de Sancto Martino, quòd, cum primam missam celebraret, ex hostiâ flamma emicuerit. Ita & ad hunc locum referimus Martium Equitem Romanum, ut & Ascanium, nec non exemplum, quod è Cardano citant, cùm eventus, qui vel insignem ostenderunt præstantiam, ut in Ascanio, vel factum quoddam singulare portenderunt, ut Martii Equitis Romani, vel insigne etiam notaverunt facinus, ut in Cardani amico vide est, id satis testentur. Certè de igne fatuo, ut & Dracone non dubitamus, quin ortum suum causis naturalibus debeant. Maximum videtur esse dubium de Igne Lambente, quem diximus superiùs apparere circa hominum vel capita vel vestes, hastas, atque alias quam p urimas res.

11. §.

Magni nominis Physici docent, quòd flamma hæc agnoscat subtilem & pingue exhalationem ex sudoribus animallium calidioris temperamenti, aut paulò vehementiori motu calefactorum. Ita Curtius de Alexandro refert, quòd, ubi se exercitiis paulò strenuoribus exercuerat, fragrantissimum odorem spa serit, quo totum conclave fuerit completum. Quibus concessis, exempla superius allata facilius sunt examinanda, adhibitis aliis circumstantiis, quales sunt, aer vel magis vel minus calidus, ut & præsentia lychni seu facis. Igitur ad causas naturales referimus Servium Tullium dormientem, binam Jonstonii exempla, nec non Scaligeri, cùm idem in fele sæpissimè fieri, quando vel manū tetgum ipsius tangitur, videamus.

12. §.

Idem judicium de igne, qui navium antennis adhæret, ita, ut, nostro judicio, nulla exceptio sit hic instituenda. Nam

aqua maris est salsa, imò in multis locis sulphurea & bitumino-  
sa. Navis etiam undique illita est pice cōcta cœli injurias.  
Tendit itaque cognatum ad cognatum. Cætera, quæ supra mo-  
nebantur de uno vel duobus globis, omnibus destituuntur fun-  
damentis. Quid si tres numerati fuissent? Quid si aliud me-  
teorum v. g. Bolis idem præstitisset? Narrat *Lerius in historiā*  
*navigatio[n]is in Brasiliam pag. 321*, quod ingentem Bolidem sub  
solis occasum in aere ardente conspexerint, cujus tanta fue-  
rit velis navis reverberatio, ut eâ igne jam correpta esse credi-  
derinr.

3. §.

Meminit *D. Petrus Laurenbergius in Accrâ Philologicâ*  
alicujus oleosæ materiæ, quam Naphtham vocat, quod à splen-  
dore ignis sine ullo tactu incendatur. *Plutarchus in vitâ Ale-  
xandri uberiùs de hoc bitumine agens tantam hujus olei refert*  
fuisse virtutem, ut, paucis guttis in terram effusis, ad præsentiam  
facis in momento totus circumstans aer arserit. Idem tenta-  
tum ait modò laudatus autòr in quodam Règis puero, qui in  
balneario hoc oleo illitus ad præsentiam chirurgi facem affe-  
gentis ardere cœpit, ita ut etiam totus fuisse combustus, si non  
Rex & ipsius ministri succurrissent. Causam aperit *D. Lauren-  
bergius hujus subitanei incendi bis verbis pag. 135*. Diese vrsach  
der schleunigen Entzündung ist / dienweil auf der Naphtha her-  
für rauchen sehr cruckene / subtile spiritus, die nicht allein leicht-  
lich entbrennen / sondern ziehen auch zu sich auf gleichheit der  
Natur des Feuers Flammen. Adjuvant hoc incendum ato-  
mi ignea in aere harentes. Ita fortius etiam incendum minus  
impedit, alliciendo ad se flamمام, ut Metallici sæpius cum  
magno vitæ periculo experti sunt, lychnum, exorto in fodinis  
aliquo effluvio sulphureo, fuisse extinctum.

14. §.

Igitur in quo loco ejusmodi unctuosa materia non repe-  
nit, nec huic hoc inhæredit meteorum, adeoq; non ad natu-  
rales,

rales, sed supernaturales causas erit fugiendum. Frustrà la-  
borat Keckermannus in causâ reddendâ prodigi, quod Dres-  
dæ accidit, cum defectus viscosæ materiæ h̄ic adsit, cùm even-  
tus & frequentia hujus prodigi sat docuerit, quid foret dicen-  
dum. Nam s̄æpius & h̄ac nostrâ memoriâ dicunt hunc fuisse  
visum ignem, in primis circa Illustris alicujus Personæ obi-  
tum.

15. §.

Interdum tamen etiam diaboli, qui hominum perniciem  
semper meditatur, omnesque occasiones nocendi quærit, illu-  
siones & fraudes h̄ic occurtere vix negandum esse, ait *D. Sen-  
nertus in Epitom. Physices lib. 4. cap. II. pag. 311.* Patet id ex plu-  
rimis Ignis Lambentis prodigiis, quorum cùm nulla naturalis  
causa redi queat, neque etiam pro divinis sint arripienda, au-  
torem dæmonem esse statuendum dicimus. In igne fatuo tu-  
barum clangorem, & querulas voces esse exauditas, autor est  
Garcæus atque alii. De Dracone res est in propatulo. Undè  
Keckermannus dividit hunc in naturalem, & supernaturalem.  
Sub quâ formâ volantis Draconis Diabolus homini imponit,  
ita ut quosdam ditet, quosdam permisū Dei spoliet. Geor-  
gius Remigius varia de divitiis à Diabolo allatis in libro, quem  
Dæmonolatriam inscribit, narrat. Non procul à Dantisco  
Iodices, quæ dealbandi gratiâ Soli erant expositæ, post meri-  
diem à Dracone sunt sublatæ, referente Keckermanno pag. 341.  
*lib. 6.* Nihil est communius apud agricultoras h̄ac confessione,  
quod animadvertant Draconem devorantem frumentum,  
vaccarum ubera emulgentem, simum in aliud locum depor-  
tantem. Unde & à conjuratis suis variis colitur ceremo-  
niis, de quibus consule *Keckermannum pag. 342.*

*lib. 4. Physicorum.*

**Theor.**

## Theorema IV.

*In loco à terrâ paulò remotiori, seu, in secundâ,  
ut loquuntur, aeris regione, fit fulmen.*

### 1. §.

Et hoc dignum est speculatione, cùm multa, quæ dubia sunt, híc occurant. Ex composito annectimus hanc limitationem, quia hæc divisio aeris in tres regiones, ut antea monuimus, non semper eadem, sed miris variat modis. Adde, quòd nubes, intra quas hoc fulmen generatur, prout vel minùs, vel magis graves, modò humiliori, modò altiori subsistant loco. Fulmen de eâ exhalatione híc dicitur, quæ addensata & conglobata nubem longiori tractu pertundit, findit, disruptit, & terram violenter attingit.

### 2. §.

Fulmen est ignita impressio ex nubibus, intra quas detinetur, violenter ad terram detrusa. Ascendit hic vapor cum fumo, ita ut hæc effluvia maximè impura, frigida, calida, sulphurea, nitrosa, adeoq; ad inflammationem facilia. Subjectum propinquum est nubes. Nam ubi ejusmodi halitus nitrosi sursum invisibiliter elevantur, à ventis oppositis, seu frigore, à nube, ceu cute, vel cortice, obducuntur. Vel simile híc adsimile sui conservandi causâ fugit, ut ita alterum ab altero separetur. Indè adeò coarctantur, ut exitum quærentes, discissis nubis lateribus, confertim magnâ vî magnoq; impetu erumpant. Et quia hæc materia benè compacta, non ut reliqua Meteora, in aere dispergitur, sed in terram usque fertur.

### 3. §.

Non tamen hoc universale, cùm etiam cœlo sereno quæ fulmina, quæ tonitrua, fuerint facta. Civem quendam luce serenâ fulmine fuisse percussum refert Cicero lib. i. de divinat. Idein Plinius lib. 2. cap. 51. annotavit. Accedit testimonium Seneca quest. natural. lib. 2. cap. 20. quòd, Ætnâ aliquando multo igne abundante, plurima fuerint tonitrua & fulmina. Hæc procul dubio

dubio ex spiritu & exhalatione calida in terra cavernis contenta,  
& magno impetu genita fuisse: vel etiam concursu aridorum cor-  
porum, non nubium, quas verisimile est, in tanto ardore nullas  
fuisse, censet Exper. Sennertus in Epit. Phys. pag. 315. Nam hæc  
materia aucta & stimulata ubi per foramina eliditur pro diversâ  
horum vel amplitudine, vel angustiâ & tortuositate diversos e-  
mittit sonos: hi dum in aëre reperiuntur, non aliter, ac si  
ingentia tormenta bellica explosa, tanto fragore totum supra  
nos aerem feriunt, ut cœlum ipsum tonare videatur. Vel, si  
mavis, posteriorem arripientes sententiam, in ipso aere fieri di-  
cemus, eadem de causâ, ob quam stellæ cadentes, & lanceæ ar-  
dentes, adeò ut hæc materia viscosa ob fumarum copiam abs-  
que nubium circumstantiâ incendatur, & propter viscosita-  
tem, quæ magis coarctata, diutius accensum nutriat ignem, &  
tandem cum impetu terræ incumbat. Hæc magis arridet, cùm  
secundum prius effatum, homo per cuti non possit, quia tantum  
tonitru, non verò fulmen.

4 §.

Fulmina hæc generantur præcipue iis in locis & tempori-  
bus, ubi aer temperatus quodammodo existit. Nam frigus  
vehementius vel terram claudit, vel halitus ascendentis, extin-  
cto in his residuo calore, nubes efformant. Undè in tractibus  
aquinoribus, & apud nos hyberno tempore ob eandem cau-  
sam nec fiunt fulmina, nec tonitrua audiuntur. Idem & ni-  
nius efficit calor, qui evaporatia effluvia attenuat, ne in nubes,  
quales ad fulminis ἔκθλιψιν requiruntur, condensentur. Hinc  
à fulminis jactu immunes Ægyptus, Æthyopia, & plerisque in  
locis & Anglia, ut & apud nos dies caniculares. Locis verò in-  
termediis, ut & anni temporibus, hæc sunt frequentiora. Ob  
quam causam in Italiâ creber fulminum jaetus: & apud nos  
circa æstatem, quæ veri Italico respondet, cùm ver & auctu-  
mnus hîc sèpiùs ad frigiditatem inclinent. Undè ob eandem  
aetis constitutionem, ut in Campaniâ tam æstate, quam hye-  
me, hæc fiunt. Verùm hæc omnia, si cætera fuerint paria, lo-  
cum habent. Nam in hoc negotio subjectum, ex quo ejusmodi  
exha-

Fulmen requiri-  
tem per actum

Hyeme non faci-  
tur a fulmine

Ægypt, Æthyopia,  
imane sunt à  
nis i. tu p. calo.

Exhalationes extrahuntur, non esse omittendum, in primâ dis-  
quisitione monuimus. Ergo in regione, ubi hæc nitrofa & sul-  
phurea materia deest, ibi uerba extrahitur, quomodo cunque et-  
iam aersit dispositus.

## Theorema V. *Fulmen est triplex: Terebrans, Discutiens, atque Urens.*

### I. §.

Tot species omnes fermè pro materiâ viriumque diversi-  
tatem numerant. Terebrans (*alias scindens, flammiferum, clau-  
rum, tenui, candidum, luculentum*) quod terebrat, flammeum &  
subtile est, ita ut huic per angustissima quæque pateat aditus.  
Hinc Græci hoc δέγχτιον, hoc est, *iners*, seu *torpidum*, per  
quandam antiphrasin, quod minimè si *iners*, sed *velocissimè* pene-  
tret, vocent. Huic peculiares attribuunt effectus, quod homi-  
nem, salvis vestibus, in favillam redigat, quod fœtum, illæsâ  
matre, in utero extinguat, quod æs atque argentum, loculis in-  
tegris, & gladium, salvâ vaginâ, liquefaciat, quod, intactâ chi-  
rotheçâ, manum lœdat. Nam hæc materia tam subtilis est, ut  
corpora porosa, utpote minus resistentia sine ullâ evidenti notâ  
penetret: objectam verò rem resistentem prius, quam aduri  
possit, perdat. Unde & non *Urens* dicitur,

### 2. §.

Dissipans (*alias Discutiens, Plinio Siccum, Arist. πανυλε-  
κόν*) spiritu constat subili, nitroso, sulphureo, igneo & pro-  
celloso, qui est conjunctus cum quodam materiæ lentore. Hoc  
quia redit per foramen per quod est ingressum, tantum rum-  
dit, & quidem cum morâ quâdam ea corpora, in quæ incidit,  
sed non perforat. Ferit arbores, turres, ædificiorum partes si-  
ne ullâ adustione ob materiæ subtilitatem. Dicunt, quod is,  
qui prior hoc videat, & tonitru audiat, hoc fulmine non lœda-  
tur. Nam præcedit hîc venenatus quidam aer, qui ferit, ante-  
quam, vel coruscatio videatur, vel tonitru audiatur.

*Urens*

## 3. §.

Urens (alias infusans, quod multum humidi continet, ac propter citò non inflammet, sed tacta denigret. Plinio humidum, item Ψυλόσις, seu fuliginosum) cuius spiritus est crassus atque igneus ob terrestris materiæ varietatem. – Triplicem edit effectum corpora vel infuscando, vel comburendo, vel accendendo. Potest quippe, inquit Keckermannus, aliquid uriri, non tamen ardere, aut combustum esse, quod non sit accensum: ardere tamen nihil potest, quod non uratur, et si accensum aliquid esse nequeat, quod non sit combustum. Inde minus est noxium, cum hujus spiritus minus sint penetrantes, minus subtile, & minus venenati. In corporibus quæ tangit, magnas ignis notas relinquit ob moram, quam causatur crassities.

*Effectus.*

## Theorema VI.

Affectiones fulminis sunt tres: Tonitru, Coruscatio, & Lapis fulminaris.

## 1. §.

Tonitru dicitur à tonando & ruendo, vel à tonum iterando, quod cum magno sonitu irruat. Est sonus factus ob nitrosum spiritum conclusum, exitumque querentem, & subitam aeris refractionem. Dedita operâ hæc conjungimus, cum nitrum ad tantum sonum ciendum non sufficiat, nisi coarctetur, & fortius impetu aerem frangat. Exempla suggestunt bombardæ, yesicæ inflatæ, quæ vi conculcatæ magnum edunt sonum, pannus violenter abruptus, & castaneæ igni subjectæ. Inde tonitru vel magnum vel parvum, prout multum vel parum nitrosi effluvii, & aliter atque aliter nubes est disposita.

## 2. §.

Coruscatio (alias fulguratio, fulgerum, & fulgur, quæ nobis hic sunt equipollentia scrupulositatem non ita estimantibus) est flammæ incitatio orta ob sulphuris & nitri incensi vires latè & subito certum terræ tractum illustrans. Major vel minor

C

hæc

hæc est ob majorem vel minorem sulphuris copiam. Vis hæc neque à sulphure solo, neque à solo nitro dependet, sed ab utroque. Sulphur quidem promptè flammam concipit, sed tardè deflagrat: nitrum verò non tam facile inflammatur, sed semel accensum subito & quasi uno momento deflagrat. Color hujus coruscationis est varius, modò albus, modò fulvus, modò ruber, ob diversam sulphuris, quod Chymici pro primo coloris subiecto agnoscunt, misturam.

3. §.

Lucem huic doctrinæ addunt operationes Chymicæ. Nam ex his (verba sunt D. Sennerti in Epitome Pöys. lib. 4. cap. 2. pag. 314.) clare videre est, quotiescumq; Nitro sulphuris accensi portio aliqua accedit, strepitum & fragorem ingentem edi. Id quod in pulvere pyrio bombardarum videndum, & præparatione Nitri, quam salem prunellæ appellant. Neque hoc solum sulphur commune præstat: sed & sulphur mineralium & metallorum, dum Nitrum ipsi conjungitur, ut ex calcinatione Antimonii per nitrum patet: in primis vero ex auro fulminante, quod ingenti & longè majori impetu accensum, sed deorsum ferit, quam pulvis pyrius fulminat. Neque ignotum est, ex nitro, sulphure, calce vivâ & bituminibus mixtas fieri posse, quæ humidi adspersione, vel etiam spuma saltem accenduntur. Et paulò post ibidem concludit. Itaq; ut pulvis pyrius facile flammam concipiat, habet à sulphure: ut verò tam subito totus conflagret, à nitro est, & ex eo totus iste impetus. Huc usque Exp. D. Sennertus..

4. §.

Itaque primò ex hactenus dictis differentia patet inter fulmen, tonitru & coruscationem. Fulmen est spiritus tenuis, nitrosus & sulphureus, qui, quod bene conglutinatus sit, usque ad terram defertur. Fulgur verò, quia huic vis est levior, & minus alimenti, tantum in aere splendet. Tonitru tandem sonus in nube auditus. Innotescit secundò, quare fulminis, tanquam principalioris, à quo denominatio fieri debet, mentionem fecerimus. Fulmen enim nunquam sine tonitru & coruscatione ob firmam nitri & sulphuris conjunctionem existit, ut  
inde

Differentia  
affectionum  
fulminis.

indè commodè concomitantia, seu affectiones dicantur. Tamen & illud, quòd tonitru sine coruscatione, & contrà hæc sine illo frequenter fieri possit, cùm in tonitru non semper fiat accessio, micatio verò ob infirmam sulphuris & nitri conjunctionem. Quo ultimo respectu si considerentur, non videmus, cur Coruscatio & Tonitru non possint accipi pro distinctis Meteoris, cùm solitariè fiant.

5. §.

Tonitru naturâ prius Coruscatione, hæc verò prior visu, sicut eoncussio silicis & chalybis igne. Ratio ex modo audiendi & videndi desumitur, quia species, ut ita loquar, audibiles minus spiritales, ideoq; dum per varias circumgyrationes ad auditus organon deferuntur, ad subitam propagationem minus aptæ: contrà visibiles magis spiritales, adeoq; ad propagationem magis aptæ. Hinc in explodendis bombardis prius quam sonus audiatur, lux cernitur. Idem patet in lignis finendis, lavantibus & remigantibus.

6. §.

Interdum cum fulmine Lapidem, quam Cerauniam vocant, item selum Jovis, selum fulmineum, lapidem fulminarem, vel cuneum fulminis, decidere multæ testantur experientiæ. Num verò integer in aere, ut multi volunt, generetur, an demum in terræ cavernis, fundamento in aere jacto, perficiatur, disputant. Albertus & Agricola, citante Bartholino, adverterunt cum fulmine generari ferrum & chalybem, atque in terram demitti. Nam non repugnat, quò minùs ejusmodi materia ex metallicis terræ cavernis sub specie atomorum extrahatur, & cum halitibus elevetur. Non verò cum quovis fulmine ob seminalis principii, quod non quivis locus alit, defectum.

## Theorema VII.

*Effectus fulminum sunt varii.*

1. §.

Præter superiores effectus fuit observatum, i. quòd fulmen

C 2

dolium

*Coruscatur s. si  
prius conspi  
quam tonitru  
tur.*

dolum frangat, vino per triduum aut biduum consistente: 2. quod cerevisiam & vinum corrumpat, dolia ex hauriat, intactis operimentis, nulloq; alio vestigio relicto: 3. quod nonnunquam unum ledas, alterum propè sedentem non tangat: 4. quod animalia non venenata veneno imbuat, venenata autem veneno privet: 5. quod dormientis, quem tangat, oculos aperiat, vigilantis claudat: 6. quod retia in mari fulmine amburantur.

2. §.

Hi sunt nobiliores, quorum causa nobis investiganda, à variis autoribus annotati effectus. Tò òn primi quæsiti & veteres & recentiores unà cum experientiâ confirmant. Tres hujus stupendi effectus afferuntur causæ, quas inter hæc nobis arridet. Fulmen multum sulphureæ materiæ in se continet, quæ citius ob subtilitatem per poros penetrando in totam vivi substantiam spargitur, idq; suâ sulphureâ qualitate imbuit, ut incandescent dolium vel frangat ob loci angustiam, vel etiam ob vehementiorem vim comburat. Hinc lenta quædam materia progerminat, quæ à calore foras expulsa in exteriore vasis superficie à circumstante frigore in morem pelliculæ condensatur, à quâ vini liquor, ceu circumposito corio, retinetur. Tam pellem à vino posse gigni ostendit psilius herba.

3. i§.

Fulmen vinae s. cerevisiam corrumpt.

Et secundum effectum experientia afferit, quod cerevisia in cellis, arcore contracto, corrumpatur, & vinum, genuino & calore & sapore amiso, depereat. Hoc tamen tantum de cerevisia & vino multi caloris & pinguedinis est capendum. Si fulminei spiritus fuerint subtiliores, irretiti calidioribus vel vini vel cerevisiæ spiritibus fiunt fortiores, & vasculi compages dissolvunt, similibus omnibus simul evocatis, adeò ut cerevisia facile acescat, & vinum nativâ bonitate destituatur. Sin vero multum sulphuris admixtum, interioribus partibus adustis, vinum effunditur: sed ob pluviosam aeris constitutionem ardius sese constringunt, ne vestigium vel fracti vasis, vel effusus

effusī vini à terrā, vel aere, vel calore absorpti, apparet

4. §.

Exemplum tertii effectus recenset *Gargaeus part. 3. Meteor.*  
*cap. 40.* de Hieronymo Fracastorio, quod à matre in ulnis gestatus, illæsus, matre à fulmine sublatâ, permanserit. Causa hujus dissimilis eventus est, vel in hujus subtilis & pauci spiritus disgregatione, vel temperamenti disparitate. Posito, quod spiritus hic utrumque ambeat corpus, non tamen in utrumque agit: sed magis ad illud inclinat, in quo plus alimenti invenit. Ob eandem causam sèpè canem lateri hominis adhærentem, salvo homine, interficit.

Fulmen unum ted  
alterum non tan  
git.

5. §.

Quartum exindè colligunt, quod in serpente, aliove veneno animali, si fulminis ictū intereat, vermes generentur: hominis verò, vel alias animalis caro non aliter, ac si sulphure esset adpersa, ad hanc generationem planè sit inepta, & quod carnivora animalia ab hujus esu abstineant. Priorem effectum dicunt non esse sperandum, cùm venenum prohibeat gigni animal vivum. Ergò caret veneno. Nam fulmineus spiritus nativum humorem venenosum extinguit, secumque, si diutius in animali moram facere nequeat, aufert. Hoc videre est in bufo, vel Scorpione, qui vulneri inficto admotus venenum ad se foras elicit. Ita & posterioris ratio desumitur à fulmineo isto spiritu, qui, dum materiam sibi repugnantem invenit, forcitus agit totum sanguinis & spirituum massam inficiendo, ut dissipari non possit.

Fulmen animalia no  
venenata venen  
imbuit, venenata  
veneno pruivat

6. §.

Restant ultimi. Dormientes, qui fulmine percutiuntur, apertis reperiuntur oculis, vigilantes clausis. Homo n., dum à fulmine læditur, oculos in momento aperit, quos primo occursum obvios invadit, atq; humore sub ciliis facile absumpto, oculos reddit patentiores. In vigilantibus verò, quia ob repentinū fulmen calor intrò fugit, externa corporis membra relinquuntur frigida, adeo quod supercilia proptere stupore sensim delabuntur. Ob ean-

Fulmen oculos a  
mientis, que  
sit, claudit mi  
sed aperit, ve  
tis v. claudit

dem causam vulnera fulmine ictorum apparent frigida. Spiritus denique hic retia in mari amburit atque infuscat, quamvis non planè comburat, ut materiam combustilem, aquâ marinâ in hunc ob celeritatem non agente, cùm mora quædam necessariò requiratur, si aquæ frigiditas in spiritum illum agere debet.

7. §.

Fulmine non feriri hyacinthum, Laurum, vitulum marinum atque aquilam quæ plurimi afferunt autores. Contra fabulosa hæc esse magni nominis viri reponunt. De hyacintho disputat Scaliger contra Cardanum *Exercit.* 113. Laurum aliquando de cœlo tactam esse narrat Vicomercatus *ad lib. 3. Met. cap. 10.* De vitulo marino atque aquilâ Connimbricenses docent, hæc animalia tacito naturæ instinctu fulmina præsagire, seque per id tempus in tutâ recipere loca.

8. §.

Contrà quædam offenduntur, quæ magis fulminis ictui obnoxia, ut sunt primò canes, feles & capræ, & secundò loca editiora, ut altissimi montes, turres, templa & arbores. Prioris causa, quod ex horum animalium corporibus egrediantur halitus, qui spiritum hunc, ut materiam cognatam, sequuntur. Posterioris, cùm naturalia fortius agant in propinquum, quæ in remotum. Vel, quod ex his locis itidem pingues mittantur spiritus, ad quos pro alimento sibi aggregandos fulmen inclinat.

### Theorema VIII.

*In superiore aeris parte fiunt Stellæ cadentes, Columnæ, Capræ saltantes, Scintillæ volantes & Chasmata.*

1. §.

Inter ignitas Impressiones, quæ in remotioribus generantur locis, frequentissima est Stella Cadens, quæ ex effluvio calido &

lido & sicco superne producitur, ubi accensa deorsum tendit,  
ut ita formam decidentis stellæ repræsentet. Stella dicitur ob  
similitudinem: cui apparentiæ ansam præbuit halitus aliquo  
tempore consistens sub aliquâ stellâ. Varia huic adsignantur  
nomina, qualia sunt, *stellarum discursus, trajectio-*  
*nes, sidem volantia.* Quidam tamen distinguunt stellam vo-  
lantem à discurrente. Nam quando materia in longum est  
porrecta, ab unâ parte ignem concipit, qui, dum continuò per  
partes lineæ discurrit, unius partis inflammatio videtur loco  
mutato quasi discurrere. Hujus exemplum est in filo incru-  
stato pulvere, in quo ductu libero flamma dirigitur ab extremo  
ad extremum. Quando verò inflammatio hæc in unâ parte  
hæret, & à vento agitatur, sidus volans vocant. Hoc Meteo-  
ron interdum sub nubibus conspici autor est Arnisæus.

2. §.

Eadem materia, pro ut vel conjuncta, vel disjuncta est,  
alia sortitur nomina. Quando incendium est continuum, ut  
speciem columnæ exhibeat, Trabem seu Torrem indigitant.  
Nam cùm huic fumo multum terrestris materiæ insit, id, quod  
leve est, elevatur in altum, residente gravi terrestri: undè &  
ignis Perpendicularis seu Pyramis dicitur. Magna hîc est  
autorum inconstantia circa horum Meteororum denomina-  
tionem, ut ex Connimbris & Keckermanno liquet. Ve-  
rūm hoc litigium vix uno obulo est dignum, cùm sit de nomi-  
nibus, quæ rei instar Protei varias assumenti formas imponun-  
tur. Nos ut paucis rem expediamus, cum Exp. Sennerto  
statuimus, quòd cum his Impressionibus idem ferè esse videa-  
tur, quod Lanceam ardētem, jaculum, bolidem & sagittam  
appellant. His enim denominationibus designantur hæ for-  
mæ, quæ, exhalationibus in longum vel latum in quamcunque  
mundi partem protensis, partesq; æqualis crassitie obtinenti-  
bus, hasta vel jaculi imaginem exhibent. Huc referimus can-  
delam seu facem accensam, lampadem, quæ constat ex fumo in  
longitudinem disposito, atque æqualiter denso.

Ubi

## 3. §.

Ubi materia disjuncta fuerit, vel cum quâdam deformitate distincta, Capras saltantes, quôd flamma respectû pabuli sicutum altiorem, humiliorem & lateralem habentis, de loco ad locum feratur, nec aliter, atque lascivientes hæduli, subsultet, appellant. Exemplum hujus est in pulvere bombardico, si diversi acervi congesti, interpositis paucioribus granis materiam continuantibus, accendantur. Si materia fuerit divisa, & in multas, minutasq; partes dispersa, quarum singulæ instar stipularum inflammantur, *Saintillas volantes, stipulas ardentes, & paleas ardentes* nominant. His Chasmata, seu *hiatus* ~~πότος της χαίρω~~, id est, *hio*, adnumeramus, quæ non in frequenter apparent, quando fumus in summum aerem elevatus, atque inæqualiter accensus cœli dehiscentis seu ardoris figuram repræsentat. Hiatus indè, quia partes extremæ accensæ sunt clariiores, adeoq; videntur propriores: mediæ verò quia non accensæ, obscuriores & remotiores apparent.

## 4. §.

Hæ sunt formæ potiores. *Præter has infinite aliae, que incantioribus sâpè pro prodigiis imponunt, ut ex fortuitâ materiæ dispositione suboriuntur, ita & in nubibus apparent. Nec magnoperè curandum, quomodo hæc tam inordinata materia vel definiatur, vel in quo loco appareat. Multò minus mirandum, si hic discrepant aurores sententiis, ita ut, quæ nonnulli ad supremam aeris regionem referunt, ea alii dicant in media generari, & quæ ad medium referunt, alii nonnulli infima adscribant.*

## Theorema IX.

*Quorundam Cometarum hospitium videtur esse aer.*

## I. §.

Ad ultimam descendendum nobis erit contemplationem, quam ita sumus proposituri, ne vel in excessu vel defectu pecemus,

ce mus. Nulla certè res in totâ Physiologiâ est, sive in elemen-  
tis reperitur inferioribus, sive desuper in cœlo ipso, quæ magis  
discrepantes Philosophorum opiniones peperit, quam ortus  
Cometarum per suas causas ostendendus. In excessu peccant  
cum Philosopho Garcæus, Keckermannus, Combachius, at-  
que alii quam plurimi, dum omnes Cometas ex exhalationibus  
esse genitos asserunt, & eruditas eruditorum Mathematicorum  
observationes invalidis impugnant arietibus. Quorundam  
sanè, de quibus jam noster sermo non est, hospitium esse cœ-  
lum Parallaxes demonstrant. In defectu ii delinquunt, qui  
aeriis remotis, omnium locum pronunciant esse cœlum. Ita,  
*Clariß. Rhodio p. m. in quadam disputatione de Parallaxibus mo-*  
*nente, Chaldæi ante Aristotelem Cometas ad stellarum nume-*  
*rum referebant. Sic hodierni Tycho, Rhotmannus, Severini,*  
*Rhodius & alii idem defendunt dogma,*

2. §.

Cæterum, salvâ tantorum virorum autoritate, nec desunt,  
quibus (*Bartholino nimirum, Arniso, & Lunemanno, Matheos*  
*in Academia Regiomont. Professori, qui nuper eruditam de Come-*  
*eis scripsit disputationem*) distinctio inter aeros & æthereos pla-  
cket. Eandem videntur probare sequentia documenta. In Ca-  
talogo Cometarum Lateranus inquit, anno 1303. *Cometam*  
*visum, tanquam columnam igneam de cœlo cadentem, & in mo-*  
*mento reascendentem. Idem anno 1099. Cometam fuisse visum*  
*in Oriente, qui locum suum intersticio salibus mutaverit. Arist.*  
*lib. i. cap. 7. facit mentionem Cometæ, qui quodam veluti saltu*  
*progressus fuerit. In eodem aliquot Cometæ recitantur, qui flam-*  
*mas vomuerunt, ut anno 1007 horribilis Cometa fulsit flam-*  
*mas undiq; ejaculans. Cardanus de Cometis, qui annis 1200.*  
*& 1510. apparuerunt, narrat, quod ex his lapilli quidam sulphu-*  
*rei deciderint. Keckermannus ex Scaligeri Præceptore recitat,*  
*in Lombardiâ Cometam instar ignei pavonis per aer. m. volitasse, è*  
*quo, cum evanisset, tres lapides decidisse sulphureos.*

D

Ex his

3. §.

Ex his observationibus, si sunt veræ, sequentes extruimus,  
rationes:

1. *Quicquid in momento se dimitit, iterumq; ascendit, ita ne  
quasi saltet, illud non est stella,*  
*Quidam Cometa &c. E.*
2. *Quicquid flamas evomit, illud non est stella,*  
*Quidam Cometa &c. E.*
3. *Quicquid emitit excretiones sulphureas, illud est sul-  
phureum,*  
*Quidam Cometa &c. E.*

Jam, nomine stellarum his Phœnomenis denegato, ultrò  
sequitur, cum in altis videantur, quòd in aere ex effluviis mul-  
tis pinguibus & sulphureis generentur, adeoq; Theorema pro-  
batum fuerit, quorundam Cometarum hospitium esse aerem.  
Horum cognata sunt omnia, quæ in supremâ aeris regione  
ex materia non dissimili à Cometarum ma-  
teriâ oriuntur.

F I N I S.



edit. 3

d

Ad Dn. Respond. amicum & collegam  
diligendum.



*Igne a proponis, cùm mentis & igneus  
ardor,  
Qui temnit, quæ sunt conquatien-  
da pede.*

*Ignea vis constat varias assumere formas,  
Ignis ut est fatug, Fax, Draco, Chasma, Bolis.  
Tot tibi non formæ, pulcrum quia mentis acumē  
Et mores debent condecorare boni.  
Nunc vice te primâ noster suggestus adorat,  
Idem quem capiet terq; quaterq; brevi.  
Nam post bunc (sic stat sententia firma) labore  
Pectore perpendes sidera mille tuo.  
Auguror hinc magnum, si sic perrexeris ire,  
Quæ mihi, dū queris, nil nisi magna notant.  
Præses.*

---

*Igne dum tractas altè pendentia, virtus  
Proditur & studium, sacer impetus, improb⁹ ardor.  
Scilicet igne sacro totus feliciter ardes:  
Flamma cruentatos fibris infixa canales  
Permeat; ac artus, velut Afros Cancer, adurit.  
Scilicet haud cupidus studiorum quisq; suorum est,  
Ut te nocturnis juvat impallescere chartis.  
Illa super ponet famam variabile sidus  
Flamma, super ponet stellas Erymanthidos Ursæ.*

*Michael Rager Palat.*

magellano et in his  
atque in his

05 A 2368

ULB Halle  
003 784 363

3



1077

851



**Farbkarte #13**



Disputationum Meteorologicarum,  
SECUNDA  
*De*  
**Meteoris Ignitis,**  
*Quam*,  
DUCE CHRISTO  
**M. MICHAEL VVENDLERUS,**  
&  
**HENRICUS ENGENHAGEN**  
Lubecensis,  
publicè proponunt  
Ad diem 8. Octob. in Auditorio minori  
horis antemeridianis.  

---

**WITTEBERGÆ,**  
Ex Officinâ Typogr. AMBROSII ROTHI Acad. Typogr.  
*Anno M DC XXXVI.*