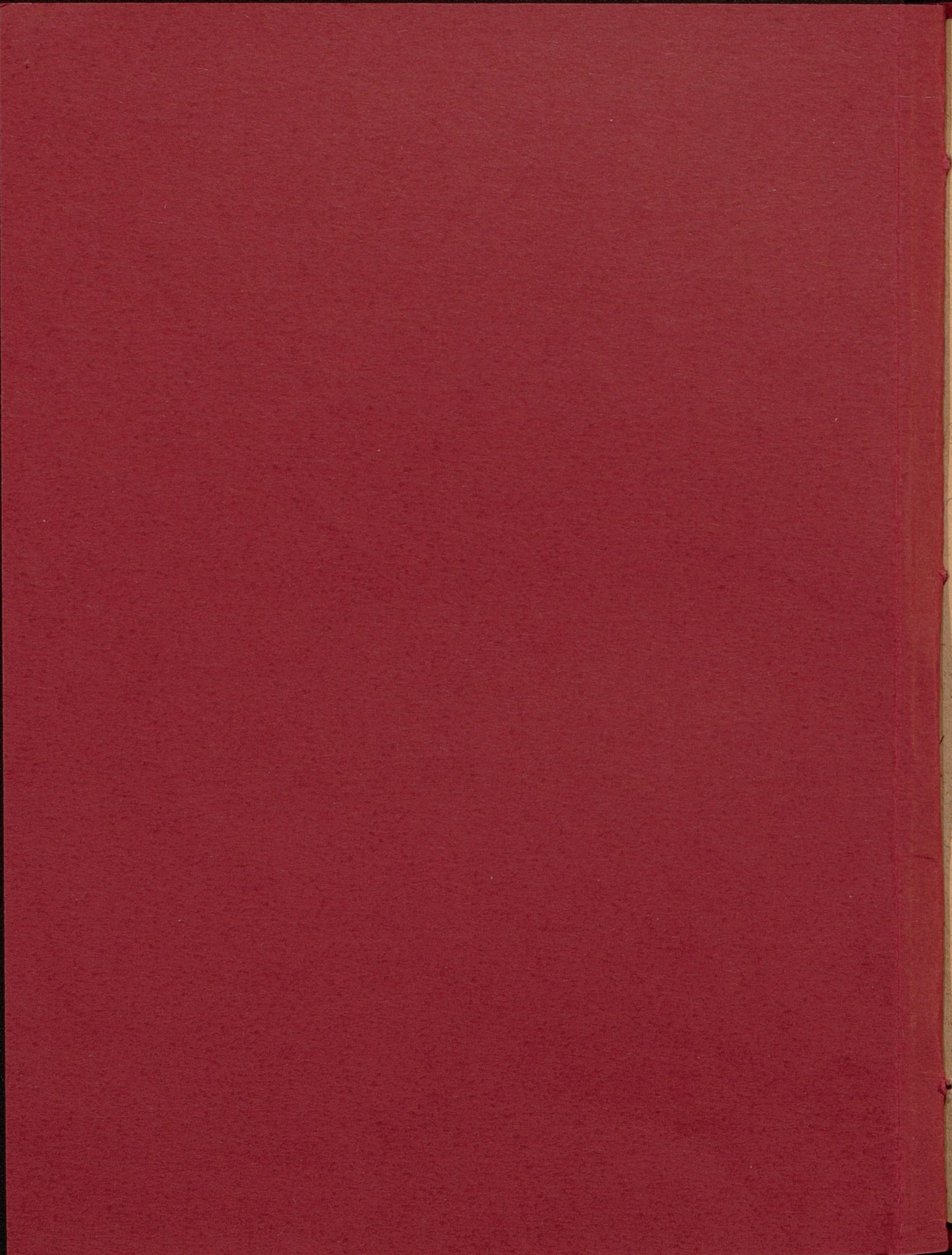


**05
A
405**



DISPUTATIO DECIMA

Problematum ac Controversiarum
Physicarum Generalium.

De

QUALITATIS Necessitate in CORPORE
NATURALI.

Quam

Movente ac promovente Deo,
vero Servatore

PRÆSIDE

M. ZACHARIÀ FLOT-
VVEDELIO Brunsvigâ-Saxone.

In florentissimâ Academia Leucorea

Publicè ventilandam exhibet

DETHMARUS BUSMANNUS
Cellâ Saxo

Addiem 2. Decembris in veteri Collegio, horis
antemeridianis.

WITTEBERGÆ

Exscripta typis Iohannis Matthæi,

ANNO M. DC. XV.

V I R I S

Reverendà dignitate, eruditione, omniumq;
virtutis generum integritate & gravi-
tate conspicuis

Dn. JOHANNI ARNDT Cellensium
Ecclesiae Pastori fidelissimo & dignissimo, to-
tiusque Ducatus Lunæburgiaci Superin-
tendenti vigilantissimo.

Dno. M. JOHANNI TIMMIO Illustris-
simorum Ducum Brunsvicensium ac Lu-
næburgensium Concionatori
aulico.

OS A 405

Dno. Francisco Busmanno —

P. S. C.

Ejusdem Ecclesiae Cellensium

Dno. Georgio Gronhagen

Diaconis fidelissimis.

Dno. Guilielmo Storchio

Dominis eusegy etayc ac promotoribus suis, singulari animi
observantia colendis ac prosequendis, hanc talem,
qualem συγέντησιν physicam in-
scribit

Respondens.



On inconvenienter vulgò dici
solet, quod omne bonum suisit commu-
nicativum. Etenim cùm constet, finem
& bonum convertibilia esse, ita ut
quicquid suum certum & determina-
tum habet finem, illud etiam bonita-
tis rationem ex necessitate agnoscat, atque vicissim:
Quodcunque bonum est, vel bonitatem aliquam ob-
suam essentiam præsuppositam possidet, illud ipsum tūm in suis
quoq; finem aliquē agnoscat, cuius obtinendi atq; impe circumscri-
trandi gratiā intendatur; Rectè progreди jam censebi- ptis termi-
mur, si post super enucleatam Quantitatē & Finitu- nis conser-
dinē, paulatim ad operationes corporis naturalis acce- vant & de-
damus. Quid n. nobis corpus utilitatis afferret, si maxi- tinē; Qua-
mē constans Quantō & finitō haberetur, nihil autem ef- litas autem
ficaciæ vel operationis ex sese emittere posset: cùm ratiā formā in
tamen nullum corpus φυσικὸν dari queat & debeat ex materia ul-
natūrā hac constituta, quod non effectum aliquem terius pro-
laudabilem post se relinquat. Unde constat, ordinem in greditur in
hīscē affectionibus internis (ut sunt Quantum, Finitum, operationi-
Quale, Mobile) partim actualibus, quemadmodū se bus & effi-
habent tria priora, partim potentialibus seu cum dūvā p̄ei caciis pro-
junctis, quomodo Motus tantūm constituitur: rectissi- ducendis.
mē à nobis esse conformatum. Quia enim ea quæ sunt Omne cor-
priora, universaliora, & in actu, seu propter completū pus est qui-
in suō genere habent actum, jure præponuntur illi, dem Quan-
quod imperfectionem quandam includit, adeoq; re- tum, Finitū & Quale
liqua

adū; non liqua ex necessariō quodam præsupponit: sequitur
autem mo- Quantitatem, Finitudinem, & Qualitatem priore locō
tui semper explananda esse, ultimumq;e attribuendum ipsi Mo-
est subiectū tui. Quamvis etiam certum sit, Quantitatem prægres-
actualiter sâ Disputatione unā cum Finitate visam, eamq;e ut de-
intellecto. terminatam, & cuique corpori naturali propriam, con-
junctionem materiæ & formæ simul efflagitare: Inte-
rim tamen negari nequit, de originariâ & fundamenta-
li ratione si loquamur, illam in indeterminatione & fu-
Affectiones sâ acceptancee pensitatam, Materiæ acceptam referri:
corporis na non secūs ac Qualitas jam exponenda, ex origine pro-
turalis ori venit à Forinâ, ita tamen ut pro peculiari effectione ac-
untur. ex proprietate corporis naturalis habita, à totō corpore
junctione profluere rectissimè statuatur. Quia autem jam extra
duarum es αὐΦισθήτησιν habetur ratum, materiam natuâ Forma
sentialium priorem esse: indubitatum quoque manebit, prius hîc
partiū ma teriæ nim. de Quantitate, ratione originis p̄imæ materiam agno
& forme: scente, quād de Qualitate, formam in fundamento
licet quoad primo præsupponente, tractandum agendumve esse.
originem Præsertim cùm partim magis absoluta, ut est Quantit-
πεωτως a- tas, cum necessariâ inseguente Finitate, sint præsuppo-
gnoscāt vel nenda, partim ob principium naturale απλως p̄imum,
materiam, quale est Materia, doctrinam & causarum & Princi-
piorum generalem citius Quantitas illa inseguatur.
vel πεωτως formam. Post quantitatem autem naturæ & doctrinæ (cùm, nisi
præsupponatur explicata Quantitas, Qualitas recte
non percipiatur, nî velis dicere, consequens recte &
sufficienter intelligi, sine accuratâ antecedentis co-
gnitione) sequitur Qualitas, quam pro ratione instituti
sequentibus, cum Deo, planiorem reddere conabi-
mur.

Problema Unum.

An Qualitas pro peculiari corporis naturalis
proprietate sit agnoscenda, & quid
ea sit?

Quemadmodum Theologus, ex fundamentō imo demonstarurus veritatem rerum mysticarum & reuelatarum, primum fontem veteris foederis diligentissime & accuratissimè, pensitatis scilicet post Dei terma-
^{Obj. i. cuius}
^{sensus est}
^{efficaciam}
^{rei non in-}
^{ferre Qua-}
^{litatem cor-}
^{poris natu-}
^{mittat, sicq; ansam vel errori vel ignorantiae ulteriori ralis: cum}
^{manifestissimam præbeat: Ita etiam Philosophus, qui, illa etiam}
^{præsupposita à Deo ter Opt. max. producta natura, ex competat}
^{inde veritatem colligere debet, ante omnia operam Deo & An-}
^{dare tenetur, ne corpus aliquod vel simplex vel com. gelis, imò}
^{positum prætercundo, imperfectè ratiocinetur, sicque animis ho-}
^{minum.}
^{Si justitia}
^{occasione difficultatibus non facile superandis satis apertam præbeat. Proinde nos quoque jam ἀνεβέσθε & sanctitas inquiremus de præsente quaestione: an scilicet initio Qua- essent qua-}
^{litas sit peculiare corporis accidens; distincta ac à reli- litates na-}
^{quis seorsim & peculiariter tradenda affectio seu pro- turales: ho-}
^{prietas. Pro cuius questionis negativâ tale proponimus mo netessa-}
^{dubium: Per quodcumque res est efficax, illud est Qua- riò & sem-}
^{litas corporis naturalis. Sed per sanctitatem & justici- per esset ju-}
^{am res (ut sunt Deus & Angeli) est efficax. Et sanctitas stus & ca-}
^{& justitia sunt Qualitas corporis naturalis. Conclusio stus, ut de}
^{Angelis in hæc est atropos atropotatn, eo quod Deus corpus natura- genere non:}

A 3

le dici dicam.

Fortitudo le dici planissimè nequeat, sicut & Angeli. Proinde in
& potentia hâc legitimâ syllogismi struc̄tura, necessum est vel Ma-
eorum im- jorem vel Minorem falsitate aliquâ manifesta labora-
plâtata his re. Minor non fallit: siquidem negari nequit, Angelos per
omnibus in sanctitatem & justitiam (in quibus præcipue imago Dei
cluditur. Quamvis consistit, implantata creaturæ rationali, ut colligitur
actio sit sē. ex Iob. 8, 44 Gen. 1, 27. Epb. 4, 24. Colof. 3, 10.) sicut &
per totius plam veritatem, quam priora duo supponunt, operati-
suppositi:ta ones suas omnes perficere, cum impossibile sit creatu-
men modus ratnullam, licet præstantissimam, & ex primævâ crea-
ut ita lo tione generosissimam, immediatè per suam substanti-
quar, ratio am agere in operando. Deinde Deum ipsum beatissimum
ne nostri cō ceptus ritè quod concernit, sine omni absurditate dicere possu-
estponēdus mus, quod per sua æterna & omnipotentissima idio-
In Deo ju mata operetur. Quomodo dicimus, illum per suam
stitia, san omnipotentiam creasse totum hoc universum, per &
Elitas & repropter summam misericordiam illud conservare, & in
liqua non tñcivay custodire: item per suum ineffabilem amorem
sunt Quali ac dilectionem satisfieri curasse pro nostris peccatis in
ratus pro proprio Filio: per strictissimam immotamque justitiam
priè sic di contemtores finales sui & suorum æternis cruciatibus
ctæ: quia subjicere. Ubi sanè respectu nostri unum idioma seu u-
sic essent ac cidentia: na proprietas discerni potest ab aliâ licet in se maneant
quod est abconjunctissima, adeoque ratione essentiæ mutuata di-
surdum. cant: id quod patet ex diversimodè productis opera-
Alias darē tionibus; siquidem justitia quatenus justitia ratione
tur plures nostri abstracta, non creat aut salvat peccatores pœni-
essentiæ in tentes, neque misericordia, quæ talis, damnat incredili-
simplicissi- los & finaliter impœnitentes, licet in essentiæ divinæ
mò Deo, quod est in domicilio unam constituant substantiam seu Existens-
cōveniens. tiam. Unde patet, ut iū latitare in Majore proposizio-
ne:

ne cùm tamen videatur extracta ex Qualitatis Physicæ definitione. Verum, antequam de verâ *ποιότητος* definitione agam, rem ab ovô quod ajunt, auspicabor, monstrando differentiam inter operationes rei spiritu-^{gnificatu ab tribuuntur} alis & quidem infinitæ, ac spiritualis finitæ, vel per se Deo: cù accidens peculiariter subsistentis. Nam præsupponere necessariò debemus, actiones partim *Deo infini-* matur, sint to & æterno tanquam spiritui simpliciter simplicissi-^{accidentia} mo: partim *Angelis*, creatorem in simplicitate suum vel propria statim ob propriam subsistentiam ac essentiale^{vel commu-} subsequentibus; partim denique *Animis hominum*, ob *nia*. Recti- separationē à corpore accidentalem obtinentibus sub sistentiam, tribui & legitimè assignari posse. Ideoque a *Deo loquen-* Etiones harum rerum seu entium omnium ut præsup- mus idio- positæ habentur, & tantum modus in omnibus tribus mata essen- quærendus restat. Unde de Deo primùm agendum, tialia con- Quia autem Deus est absolutissimè & principalissimè *stituentia;* primum ens, sequitur illum compositionem aliquam nullò autē non agnoscere, quicquid etiam vel Photinianizans Cal- modo conse- vinista Cunradus Vorstius, vel alij aperti Photiniani per quentia, si inevitabiles αντιλογίας ineptiant. Proinde sic argumen- de Dei in- tor: *Quicquid nullam planè agnoscit compositionem* *realem & Physicam*, seu etiam hyperphysicam, vel æ- tima essen- tum loqua- vum vel tempus necessariò præsupponentem, illud me- mur. *Resp. i.* diantibus Qualitatibus agere nullò modo potest. Sed De operati Deus nullam planè agnoscit compositionem realē & *onibus ipsis* *Physicam*, sed etiam hyperphysicam, vel ævum vel *Dei sine* tempus necessariò præsupponentem. E. Deus median= Qualitati- tibus Qualitatibus agere nullò modo potest. *Major* Argumen- constat: quia omnis compōsitiō velex materiā & for- tum. *i.* ma, velex substantia & accidente (reliquas divisionis Deus est in speci: aternitates

Angeli &c species Metaphysicas & Transnaturales lubentes omit
nime homi timus, cum nihil faciant ad presentem controversiam)
num extra requirit qualitates & in corporibus naturalibus, & in i-
corpus con- psis Angelis, si eorum operatio attendatur. Et contra
stitutae, sūt omnis Qualitas tanquam accidens (essentialis autem
in ævo: cor. pora autē constituens Qualitas est implicatio contradictionis)
naturalie prærequirit aliquam substantiam, in quā partim suspen-
sunt in loco tetur, partim etiam ex quā operationes suas producat
& tempore & exerat. Vbi ergo mera est substantia sine omni acci-
physicè con dente inhærente generaliter sumit, ibi etiam non po-
sideratis. test esse qualitas, & multò minus qualitas Physica &
realis.

2.

Subsumo: Atqui in operationibus Dei imme-
diatis mera est substantia sine omni accidente inhæ-
rente generaliter sumit. E. in operationibus Dei im-
mediatis non potest esse qualitas, & multò minus Qua-
litas Physica & realis. Major est evidentissima: quia
omnis Qualitas vel Transcendentalis vel prædicamenta-
lis est distincta ab eo, cuius est Qualitas, adeoque sem-
per perpetuoque inhæret, & substantiam à se distin-
ctam præsupponit. Portò: Vbicunque est actio entis, & ta-
men nullum accidens inhæsivum, ibi immediatè ipsa
substantia operatur, sine omnibus in auxilium vocatis
inhærentibus accidentibus. Sed in Deo & apud Deum
est actio entis, & tamen nullum accidens inhæsivum.
E. in Deo & apud Deum immediate ipsa substantia o-

Potentia peratur, sine omnibus in auxilium vocatis inhærenti-
bus accidentibus. Major certissima est: quia actio ne-
cessariò præsupponit agentem, qui si nulla ad actiones
assumit accidentia inhærentia, adeoque ijs planissimè
ridet in sub caret, sequitur quod auctor per infinitam suam & im-
stantiam ali mensurabilem agat potentiam seu substantiam. Minor
etiam

etiam extra controversiam vera manet ; nisi Deum aut *as enim ae-*
Ens imperitè neges, aut ejus operationes : cum tamen *cidens esset,*
effecta à Deo vel à *μέσως* vel à *εμμέσως* profluentia palpa-*quod est ab*
re queamus. Et quod Deo nullum accidens inhæsivum *surdum.*
insit probamus: *Quicunqz* absolutè à nullō est, illi etiam *Metaphysi-*
non sunt assignata accidentia iuhæsiva. Sed Deus ab *ca quoqz ac*
solutè à nullō est: E. Deo etiam non sunt assignata ac-*cidētia ma-*
cientia inhæsiva. *Major* exinde est clara: quia *acci.* accidentia,
dentia inhæsiva ad unum omnia praesupponunt sui com-*realia, di-*
productionem & concreationem: eò quod substantia *finita à*
omnis naturā prior sit suis accidentibus, rem perficien-*substantiā:*
tibus, nobilitantibus & absolvantibus. Ubi autem ali-*nisi quod*
quid est natūrā prius & posterius, ibi necessariò impor-*generalius*
tatur finitum & creatum, quando scilicet creator pro-*perpendant*
duxit substantiam, & ne sui similes infinitos / quos in a-*Ens, non tā*
Etuali subsistentiā ipsa natura removet) daret, compro-*tum corpus*
duxit simul finitatem atque accidentia reliqua. Vbier. 4.
gō portō est accidens inhæsivum, ibi est finitum, & cre-*NB.*
atum per invictam & perpetuam veritatem: quæ o-*Infinitum*
mnia de Dō dici nequeunt. *Minor* constat: absolute *actu tan-*
primus non agnoscit priorem à quō formetur vel fa-*tum unum*
ctus sit, nisi manifestè habeat, & rusticè simul implicat, *est, Deus*
re. Et sic demonstratum est agere Deum, & tamen non *nempe Trin*
indigere accidentibus sibi inhærentibus in illā ipsa a-*unus.*
ctione, consequenterque illum Quantitatis Physicæ Resp. 2. de
vel Metaphysicæ & Logicæ (licet illa saltem hīc atten-*Angelis, in*
datur) capacem vel compotem esse nullō modo posse. *actionibus*
Deinde quod attinet Angelos, certum est, illos tanquam *suis Quali-*
puros spiritus corpori contradistinctos, quietos semper *tates, licet*
non esse; sed usque operari ac perficere id, ad quod ef-*non purè*
ficiendum Creator eos ordinavit ac dimisit. Quia ergo *physicas, re*
quarentibg.

B

operan-

Operantur, quæritur an immediate per suam substantiam, an verò mediantibus ac intervenientibus. Qualitatibus quibusdam (licet non mere physicis, sed yerbis & ratione Bætow realibus) seu accidentibus? Priorem considerationem falso ipsiis tribui, & posteriorem acceptandam esse hoc patebit argumento:

Ratio. Quicquid est finitum, creatum, & suô modo compositum

Compositum ex substantia & accidentibus, illud quando operatic opposi ratur, immediate per substantiam suam agere non potest. Similiter. Sed Angeli seu Intelligentiae sunt finiti, creati & plissimè, suo modò compositi ex substantia & accidentibus. E. non spiri- Angeli sive Intelligentiae, quando operantur, immediate tui simpliciter per substantiam suam agere non possunt. Major est ter: eò quod satis roborata ex prioribus: quia alias Finitum omnem spiritus op- compositionem exueret seu omnem finitudinem, cum positus cor. tamén finitum finitè operetur, & sic presupposita sub- simplex, cōstantia εμέσως, accedensibus & juvantibus scilicet ac positionem cidentibus, effectum producat; nisi aut frustra ei acci aliquam ex dentia attributa dicas, aut his presentibus illud non substantia uti, quorum utrumque ατοπε. Minor est planissima; & acciden- tibus (nisi cùm etiam ex sententiâ Philosophi Intelligentiae ad velis omnē motum orbium à primō Ente deputatæ sint (licet fal- spiritum in sò, ut alibi invictè ostendimus, & suô loco uberioris o- finitum di- stendemus) ac ordinatæ; & ex Ps. 104, 4. satis manife- cere) admit stum habeatur. Deum ter Max. laudandum in secula, tere queat, facere Angelos suos Spiritus, & Ministros suos flammam ignis: Itē licet non pu ex Coloss. 1, 16. agnoscatur in λόγῳ eterno condita esse universa, in rē & crassè cœlis & in terrâ, visibilia & invisibilia, thronos, dominationes, prin- physicam, cipatus ac potestates. Quibus verbis Angelorum creationem in- que est ex nunci qui non videt ex contextu & his ipsis verbis, is nihil materia & videt. Et tantum quoq; de Angelis constantibus suis ac forma pro- cidentibus & qualitatibus realibus, licet nō mere phy- priè sic di- sic è se habentibus, ut postea dicetur. Animum demum hominis quod

quod attinet, illa duplice habet respectum: vel prout
forma est, informans actu materiam, eam perficiens & *Resp. 3.* de
suis nobilitatibus instruēs vitalibus: vel prout $\tau\sigma\mu\beta\epsilon\beta\eta\kappa\circ\zeta$ *animis hu-*
extra corpore *attenta, spiritus est à corpore separatus, &* *maris in*
supernaturali ratione subsistens. Hoc & illo modō quā *corpore &*
do in operationibus suis vel naturalibus (ratione vitæ, *extra illud*
naturali cursu, licet non tantum naturali, datæ & con- *Qualitati-*
cessæ per parentes) effectis & præternaturalibus atten- *bus suis qua*
ditur, aliter dicer non possumus, quām utrobius præditis. *libuscung,*
Qualitates aliquas requiri, nisi in absurdum antea di-
stum, finitudinis scilicet imperitam negationem, de-
labi voluerimus. Quod tamen ita intellectum volu- *Scribonius*
mus, ut posteriorem subsistendi & operandi rationem *Ramista*
ad Metaphysicam vel potius Theologiam nostram re= *idiosuyngæ*
legemus, & priorem in Physicâ nostra retineamus; li- *σιαν* *facit*
cet tūm effectus non veniat adscribendus tantum for- *speciem oc-*
mæ seu animæ, sed toti composite, homini scilicet ra- *culturum*
tionali & intelligente anima tanquam formâ prædicto. qualitatū :
Hucusque etiam de Anima, quam in operationibus su= *cum tamen*
is Qualitatibus non esse destitutam, quomodo cumque *sit ejusdem*
etiam sumas, satis evidenter demonstratum est. Et si *cum iis la-*
Iubet, adde sequens argumentum: Quicquid prædictum *titudinis p.* *12: vel ad*
est facultatibus, illud in operatione adjumento acci- *minimum*
dentium operatur. Sed anima humana, vel in corpore sub iis inclu-
vele extra illud subsistens, prædita est facultatibus. E. a- *datur tan-*
nima humana vel in corpore vel extra illud subsistens, quam singu-
in operatione adjumento accidentium operatur. Major laria uni-
est infallibilis: quia facultates propter operationem, *versali.*
justo tempore & loco instituendam, sunt datæ. Ubi ergo *Ratio.*
operatio, ibi si dantur facultates, mediantib. & interve-
nientib, illis facultatib. effectū producitur: Etcōtrā, ubi
facultates, ibi operatio si habetur, sit $\epsilon\mu\mu\acute{\epsilon}\sigma\omega\varsigma$ per ipsas faculta-
tes, & cōsequēter per Qualitates: quia facultates sūt Qualitates.

Dicere enim facultatem propriè sīc dictam in acciden-
tium numerò, & tamen negare eam Qualitatem; est
vel accidens Substantiam facere, *vel* facultatem planè
negare, quorum utrumque satis est incommodum at-
que inconveniens. *Minor* non fallere potest: Siquidem
potentia seu facultas vegetans, sentiens & rationalis
semper adsunt, semperque manent in animâ, etiamsi
Omnes extra corpus non operentur: Cùm non omne
quod adest operetur vel operari debeat, sed tūm demū,
quando *vel* legitima ad operandum adsunt organa, *vel*
tempus inidoneum ad operationes præstandas non
adest, ut patet. Remanet ergo Animam quoque quali-
tatem suam non rejecisse. Sed dicis: Non h̄ic quæri de
spiritibus vel infinitis vel finitis, de quibus hactenus
est dictum; sed de corporibus naturalibus, an nempe
omne corpus naturale necessariò agnoscat suam Qua-
litatem? Scio: & ut hoc eò certius esset, dixi & pro-
bavi, quod etiam omnes spiritus finiti Qualitatibus
suis orbati esse non possint. Unde à minori ad majus,

Qualitas passiva nō ita inferre volui: Si spiritus finiti, ut sunt Angeli &
negatur ut nim̄ hominum, in suis operationibus adminiculò po-
d̄ materiâ tentiarum seu Qualitatum (licet non per omnia purè
fluens, sed Physicarum, quod meum negotium planè non impe-
tantū prin- dit) operantur, qui tamen magis sunt simplices quam
tipale hic corpora: sequitur quod multò magis hæc ad suas ope-
rationes Qualitatem agnoscere debeant: cùm constet

Ratio pro Qualitate omnium corporum in genere. ex materiâ & forma propriè dictis. Sed verum prius, ut
jam ostendimus. E. posterius quoque inconcussum ma-
nere necessariò debet. Et ut jam ordine corpora natu-
ralia breviter peragremus: de simplicibus dubium ali-

Inst. quod suborietur non exiguum: quia enim *cœlum* neque
qualita-

qualitates primas seu simplices, nec secundas seu complexas & compositas agnoscit: verisimile videtur, illud planè nullam agnoscere Qualitatem Physicam. Sed res plana fiet, si distinguamus inter Qualitatem naturalem generaliter, & elementarem strictè ita dictam. Quia enim non omne naturale elementare est, ut videmus in cœlo & stellis cœlo appositis, utpote quæ naturalia corpora omnino sunt, licet non elementaria, seu ex elementis constituta: sequitur quod / quia in caussis ipsis res non procedit, dum scilicet naturale, ut latius, elementare quidem ut angustius sub se comprehendit; verum non contrà, vicissim elementare complectitur ipsum naturale ut latius angustius, seu generalius specialius) Qualitates cœli, si modò cœlum ut corpus naturale nobis concedatur, naturales haberi omnino debeant, licet elementares appellari nullò modo queant. Elementa porrò & Elementata seu ex elementis composita & mixta corpora suis constare Qualitatibus, extra puto statum esse controversiæ, nisi aut elementa qualitatibus carere, aut ex ijs conflata, natūram suæ originis non æmulari absurdè quispiam dixerit. Idem de corporibus mixtis, animam seu potius animæ facultatem, vel vegetantem vel sentientem vel rationalem superaduentibus, verissimum est, quamdiu operationes Physicas producere dicuntur. Hinc claudio totam rem sequenti argumentatione: Quodcumqz post Angelos naturales edit operationes, illud Qualitatibus Physicis carere non potest. Ratio est: quia qualitatibus accendentibus & intervenientibus effecta naturalia demum producuntur. Sed omne corpus naturale post Angelos naturales edit operationes: Nisi caussam in actu sine effectu do Celaret.

Resp.

NB:

Ratio gene
ralis.

B 3

status

statuas absurdissimè. E. Nullum corpus naturale Qualitatibus Physicis carcere potest. Ad finem observari debet, doctrinam de Qualitatibus Physicam & restrictam ad corpus naturale, non esse permiscendam cum explicatione absolutâ ejusdem Qualitatis, eaque Metaphysica. Hinc patet Physico parum esse negotii in Qualitatibus Angelicis, vel animæ seorsim extra corpus consideraræ, modò constet evidenter omne corpus naturale constare quoque sua Qualitate naturali licet non elementari: nisi partim accidentia & proprietates corporis mixtitantur hinc ponderari dixeris, partim etiam corpus aliquod naturale actu dari, quod tamen naturales suas affectiones non agnoscat affirmaveris,

Ad objectio & sic corpus non corpus inscitè posueris. Ubi etiam ille initio iudicione tradi non debet, quod ob dubiam rōu rei oppositam. acceptiōem, primum argumentum quatuor admittat terminos: cùm in Majori putetur res naturalis; in Minorī verò res præternaturalis; Cùm tamen Qualitas definienda sit in veritate, per proprietatem corporis naturalis, illud ipsum aptum reddentem ad operationes necessarias perficiendas. Ubi non opus est ut sensus hanc efficaciam semper deprehendant.

Sed finio, & Deo me gratum pro gratiâ exhibeo.

Finis.

ratnata

Definitio
Qualita-
ris.

τὰ κατὰ συμβεβηκός προστεθέντα.

1. An gnarus Philosophiae Peripateticæ tempus inutiliter perdat, si refutet Raméos.
2. An Aristotelicus, ut talis, sit pestis Scholarum & Ecclesiarum, gratiaque Dei excidat: vel proclivis sit ad hæresin.
3. An Dialectica seu potius Logica sit eadem cum Metaphysica.
4. An Lutherus Scholasticos simpliciter rejecerit.
5. An qui V Vittembergæ, Peripateticè disputant, habent tantum opiniones de opinionibus opinabilius.
6. An in officiis Ecclesiastici actionibus, seu concionibus potissimum, nullus planè deprehēdatur usus Logices.
7. An Dialectica seu Logica (quia hæc duo non rectè scit distinguere Ramus) Rami, præ Philippi Erotematibus, ut lumen lucem in tenebris præferat ad intelligendam artem illam.
8. An sit contra simplicitatem Piscatoriam sacrarum literarum, vel alias ἀπλῶς vitiosum adhibere terminos artium ac disciplinarum Ciceroni ignotos, & ab ipso nunquam usurpatos.
9. An de bono & malo Entitativè sumtis, in aliâ disciplina philosophica possit disputari, quam Metaphysicâ.
10. An Diogenes Platonis idéas, menseitates & cyathates rectè exploserit, sicq; abstractiones Metaphysicæ sint vitandæ.
11. An Transcendentia, quæ neq; in cœlō neq; in terra usquā sint, possint per se dici superstitiones traditiones.
12. An Metaphysicæ concertationes sint de rebus plenè nihili & non entibus.
13. An bonâ cum conscientia doctrinam Aristotelicā, seu veram, sobriam & sanam Philosophiam possimus cum quibusvis comparare fabulis.

14. An

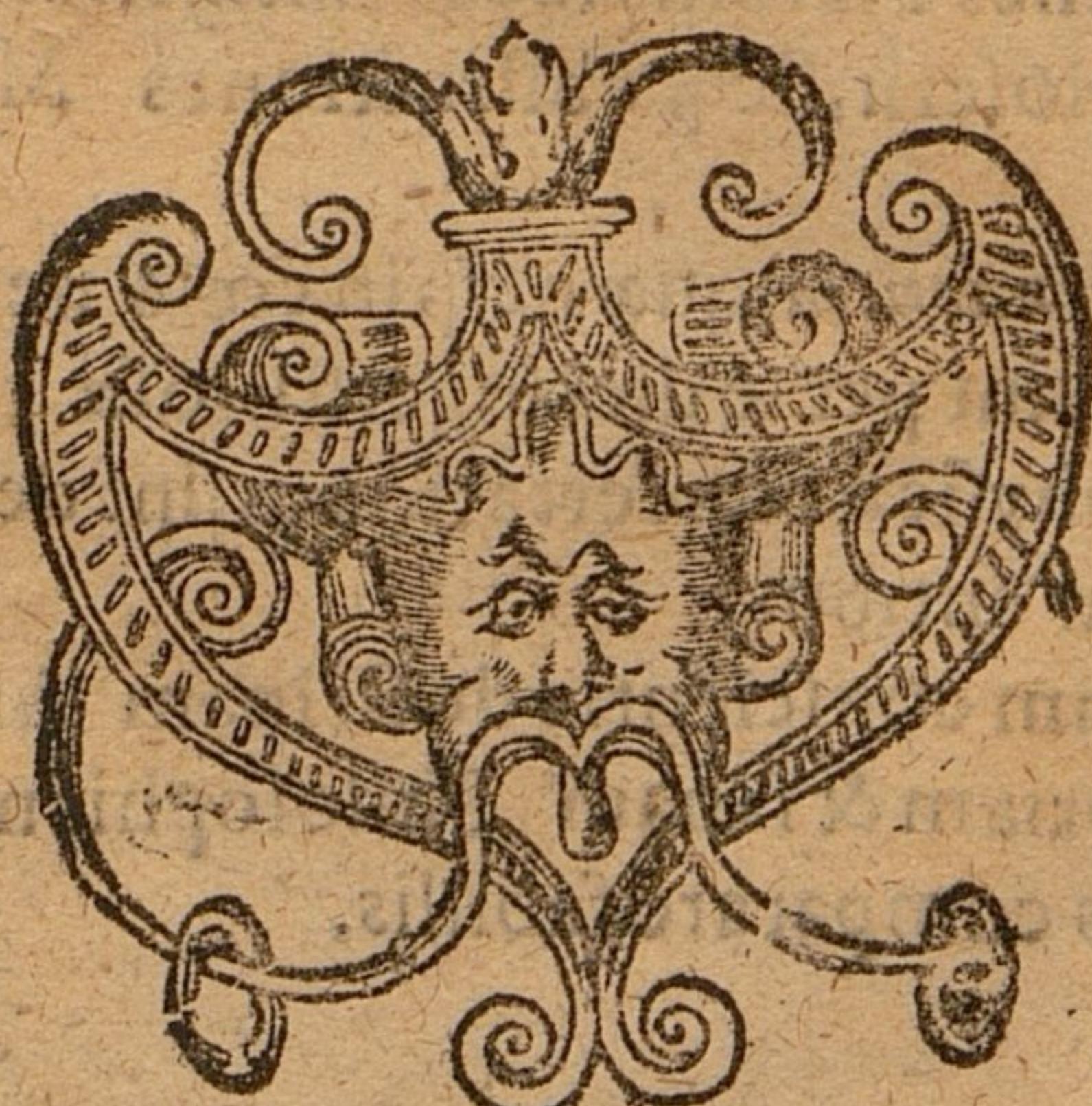
14. An semper & perpetuò affirmanti priùs incum-
bat probatio.
15. An verè pius abusum Disciplinarum & Faculta-
tum possit imputare ipsi veritati rei.
16. An ex Philosophia Raméa, si per omnia in Logi-
cis & Physicis tantùm debeat defendi, sequatur in
legitimâ consequentia *Calvinismus & Photinismus.*

ἐπίκρισις.

Nos cum Deō nostro, omnis veritatis, in omnibus
Disciplinis ac Facultatibus partim patefactæ ac inven-
tæ, partim adhucnum absconitæ, auctore & fonte primæ-
vō, sicut & verā Philosophia & Theologia manum sup-
peditante, negantem tuebimur sententiam de adpositis
τυγχάνεσθαι universis, præter ultimam; cuius affirmantē
ad oculum in conflictu ipso dabimus probatissimam.

Diligite pacem & veritatem Zach. 8, v. 19; in quibus nos
seruet Deus noster trinus, benedi-
ctus in secula.

F I N I S.



05 A 405



V017

Farbkarte #13



DISPUTATIO DECIMA
Problematum ac Controversiarum
Physicarum Generalium.

De
QUALITATIS NE-
CESSITATE IN CORPORE
NATURALI
Quam
Movente ac promovente Deo,
vero Servatore.

PRÆSIDE
M. ZACHARIÀ FLOT-

VVEDELIO Brunsvigâ-Saxone.

In florentissimâ Academia Leucorea

Publicè ventilandam exhibet
DETHMARUS BUSMANNUS
Cellâ Saxo

Addiem 2. Decembris in veteri Collegio, horis
antemeridianis.

WITTEBERGÆ
Exscripta typis Iohannis Matthæi,

ANNO M. DC. XV.