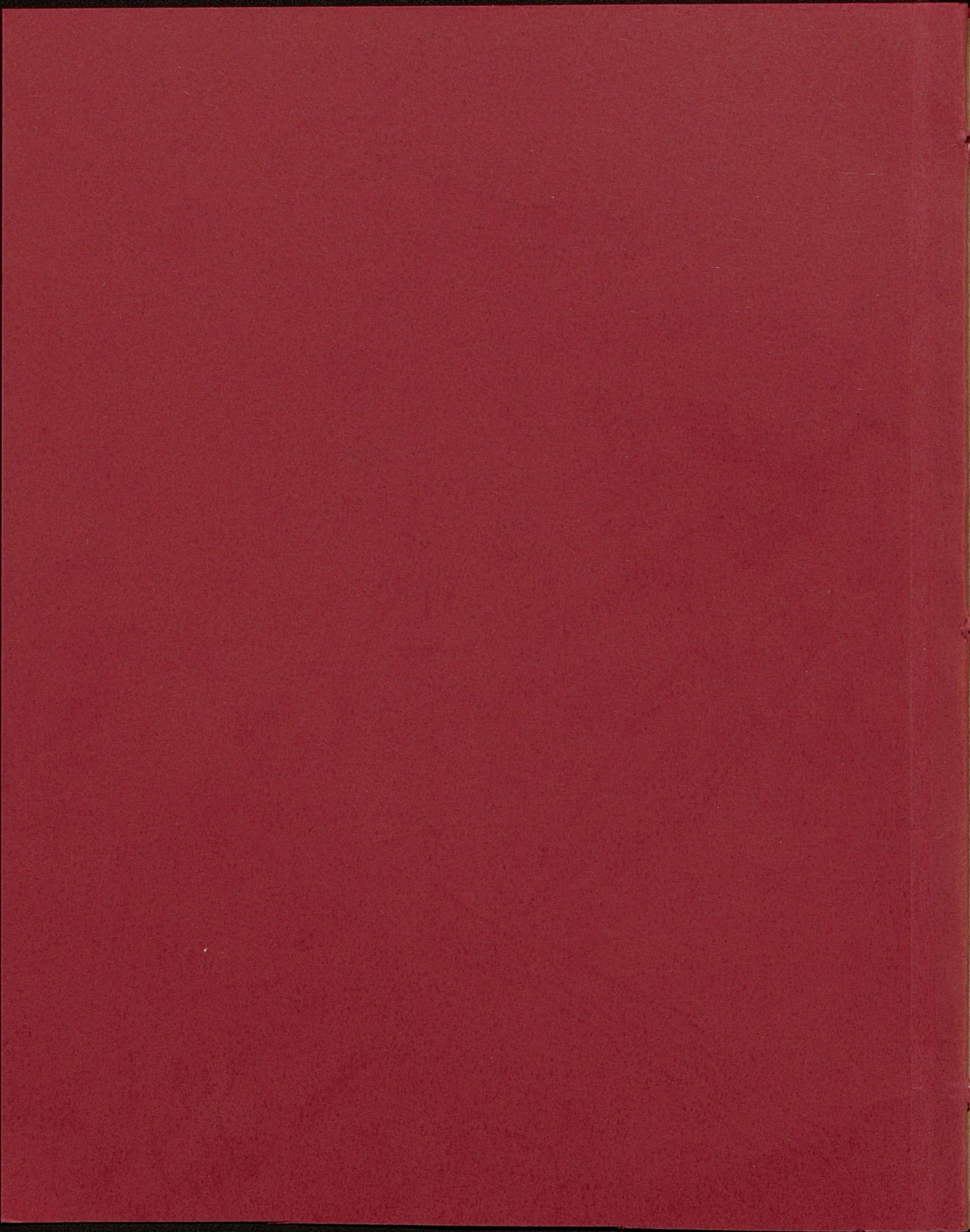


**05
A
1767**



EXERCITATIO PHYSICA,
De
Phantasia ejusq; Vi-
ribus admirandis,

Quam

SUPREMI NUMINIS GRATIA ANNUENTE

In inclyta Leucoreâ,

SUB PRÆSIDIO

Viri Clarissimi, Doctissimi & Eximii

Dn. M. JOHANNIS Sperlings

Lauchâ - Thuringi, Præceptoris & Fautoris
sui plurimum honorandi,

*Publicæ ventilationis caussa ad placidam
συζήτησιν proponit*

GODOFREDUS GERITIUS

Bregâ-Sil.

Ad diem 19. Martij horis antemeridianis.

In Acroaterio Philosophorum..

WITTEBERGÆ,

Ex Officinâ Typogr. AMBROSI ROTHI, Acad. Typogr.
ANNO M DC XXXI.



05 A 1762



PRÆLOQUIUM.

Materiam, ex intimis Naturæ visceribus erutam, propinamus, eam scilicet, quæ est de PHANTASIA, ejusque VIRIBUS ADMIRANDIS. Sane, de Phantasia multa totus garrire novit Mundus, sed cum ista ad normam, Naturam dico, à veritatis indagatore revocantur, mera sunt sepiissime cerebri, phantastici phantasma. Non enim per venenos bauriri, gaudet sapientia, sed alto immersa puto, sude re laboreq; multo à paucis, quos aequus amat. Juppiter, vult produci. igitur, missis vulgi figmentis, quenam inter eruditos becnotata fuerint litigia, memorabimus. Quid verum falsumq; monstrabimus. JOVA JUVA!

THESSIS I.

A primo, quod dicitur, ovo rem ordientes, in frontispicio de DEFINITIONE sumus solliciti. Ορθος enim ueγάλην ἔχει ρομήν ωρές τα ἐπόμενα, inquit Philosophus i. Ethic. cap. 7. Unde & indigitatur ἀληθή απόντων. 2. poster. i. cont. 72. Et sine definitione, aliquid agere in litteris, est χειριστών agere.

II. Cum vero dū sint idēa τῆς ἀληθείας, τῷτε ὄνοματα, τῷ πράγματα, (reste Clem. Alexandrino:) facile colligere est, ωρές τὸ ἀρθρὸς διδάσκειν primum examinanda venire vocabula. Hæc enim sunt signa, formas rerum exprimentia, & definitiones quædam brevissimæ, absolutissimæ.

III. In Nominis definitione ergò spectamus tria. 1.
Ἐπιμολογία. 2. Ὀμωνυμία. 3. συνωνυμία.

IV. Quo ad Etymologiam, Phantasiæ vocabulum, Græcum est, notatque *visum*: cum scilicet *imago rei*, ita repræsentatur animo, ut eam oculis quasi cernere videamur. Est verò Φαντασία à verbo Φαντάζω, quod est adparere facio: Φαντάζω autem est ex Φαίνω, in lucem profero: Φαίνω derivari putatur à Φάω, luceo, ut ex Φάω fiat Φαίνω, ex Φαένω Φαίνω, sicut ex αἴρω αἴρω.

V. Ὀμωνυμία quod concernit, (vox enim Phantasiæ est una ἡ τῶν πολλαχώς λεγομένων) non heic eam pro aberratione mentis & judicii acceptamus, quo sensu stultum, & insanum vocamus, hominem Phantasticum: sed pro secundo sensu interno, juxta sententiam communiter receptam.

VI. Ὀμωνυμία insequitur Συνωνυμία: nominatur enim Phantasia modò *imaginatio rerum animo insidentium*; modò *perceptio*; modò *species quæ animo concipitur*; modò *visio*; modò *opinio*; modò aliter ab aliis.

VII. Absolutâ, & enucleatâ Definitione Nominali, recta nos ad cingimus ad Realem Definitionem, quæ sic sonat: *Phantasia est sensus internus, species à sensu communi ad se declaratas, diutius retinens, & diligentius examinans.*

VIII. Genus exprimitur, voce *sensus interni*. Phantasia enim species suas non immediate ab objecto materiali habet, nec etiam in exteriore corporis parte recipit: sed species, per sensus externos allatas, in cranio recipit, censet & dijudicat.

IX. Differentia sumitur 1. ab Objecto. 2. ab Officio.

X. Objectum sunt species, à sensu Communi communicatae. Notandum enim est Sensem Communem 1. omnes sensuum exteriorum species recipere. 2. illas & à se invicem, & à communibus discernere: circa has ergo etiam Phantasia, proportione suâ, versatur.

XI. Non tamē heic exclusas volumus species, quas Marte proprio fingit & pingit Phantasia. Illas enim è speciebus,

bus, quas antea à Sensu Communi accepit, producit, nunc addendo, nunc subtrahendo, pro placito; ergo cum phantasma, quodcūmque tandem sit, à sensibus Externis, mediāte Sen-
su Communi, suam traxerit originem, species hæ posteriores per priores connotantur.

XII. *Officium ejus est, species diutius retinere, & diligenter ex-
aminare.* Quilibet enim sensus cognitionis ergo ani-
mali est concessus, igitur Phantasia species receptas non pro-
tinus propellit, sed ut notitiam sensualem eliciat, eas & diu-
tiūs retinet, & diligentius examinat.

XIII. Valde heic agitari solet Controversia, de Subje-
cto in quo, sive organo Phantasie. Non pauci autumant, Sensus
Internos in cerebro certis sedibus distingui; ideoque Sensem
Communem in anteriori, Phantasiam in mediâ, memoriam
verò in posticâ, cerebri parte, collocant. Contra verò Gale-
nus dissentit, internosque sensus omnes, per totam cerebri
substantiam, diffusos esse, ibique operationes suas exercere,
non disclusos ventriculis certis, defendit. Et consentiunt cum
Galeo Neoterici plerique, Fernelius puta, Vallesius, & alii.
Nos, quid heic statuendum, aut cui subscribendum, vix vide-
mus. Inrerim ut nos, ex his, plus quam Seriphī angustiis, ex-
pediamus, ad Excellentiss. Dn. D. Sennertum, Praeceptorē nostrum,
perpetim venerandum, confugimus, qui hac de re ita: *Etsi diffici-
le est hic aliquid statuere, & omnino confitendum sit, nos hic hærere
in limo, hoc est, in natura tenebris, universo generi humano commu-
nibus: tamen si quid omnino statuendum est, mibi eorum sententia
probabilior videtur, qui sensus internos, omnesque animæ principes
operationes, sedibus discludendas non esse statuunt &c.* Libr. I. Instit.
Med. cap. 13. Hoc ergo tanquam filum quoddam Ariadneum
nos amplectimur, dicimusque, Phantasiam, nullo modo dis-
tingui loco, ac Subjecto, à reliquis sensuum facultatibus. Prä-
ter auctoritatem verò etiam ratio his adstipulatur. Nam
totum cerebrum mediocriter humidum est. Ergo & ubique
recipiendo, & conservando, cunctis facultatibus inservire po-
terit. Deinde dantur affectus, in quibus sola cerebri substan-

cia laesa, non secundum partem determinatam, sed tota, modo ratio laeditur, modo imaginatio, ut sit in Phrenitide, & Melancholia per essentiam. Insuper spiritus Animalis, qui est instrumentum facultatum principalium, diffusus est per totam substantiam cerebri. 7. de plac. 7. Quid igitur obstat, quod minus & ipse per totum diffusæ sint?

XIV. Nec est quod aliqui objicant, lesa sepe unâ facultate, alteram manere salvam, sepe enim aboleri memoriam, salvam tamen manente Phantasiam & contraria. Respondet his idem Excellentiss. Dn. Sennert. ibid. Eisi verò una facultas laedi potest, salvam manente altera: id tamen non tam sit ob diversitatem organorum, & partium cerebri, à quibus illae actiones obeuntur, quam mutationem dispositionum propriarum; atque eorum que ad actiones illas obeundas requiruntur &c. Interim tamen hoc concedimus, quod una pars cerebri receptioni, altera verò conservationi sit accommodatior. Sed cum notum sit in Philosophia, quod magia & minus non varient speciem, ideo non video, cur Phantasie separatam classem adsignemus, eamque certo, certi ventriculi, spacio, includamus. Entia enim temere non sunt multiplicanda.

XV. Hæc de Phantasiæ quidditate sufficiente sequuntur Vires ejus, quæ omni tempore, omnis ordinis homines, ad summum trahere quiverunt stuporem. Heic stylo & filo paululum uberiore progredi lubet, ob rei & amoenitatem, & utilitatem; addo, & necessitatem. Fermè enim hodie res eò devinit, ut, qui dogmata absurdæ, aut saltem minus probabilitatem adferre non dubitant, ad Vires Imaginationis, velut asylum tutissimum, sacramq; ancoram recurrent. Igitur quid valeant portare Phantasiæ humeri, & quid ferre recusent, videbimus in posterum.

XVI. Quemadmodum vero fieri solet ut plurimum, ut vel in defectu vel in excessu, etiam è Jovis cerebro formati, & Mercurii manu elaborati, peccent: ita & heic pars ad defectum, pars ad excessum inclinavere, inclinant've. Sunt enim, qui plane divina, humanæq; menti impossibilia effecta, Phantasiæ

rasis adscribunt, adeoque miracula praestare eam posse, affirmare non erubescunt. Sunt pariter, qui è diametro quasi hisse opponunt, & non solum Phantasticos istos homines, cum divinā illā Phantasia planè irrident, & subsannant, sed exorbitantes nimiū omnem omnino vim, omnesque operationes & effectus manu parūm liberali isti cripere conantur. Ergo

— medium tenuere beati!

XVII. Medium ergo arripimus: cùmque facilius sit arripere quid, quam arreptum, contra insultus quo vis, viriliter defendere, non saltem pro ancora quasi, & statera, istud medium tenebimus: sed & arma utriusque cohortis perlustrabimus, & quid, ac quatenus possit Phantasia, quidve, & quatenus non possit, pro conditione materiae praesentis videbimus demonstrabimus.

XVIII. Qui simpliciter negant, Phantasiam, præter nudam potentiam imaginandi, posse aliquid agere, in mutandis corporibus, tam propriis, quam alienis, nullam planè fidem habentes iis, quæ alias de effectis, & facultatibus Phantasiae proferuntur: næ id, quod manibus palpamus, oculis videntes, auribus percipimus, in dubium vocant; adeoq; planè sensim dimittunt in iis, quæ tamen sensibus sunt obvia. Certè etiam tonsoribus atque lippis hoc notum est. Nam quis non videt, quam sæpè & frequenter contingat, ut mulierculæ tempore, seu conceptionis, seu gestationis, fœtum suum variè signent, ipsi maculas & imagines rerum plurimarum inurentes. Sed unde istæ? Herclè ex Phantasiae conceptibus. Quis non audivit cum stupore, & commiseratione, multos, timore pestis, incidisse in illam? unde iterum hoc? Iterum dico, ex fortilla Phantasiae operatione, quæ dum virus istud, intentâ animi cogitatione, sibi præconcepit, metum suscitavit isthoc conceptu, & metus iste postea internè latens virus movit, & detexit. Ut siccio prætereamus pede sexcenta exempla alia.

XIX. Primo omnium verò diligentissimè notandum est: Quod Phantasia per se, immediatè, & primariò, nihil planè agat, & nullius, etiam ne minimæ quidem sit efficacia, in mutandis,

tandis, reali modo, corporibus. Quicquid enim agit, illud agit ratione *Causæ Accidentalis*, movendo scilicet. & excitando reliquas facultates, & potentias animæ, quæ virtute propria mutare possunt aliquid. Neque tamen volumus, quod simpliciter nihil agat per se, cum ipsa cognoscatur, ista autem cognition Philosophis sit actio realis. Ideoque distinguimus inter *Actionem Immanentem*, quæ præter cognitionem nihil planè agit, neque in proprio; neque in alieno corpore; & inter *Actionem Transeuntem*, quæ corpus aliud, aliter, atque aliter immutat. Illam, scilicet *Immanentem Actionem*, habere Phantasiam adfirmamus; sed non hanc, nempe *Transeuntem*.

XX. Deinde sciendum, quod Phantasia nullo modo agat in corpora, per potentias istas, quæ dicuntur *sensitiva*, *cognoscitiva* & *intellectiva*, ut quidam volunt. Ratio hæc est, quia cædem sunt hæ potentiæ, qualis est intellectus. Jam verò Intellectus nihil agit materialitet, cum sit immaterialis. Ergo & hæ potentia nihil agent materialiter, seu realiter in corpora, vel sua, vel aliena. Quidquid itaque agit Phantasia, illud agit mediatè per aliud, & primò quidem per illam facultatem, quæ dicitur *Adpetitiva*. Phantasia enim excitat appetitum, & simul affectus movet, ac inducit. Sic videmus eum, qui læta cogitat, lætari, & ridere; qui tristia, tristari. Nec obstat, quod dicunt Phantasiam fixam esse in cerebro, appetitum verò in corde, non ergo fieri posse, ut, inter tam longe distitas partes, intercedat aliqua cognatio, & familiaritas. οὐδὲ hoc est, & nimis pueriliter dictum. Quis enim ignorat, unam animam in toto corpore esse diffusam, ibiq; multiplices edere actiones, pro spirituum natura, atque instrumentorum differentiis? Ergo utraque ista facultas erit in cerebro, utraque in corde, & utraque alibi in aliis partibus. Ergo etiam naturali subordinatione, & connectione, adeoque mutuâ amicitia, quæ est in utroque Subiecto radicata, eveniet, ut illa anima, si quando unam aliquam exercet alicubi actionem per quamdam facultatem, quæ cum alia, alibi, vinculo quodam connexa est, ut imquam illa mox excitet ibi, & efficiat aliam actionem, si opus sit.

21. Non-

XXI. Nonnulli etiam; per Locomotivam potentiam operari Phantasiam dicunt, ideoque statuunt, inferri corpori vulnera, & concussions nudo saltu, aut Stentorea clamatione, nimiaque motione. Isthæc tamen simpliciter adfirmare periculosum, aut etiam absurdum videtur, propterea quod careat omni planè externâ caussa, quæ ejusmodi infligere possit vulnera. Et licet Somnambulones objiciant, illosque etiam per Locomotivam, à Phantasiâ excitatam agere aliquid adfirmant: adserimus tamen, hoc rursùm fieri per Accidens, quatenus scilicet Phantasia priùs excitat affectus animi, qui postea Locomotivæ imperant, eamque huc, vel illuc, impellunt. Cùm enim Anima numquam cesset, aut ferietur, in somno quoque rerum idola, & ideas singit sibi, aut ea, quæ ex diurnis actionibus recepit, veletiam ex spirituum, vaporumque concursu, atque agitatione, pro humorum redundantia excitavit; rursus adprehendit, & horum cognitione adpetitum irritat, qui statim animales spiritus commovet, eosque repellit in nervos medullæ spinalis; hinc corpus alias servido sanguine, & spiritibus subtilioribus tumens, levius efficitur, ut deinde surgat, ambulet, & varia negocia tentet, atque occipiat. Et hoc etiam in Incubo pressis, Ecstaticis, item Sagis, Lamiisq; atq; Lycaanthropis videre est, ut egregiè cā de re loquitur vir Clariß. Dn. D. Hieronym. Nymmannus p.m. in Oratione quādam de Imaginatione.

XXII. Inprimis verò plurimum valet illa per Accidens, in potentiis Naturalibus, Attractrice, Retentrice, & Expulsive. Harum enim est proprium, movere humores, atque Spiritus, quā motione factā, simul corpus variè adficitur, & immutatur. Si crudelitatem & iram consideremus, nonne illæ ex pravâ imaginatione proveniunt? Dum enim iratus, vindictæ cupiditate flagrat, eamque sibi imaginatur, & præconcipit, excandescit sæpè adeò, ut etiam sanguis largè erumpat naribus, & ita rubore suffunditur vultus ejus, ut ab eā facie, vel lychnum ascendere possis. Unde jam hæc tam subita mutatio, vel quæ est caussa ejus? Certè Phantasia est, etsi non

B

proximata

proximè, tamen remotè, & per Accidens. Hæc formaliter quidem includit tantùm cognitionem, nihilque præterea: humores tamen dirigit; ut extra vasa sàpè fluat sanguis mediante vi & facultate expultrice. Hinc sit, ut inter sanguinem & rubrum colorem sit tanta συντάθεια. Nam rubrarum rerum crebro iutuitu, & imaginatione, facile movetur sanguis, & eo bruta quædam ita concitantur, ut in iram furoremque sàpè ruant. Optimè hoc noverunt Persæ, qui, ut legimus I. Maccab. cap. 6. cum Judæis pugnantes, succo uvæ, & mori, qui sanguini est similis, in Elephantes suos fuso, irritare eos, & in pugnam provocare soliti sunt. Scilicet Phantasia objectum rubrum, oblatum oculis, animo intentius perpendit, & componit, spiritusq; & sanguinem, propter cognitionem concitat, & movet, quo motu excitatur ira, & sic sanguis tenuior factus, ad extra ruit, & conspicitur. Hinc econtra sit, ut ad intuitum sanguinis plurimi, spiritibus aliò tractis, animo deficiant.

XXIII. Huc spectat etiam, quod illi, qui Venerem, frequenter cogitant, in libidinem, & obscènas voluptates proruunt, & circa loca illa, Veneri dicata, spirituum, & humorum motum, & adfluxum sentiunt, & experiuntur. Quæ jam caussa? Nulla remotè alia, quam Phantasia. Hæc enim cum facultati motrici imperet, per eam spiritus & humores impellit, & suscitat, ut eò ruant. Idem de cæteris vitiis esto judicium. Phantasia enim, præconcipliens in animo, fallacis & adparenter saltem veri, quædam speciem, in illam pleno impecu ruit. Hinc avari efficiuntur, hinc ambitiosi reddimur, hinc etiam hæreses excitantur. Ut enim aliquid imaginamur nobis, & nobiscum concipimus: ita etiam de eo judicamus, nec facile à concepta semel opinione recedimus, unde vulgo in ore omnium circumfertur: *Quis quis amat ranam, ranam putat esse Dianam.*

XXIV. Unicum addere luber, quod rem eandem magis illustrat, magis confirmat. Quis nescit sapienti numero offerri aliquid vel visu vel auditui nostro, quod tamen, in rei veritate,

tate, neque videtur, neque auditur, sed ex metu saltem nascitur. Hinc timidis & meticuloſis crebrius ſpectra objiciuntur, quam animosis: nimirum quod illi ob præconceptam in animo falſam pefuſionem, talia ſibi imaginati ſunt; hi verò ex naturali & constanti fortitudine animi, ejusmodi terriculamentorum numquam recordantur. Hinc tutò ambulamus ſuper trabem, loco humiliori collocatam, non ſine periculo ſuper eam quæ eſt in loco altiori, vel etiam, ſuper aquam profundam, loco pontis erēcta, ubi Phantasia ſubito timore correpta, omnes ſpiritus intrò vocat, & ad ſedem ſuam atque extortum ducit, & colligit, unde externa membra deſtituta iis, vacillant, oculi caligant, corpus labeficit, genae tremula pendent, tandemque præcipites corruimus. Quid? Eadem Phantasia plena timoris horribilis, juvenem quemdam nobilem, qui ob ſtuprum patratum, ad mortem damnatus erat, propter ſupplicij crudelitatem, unā nocte, totum dedit in canitiem, ut ſequenti die nemo amicorum ſuorum agnoverit illum; reſerente Lemnio l.2.de complex. cap. 2. In eo enim capilli, quo rūn nutrimentum alias eſt vapor fuliginosus, metu diſſipante, & obtundente illum vaporem, privati ſunt nutrimento ſuo, inq; ejus locum ſiccām qualitatem, atq; frigidam acceperunt, unde aruere, & nativum colorem exuerunt.

XXV. Progredimur nunc ulterius & heic quærimus: num Phantiae tanta fit vis, ut: queat illa morbos excitare, in corpore nempe proprio? Sciendum itaque omnium fermè Philosophorum atque Medicorum conſensu iſtud adſirmari, ipsa etiam experientia calculum ſuum adjidente. Verūm quā viā & ratione contingat hoc, valdē obſcurum eſt, & diſſicile primo intuitu explicare. Si tamen rem altius penſitemus, nulla probabilior adhuc viſa eſt nobis opinio, quam illa, quæ foveatur ab Excellentiss. Dn. D. Sennerto, in libello aureo de Conſ. & Diſſ. Chym. & Arist. Niſirum repetimus limitationem per Accidens. Ideoque id dicimus: Phantiam per ſe, nudè, ſimpliciter & immediate planè invalidam impotentemq; eſſe ad infligendum morbum, etiam minimum, ita ut ſit cauſa illius proximè

Efficiens. Si enim hoc verum esset, nudusque Phantasia con-
ceptrus morbum semper producere posset, bone Deus, quot,
quantisque morbis corriperemur! Quin experimur potius
contrarium, quando plurimi sibi imaginantur, laborare se ali-
quo morbo, cum tamen sit putum purum figmentum. Sic
compertum est, quemdam persuasisse sibi *nasum suum excrevis-
se in tantum*, ut proboscidem *Elephantis* aquaret suâ longitudine.
sed quid magis ridiculum minusque probabile dici potest?
Alius ranas, ac bufones, in intestinis suis latere, eademque exedere o-
pinabatur, cum tamen rursum, nil nisi falsa erat opinio; sic qui-
dam, clunes *ex vitro* sibi *conflatos* dicebat, quid quæso iterum ab-
surdius esse potest?

XXVI. Cùm ergo Phantasia per se præstare hoc ne-
queat, & nihilominus Sole meridiano clarus sit, multos, eos-
que satis graves morbos, sèpè ab eadem produci, specialiter
quid possit, & qua ratione Phantasia hominem morbis obji-
ciat, videbitus, sequentes ductum *Thome Fieni de Viribus I-
mag. Conclus. 37.* Primo ergo, per Accidens Phantasia caussa est
multorum morborum, inducendo animi passiones, quæ morbos
caussant. Exempliloco sit timor, tempore pestis. Sola heic i-
maginatio fortis, & timor de peste crebro deducunt ad pe-
stem. Nam illo moventur humores isti noxi & pestilentes,
qui antea sopiti quasi latuerant in corpore. Timore enim, ut
suprà diximus, omnes spiritus colliguntur in unum, & ad fon-
tem suum atque sedem, scilicet cor, remeant, quò fit, ut secum
rapiant virus istud, quod hinc illinc latitavit in partibus va-
riis, quo ad cor delato, subita statim fit mutatio totius homi-
nis, quam non raro mors sequitur. Ergo jam intelligendum
est, pestem non in omnibus corporibus produci, sed in iis sal-
tem, quæ jam prius aliquid veneni, & malignitatis secum ha-
buerunt, quod Phantasia per motum humorum excitavit.
Hinc etiam plurimi tempore pestis, & multò magis extra il-
lud, etsi valde metuant sibi, & intènse cogitent de ea, non ta-
men invadunt statim ab isto contagio, quia nempè nulla ad-
est materia, quam Phantasia per mecum excitare, & movere
possit.

27:Se-

X X V I I. Secundò per Accidens Phantasia causa est multorum morborum attrahendo in caput propriè intensam imaginationem plurimos spiritus & vapores, qui ibi existentes possunt cerebrum vel calefacere, vel refrigerare, vel humectare, vel obstruere. Ita enim comparatum est, ut Natura, uni alicui operationi dedita, illuc simul & spiritus, & calorem, & humores, & vapores derivet; insque tamquam instrumentis ad hanc rem destinatis operetur. Hinc studii dediti in deliria, vertiginem, catarrhum, similesque capitis morbos incident.

X X V I I I. Tertiò per Accidens Phantasia causa est multotum morborum impediendo actiones vegetativas, dum spiritus, calorem & sanguinem à partibus nutritoriis amovert. Dum enim Phantasia spiritus calorem & vapores atq; humores ad cerebrum attrahit membra cætera his ipsis spoliat, unde potentiae vegetantes in negotiis suis distrahuntur, & insigniter debilitantur. Hoc iterum experiuntur litterati, quorum anima dum optimè intelligit, pessimè vegetat: oritur enim mala concoctio, mala alimenti distributio, mala aut manca excrementorum expulsio; hinc cruditates, obstrukções, astrophiae &c.

X X I X. Quartò per Accidens Phantasia causa est multorum morborum per hoc, quod actio quevis nimia & nimis diudicatur, tandem organum suum fatiget, spiritus ejus absument, & baroniam destruat. Omne enim nimium Naturæ est inimicum. Sic nimiae curæ quantum valetudini prosperæ nocere queant, totus novit mundus; nimius discendi fervor ita corpora exhaustit, ut tandem gracilescant, extabescant. Brevelongum ergo cedro dignum est; Ne quid nimis.

X X X. Quintò per Accidens Phantasia causa est non nullorum morborum per hoc, quod eos parvitate suâ latentes degat, & aperiat. Sic saepius illi qui exiguo morbo laborant, nullum planè sensum ejus habent, nisi intensius de eo cogitent, quibus cogitationibus videntur demum experiri morbum, & percipere aliquid doloris. Sic Phantasia in causa est, ut illud sensibile, quod ante non ita animadvertebatur, co-

gitatione de ea intensa percipiatur magis sensibile. Hinc si Phantasia circa aliud quoddam negocium internum versatur, nobis vero interea offertur aliquid ante oculos, sapientia cœci non videmus illud, nec visum esse nobis, juramus. Sic si quis alias satis aptus sit ad oscitandum, ipsi vero interveniat aliud quiddam, cui sedulò auscultandum est, non raro obli- scitur ille oscitationis. Hoc pariter in iratis facile est cernere, qui ex vulneribus sibi illatis dolorem non sentiunt, quia Phan-tasia istorum tota occupatur in laetando vicissim alterum. Contra si liberi sumus ab aliis rebus, nullo negocio solvimus in oscitationem. Eadem de causa, si quis inter plures, qui sunt ociosi, oscitet, profecto statim illi emulabuntur istum, & sic unus atque alter cogetur oscitari, quia ab illo quasi monentur facere, quod prius voluissent. Hinc etiam fit, ut noctu, quando abstracti sumus ab aliis negotiis, magis percipiamus dolores quam die. Die enim varia objiciuntur nobis, quæ à recordatione doloris retrahunt nos aliquo modo, & alio attendere invitant, ut sunt strepitus varius & clamores, colloquia item cum amicis &c.

XXXI. Vidimus hucusq; quid possit, & quatenus pos-
sit Phantasia in efficiendis morbis, placet nunc inquirere, quid
& quatenus possit in morbis curandis? Sed heic iterum lima di-
stinctionis adhibenda. Dicimus ergo, quod Phantasia, sicut
per Accidens morbos induxit, ita etiam per Accidens illos re-
moveat. Per se autem auferre hos numquam potest, & quæ ac
adferre eos nequit. Nam si hoc præstare posset, certè nemo
hodie in morbum incideret, qui non cras sanus evaderet, quia
nullus ægrorum reperitur; qui non diu noctuq; de pristinâ suâ
sanitate intensissime cogitet. Ergo plura adhuc desiderantur
ad expellendum morbum: utpote motus humorum, eorum
alteratio, coctio & alia, quæ si quis Phantasiam solam perfice-
re statuar, næ is mihi insignitus erit Phantasticus.

XXXI. Posse vero Phantasiam per Accidens curare
morbum & promovere ad sanitatem, cilibet, qui vel primis
saltim labiis degustavit Medicorum scripta, est notissimum.

Nam,

Nam, ut Scholzius, aph. medic. sect. I. num. 5. habet: Oportet ægrotantibus perpetuò, etiam si ipse desperes, salutem polliceri, neque vel deploratos animum umquam devovere permettere. Temperatura enim corporis animi adfectibus semper cohæret. Et ibid. num. 24. Spes convalescentia, a constans ægri de Medico fiducia plurimū ad sanitatem amissam restituendam conducunt. Hocq; Galenus i. prognost. in se ipso expertum se esse dicit, & iccirco illum, qui novit melius persuadere, etiam melius sanare adfirmat. Hem divinum divini istius viri effatum!

XXXIII. Pergimus autem, ut perpendamus etiam modum, quo id efficitur. Sciendum enim, primò confidentiam & spem in ægri animo excitare gaudium & lætitiam, cùm econtra diffidentia tristitiam metumque pariat. Illa porro lætitia meatus omnes, qui antea planè clausi erant & opilati, aperit, reserat & dilatat, caloremque innatum sopitum antea resuscitat, spiritusq; reddit mobiles, adeoque totum corpus, quod antea torpidum, languidum & flaccidum erat, vegetum efficit atque firmum. In tristitia vero omnia contrario modo sese habent. Et hæc actio sèpissime est efficacior, quam quod agit Medicus cum reliquis omnibus instrumentis suis atque mediis.

XXXIV. Hinc etiam Phantasia ad classem Caussarum per Accidens Morbum repellendi referri potest ideo, quod ob confidentiam eger de Medico conceptam, in omnibus obdiat ei, & ita libenter adsumat medicamenta omnia; diffidentia iterum contrarium secum ferat: quo fit, ut illi sèpè numero convalescant; hi verò non sic. Hinc egris aliquando conceditur usus ciborum, non adeò bonorum qui tamen exinde ad pristinam sanitatem redeunt. Et hoc bene novit Hippocrates qui dicit 2. aphor. 38. paulò pejor, sed suavior cibus & potius meliori quidem sed ingrato præferendus. Quæcumq; enim cum voluptate adsumuntur, ista ventriculus amplexatur, & libenter concckoquit, excitato nimirum calore naturali, & facultate insitâ irritata: sicut illa quæ displicant, refugit. Eâdem de causâ

causâ mulieres pica laborantes s̄epe absque noxâ carbones, calcem, aliasque res prohibitas & noxias devorant & deglutiunt. Sed satis de his.

XXXV. Convertimus nos à proprio corpore ad alienum, & solliciti sumus, an in illo etiam præstare quid valeat Phantasia. Hoc jam duplex constituitur. 1. Externum, quod extra ambitum & superficiem corporis nostri est. 2. Internum, quod intra. Et heic nostra quidem est sententia, in neutrō rursum Phantasiam per se simpliciter aliquid posse efficere, illudque adficere. Nam si suum proprium corpus, ut satis perceperimus, immutare nequit, quomodo quo se in alieno hoc præstabit? Actiones enim Naturales omnes Contadu fiunt, & si ve is jam sit Virtualis, sive Corporalis, utroque tamen modo fortior erit Phantasia, in proprio quam alieno corpore. Nemo ergo, nisi qui cerebrum in calcaneo geslaverit, persuadebit sibi, Phantasiam, quæ est facultas cognoscitiva, & actionem Immanentem saltē exerceat, agere posse in corpus alienum, quod tantum est caussæ agentis per Transmutationem. Per Accidens tamen Phantasiam etiam heic mira gaudere caussalitate, testis est Experientia. Nam quis hodie negare audet, illam in remotas, (non tamen remotissimas, uti Paracelsus volunt) res agere posse, ita tamen, ut, quidquid agat, mediantibus spiritibus & effluviis agat. Hinc non absonum planè aut fictum censi debet, quod de fœmina menstruo laborante dicatur, quod inficiat suo intuitu specula nitidissima. Cùm enim oculi plurimis subtilissimis spiritibus referti sint, verisimile videtur menstruatas potius lādere & adficere per oculos, quam alias partes. Idem de vetulis referunt, quæ itidem non nudo quidem intuitu hoc faciunt: tamen per effuvia oculorum id præstant, Phantasiam scilicet prius movente halitus & vapores fœtidos, qui ad oculos ducti ab alienis corporibus, præsertim tenellis, facile hauriri possunt. Interim in his omnibus non solum certam distantiam, sed etiam talem dispositionem, quæ apta nata est obædire statim Phantasiaz, & suâ vi istud effectum dare, præsupponimus.

36. Oc-

XXXVI. Occurrit heic elegans illa Controversia de
signaturā fætus, ubi disceptatur: an Phantasia fætum mutare pos-
sit, eamque, quam debebat fætus accipere figuram propriam & con-
suetam, transformare, aliasque in solitas ipsi inprimere? Heic jam
non diu pugnabimus cum illis, qui id inficias ire audent, sed
saltem remittimus eos ad experientiam & demonstrationem
ocularem, à qua firmissima semper & certissima argumenta
desumi possunt. Huc tendit aphorismus ille à Laurentio
Scholtzio aph. Med. sect. 2. num. 73, annotatus: *Intentiones re-
rum conspectarum tempore generationis efficaces in genitis relin-
quunt impressiones.* Et ut ex innumeris exemplis quædam sal-
tem proferam, refert Heliodorus scriptor vetustissimus, regi-
nam quamdam Æthiopæ atram ex marito etiam atro peperisse fi-
liam albam pulcramque, quod alias contra Æthiopum naturam
est: Istam autem mutationem dicit inde factam esse, quod tempo-
re pregnationis delectasset se picturā quadam eleganti, in qua Andro-
meda & Perseus utriusque alba facie depicti erant. Sic, inquit Le-
vin. Lemnius lib. 1. de complex. ca. 7. observatum est nostrā &
avorum memoriā, cum Imperator Carolus ejus nominis & ex Hispaniis
in Belgum instructissima classe esset delatus, ac numerosa clientelā
& nploque procerum ac stipatorum adparatu has oras implevisset,
mulieres, quæ passim gestabant uterum, ex crebro Hispanorum con-
tuitu, exactis novem mensibus, decursoque anni dodrante, infantes e-
didiisse superciliis capillisque nigris ac crissis, tum colore illi nationi
undique adsimili; non quidem triobolares ac meritorias, quas genti
fervide ac salaci se subjecisse par est credi, sed spectatæ probitatis at-
que incorruptæ pudicitiae matronas hujusmodi affectus in se suosque
concepisse. Simili ratione, cum Belgis imperaret Maximilianus Cæ-
sar ex Pannoniis, hoc est, Austriacā gente oriundus, fæminæ ob Ger-
manorum consuetudinem, ac conspectum slavis rutilisque crinibus
infantes ediderunt, ac Germanis prorsus adfines. Hæc ille. Et hoc
probè intellexit Patriarcha Jacob. Nam is dum comparare si-
bi voluit oves coloris multiplicis, virgas coloratas in coitus
fervore in potum ante oculos posuit gregibus, qui postmodū
conspectis his & fortiter sibi imaginatis fætus quoq; tales co-
loratos ediderunt.

XXXVII. Quomodo autem fiat hoc , & quo usque
se extendat ista Phantasiæ operatio, amplius quærendum? Ad
hoc jam respondere etsi difficultatum sit, cum plurimis tamen
hodierni sæculi Philosophis & Medicis statuimus, iterum
Phantasiam *per se simpliciter*, & ab aliquiis instrumentis purè
activis fætus numquam immutare, aut iis inurere maculas in-
solitas posse, ob caussas sæpe jam prolatas, præsertim illam,
quæ Phantasiam actionis Transcuntis planè ineptam reddit.
Nam si hoc per se præstaret, vah quis demum referret vultum
hominis , siquidem matres prægnantes nunc porcum , nunc
canem, nunc equum vel asinum, vel aliud quoddam objectum
in oculos incurrens adprehendant & imaginantur. Imò cul-
pandæ essent Matres, quod non semper intenderent pulcerri-
mas soboles. Ideoq; ut *Conformatrix*, non autem Phantasia, per
se Caussa efficiens est fætus, ejusq; coloris, quantitatis, qualita-
tis & aliorum accidentium: ita meritò eadem proxima caussa
omnis signaturæ habetur.

XXXVIII. Neque est, quod contendant, Phanta-
siam per suam speciem Phantasticam immutare posse fætum. Offi-
cium enim speciei phantasticæ tantum est, objectum suum repre-
sentare, Phantasiamque movere; realem verò actionem atque
qualitatem per se in æternum non fabricabit. Addo hoc ex
Philosophicis fundamentis, unum semper facere unum, & idem
quatenus idem, non efficere nisi idem. Hinc si species seu phan-
tasmata prædita essentialibus facultatibus realibus aut ef-
fectivis stygmatibus, necessum foret, idem Phantasma sem-
per producere easdem notas , sed contrarium sæpè accidit,
quando mulieres idem phantasma sibi imaginantes, & can-
dem rem adpetentes, diversas tamen notas atq; signa inpro-
lem inducunt. Res patet exemplis. Sint quinque mulieres;
& prima terreatur à fele ex improviso insiliente, tunc contin-
gere potest, utejus fætus habeat faciem felis similem : terre-
atur etiam secunda à fele, eodem modo contingere potest, ut
fætus illius non habeat nisi cicatrices in illo loco , in quem
pressi fuerunt pedes felis: terreatur tertia, poterit fieri, ut ejus
fætus

fætus nascatur pilosus in morem felis: terreatur quarta contingere poterit, ut ejus fætus nascaturcum odio naturali felium: terreatur quinta, sicut forsitan, ut ejus fætus totius corporis conformatiōnem gerat similem conformatiōni felis. Hic certè diversissimi effectus eidem speciei phantasticæ adscribi non possunt.

XXXIX. Quidquid itaque dicant falsi isti imaginarii, adserimus hoc, per se & immediate Phantasiam materia-
le quid efficere non posse, sed quasdam, nec tamen omnes mutationes in fætum inducere mediantibus iterum qualitatibus patibilibus animi, nec non motione atque latione spirituum atque humorum caussisque aliis. Variæ enim sunt illæ mutatio-
nes, nec uno tantum modo fiunt, nec unius caussæ effecta sunt.
Quædam enim sunt *Communes*, qualis est mors infantis in u-
tero, aut etiam aborus, vel etiam diversæ & nullam certam
ac distinctam figuram repræsentantes notæ atque stygma-
vicia etiam certa Formaticis virtutis &c. Et hos plerumque effectus inducere potest Phantasia in fætum, mediantibus a-
nimí passionibus, humorumque & spirituum motionibus &
circumerrationibus. Deinde vero dantur etiam & inveniun-
tur quædam notæ singulares & distinctæ, in quibus determi-
nata figura, qualitas aut quantitas conspicitur, quæque alicu-
jus externi objecti certi imaginem & effigiem præ se ferunt,
ut potè pruni, cerasi, pomi, uvæ, vel etiam membra animalium,
caput vel caudam repræsentant. De his posterioribus notis
aliter sentiendum, quam de prioribus. Enimvero Phantasia
non valet eas efficere ope patibilium qualitatum, item motu
aut influxu humorum atque spirituum, tamquam caussis pro-
ximis. Hoc exinde probo, quia, si ejusmodi aberrationes producerentur istarum patibilium qualitatum auxilio, vel motu spirituum atque humorum, non autem mediante con-
formatricis virtute, quæ sic dirigitur, impressiones ejusmodi atque maculæ & notæ in nostro potius corpore fierent, quam in alieno: sed quando umquam visum hoc ab ullo aut audi-
tu perceptum est, hominem jam productum, & in lucem edi-

tum passum esse ejusmodi mutationes talibusque insignitum fuisse à Phantasia stygmatibus. Quid quod semper unā & eadem ratione signaret homines, si per patibiles qualitates hoc efficeret. Ratio est, quia de diversissimis rebus imaginatio sæpè movet eamdem passionem, v. g. timor esse potest à cane, à fele, à leone, ab hoste, à tigride, à diabolo &c. ergo quia de quācumq; specie terribili idem oritur terror quo ad speciem, etiam eadem fiet signatura à diversis istis rebus. Posterius tamen negat experientia, quia quæ terretur à cane, signat fætum similitudine aliquā canis, quæ à fele similitudine felis, & sic porrò.

X L. Sequitur ergò, necessariò requiri heic aliquid, quod facultatem Formaticem retrahat, & absterreat ab incepto suo opere. Dicimus itaque, *Formatrici* hoc in loco primariam, & potissimam efficaciam adscribendam esse, quippe à qua totius corporis compages & fabricatio dependet, sive jam recta sit sive prava. Hæc enim conformat omnes partes, hæc disponit singula membra, & cuique suam debitam extensionem, suam figuram, & reliqua accidentia communicat non verò Phantasia. Nihilominus tamen Phantasia facit aberrare Conformatricem, à naturali, & consueta lege operacionis, & proinde aliorum ducit eam, scilicet ad id eam ejusmodi rei, qualem secum concepit, sibi que imaginata est fortiter, & hac ratione efficit notas ejusmodi, ut, quod cogitavit illa, demum Formatrix det effectui. Et hoc pacto meretur Phantasia dici caussa istarum impressionum, & quidem proximior, magisque vera, quam illa, quæ à qualitatibus patibilibus desumitur.

X L I. Heic verò iterum gravissima exoritur disceptatio, quomodo fieri possit, ut Phantasia regat conformatricem, eique imperet, pro arbitrio suo. Solvere nodum istum, hic labor, hoc opus est. Tanta enim vicissim sententiarum diversitas exsurgit, ut vix scias, quo tali standum, aut cui subscribere debeas. Nos ut paucis expediamus nos, & explicemus mentem nostram, dicimus cum Thomā Fieno Conclus. 46, Phantasiam, diri-

dirigere conformatrixem, per species exemplariter. Sed nec ista caret suis dubiis opinio, scilicet cum jam susurrantes audiam, & objicientes mihi: quo pacto fieri hoc possit, ut Formatrix, quae vegetativa saltem est potentia, exsequi valeat tam magnum opus, quod ferme soli rationi tamquam Ηγεμονικη̄ est adscribendum, eò quod Formatrix dicatur agere secundum exemplar, quæ tamen non cognoscit exemplar? Procedere volant hoc modo:

Nulla potentia potest operari secundum exemplar, nisi sit cognitiva.

At Conformatrix non est cognitiva, quia est potentia vegetativa.

Ergo Conformatrix non potest operari secundum exemplar.

XLII. Verum salva res est, si paulò altius in nos ipsos descendimus, ibique rectâ rationis trutinâ ponderamus maximam illam & insignem Naturæ potentiam, vires & efficaciam, quam Deus T. O. M. concessit ei: mirabilis est Natura, sed mirabilior adhuc ille, qui talibus donis insignire eam voluit. Itaque, ut dicam, quod res est, bene heic notandum venit, triplicem cognitionem à Deo communicatam esse rebus, *Supremam, Medium & Infimam*. *Suprema* solus homo pollet, illud scilicet animal,

Cui Deus os sublime dedit, cœlumq; videre

Jussit, & erectos ad sidera tollere vultus.

Media instructa sunt reliqua bruta animantia, quibus potencias Cognoscitivas nemo negare audet, nisi apertis oculis velit cæcutire. *Infima* Deus etiam vegetabilia donavit, ut & ista conveniens ab inconvenienti & noxiu[m] à salutati distingue-re queant. Hinc & rustici norunt, singula crescentia terræ cognoscere & distinguere alimentum, illudque distribuere, prout quodlibet sibi vel salutare putat esse, vel noxiu[m]. Ut verò nihil reperire licet in species inferioribus, quod non excellenter deprehendatur in superioribus: ita & corporis nostri partes prædictæ sunt cognitione eadem: ideoque quilibet humorem seu alimentum sibi familiare, & conveniens eligit, illud attrahit

& digerit; sic una sanguinem, altera bilem, tertia serum rapit; porro etiam alimentum ab excrementis distinguit, hocque rejicit, illud reservat, & in sanguinem succumque suum convertit & transformat. Ergo statuimus, quod Facultas Formatrix, et si non agat juxta supremæ Cognitionis leges atq; vires, nec etiam secundum Mediae; agat tamen pro ratione & conditione Infimæ; & ita quidem, ut præminentia quædam, & major vis præ reliquis vegetabilibus concessa sit ei à summo atqne sapientissimo conditore, per quam cognoscat aliqua ex parte ideas phantasmatum sibi oblatorum.

XLIII. At at instant heic multi, & ulterius anxiè querunt, quomodo Phantasia tamquam inyeuovinæ facultas, quæ posita est in summâ illa arte, scilicet cerebro, Phantasma suum deferre possit Conformatrici, quæ inclusa est infimæ parti ventris nempè utero, ut juxta illud ibi quasi ad ideam & exemplar postea agat? Heic iterum occurrit disparitas judiciorum pro disparitate ingeniorum. Brevitatis ergo missis aliorum sententiis dicimus, animam in corpore toto, omnibusque & singulis corporis totius partibus, omnibus & singulis suis instructam esse facultatibus. Sæpe itaque fit, ut, quæ uno modo unâ parte movetur, & in actum deducitur potentia, illa mox in aliâ aliam moveat & efficiat, ipsum actum huc vel illuc dirigat & determinet. Sic cognoscitiva in & extra cerebrum moveret appetitivam in corde, hæc in corde porro locomotivam in pede, vel manu vel oculo &c. Recepimus itaque colligimus facultatem istam cognoscitivam, à quâ potentiaz in matre excitantur, ipsum quoque corpus Embryonis in utero latitantis variis modis adficere, & externi quidam admiscere: siquidem Embryo unum cum matre est corpus. Facilius tamen nocumentum infertur fœtui, quam matri, quia in illo omnia adhuc infieri sunt, mollisque substantia pro recipiendis alienis qualitatibus est habilion & flexibilior. Verum matris corpus jam est absolutum & perfectum: in Embryone autem formando & delineando anima matris est occupatissima.

XLIIV. Et quamvis plurimi denegent Formatrici facultas-

cultatem istam in fætum agendi per phantasmatæ, statuantque, nullo alio modo Phantasiam conceptus, & notas inprimere Embryoni, quā in offerendo ei phantasmatæ per validas atque momentaneas animi passiones & commotiones, quales diximus esse terrorem subitum, lætitiam nimiam, & alia ejusmodi παθήσεις: nullo modo tamen cum istis sentiendum puto, ita ut simpliciter velimus adfirmare, phantasmatæ ista solū à cerebro in Embryonem in utero derivari, eique ibidem in primi per patibiles illas qualitates, quæ ab humoribus excitantur per Phantasiam. Vis rationem? cape hanc: *Mulieres sepe absque terrore aut etiam desiderio vehementiori, nudâ imaginatio- ne, fætui signa inprimunt, & vestigia relinquunt phantasmatum con- ceptorum.* Ethoc monstrant exempla. Nam superiori tempo- re natus est infans, cuius infimi ventris partes omnes ferè ex- tra abdomen propenderunt nudæ, instar vituli mactati, cuius mōstrosæ aberrationis caussam nullam aliam dare potuit ipsa Mater, quā in quod, præter omnem metum alium tue affectum, vitulum mactatum intentius fuerat intuita. Hinc etiam puella visa est more ursi villosa, quæ non aliunde, juxta confessio- nem Matris ipsius, contraxerat deformitatem istam, quā in quod Mater Johannem Baptistam depictum cum vestitu cæ- pelle Camelina intentius adspicerat. Idem de Regina Æthio- piæ, de qua supra thesi 36. sentiendum. Et hæc omnia unicè confirmat exemplum ovium Patriarchæ Jacob, quæ absque ullo metu, aliaque passione, ex nudo conspectu crebro, & ima- ginatione forti virgarum coloratarum, animâ forinsecus ad- fectâ, signarunt fætus, eadem animâ interius secum pro mo- dulo suo formandi regulam trahente. Quod si enim abhor- rassent à baculis istis, certè statim aufugissent, nec congressæ essent super iis, quod tamen, Spiritus sancti testimonio adstipulante, factum esse, quis est qui ignorat?

XL V. Nec de lanâ caprinâ heic erit investigare, quis nam in primis signare posse fætum, num Mater, num verò Pater, præ- fertim cùm utraque opinio, & seorsim sumpta & conjuncta defensores suos habeat? Qui in utrumq; transferunt hoc pa- rentem,

rentem, illi moventur verbis Sacrae scripturae, quando dicitur, quod Patriarcha Jacob virgas posuerit ante oculos gregis, qui tam ex arietibus constabat, quam ex ovibus. Hancque sententiam porrò confirmant, & stabiliunt auctoritate Plinii lib. 7. cap. 12. & ipsius Aristot. sect. 10. probl. Dicimus: Matrem in primis fætum signare, non verò Patrem, quia vix ullum dabitur exemplum, quo evinci queat, quod Patri istud sit imputandum. Præterea mox audiemus, potentiam istam signandi fætus rarissimè in actum deduci tempore conceptionis, sed ut plurimum gestationis. Jam verò Pater ad eam conferre nihil potest, sed sola mater hoc præstat.

XLVI. Expositis verò modis & viis, quibus Phantasia impressiones suas & mutationes in fætu instituit, declaranda etiam venit qualitas, ordoque monet nos ostendere, quo usque se extendat Phantasia in signandis fætibus vis & efficacia? Non enim credendum, quasvis formas inurere, & juxta exemplar cuiuslibet Phantasmatis operari illudque imitari posse Phantasiam: alias sæpe transformaretur homo in bestiam quamdam, puta selem, canem, cervum, murem, & sic porrò, quia Matres ejusmodi animalia sæpe fortiter sibi imaginantur & præconciunt. Quare nostra est sententia: Phantasiam nullam planè mutationem efficere, nullasque notas inurere posse, præter eas, quibus exsculpidis & exprimendis materia apta est sese subjicere, & cum quibus Formatrix convenientiam aliquam habet, atque ordinem naturalem. Ideoque et si phantasmata omnia apta nascint imperare Formatici, istam ducere & dirigere, ut ideas datas exprimat: non tamen statim Formatrix omnibus modum gerit, directionemque & intentionem istorum exsequitur, & modificat: quippe quæ non omnia fabricare potest & formare, sed ea saltem ad quorum impressionem materia est idonea. Notum enim est, non quodvis quodvis pati, sed omne recipiens agere ad modum suæ receptibilitatis, non verò ad modum agentis. Sic unus idemq; calor indurat lutum, ceram verò non sic, sed liquefacit eam: Sic lignum, quod mollius est, nequit agere in ferrum, quod est durius. Imo præter hæc etiam requi-

requiritur certa determinatio, & ordo sive inclinatio atque
instinctus naturalis.

XLVII. Concludimus ergo iterum, non quâvis ratione, ex p^raeconceptâ imaginatione, Phantasiam posse mutare fætum, nec planè genus aut speciem, quanta quanta etiam sit, mutare eamdem valere, ita ut veras phantasmatum suorum species inducat, veras nempe uvas, poma, pyra, maculas alias atque stygma, velut fætus ad similetur per omnia istis animalibus aut rebus, quas objeccerat Phantasia. Sed dicimus, posse eam immutare. 1. *Numerum.* Sic compertum est, natos esse infantes cum quatuor brachiis, sex digitis in una manu, duobus capitibus &c. 2. *Magnitudinem,* quando vel totum corpus, vel quedam pars à justa magnitudine deflectit, v. g. quando producuntur infantes curtorum brachiorum aut curtorum pedum; aut cum nascuntur macrocephali, in iis locis, ubi consuetæ Naturæ leges id non efflagitant. 3. *Figuram,* ut quando partes quæ debebant esse rectæ producuntur curvæ; vel contra: sic nati fuerunt infantes qui faciem habuerunt pronam, vel caninam vulpinamque repræsentarunt. 4. *Colorem.* Sic producere potest in diversis corporis partibus maculas rubras, purpureas, lividas & flavescentes. 5. *Pilos aliasque excrescentias.* Sic referunt historiæ natum fuisse infantem cum unguibus in pedibus tantæ longitudinis & crassitiei, ut cornua videri potuerint. 4. *Situm partium.* Sic producti sunt infantes, quorum oculi fuerunt in mediâ fronte, nares verò in lateribus, & aures in occidente, item facies intergo & manus ad natæ fuere scapulis. Et quis omnia fando exprimeret?

XLVIII. Tantum etiam de certis terminis Phantasie in efficiendis ejusmodi in consuetis operibus; necessarium itaque ducimus, non desistere ab ista via, quam semel ingressi sumus, sed pergere in ea, & telam exorsam porrò pertexere: ideoque lubet in genere heic querere, quonam præcipue tempore fetus signari posse? Nam & de eo inter Auctores omnes

D

non

non constat: dum quidam spacio conges^tionis seu conceptionis; alii post demum tempore gestationis; alii & gestationis & conceptionis tempore simul signaturas fieri contendunt. Nos dicimus, in primis heic ad tempus gestationis respiciendum esse: quia tum demum vis formatrix incipit operari, & versari circa disponendas atque delineandas omnes partes, igitur & tum demum seduci potest. Deinde vero speciatim querimus etiam: quonam gestationis tempore haec vel illae mutationes & signaturae fieri possunt? Tenendum enim, Phantasiam non quovis tempore quasvis impressiones posse efficere. Nam experientia dicit, quasdam mox in initio, quasdam in medio, quasdam etiam sub finem & colophonem ultimae gestationis induci. Et sane in principio, vel etiam medio maiores & maximae mutationes inducuntur, sed non sic in fine. Sic insignis membra alicujus principalis, ut capit^s, immutatio, qua caput enormiter conformatur juxta ideam vulpis, aut simiae, aut canis, vel aliis animalis, etiam quo ad constructionem ossium, tantum fieri potest in primis mensibus, non vero sub finem. Ratio est haec, quia stamina illa & particulae atque portiones certae, ex quibus ossa formari debent, in principio ita comparatae sunt, ut pro luctu Formaticis ita vel ita flecti & reflecti queant: contra vero in fine delineationis non ita flexibles sunt, sed perfectam constantemque figuram adquisiverunt, ut formatrix eas liquefacere, & extenderre non possit. In postremis autem mensibus leviores illae signaturae fiunt, nec ita crassè exorbitare valet Formatrix per Phantasiam seducta. Tales sunt plerumque excrescentiae quasdam & tubercula, varias fructuum aut aliarum ejusmodi rerum imagines adumbrantia & referentia. Et his fundamentis nixi facile destruere possumus fabulosam illorum sententiā, qui adfirmant, comparari posse pullos variegatos, si ova pingantur variis coloribus in incubatione, aut si matri incubanti obrudantur linteamenta multiplici colore sparsa: quasi jam post exclusiōnem ovi gallina aliquid amplius conferret pullis, præter id, quod calore suo foveat ova, ut forma, in semine contenta, esse possit actuosa.

49.Ex

XLIX. Ex dictis satis superque constat, quæ sunt vi-
zes Phantasiæ insignandis, & immutandis, fætuum corpori-
bus. Sed, ecce, instant, nosque in limo hæsicuros putant, si
objiciant, qui fiat quod non semper, nec omnis imaginatio signet fæ-
tum? His occurrimus jam, & respondemus: In omni signatio-
ne multa simul debere concurrere, nec seorsim unum, atque
alterum desiderari, sed omnia conjunctim. Ideoque opus
est, ut phantasmatæ sint potentia, & firmiter concepta; præ-
terea necessum est etiam, ut uno momento quasi, deferantur
ad Facultatem Conformatricem; Ipsa quoque Conformatrix
sit valde obscura, debilis, atque labilis, quæque facile devia-
re potest, & seduci; insuper materia, quæ impressioni inservit,
& loco Subjecti est, apta, & sufficiens sit. Hæc omnia verò,
quia rarissimè conjuncta reperiuntur, mirum non est, cur raro
fiant fætuum signaturæ. Caussâ enim frequenter in actu posi-
tâ, frequens est effectus; & contrâ.

L. Et hæc de Phantasiæ viribus sufficerent, nisi adhuc
dubium quoddam de brutis sese offerret. In iis enim quæ ha-
ctenus dicta fuere, vel semper, vel ut plurimum respexi-
mus ad hominem. Jam ergo quæritur, an Bruta etiam fætum
signare queant? Ubi quidem non pauci sunt, qui imagina-
tionem plane derogate brutis audent, contra quos sic col-
ligimus:

Quæcumq; animalia à Deo prædicta sunt sensibus ex-
ternis, illa etiam pollent imaginatione.

Atqui Animalia bruta (si non omnia, tamen pluri-
ma) prædicta sunt à Deo sensibus externis.

Ergò illa etiam pollent imaginatione.

Connexio Majoris probatur, quia sensus Externi sunt pro-
pter internos, & in specie propter Phantasiæ. Ideo enim..
vident, audiunt &c. ut bonum adceptent, malum fugiant,
quod sine Phantasiæ judicio esse nequit. At dicunt: cur Phan-
tasiæ quidem tribuendum istud judicium, & non ipsis sensibus Exter-
nis? Respond. Ideo quod Sensibus Externis non datum est de
objectis suis judicare. Et sanè moveat quemquam, quod Ari-

stoteles tradit lib. 4. de hist. animal. cap. 10, & Plinius lib. 10.
nat. histor. cap. 75. coimpertum esse, præter hominem etiam
somniare equum, bovem, canem, capram, & denique genus
omne quadrupedum & ovipararum, quod privatim in cani-
bus declarat ipsorum latratus per quietem. Jam numquam
somniarent ista animalia, nisi haberent in somno occursantes
rerum imagines & phantasmatata reservata in interno sensu.
Nam ista omnia sine imaginatione fieri non possunt. Notan-
dum tamen & distinguendum inter Phantasiam hominis &
brutorum. Hæc se. licet brutorum, numquā tantè est efficaciam
quām hominis: quia homini, tamquam nobilissimæ creatu-
ræ, data est à Deo hac in parte excellentia quædam præ reli-
quis animantibus. Deinde etiam sciendum: Phantasiam istam
in uno genere animalium semper fortiorē esse, & magis
conspicuum quām in altero. Et hanc dicimus esse caussam,,
quod tam raro eveniat, ut bruta signent fætus suos. Signare
autem eos, exemplō sunt oves Patriarchæ. Sic cuniculi etiam,
si cistæ diversi coloris includantur, fætus edunt referentes co-
lores, quibus depicta intus erat cista.

L.I. Ergo jam hucusque dictum est fusiùs, quidnam
possit Phantasia, & quo usque sese extendat illius Efficacia:
nihil nunc restaret amplius, quām ut etiam, *quid non possit*,
explicareretur: ubi potissimum examinandæ, & ad judicii tru-
tinam expendendæ venirent crassissimæ illæ Paracelsistarum
opiniones, ut dispalesceret, quām valde dogmata illorum
transgrediantur, stateram veritatis. Verūm cùm illa ἀλογα
sint & stolida, fermè digna non censentur refutatione ullâ.
Interim ut tanto magis risui saniorum exponantur, quædam
recensere saltem lubet, nec tamen omnia. Ea enim varia sunt,
tam variè etiam conspurcata, ut non plus stercorum in Augiæ
stabulis fuerit, quām heic absurditatum. Dicunt: *imaginatio-*
nés nostras ad cælum elevari; eosque inficere; nos per imaginatio-
nem nostram cogere posse cæli sidera; gravissimè decumbentes, &
tantum non mortuos per Phantasiam Medici optimè posse sanari; a-
liorum doctrinam & prudentiam fortiter ad se evocari posse; imagi-
natio-

nationem esse Magnetem attrahentem ultra milie millaria, quid-
quid vult, & operari miracula; imaginatione fortissimâ advo-
ri posse Spiritum, nunc Medicum, nunc Philosophicum, nunc Ma-
thematicum, nunc Physicum, nunc Politicum, nunc Theolo-
gum &c.

LII. Hem hæc sunt absurdâ illa Paracelsistarum ab-
surdissima, vel per somnium nata, vel adflatu dæmonis cujus-
dam, malique Spiritus, in Angelum lucis transformantis se-
se, quique in ultima hac mundi senectute, variis modis, ten-
dit nobis retia sua, & illaqueare nos iis tentat; hæc scilicet
est *xanogynia* Diaboli, opera, & miracula divina, sibi arro-
ganter adscribentis. Hæcque jam diu ante hæc nostra tem-
pora tractata fuit ab Artabel, Trithemio, Cornelio Agrippa,
aliisque Necromanticis, qui strenuissimi dæmonum culto-
res fuerunt; hi quasi per manus tradiderunt porrò aliis, & pro-
pagarunt eam usque ad hodierna sæcula, ubi iterum de novo
quasi reformata publicè in lucem prodiit, plurimosque ama-
tios habuit, & adplausores, & quidem sub specie plausibili
veræ, & sanioris, vel Chymiae, vel Magiae. Plurimum verò in
ea excelluit Theophrastus Paracelsus, de cuius vitâ planè dis-
soluta, & religione, ut plurimum ethnica, & ex pluribus hæ-
resibus conflata, nihil hoc in loco dicam. Nostrum est vita-
re doctrinam hanc, ceu malum cane pejus, & angue.

Mali enim corvi, non nisi malum
ovum.

Tantum.

SOLI DEO GLORIA.

DP 32

Ad

Ad

Præstantissimum & Doctissimum Dn. RE-
SPONDENTEM.

**περιεγχη
μοσύνης.*
Philosophus-Medicus superis aequalis habetur
Testis ut Hippocrates, * Dux Medici ipse
chori.

Hoc utrumq; etiam, GOTTFRIDE, tibi hactenus
esse

Curae, præsentes cerno probare theses.

Sic igitur Medicina dabit tibi præmia quondam,
Et poteris similis dicier esse Deo.

Joan. Georgius Pelshofer,
Medic.D. & Profess.P.

Qui non ante diu cauſas penitusq; re-
cessus
Naturæ evolvit sedulitate probâ,
Hunc nunquam medicas tractare fideli-
ter artes
Posse, hoc compertum est jam tibi,
Amice, satis.

Quo-

Quocirca Physicas latebras percurrere
doctè

Attentas, deq; his publica verba facis.
Perge age sic semper clarosq; imitare me-
dentes,

Sic clarus fies & Sophus & Medicus.

*Amico suo fraternè dilecto graculabundus ,
fac.*

Carolus Sigismundus à Littwiz
Eq. Sil.

Quid verbis, opus est doctrinam extollere, multis,
Geriti, insignem, frater amande, tuam?
Res loquitur; scandis nam nunc ad docta sophorum
Pulpita, certamen per placidumq; subis.
Fausta tibi tua succedant conamina, & inde
Laudum olim capias premia digna, precor.

Raptim

deprop.

FRIDERICUS ADAMI
Breslā-Sil.

F I N I S.

Quodammodo quodammodo
Anima p. ab anima
Liberum p. q. s. g. n. g.
Sed p. q. s. g. n. g.

Cognoscitur etiam
12 p.

LIBERUM
Sed p.

ZALIA

05 A 1967



Qd.

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

Red

Yellow

Green

Cyan

Blue

Farbkarte #13

8
7
6
5
4
3
2
1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
Inches
Centimetres

EXERCITATIO PHYSICA,

De

Phantasia ejusq; Vi- ribus admirandis,

Quam

SUPREMI Numinis GRATIA ANNUENTE

In inclita Leucorea.

SUB PRÆSIDIO

Viri Clarissimi, Doctissimi & Eximii

Dn. M. JOHANNIS Sperlings

Lauchâ - Thuringi, Præceptoris & Fautoris
sui plurimum honorandi,

*Publicæ ventilationis caussa ad placidam,
œnōtōn proponit*

GOD OFREDUS GERITIUS.

Bregâ-Sil.

Ad diem 19. Martij horis antemeridianis.

In Acroaterio Philosophorum.

WITTEBERGÆ,

Ex Officina Typogr. AMBROSII ROTHI, Acad. Typogr.
ANNO M DC XXXI.

