

05
A
1781



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-564699-p0002-9

DFG

~~Wurzeg~~
vor 9655

Suerus
Schröder





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-564699-p0004-0

DFG



17

TS.

THESTIUM TREUTLERIANARUM

VOLUM. I.

DISPUTATIO II.

De

C. H. Hartung

JURE PERSONARUM

PRÆSIDE

GOTTFRIDO SUEVO D. ET P. P.

1655.

Respondente

JULIO ERNESTO Schröder/ Danneb.

THESIS I.

Recte Gajus omne jus pertinere vel ad personas, vel ad res, vel ad actiones, i.e. ff. de stat. bom. Persona & natura sive sexu distinguuntur in mares & foeminas & semper ad alterutrum horum refertur hermaphrodites



05 A 1781

Adiectanea & explicantia.

I. Distributio illa Gay ab objecto desumpta, satis congrua est, & vel ideo retinenda, quia secundum hunc ordinem Institutiones compilari voluit Iustinianus, in §. ult. Inst. d. I. N. G.

[Hotom. Heigius & alij d. §. ultimum, rejiciunt init. seq. de Jur. person. for. & ideo, quia & in titulum ff. de stat bom. distributio illa relata est.

C

Sed

Sed reclamat dispositio titulorum certa & uniformis, Et de intentione compilatorum ex aliis locis constat, solenne admodum & familiare iis esse: in titulo preced. §. ult. ea proponere, quae tractaturi in titulo seq. erant. vid. §. ult. Inst. de usu & hab. §. ult. Inst. per quas pers. cuiq; acquir. §. ult. Inst. de oblig. quod tamen perpetuum non est arg. pr. Inst. de Legat.)

2. Frustra impugnatur distributio Gaij, tum quod vocabulum Rei omnia continet l. §. ibiq; Dd. de U. S. tum quod tribus membris constet. Resp. ad prius ex oppositione membrorum satis patet, quid hoc loco appellatio ne rei veniat scil. aliquid separatum à personis & actionibus. Ad poster. Sic evolve: Jus vel est abolutum circa personas & res vel relatum circa actiones, cum Vult i. f. R. c. 3. vel cum Donello i. Comm. i. Jus versari vel in personis vel in rebus obtinendi autem rationem esse in actionibus.

[Ita in simili, cum dicimus rem comparari posse pecunia vel alia re: ipsa oppositio ostendit quo in significatu vocabulum pecunia accipiatur, nimirum non in generali, quo alias omnia corpora, mobilia & tura continentur l. 178. pr. l. 222. ff. de V. S. Sed in speciali, pro pecunia numerata. Trimembrem vero divisionem, facit latitudo objecti, quod in aliis quoq; s̄aepe in plures species resolvitur.]

3. Male alii distributionē totius Juris desumunt ex l. ult. ff. de LL. quae non inde universi Juris partibus sed tantum de rebus & hominibus hoc Jure utentibus agit. Et acquisitio illa, conservatio, amissio non constituunt Jus sed constitutum, ut effecta sequuntur, & juri tantum privato competunt publico non item.

(Recte in eandem sententiam Wesenb. Parat. de LL. n. 6. Ulpianum in d. l. ult. non de universo Jure sed illo duntaxat, quod ad respertinet agere.)

4. Äquivoce hic ab Imperatore & à Veteribus JCtis usurpatum vocabulum personæ, ita ut etiam servum continet l. 22. ff. de Reg. Jur. propriæ autem accepitum, pro qualitate hominis in civitate infernum non cadit.

(Stricte vero nimis videtur Autor definire personam, quæ habet caput civile, quo modo nullibi definitur in Jure. Rectius personam dicimus, statum, Conditionem & qualitatem hominis in vita civili, quā qualitatem, cum & servus habeat, statū suo, quamvis obscuro & infimo, conditione sua, quamvis durissima, quæque mortalitati comparatur l. 209. ff. de Reg. Jur. utens, utique prædicatum hoc personæ, quatenus in Jure usurpatum, non denegari poterit servū. cui id ipsum JCt. tribuunt, non tantum in d. l. 22. ff. de Reg. Jur. Sed alibi passim in l. 86 §. 2. ff.

§ 2. ff. de Legat i. l. i. § 4. ff. de Stipul. serv. l. 41. ff. de bac. instit. §. 7. Inst. de injur.
§. 5. Inst. de oblig. quæ ex d. l. it. §. 2. Inst. de stip. serv.

Et dum Imperator in primo juris objecto de personis agit, rubr. Et pro. Inst de Jure person. Servos quoque comprehendit. Quid itaque vetat, personam, aliam liberam dicere, aliam servilem. Nec libero homini aliquid admittitur appellatione personæ servo tributa, nec huic aliquid propterea accedit. Ultraque persona sua qualitate & fortuna in vita civili utitur. Habet servus personam, sed longè separatam à liberâ, habet personam, sed non talē, quæ in jus vocari, quæ novare, quæ communionem Juris civilis habere possit. Ea enim liberis personis sunt præcipua. Ita novissimè vocabulum personæ considerant. Ungep. Exerc. 2 quæst. 10. Gæhaus p. i peric. 1. 4. quæst. 6.

5. Marium & fœminarum pars ratio est, non tantum in pactis servandis l. 6. §. 2. ff. de pollicit. verum etiam in statutis pœnalibus Ideo & pœna raptus tenetur fœmina, si virum rapuerit, & pœna invasæ, possessionis alienæ, imò in multis deterior est conditio fœminarum, ait Ictus in l. 9. ff. de stat. hom.

[Nullam quidem mentionem facit Imp. in l. un. C. de mpt. virg. Mulieris virum rapientis ideo constitutionem illam, tanquam odiosam & poenalem, non extendendam, & fœminam ob crimen raptus extra ordinem saltem puniendā esse, multi volunt, quos allegat & sequitur Hænon. disp. Inst. 24. th. 4. lit. d. Verum quia in adjutrices fœminas, opem rapientibus, quovis modo ferentes constituta est in l. un. §. 2. vers. cœteros, multo magis in auctrices, eandem pœnam statutam esse dicendum erit. eumq; in pœnalibus quoque masculinum in se continet fœminum li. l. 195. v ff d V. S. & fœmina rapientes, quas major castitas decebat, gravius delinquent, non extensio sit, sed ipsius sanctionis que sūt leviores casu, graviorem comprehendit. applicatio; vid. Gvedd. ad 6. l. 1 ff de V. S. n. 53. Riemer. Decad. 15 quæst. 7.

Et generaliter definitum est, in l. ult. C. de Jur. & fact. agnor. in his tantum casibus subveniri mulieribus in quibus legum autoritas ijs suffragatur, id est in casibus jure expressis, qualis casus est in fœmina adulterâ quam mitius puniri Justinianus voluit in Nov. 134. c. 10. De ratione mitigatae in fœminis ad ulteris pœnæ fusius egit Dn. Carpz. Pr. crim. p. 2 quæst 53. n. 10. & seqq. Jure Sax. æqualis ad ulterij pœna est in maribus & fœminis Ordin. provinc. de Anno 1543. tit. von Straff des Ehebruchß Const. El. 19 p. 4.

6. Male Cujac. lib. 6. obs. 21. & scip. Gentil. lib. 1. Parerg. c. 5. quasi fœmina
[C]to proprie homo non sit: *Contra l. hominis 152. ff. de V. S. in l. 36. §. 5. ff de pœm;*
mulier aut homo non opponuntur adverse, sed relative, ad utrumque nimis
rum poculum, de quo agitur ibid. abortionis & atnatorij, si illo mulier, hoc
homo, sive vir sive mulier petierit.

[*Possunt etiam verba finalia d. §. 5. ad poculum abortionis referri; sive mu-*
lier, aut homo, id est foetus in utero, de quo nondum constet an mas sit vel fœ-
mina perierit. Freber lib. 1. Parerg. 17.]

7. Hermaphroditus peculiarem speciem non constituit, sed ad eum
sexum refertur, qui in eo prævalat. l. 10. ff. de stat. hom. etiam in feudis.

(*De Hermaphroditis plura vid. ap. Cypr. de sponsa lib. c. 9. §. 13 n. 46. Ad testi-*
monium an admittendus sit Hermaphroditus, qualitas sexus incalescentis o-
stendit. dicit. J. C. tis in l. 15 ff. de testib. Idemque si virilia prævaleant, posthū mū
heredem instituere potest. l. 6. in fin ff. de lib. & posthum. In feudali successione,
si sexus masculinus prævaleat admittitur; Si femininus, removetur secundum
communem Dd. distinctionem. vid. vult. de feud. lib. 1. c. 9. n. 61.

Th. II.

Ex Jure porro homines alii liberi sunt alii servi l. 3. ff. de stat.
hom. sub servis & statu liberos comprehendendo. lib. 16. 25. 29ff. de statu lib
imo hodie vero servos in orbe Christiano reperiri non puto, ad co-
gnitionem tamen Juris Romani veteris disquisitio de servis est ne-
cessaria.

Adjectanea & Explicantia.

1. Libertatis & servitutis definitio recte petitur, ex l. 4. pr. & §. 1. ff. de
stat. hom.

(*Hæc definitiones suas fecit Justinianus in § 1. & 2. Inst. de Jur. person. U-*
troque loco, dum servitus definitur, quod sit constitutio Juris gentium, [nimirū
in genere, ne excludatur illa servitus, quæ Jura civili introducta est, per ven-
ditionem sui ipsius, ad pretium participandum §. 4. Inst. d. tit.] Sicut alias vo-
cabulum pactio, pro pacto usurpatur: Contra naturam servitus hæc dicitur



introducta in d.l.4.§.1. Et d. § 2. Inst. h.c. quatenus scil. statum ipsum servorum concernit: Alia enim longe consideratio est Aristoteles lib.1.polit.3. qui secundū naturam dicit esse aliquam servitutem, qua stupidi sapientibus, inferiores u- perioribus subjiciuntur: Quae consideratio, Juridica non est, tum quoad statū servorum, cum quoad peculiares effectus, qui servis in Jure tribuuntur.)

2. Servus alieno Dominio subjici dictum in definitione locis allegatis; non ergo intelligitur sine Domino. Et licet ratione possessionis in nullis bonis sit; servus nimirum hereditarius, de quo casu loquitur l.1.pr. ff. de rer. divis. l.3.pr. ff. de pecul. l.1. §.15. ff si quis testam. lib. esse juss. ratione juris tamen quod heres in rebus hereditariis, vel alias in aliis bonis habet, in ejus bonis esse intelligitur. Improperie autem servus dicitur in l.23.pr. ff. de lib. caus. §.l.36. ff. de stipul. serv qui dominum nondum habet.

(Servus hereditarius Dominum non habere videtur: habet tamen: siquidem cum eo est testamentifactio: Et ad ita nondum hereditas personam defuncti representare, cum facilius fingatur Dominus esse, qui antea fuit non heredis futuri §.2. Inst. de hered. inst. qui nunquam fuit Dominus Et ante aditionem incertus est vid Hillig. ad Donell. lib.6. comm c.2. lit. F. Consideratio tamen eventu aditionis hereditas personam heredis sustinet, de quo accipimus l. 24 in fin. ff. de novat. vid. Bachov. in Comm. Inst. addit. de hered. inst.)

3. Statuliber, qui statutam vel destinatam in tempus vel conditionē, libertatem habet l.1.pr. ff. de statulib. servus est. l.16 l.25 l.29 ff. de statulib. quamquam in favorem libertatis de proximo future instar liberi puniatur l.14. ff. de question. l.9. §. si ff de pœn.

[Condicio nihil ponit in esse, Et ante existentiam dicivel conditionis pristinum statum retinet servus: talisque medio tempore expresse dicitur in l.9.pr. ff. de statulib. noxae dari potest. d.l.9.pr. Et vendi l.25 d. tit. Et statulibera quod peperit servum heredis est l.16 ff d. t. Punitur statuliber, quasi jam liber: de Iure benigniore, ex Rescripto D. Pij. d l.9. §. si ff. de pœn. quamquam ante illud, Et de Iure stricto statuliber, tanquam servus puniatur, l.29. ff. de statulib. Quae conciliandi ratio optima videatur, cum ceteræ divinatione non careant: quando in d.l.29. statuliberum, non ut tales, sed ut servum, ante quam statuliber fieret deliquisse. Ideoque ut servum puniendum esse dicunt considerato nimirum in pœni irrogandis tempore delicti, non sententiæ l.1.pr. ff. de pœn. vel statuliberū ibidem, in Dominum aut re sejus deliquisse contendunt. vel addita negatione, non in publicis easdem pœnas pati volunt statuliberos, cum ceteris servis. Cu-

iac. i. Ob' eru. 37. vel in publicis iudicijs ut servos in privatis ut liberos puniens affirmant. Nam in specie de statulibero delinquentे citra respectum personæ Domini aut extranei, & de delictis privatis quoque loquitur I Ctus in d. l. 29. In publicis autem iudiciis levius puniri statuliberum, in privatis gravius ratione non convenit. vid. l. 7. ff. de publ. iud.)

4. Promittens hominem, non liberatur solvendo statuliberum. vid. vol. 2 disp. 29 thes. 3. in fin.

[Vera est hæc assertio in casu quandoquis hominem in genere promisit, de quo casu loquitur I Ctus Africanus in l. 38. §. 3 ff. de solution. Quando vero homo, in specie, puto Stichus aut Pamphilus promissus est; isq; sine culpa aut facto debitoris statuliber factus est: liberatur, cum debitori hic nihil imputari possit qui præstat servum, sive individuum illud, prout reperitur, de quo loquuntur Ulpianus in l. 9. §. 2 ff. de statulib. & Paulus in l. 92. §. 1 ff. de solut. Quod si facto & culpa debitoris, Stichus aut Pamphilus promissus statuliber factus sit; talem solvendo non liberatur. Nec tamen repetere folatum potest qui casus singularis est in l. 63. ff. de condic. inde contra Regulam; quia toties condicō indebitis sive repetitio soluti datur; quoties per solutionem non liberatur debitor l. 26. si decem 13 ff. d. t. l. 34. § ult. ff. de solut.)

5. Ad scriptitij liberis annumerandi sunt quia possidere & cum Domino litigare possunt per text. in thesi alleg. Cujacius servos eos dicit inspecto Domino, liberos, inspecto fisco, alijsque omnibus.

(In signis quoque nota libertatis in adscriptijs est quod Clericus fieri potest, etiam præter voluntatem Dominorum secus ac in servis. vid. Nov. 123. c. 17. quod Iudeus Christianum non potest habere servum at bene adscriptitium, cap. 2. X. de Judi. Ideo multoties servi & adscriptitij invicem opponuntur d. c. 17. l. 21. C. de agric. & cens. l. fin C. de transact. l. 24 C. de Episc. aul. l. §. 4. ff. de his qui ad Eccles & passim. Qued autem glebae vel terræ sua perpetuo addicti eidem semper in herere dicuntur, alienari etiam ac vendi possunt. Statum ipsorum non prorsus servilem efficit, quia eadem hodie quibusdam locis rusticorum condicō est, quos tamen servos esse, non dixeris. Plur. vid. ap. Carpz. ad pr. Inst. de Jur Person. Distinctio illa Cujaci non satis convenire videtur, dum servos, dicit adscriptitios, inspecto Domino. Hoc enim posico utiq; quoad statum ipsum & in omnibus servi erunt: Imo nec inspecto domino, in omnibus servi sunt: Servus simpliciter alienari potest, vel cum peculio, vel sine eo adscriptitus, non nisi cum glebae vel terra sua l. 7. l. 21. C. de agric. Semiliberos vocat Stephan. Forcatul.

carus uero idem minus congrue, quia definitio & qualitas status, divisionem aut partitionem ejusmodi non admittit. Aut liberi dicendi sunt aut servi. Id rectius dicitur adscriptiios habere maculam servilem, aut vestigia servitutis antiquas vid Hillig. ad Don. lib 2 c.9. lit. V.

6. Tabularii servi non sunt l.3.C. de tabulari.

(Id solum dicetur in hac l.3. quod tabularij ordinarij debent liberi homines non servi, unde servos tales olim fuisse aut fieri potuisse sequitur, idq; probari videatur ex l. u. i. C. de servu. Reip. manumit. Et ex l. i. §. 5. C. de comm. serv. manus. Ubiservum dicitur, Notarium fuisse dicitur. Quanquam ad d. §. 5. olim ita merepontissiam: id non de Notarijs nostri temporis, qvorum usus in contractibus testamentis & aliis est, sed de ijs, qui, more Romanorum leves quasdam notas aut literas pingere noverunt.

7. In Orbe Christiano hodie, licet alicubi durissimæ conditionis & homines proprii sint, quales in Poloniâ Kmethones dicuntur, servi tamen ad morem Romanorum non sunt.

(Eadem ferme est conditio colonorum Saxoniorum, qui Lassen appellantur quasi ad colendos agros in provincia relictu. vid. Landr. lib. 3. art. 44. ibid extat germani.

Th. III.

Servi igitur fiunt, aut nascuntur, fiunt jure gentium, captivitate, §. 4. Inst. de Jur. person. l. 5. §. 1 ff. de statu hom. Jure civili venditione sui ipsius, d. §. 4. d. l. 5. & aliis quibusdam modis, in quibus & ingratitudo in patronum commissa numerat l. 6. de in int. restri. l. 21. pr. quod met. caus. Nascuntur ex ancillis nostris, ad. d. §. 4. d. l. 5. Utrique dominis non tantum operarum præstatione & rerum acquisitione adstricti, sed & vitæ necisque arbitrio subjecti ante Antonini constitutionem, unde in eorum conditione nulla esse differentia dicitur, §. ult. Inst. b. 6.

ad-

Adiectanea & Explicantia.

A servando dicuntur servi, quippe servati cum alias in justo bello capti, occidi potuissent

(Non igitur à serviendo, dicuntur servi, quia & famuli & mercenarij serviunt, nec tamen servi sunt. Ceterum servi sunt, illi tantum qui in bello justo capti sunt l. 24. in f. ff. de captiv. & postlimin; non item qui à latronibus d. l. 24. aut in bello civili l. 21. §. 1. ff. d. t. qualia sunt bella inter Christianos tanquam cives ijs idem civitatis suscepta in quibus iura captivi tatum & postliminiorum non obtinent, sed captivo à t. p. prestando, salva semper libertate discedunt, unde & testamentum ab ijs in captivitate factum, validum erit.]

2. Per venditionem sui ipsius, inducitur servitus, modo facta sit à liberto, sciente, majore 20. annis ad pretium participandum, d. §. 4. d. l. 5. §. 1.

(Nec sufficit eum, diem ultimum anni 20. mi attigisse, uti alias in favorabili bus obtinet l. 1 ff. de manumis. l. 5 ff. qui testam fac. Sed compleuisse & excessisse diem ultimum necesse est. Nec enim major 20 annis dici potest, nisi ultimum quoq; diem excesserit. Vera quoq; participatio pretij requiritur, quam accipiat is qui vanijt l. 7. §. 1 ff. de lib. caus. l. 1. pr. ff. quib. & libert. proclam. non lic. De nigr; ut Emptor ignoraverit, liberum esse, qui venditur; Si enim sciens liberum emerit, is qui vendisse passus est ad libertatem proclamavit. l. 33. ff. de lib. caus. l. 4. ff. quib. ad libert. proclam. Falsius itaq; est Rærardus, qui lib. 2. Conject. & certum locum fuisse dicit, in quo liberi venales se profitaerint: Ita enim Emptor nunquam probabilem ignorantiam obtendere poterit leg. 17. §. 12 ff. de aedil. Ed. quā adducit Rærard. non de liberis, sed servis vendendis agit. Hillig. ad Don. lib. 2. c. 9. lit. o.)

3. Venditionem sui ipsius prohibet Imp. Leo Nov. 59. a, si fiat, poenam hanc non abrogat.

(Si id vult Autor, quasi poena venditionis sui ipsius, id est, servitus, per Nov. Leonis non sit abrogata, male sentit. Nam exd. Nov. & contractus invalidus est, & vesaniae mancipio libertas in pristino statu servatur, ipse tamen ut libertatis suæ proditor, & qui cum eo id facinus designavit verberibus castigari jubetur. vid. d. Nov. in fin.

4. Ita venditus non potest à parentibus aut Consanguineis in libertatem vindicari. l. 7. §. 2. ff. de cap. min.

[in qua l. dicitur : nulli restitutio adversus servum locus est, si libertate adempta capitis de minutio subsecuta sit. Et hæc servitus loco publicæ pœna introducta est, nec ex solâ voluntate se ipsum vendentis provenit. cum ex solâ conventione nemo fiat servus l.37 ff. de lib. caus. l.10. C. eod. Huic itaq; sicut & aliis publicis pœnis, parentes & consanguinei subducere non debent Patri, Jus vindicandi filium concedit Bachov. in Not. bic lit. B. ne ei invito, Jus acquirendi & c. per filium admatur. Verum, quia servitus hæc Autoritate publica loco pœna ita serviliter & ignominiosè delinquenti irrogatur, Patriæ potestati dandum non est, ut vindictæ legali & publicæ deformem filium eximat. Aliud est si injustè detineatur filius hunc enim Pater vindicabit, de quo casu loquitur l.1. §.2 ff. de R. Vind.

3. Sunt & alii modi civiles inducendi servitutem, veluti ex SCto Claudio, quando libera mulier, servili amore bacchata libertatem & substantiam amisit, quod sustulit Justin. Inst. de Success. sublat. ex SCto Claud. item damnatio in metallum: (cui hodiè æquiparatur damnatio ad triremes ~~allff die Galeen~~) quod abrogavit Justin. Nov 22. c. 8. ne quis ab initio bene natus ex supplicio fiat servus. Denique & ingratitudo in Patronum commissa.

(Alios modos civiles refert Mercer. opin. q. è quibus potissimi venditio sui ipsius ad actum gerendum l.6. §.5 ff. de iniust. rupt. id est ad actum five ludū gladiatorium, histricum, aut ut actuarius publicus fieret. Item si quis addelictum, id est, in exercitu conscribendocitatus, non responderit quod mutatum est, in l.4. §.10 ff. de re milit. vid. Hillig. ad Don. d. c. 9. lit. P. Cæterum quod manu missus ob ingratitudinem à Patrono in servitutem revocari posse, rectè affirmamus cum Autore, quem & Bachovius hic sequitur, contra Cujacium lib. 10. obs. 23. & lib. 21. Obs. 6. & Arum. disp. pand. 6. qu. 10. negativam tuentes, quia scil. libertatem semel datam licet falsa ex causa retractare difficile sit §.6. Inst. qui & ex quib. caus. Præterea libertus ingratus ministerium saltē Dominis præbere jubeatur in l.6. ff. de agnos. & alend. aliisque pœnis afficiatur l.1. l.7. §.ult ff. de Jur. Patron. l.1. §.10 ff. de offic. Præf. urb. non autem amissione libertatis, quæ pœna nullibi expressa, in Jure nisi in casu l. divus 5 ff. de Jur. Patron. Verum satis expressa est generalis pœna. amittendæ libertatis in l.70. pr. ff. d. V, §.l.30. §.4. ff. qui & à quib. manum §.

1. Inst. de cap. dimin. l. 6. ff. de in int. restit. l. 21. pr. ff. quod met causas idg. de jure Constitutionum minus dubium habet l. 2. 3. 4. C. de libert. l. 12. C. de oper. libert. Nov. 78. c. 2. Qui textus prolixius hic induci & applicari non possunt. vid. Don. 2. c. 17. ibique Hillig. lit. c. & contraria resolventes. Hunn. lib. 1. Var. Resol. Tract. 2. quest. 10. Dn. Ungebaur Exerc. 4 quest. 6. Nec distinctio inter modos manumissionis, an vindicta vel aliter facta sit, tenenda est, cum LL. generaliter loquuntur de liberto ingrato.

6. Jure divino quoque nati ex ancillis, aut in captivitate venditi, sunt in potestate Dominorum. Gen. 17. vers. 12.

[Alia jura de servis & mancipiis lat. vid. Levit. 25. vers. 44. Exod. 21. vers. 2. Deut. 15. vers. 12. Prov. 29. vers. 15. Ephes. 6. vers. 5. Servi ex ancillis nostris nati, dicuntur vernæ, vel quod vere, sive naturalis futuræ tempore, vel quod dom. i nati, unde Greci vocant οἰνόγενες. Hinc vernacula festivitas, i. e. domesticæ dicitur, Mercer. 1. opin. 9.]

7. Potestas dominica in servos, consistit in Jure vitæ & necis, etiam jure divinò. Exod. 21. vers. 26.

(Non probat allegatus textus, jus vltæ & necis, sed tantum de verberatione loquitur. De Jure Romano, usque constitutionem Antonini extendit Autor Jus illud vitæ & necis, arg. §. 2. Inst. de his qui sui vel el. jur. Coeteri enim textus parum probant, Ad Hadrianum Imperatorem ante ipsum, quæstiones in Dominos decrevisse, qui sine causa servos occidissent, Spartanus autor est ut ita renovasse potius & confirmasse, jus antea mitigatum videatur Antoninus, quam primum induisse.

8. Subditos invitos in potentiores dominum alienare dominus non potest. Hotom. III. q. 1.

(Sic & dominus feudi, vasallos invitatos in alium dominum transferre nequit. Prolixer tractat & negat hanc quest. Heig. p. 1. quest. 19. ubi tamen in casu necessitatis, ad evitandam Dominorum pluralitatem, & discordias aut in ca-

18

su publicæ utilitatis, alienationem aut permutationem subditorum permittit
Id quoque attendendum, quoniammodo acquisitum sit Imperium, successione
an Electione; quæ subditorum Jura & privilegia, qui mores Regni &c. adeo-
que uniformiter definiri hæc res, vix poterit.)

9. Pro elocanda filia collectam à subditis Princeps recte exigit, de
consuetudine & notario Germaniæ usu Mynsing. cent. 5. observ. 21.

(Eamq; sententiam Communiorem dicit Laurent. Kirchovius. cent. 5. Com-
opin. conclus. 77. Cœterum, quamvis Jus collectandi habeant Principes, mode-
ramen tamen adhibendum est, ne nimium graventur subditi. vid. Petr. Heig.
p. 1. quæst. 18. ubi demoderanda Principum in tributis imponendis potestatis
prolixe differit.)

10. Quoad statum, nulla differentia inter servos ab occidente tamē
distinguuntur, suntque alij atrienses alii actores, alii mediaстini.

(Atrienses sive atriarii, atrij curam habebant, id est ejus partis domus, in
qua pecunia & cetera pretiosiora servabantur Eorum fit mentio in l. 15. §. 1
ff. dc usufr. l. I. §. 5. ff. naut. cap. stab. servi actores pecunia & Dominicæ exigenda
& dispensanda præsunt, unde & dispensatores dicti l. 5 §. 5. ff. de dol. Except. l.
40. §. 3. ff. de statulib. Mediaстini, vilissimi servi erant, quasi in medijs ædibus
stantes ad balneorum & alia quævis obsequia parati nulloj; ordinario mini-
sterio fungentes. Mentio eorum fit in l. 15 §. 44. ff. de injur. d. l. I. §. 5. ff. naut. & l.
ult. pr. ff. de oper. serv.)

Thesis IV.

Servitutem tamen tollit manumissio, quæ olim libertinos
hodie ex constitutione Justiniani ingenuos facit. §. ult. Inst. de libert.
& cum sit Jurisdictionis voluntariæ, ubi vis expediri potest etiam a-
pud Legatum proconsulis l. 17. §. 1. ff. de manum. vind. & cum liber-
tatis favor magnus sit, interdum ipso jure contingit, atque leges

D 2

re-

restringentes partim laxatæ, ut Ælia sentia. Inst. qui & ex quib. caus. manum. partim sublatæ, ut Fusia caninia. Inst. de L. Fus. can. toll.

Adjectanea & explicantia

1. Libertinorum olim triplex erat conditio §.5. Inst. de Libertin. ex constit. Justiniani omnes sunt ingenui, salvo tamen Jure Patronatus Nov. 78.c.2. & ult.

(Libertinorum alii majorem & justam libertatem consequbantur & fiebant cives Romani, alii minorem, qui dicebantur deditiij ex L. Ælia sentia §. ult. Inst. de libertin vid. ulp. in fragm. tit. i. Caj. lib. i. Inst. tit. i. l. un. C. de Latin. lib. toll. l. un. C. de dedit. lib. toll. Antoninus Imperator. omnes qui sunt in orbe Romano, cives effecit. l. 17 ff. de stat. hom. id est, eos qui ingenui erant, extra Romanam. tamen nati civitate Romana decoravit. Inst. Justinianus autem, etiam liber-
tos fecit cives Romanos. d. Nov. 78. c. ult. Inst. de libert. in si. vid. donell. 2. Commis-
sion. & seq. ibid. Hillig.

2. Antiquis deditiis similes videntur rustici, quos Saxo Lassen vocat, quasi relictos ad colendam terram.

(Non in omnibus equiparari possunt: Deditiū enim factio[n]em testamen-
ti neque activam, neque passivam habebant, privilegia civium Rom. Consequi
nō poterant, & vivi erant servi, quod de relictis illis colonis, Lassen/ non perin-
de dixerim.)

3. Et censum præstant rustici de prædiis suis, Silberkins / Pachtge-
freide zins'hüner & operas, easque vel equis aut bovibus Pflegdinste' vel ma-
nibus handt dinste. Ut ræque vel determinate sunt ad certos dies, gesakte
dinste/vid. Const. El. Aug 52. p.2. vel indeterminate pro arbitrio Dominio-
rum aut more regionis völlige Landübliche dienste/præstandæ interdu re-
gulariter nō nocturno tempore nisi tēpore necessitatis, aut si ita receptū sit.

(Ad custodiam nocturnam vel diurnam castrarum regulariter non tenen-
tur subditi, ob generalitatem text. in l. un. C. ne operæ & collat. exig. t. t. C. ne
rustican: adul. obseq. devoc. nisi pacto vel, cōsuetudine aliud obtineat, aut in casu
gra

graffantium bellorum incendiariorum, diffidatorum, vid. Dan. Moll. ad Const. El. 51 p. 2. Ad carceris quoque excubias, sive ad custodiendos maleficios extraca-
sum consuetudinis vel pacti, non sunt obstricti.)

4. Ad operas advectorias bausühren interdum tenentur subditi, ad novas tamen domos, quas plures filii Nobilis alicujus exstruunt, eas præsta-
renon sunt obstricti, nisi consuetudine inductum sit. Moll. 2. semestr. 32.

(Quæ de operis advectionum bausühren dicuntur, in ordinat. Provinc. Sax. de Anno 155. expresse ad ædificationem habitationis, des Ritterſches restrin-
guntur. Ideo ad ædificanda horrea, stabula, granaria, aut lapides ad strata, vi-
as, pavimenta, Pflaster/steine/ligna ad conficiendos canales, convehere aut
terram pulveremque diruti ædificii, den schut / avehere, non tenentur, vid.
Berlich p. 2. concl. 65. n. 6. Moller. lib. 2. Semestr. c. 31.)

5. Apud Legatum Proconsulis manumitti posse probatur ex l. 17. ff.
de manum vind. & ex ratione, quod propriam habeat Jurisdictionem, cum
Provintiam ingressus est: non obstante l. 2 ff. de offic. Procons.

(Videtur Autor cum Corasio, Hotom & Duar, distinguaere tempus ante &
post ingressum in Provinciam, & de priori accipere dictum l. 2. de posteriore, d.
l. 17. Rectius d. l. 2. accipimus de casu, quo Proconsul. Iudictionem suam Legato
nondum mandaverat. Quia itaque ante mandatam Iudic. nihil proprium ha-
bet Legatus l. 13 ff. de off. Procons. Ideo apud eum nemo manumitti potest, d. l. 2.
mandata vero Iudictione manumitti potest. l. 17. in qua negarivam ad dit. Cu-
jac. i. obs. 1. manumittere non possumus: male, contra autoritatem Florentini
aliorumq; Codicum contracoharentiam textus, & naturam vocularum, sed
& qnae conjunctiva sunt, idemque cum præcedentibus intendunt non diver-
sum eiq; oppositum. Dicis, Jus manumittendi Legatus à Lege habet, quomodo
igitur ex mandato Proconsulis. Resp. mandatum non de novo tribuit, Jus ma-
numittendi, sed exfuscat, & occasionem confert Juris illius exercendi, quod à
Lege quidem babebat, sed sub conditione si Pro consulei mandaverit Iudicio-
nem. Ita Magistratus municipales iussu Præsidum, dant Tutores, S. 4. Inst.
de Attil. tut. quod jus tamen à Lege habens l. 3 ff. d. tutor & curat. vid. Pac-
cent. l. Erant c. 46. Arum. disp. ffor. q. 23. Dn. Ungep. Exerc. 2. q. 14.

D 3

C 60

[Cœterum hac definitione observata & quinam effectus fit mandatæ Jurisdictionis à Proconsule non est ut distinguit. Autor inter ea, quæ à Lege mortua, & quæ à Principe Lege viva dantur illa mandari posse, hæc non item. Confer ea quæ circa hoc ipsum notat Bachov. hic: Illud addimus. Pro consulem non cogi, ut manderet jurisdictionem Legato l.6. §. 5. ff. de off. Procons. Si autem velit mandabit jurisdictionem voluntariam quidem simul ac urbem egressus est, quia eandem tunc habet l.2.pr. ff. d.t. contentiosam vero cum provinciam ingressus est l.4. §. ult. eod. tit.)

6. Si in manumissione anciliæ moram fecerit heres nati ex ea, liberi sunt non servi l.4.C de fidei. lib.

(Addit. l.1. §. 1. ff. de suis & legit. Plures modos, quibus libertas ipso Jure continet vid. in tit. ff. qui sine manumiss. ad libert. pervenit, & ap. donell. lib. 2. c. 12. ibi-que Hillig.)

Thesis V.

Ingenui porro aut alieni juris, hoc est, in potestate patris sunt aut sui juris in potestate patris quæ propria est civiū Romanorū §. 1. Inst. de Patr. pot. sunt liberi ex justo matrimonio nati. l.19. ff. de stat. hom. etiam mense septimo, post contractas nuptias l.12. ff. de stat hom. etiam mense decimo post mortem patris, l.3. §. fi. ff. de suis & legit. Partus ad monstrum declinantes liberi non sunt. l. 14. ff. de stat. hom. in utero vero existens toties pro jam nato habetur, quoties de commodo ipsius agitur. l.7. ff. d.t.

Adiectanea & explicantia

I. Potestatis vocabulum de dominica & Patria æquivoce usurpatum.

Suf:

(Sufficit tamen in genere de ütragi prædicari ab Imperatore & I.C. 10. in pr Inst. de his qui sui vel al. Jur. l. 1. ff. eod. Peculiaribus tamen attributis & effectis facile ab invicem distinguuntur.)

2. In Matris potestate liberi non sunt, vel quia fœminæ Jure Romano in perpetua tutela sunt, vel quia natæ Patris familiam sequuntur, æqualis tamen honor utriusque debetur. arg. l. 6. ff. de in Jus voc. t. t. de obseq. par. preſt.

(Quod autem Jus Romanum consensum Matris non requirit, in nuptiis liberos rum, id non ad defectum, vel inæqualitatem reverentiae, utrig, parenti debite pertinet, sed adjura & reservata Patriæ potestatis, interim reverentia, quoad personas utrig, salva est, adde Nov. 113. c. 3. §. 1. & Nov. 118. c. 2.)

3. Patria potestas propria est civium Rom: non genere, sed qualitate & effectu.

(Materialiter est Juris naturæ & gentium formaliter est Juris civilis, quoad peculiares modos constituendi, per nuptias justas & solennes, per legitimationem, per adoptionem, quoad modos dissolvendi, per emancipationem, deportationem: dignitates, adoptionem &c. quoad peculiaria jura circa suitas hereditates, testamenti fact. onem: acquisitionem, peculia, substitutionem. Imo jus vitae & necis quod apud Romanos receptum fuisse certum Dionys. Halicarnass. lib. 2. l. 11. ff. de lib. & postum. l. ult. C. de Patr. pot. adde Exemplum Patris Horatii ex Liv. lib. 1. apud cœteras verò gentes adhuc indubio est, Vid. Dn. Ungep. Exerc. 3. quæst. 2. Dn. Frantz. Exerc. 2. in Auctar. Hæn. disp. Inst. 2. q. 2.

Jus autem illud vitae & necis sublatum est l. un. C. de his, qui par. vel lib. occid. l. 5. ff. ad L. Pomp. de Parricid. Vestigium ejus superesse videtur in occisione filiæ in amori bus illicitis depræhensa vid. l. 20. & seqq. l. 23. pr. & §§. seqq. ff. ad L. Jul. de adult. Est & id Jus summum vendendi ob nimiam egestatem liberos, non tantum sanguinolentos, id est precentes à sanguine sive recens natos. vid. Arum. Exerc. 2. §. 4. sed & adultos tit. C. de Patrib. qui fil. suos distrax. quale jus Patri proprium est, non matri, arg. d. rubr. & l. 26. C. de transact. Oppignoratio tamcn potius est, quam venditio, & soluto pretio ad ingenuitatem

12

redeunt l.fin. C.de Patrib. qui fil. Male autem Bodinus lib.1.de Rep.c.4. Patriam potestatem quoad jus vita & necis, in usum revocandam contendit; de quo dixi in uclitat.3.thes.1.lit.d.add.Hann. V.R.tract.2.quest.15.

4. Ex illegitimo matrimonio nati matrem sequuntur, quoad statum &c conditionem l.24.ff.de stat. hom.

(Ita, ue si mater libera sit, liberi nascantur ingenui, si serva servi. Wef. Parat. de stat. hom. n.5. & in Comm. Inst. cit. de ingen. n.2. Inter liberum enim & servam sive ancillam, iusta nuptiae non contrahuntur. l.3.C.de incest.nupt.)

5. Sufficit matrem, conceptionis tempore liberam fuisse.

(Tempore nativitatis quoque liberam fuisse matrem sufficit, licet ancilla conceperit, Imo ancilla prægnans, manumissa, postea ancilla facta peperit, nihilominus liberum parit. Non n. debet calamitas matris ei nocere qui in ventre est, & liberam matrem vel mea tempore fuisse sufficit, ut liber nascatur, pr. Inst. de Ingen. l.5. §.2. & 3 ff. de stat. hom. lex 18 ff. de stat hom. quam in Contrarium allegat Autor plane non adversatur, quia idem affirmit, cum Autore liberam, quæ prægnans ultimo supplicio damnata est, liberum parere.)

6. Partus octavo post contractas nuptias mense natus, legitimus est.

(Textus allegati ab Autore in l.2. & 3.C.de postum.hered. inst. ad præsentem decisionem nihil faciunt. Ipsam autem assertionem recte affirmative decidit Dan. Moll. lib.3.semestr.c.28.add. Beust. de matrim. quest. 36. Forster. lib.1 disp.3.quest.4. Arum. lib.2. decision. in Coronid. ubi de pariendi tempore prolixè agit, adde Menoch. A.l.Q.lib.2.cent.1.cas. 89.)

7. Sub initium undecimi mensis post mortem patris natus non habetur pro legitimo.

Imo

(Imo habetur modo non sub finem undecimi mensis editus sit. Et ita pronunciatum refert Beust. d. quæst. 36. add. Rauchba. 2. quæst. 24. Arum. d. loc. in Coronid. Specrchan cent. 1. quæst. 27.)

7. Si Mulier mox post obitum mariti pro consuetudine Regionis alteri nubat, & mense nono à morte prioris mariti pariat, indubio partus secundi mariti præsumitur.

(In foro Sax supervacanea hæc est quæstio, si quidem Ordin. matrim. Sere-nissimi Domini Electoris. c5. in f. vidua post annum, viduus post dimidium à morte conjugis annum ad secundas nuptias transire potest.)

9. Probario filiationis ex similitudine lineamentorum vel effigiei desumi non potest.

(Haenam similitudo, non aliunde provenit quam ex mulieris imaginatione conceptionis tempore. Menoch. Arbitr. jud. quæst. lib. 2. cent. 1. cas. 89. n. 98. ubi in precedentibus, has conjecturas probandæ filiationis ponit. G. Si quis probet se natum ex uxore illius viri. 2 se tractatum & educatum esse ab aliquo, loco filii 3. Si filius nominatus fuerit à parentibus 4. Si ex communifama profilio habitus sive Quorum omnium tamen declaraciones & limitationes ibidem addit. vid. Fachin. lib. 1. controv. c. 73. & Coraß lib. 2. miscell. c. 22.

10. Partus monstruosí, liberi non sunt, l. 14. ff. de stat. hom. matrem prorsunt, ad evitandos Legis Papiæ pœnas l. 13. 5. ff. de V.S.

(Lex Papia, orbas mulieres semiſſe relictorum, seu legatorum multabat Gotboſr. ad d.l. 14. lit. c. quam pœnam effugiunt, licet monstruosum partum ediderint, cum nihil iis imputari possit. sea fataliter eveniſſe censatur. d. l. 135. Partus etiam, in quo membrorum humanorum officia ampliantur inter liberos numeratur d.l. 14. inst.)

11. In utero existentes aliis non prorsunt, antequam nascantur l. 7 ff. de stat. hom.

(Matritamem prorsunt, nec questionibus aut pœnis corporis afflictivis sub-
E jiciatur

jiciatur l.3. ff. de pœn. Neque collatio locum habet, si prægnans Uxor relata, ventris nomine in possessionem missa sit. Nato vero illo, conferetur l. ult. ff. de collat.)

Thes. VI.

Sed fiunt etiam liberi in potestate legitimatione & adoptione. Legitimatio est legis actio qua liberi, naturales consentientes vel si ejus ætatis sint, ut consentire nequeant, postea id ratum habentes legitimantur. Nov. 89. c. 11. Ejusmodi hodie duo subsequens nempe matrimonium §. 1. Inst. de her. ab intest. & rescriptum Principis. Nov. 89. c. 9.

Adiectanea & explicatio.

1. Ut ex ruptis justis naturales & legitimis simul, ita ex legitimatione tanquam legis actione, legitimi liberi fiunt.

(Liberos quosdam vellex & naturasimul agnoscit puta è justis nuptiis, vel natura tantum extra justas nuprias è concubinatu vel ex procreatos tantum legitimatione vel adoptione quæsitos; Illi naturales & legiti imitantur appellantur.)

2. Legitimantur tantum liberi naturales, id est, nati ex ea, quam uxorem habere licuisset saltem tempore nativitatis liberorum infr. lit. f. monspurii non incestuosí non adulterini Nov. 89. v. ult. l. 10. c. de natur. lib.

(Hodie dum concubinatus prohibitus est, & pro scorto habetur, liberique ex concubina procreati spurii dicuntur, hi ut & alii vulgo quæsiti, qui interdum naturales vocantur l. 14. §. 2. ff. de R. t. Nupt. legitimari possunt. Riem. dec. 2. q. 10. non tamen incestuosí & adulterini, qui nec naturales vocantur. Nov. 74. c. 6. nec alendi sunt à parentibus Nov. 89. c. ult. nequidem fure canonico c. per venerabilem X. qui fil. sunt legit. uti prolixè contendit Gregor. Lepez. animadverſi.

35

vers. Jur. c. 32. *Equitatem tamen Canonicam Dd. Comm. agnoscunt ex c. fa-*
cum haberet X. de eo qui dux. in matrim. quam poll.

3. Legitimantur liberi, non nisi consentientes aut postea id ratum
habentes l. ult. ff. de his qui sui vel al. Jur. Nov. 89. c. ult.

(Cum enim per legitimacionem id agatur ut liberi in patriam potestatem
transferantur, utique consensu ipsorum aut ratificatione opus est, aut si pro be-
neficio habenda est, legitimatio, nec id in vito dabitur l. 69 ff. de reg. Ju. Cæterū
dictam l. ult. iisdem de naturalibus liberis, quod nolentes non possint legiti-
mari, intelligit Donell. lib. 2. c. 27. in pr. Connarius autem lib. 2. Comm. 14. n. 3.
de liberis justis & civilibus, qui prius extiterunt in Patria potestate, Ideo pro
vel legit semel, naturales semel emancipati idque ob vocabulum rediguntur.
Frustra siquidem & de iis usurpatur, qui nunquam fuerunt in potestate Pa-
toris l. ult. ff. de adpt. l. 5. pr. ff. de stat. hom. In quibusdam Imperii locis liberi
legitimandi, si ejus ætatis sint, matri in copula sacerdotali astant, eamque
vestitutenent. Schultz. ad tit. Inst. de Nupt. lit. K. Qui ipse mos consensum e-
orum indicare videtur.]

4. Legitimationi per subsequens matrimonium & per rescriptum
Principis annumerabatur oblatio curiae (scil. ad obeunda munera curialia
non in curia Principis sed civitatum municipalium maxime onerosa) l. 3.
& seq. C. de nat lib. Nov. 89. c. 2. qui modus hodie inolevit, iis tamen compa-
rante eos qui religionis causa monasterium ingrediuntur.

(Olim quoque tum demum liberi naturales Jura suitatis consequebantur,
si parentes obtulissent: si ipsi se ipsum, sui & legimi non siebant, nisi deficientibus
naturalibus & legitimis liberis d. Nov. 89. c. 2. Neutro etiam modo Jus agna-
tionis consequebantur, id, est Parentum cognatis non succedebant. d. Nov. 89. c. 4.
Comparatio illa cum iis qui religionis causa monasterium ingrediuntur, non
procedit quoad Effectum Patriæ potestatis, quæ in gressu in monasterium po-
tius solvit, sed saltē ut ad sacros ordines promoveri possit: quod nec Au-
tor aliter intellexisse videtur, dum allegat Hartm. 2. miscell. obs. ult. in fin.
sic. explicazem.

36

5. Legitimi per subseq. matrimonium legitimis & naturalibus per omnia Comparantur c. tanta X. qui fil. sint legls, & incivi Emphyteusi & in feudis succedunt.

(Taliter legitimatos in allodialibus & feudalibus succedere communis in Imperio, ex judiciis Sax. recepta est sententia. Myns. cent 5 obs. 42. H. Hartm. tit. 34. obs. 6. Cond. i. Schneidev. de feud. p. 6. c. 3 n. 14. H. Pistor. lib. 2. q. 41. n. 31. cui non contradicit. Feudista in c. un. vers. naturales 2. F. 26. ubi de iis loquitur qui per rescriptum Printipis sunt legitimati, ibi nec soli nec cum alio. arg. Nov. 89. c. 9. Arum. disp. feud. 6. tb. 20. Dn. llngep. 9. q. 6. ubi. valieii. dissentientis argumenta resolvit.)

6. Legitimatio per subseq. matrim. etiam absque instrumentis dotalibus subsistit. Nov. 117. c. 2. quod & jus Can. d. c. tanta & usus communis confirmat.

(Ita sentio Jure civili frequentissime adhibita fuisse Instrumenta dotalia, cum extra ea, non adeo facile constare potuerit, de matrimonio celebratio. Ideo ob illam frequentiam usus & ob probationem matrimonii contracti, fere semper mentionem fieri talium instrumentorum l. 10. & seq. C. de nat. lib. §. ult. Inst. de nupt. §. 2. Inst. de Ser. quæ ab int. Nov. 12. c. 8. Nov. 18. c. ult. Nov. 89. c. 8. & pasim. Ad substantiam autem legitimatis ea requiri, nego, quia effectus legitimatis, non ab instrumentis dotalibus, sed ab ipso matrimonio dependet nec dicitur legitimatio per Instrumenta dotalia, sed per matrimonium, de quo simul accusat ex eo liberi mox sunt legitimi, licet Instrumenta dotalia non confiantur. Unde in l. 5. C. de natur. in qua de origine hujus legitimatis tractatur eorum nulla fit mentio; cur ergo in posterioribus LL. & Constit. substantialia legitimatis dicamus Instrumenta dotalia. Hodie minus dubium est Instrumenta dot. ad substantiam legitimatis non requiri, siquidem de matrimonio contracto evidentissime constat, per copulam Sacerdotalem; Allegata ab Autore Nov. 117. c. 2. directe non probat quod intendit, sed agit saltem de nominatione filii, ex qua præsumptio oritur matrimonium fuisse contractum, adeoque liberos effectos esse legitimos, ut ita legitimatio hac non

non tam ex instrumento, quam ex nominatione illa matrimonii presumptiva dependeat. vid. Bachov. hic ubi & Autoris sententiam pluribus defendit. Donel. 2. Comm. 21, ibique Hillig. Dn. Franck. Exerc 2.q.8. Dixi fuis in Resol. ad mat. Jur. pers. dec ad. 4 q.8. Illud addimus legitimationem hanc, etiam in articulo mortis fieri posse nuptiis sola voluntate & professione confectis. Wej. ad. §. ult. Inst. b.t. n. 3.

7. Legitimatio per rescriptum Principis fit vel ab ipso solo, vel per Comites Palatinos, quibus nominati potestatem hanc dedit, quam nec alteri demandare, nec, in proprios spurios excere possunt.

(Ipsam quidem potestatem legitimandi in alium transferre non possunt Comites Palatini, ut is eam perpetuo, & quasi suo jure exerceat; actum tamen aliquem puta legitimandi Notarium, Magistrum, Poetam creandi, quin delegare alteri possint. Maxime si iusta causa interveniat non dubito. Proprios Spurios Comes Palatinus legitimare non potest, ne frœna laxentur vagæ libidini & occasio peccandi detur, neque etiam in propria causa cognitus esse potest, qualis cognitio in hac legitimatione requiritur. Imperator autem Spurios suos legitimare potest. Dan. Otto de J. Publ. c. II. tribuendum est supremæ eiusdem potestati, & ne spuri ipsius deterioris sint conditionis quam alii : Ex damnato etiam coitunatos legitimari posse à Principe statuit Autor cum Fachin. lib. 3. controv. 57. Quod non concesserim in natis ex ejusmodi odibili complexu, qui Jure divino quoque damnatur, quales ab Ecclesia arcentur ad decimam usq; generationem. vid. c. per venerabilem 13. inf. X. qui filii sint legit. Eilium Clerici à Principe legitimare posse, ut succedat in bonis Patris, recte statuit autor in fin. th. ex Nov. 89. c. I. cum Fach n. 3. controv. 59.

8. Dati in ministerium Principis, eo ipso non sunt legitimi.

(Ita quidem Accursius putavit argumento ducto ab oblatione Curiae, de quo supra sub n. 4. b. thes. sed diversa est ratio, per hanc communi civium utilitat consilitur. Quod non ag, militat in assumptione in minister. Principis

9. Statuto, ut exstantibus masculis fœminæ excludantur, non continetur legitimus per rescriptum Principis.

(Loquitur enim statutum de filiis vere legitimis, quales non sunt legitimati per Rescriptum, quo ad omnes legitimorum filiorum effectus. Sic ita g, legitimatus, equaliter succedit cum filia. Eaque sententia & quior est, communi-

or, & in Camera recepta. Gail. lib. 1. obs. 140. Fackin. 6. controvers. 1. Legitima*re* vero per subseq. matrem. quia vere & per omnia legiti*m*ini sunt statuto illo continentur, & fœminas excludunt, quod & in Camera observatur. Gail. d. 1. 2. obs. 141 n. 2. utramq; assertionem Autor proponit in th. seq. sub. lit. d.

10. Subditum alterius Princeps non potest legitimare, ad hunc effe*ct*um, ut succedat, etiam in bonis alterius territorii.

In homines enim & bona alterius territorii Jurisdictione exerceri non potest i. ult ff. de Jdict. nisi Pater legitimati aut ii quorum interest consentiant. Fackin. d. lib. 3. controv. 58.

Thesis VII.

Nepos etiam per subsequens avi matrimonium defuncto p*a*tre fit legitimus, ita tamen legitimatus ex legitimo matrimonio nat*o* non præfertur, posteriori vero legitimationis modus si liberi existant legitimi non procedit secus ex existentibus tantum agnatis vel cognatis, quibus hereditas nondum est delata. à Pontifice legitimatum in terris imperii ut legitimum succedere non est concedendū.

Adiectanea & Explicantia.

(1. Quæstio in primâ linea thes. proposita, sic exponenda est. Filius ante matrimonium avi moritur, relictis liberis. avi matrimonium postea secutum est. Q. an nepotes illi per matrimonium hoc legitimantur; quod affirmat Author cum Fackin, quia succedunt in locum Parentis §. 2. Inst. de her. qual. & matrimonium hoc subsequens retrorahitur ad tempus, quo quis cum concubina rem habuit; ut sic & ipse filius quodammodo legitimus decessisse videatur; Negat hanc sententiam Bachov. hic quia filio defuncto deficiat medium, per quod effectus matrimonii ad nepotem pertingat. Responderi potest ob retroractionem illam principium legitimationis jam in filio factum censetur: quo jure nepos in locum Patris sui succedendo, merito gaudere debet. Non dimo veor à sententiâ Bachovii, qnem & Gail tuer. lib. 2. obs. 141. n. 9, & val. Forst. de success. aut enim nepos ille ex uxori legitima conceptus est aut ex aliâ concubina. Priori casu jam legitimus est, neque legitimatione avi opus habet. Posteriore casu: ut nepos legitimus efficiatur, necesse est ut Pater ejus concubinam, in uxorem duxerit. Avus autem Concubinam suam post mortem filii, in uxorem

di.

ducens, nepotem suum ex alia concubina natum, suo matrimonio legitimare non potest argumentis Fachinæi respondet Bach. d. loc.)

2. [Quæstio in verbis ita tamen legitimatus proposita non ad easum proxime precedentem pertinet, sed in genere concipienda est de legitimo per subseq. matrim. an is. fratri ex legitimo matrimonio nato profertur putat pater filium ex Concubinâ suscepit, deinde ex inter media legitima uxore filium procreavit; et à mortuâ concubinam priorem uxorem duxit: queritur: an hic legitimatus, fratri ex legitimo matrimonio nato preferatur. Negat Autor. Placet Affirmativa: quod sic legitimatus, aut pari cum fratre legitime nato Jure gaudeat, ex virginitatis generalitate c. tantum X. qui filii sunt legit. Et Novell. 89. c. 8. dami iis habere successiones illas, quas habent ab initio legitime nati, aut preferantur, in Juribus Primogenito competentibus. Hunc enim sic legitimatum, nec natum antecedit aliud, nec Jure eum superat, cum Et is mox à tempore nativitatis, legitime natus censeatur.

[3. In verbis theses, Posterior vero etc. innuit Autor modum legitimandiper Rescriptum Principis quod fieri non possit existentibus legitimis liberis: nisi in precibus eorum facta fuerit mentio prius probatur ex Nov. 89. c. 1. posterior tradit Gail. loc. alleg. lib. 2. obs. 142. n. 7. Et tanquam subreptitiam non valere, ait, legitimationem, quando legitimorum liberorum nulla facta est mentio. Agnatis autem Et Cognatis existentibus recte procedit hæc legitimatio, non eorum in libello supplice mentionem fieri oportet. Gail. d. loc. n. 11.]

(a. Assertio Autoris in verb. A Pontifice Et c. vera est. Dic enim est, quod credi desit aliquam Pontifici interris Imperii potestatem competere. ad' de quod legitimationis actus civilis Et secularis est. a quo militans DEO merito abstinere debebat. can. 6. dist. 96. Interris autem pontificie sedis, ipsi tanquam Domino territorii, Regalium, Juriumque secularium exercitium frustre negaveris. In fine Quomodo legitimatus substitutum excludat, Quarit Autor Et Mantic. allegat. de Conjectur ult. vol. lib. II. t. 12. qui negativam communem dicit, ideo quia testator de liberis legitime natis, Et proprietoculus, Et dispossuisse censetur. Casus autem hic est. Testator Titum heredem instituit, si sine liberis relictis legitimatus super est. ab hoc substitutum non excludi, censet Mantic. Ego, de Legitimo per subseq. matrim. alius dixerim, excludi ab eo substitutum argumento eorum: quo supra diximus, quod taliter legitimatus

com

contineatur Statuto excludente fæminas extantibus masculis, & ob maximam legitimatis hujus vim & efficaciam)

Thesis VIII.

Adoptio est actus legitimus l. 4. ff. de adopt. quo homo liber in locum filii eligitur, causa ejus efficiens est lex & consensus eorum, qui hoc actu utuntur. Præterea autem requiritur ut personæ sint ad ad optionem idoneæ. l. 2. §. 1. ff. §. 9. & 10. Inst. eod.

Adjectanae & explicantia.

1. Inter actus legitimos in l. 77. ff. de Reg. Jur. non refertur expresse adoptio, sed emancipationis vocabul continetur & sublatis, licet solennibus à Justin. in l. pen. & ult. C. d. ado non tamen desiit esse actus legitimus Ideoque nec diem, nec conditionem recipit, nec per procuratorem, sed inter præsentes tantum celebratur.

(Jure veteri mancipations inter venibant in adoptione d. l. ult. eam. Ideo sub mancipatione comprèbendi dicit in d. l. 77. De differentia legis actionum, & actuum legitimorum, & quod quidam actus legitimi sint, qui recipient diem & conditionem. vid. Horom. Ill. quest. 34. Florentinam lectionem affirmativam in d. l. 77. ibi, qui recipiunt, defendit cujus. 15. obs. 16.)

2. Apud Legatum Procons. adoptio expediri non potest l. 3. ff. de off. Procons. l. 1. C. de adopt.

(Refert se Autor ad distinctionem supra traditam in th. 4. lit. e. nim. ante & post ingressum in provinciam. Rectius retinemus distinctionem à Proconsul. Iudicacionem Legato mandaverit, an minus. Hoc casu nihil proprium habet Legatus l. 13. ff. de off. Procons. Illo casu, habet. & apud eum est Legis actio. Ideo & adoptari apud eum potest. vid. notata d. th. 4. e.]

3. In locum nepotis adoptare quis potest, licet filium non habeat l. 4. 3. ff. h. t. filio autem exstante, non nisi eius consensu, nepos adoptari potest l. 10 ff. h. t. §. T. Inst. eod.

(etiam in locum pronepotis vel proneptis vel deinceps adoptare potest §. 5. Inst. h. t. Natura absurdum non est, ut quis filio defuncto nepotem habeat; Ita hoc casu fingitur habuisse filium, ex quo, tanquam nepotem, adoptet alium, favore propagandæ familie. Altero casu, cum filium in potestate habet. hujus cōsensu vel a

sensu in adoptione nepotis opus est. l. 6. ff. b. t. quia hic post mortem avi recidit in potestatem filii, tanquam Patris, ideo invito ei suis heres agnoscit non debet d. §. 7. Inst. h. t. l. II. ff. b. t. Si filius non consenserit, valet tamen adoptio, quoad adoptantem ita ut ne pos ei sit suis heres non quoad filium, Idque volunt. Ant. Cont. & Donec, quos male Autor, quasi simpliciter dissentientes allegat.

4. Adoptio est actus legitimus, naturam imitans, quo liberos nobis querimus. Brisson.

[Breviter & concinne definit vult. I. J. R. 22 n. i, & pr. Inst. h. t. quod sit legitimus hominis liberi in locum filii electio. Aliu aliter, vid. Hillig. ad Don. 2. c. 22. lit. a.)

5. Lex inspecie adoptare permittit ei, qui plenam, legis actionem habet l. 3. ff. de off. procons. l. I. I. C. h. t. Arrogatio fit per populum, Lege curiata, hodie per principem ex L. Regia.

(Pertinent hæc ad formam & solennia adoptionis, ipsum autem ius adoptandi privatus habet.)

6. Iniquum est familiam mutari a nolente. Ideo consensus requiriatur, & quidem in arrogatione, expressus. Hinc infans arrogari nequit, sed adoptari potest l. 42. ff. h. t.

(De utroque magis distincte agit Autor in ib. seq.)

7. Adoptantes ut & generare possint sublatu saltu vitio l. 2. §. 1. l. 40 ff. h. t. §. 9. Inst. eod. & liberos in potestate habere, necessum est. Ideo foemina non potest adoptare nisi ex indulgentia principis: ex quo filium sibi acquirit non filium fam. Idque rescriptu etiam Regina impetrabit, si adoptare velit.

(Adoptatus a foemina filius eius fit, quo ad Jus succedendi ab intestato, non quoad Jus potestatis. Harpr. ad d. §. 10. Ubi & de differentia Spadonum & Castrorum: Illi enim adoptare possunt, hi non d. §. 9. Ex novell. Leonis. 26. & 27. Castratis & foeminis etiam virginibus, adoptandi potestatem simpliciter concessa est; quas ta men usu non receptas; constat. De Regina quod addidit Autor, non nisi de ea intelligi potest, quæ superiorem recognoscit, saltu ratione quarundam provinciarum. Ceterum a foemininâ Principe sic adoptatus in Regno & Ducatis sucedit. Tiraq. ad l. 8. C. de revoc. don. verb. succedit liberos. n. 19.

Thesis IX.

Omnis porro Adoptatio naturam imitatur. §. 4. Inst. h. t. estque vel arrogatio, hoc est, ejus qui sui erat juris, vel adoptio in specie,

F

hoc

hoc est, ejus qui alienæ potestati erat subjectus. In illa causæ cognitio l. 2. l. 40. ff. h. t. & rescriptum Principis requiritur, l. 2. C. eod. & si impubes sit, qui arrogatur non nisi certis quibusdam conditionibus adjectis fieri solet. Hæc imperio magistratus peragi potest, & tam accurata observatione opus non habet.

Adiectanea & Explicantia

1. Adoptio naturam imitatur d. §. 4.

(*Minor itaque majorem non adoptabit, sed adoptandum, plena pubertate id est 18. annis precedere debet d. §. 4. Quod si ante id tempus generaverit: quod 15. to anno fieri posse volunt: etiam adoptandi facultatem non ulterius de negandam dixerim*)

2. Arrogatio à rogatione dicitur, quā interrogabatur, olim, arrogādus, an potestati arrogatoris subjici vellet.

(*Hanc interrogationem sequebatur responsio concurrentibus aliis requisitis; unde non absurde dixeris formam quandam stipulationis intervenisse.*)

3. Olim arrogari non poterat, nisi vesticeps, i.e., pubes, ex Constit. Imperat. Antonini, etiam impubes, causa tamen cognitā.

(*Quænam puncta vel capita, in cause cognitione ponderanda fint, exponitur in l. 15. §. 2. l. 17. & seq. ff. de adopt. §. 3. Inst. eod.*)

4. Vitricus tutor, privignum suum adoptare potest l. 32. §. 1. ff. h. t.

(*Nec obstarat l. 17. pr. ff. eod. ab Autore allegata, quæ non permittit cum arrogare, cuius tutelam vel curam quis geshit. Resp. Regulam in d. l. 17. proponi; Exceptionem autem in d. l. 32. §. 1. cum fraudis suspicio in vitrico cesseret, ob maiorem affectionem donell. libr. Comm. 23. ibid. Hillig. lit. B.*)

5. Cautio in arrogatione impuberis præstanda ab arrogatore, concernit, tūm restitutionem bonorum heredibus ab intestato faciendam si arrogatus, intra pubertatem decesserit, tūm solutionis quartæ bonorum; præter illa, quæ ad arrogatorem transtulit, si hic illum vel exheredārit, vel sine iustâ causa emanciparit. l. 15. §. 2. ff. h. t. §. 2. Inst. eod.

(*Cautio illa de restituendis bonis arrogati, ultra pubertatem ejus non extenditur. vid. Bac b. in not. hic. In quartam autem meritò condemnandus est Pater arrogator, ne injuriam faciat, vel exheredatione vel emancipatione iusta*)

6. Quarta illa non est tantum, quarta legitimæ, sive portionis debitæ: sed omnium bonorum.

(ge

43

generaliter dicitur, quarta pars bonorum arrogatoris in §. 3. Inst. b. t. l. 22 ff. eod. l. 2. C. eod. Et clarissimè in l. ult ff si quid in fraud Patron. quæ quartam banc refert, ad bona arrogatoris, qualia morte ejusdem fuerunt. Contraria fusi resolvi in Resolut ad Mater. Jur. Personæ Decad. 4. quest. 9. Ex quibus facile satis fieri poterit, iis quæ insententiam negativam congesit Bach in not. hic. Nostram sententiam defendunt. Arum. Exer. 2. q. 19 Dn. Frank. Ex. 2. q. 9. Dn. Ungep. Ex. 3. q. 12.

7. Præsupposita autem opinione contrariâ tantum quartam legitimæ portionis deberi arrogato. Non tamen auctum esse dicemus quartam hanc ex Iustiniano in Nov. 18 c. 1.

(Eorum saltem quarta aucta est in d. Nov qui babent querelam in officio hæc autem arrogato non datur, l. 8. §. 15 ff de in off. testam. cum ordinarium beneficium petendæ quartæ babeant ex Rescripto Antonini. vid. Harpr. post plures alios alleg. in §. 3. Inst. b. t. cuius argumentis in discursu satisfiet.)

Thesis X.

Adoptatio in specie sic dicta, si fiat ab extraneo, hodie adoptati familiam non mutat. l. pen. §. 1. C. h. t. Illud generatim verum est, in feudis adoptivos non succedere. C. un. 2. F. 26. vers adoptivus nec donationem omnium bonorum revocari filio postea adoptato, arg. l. 8. C. de revoc. don. nec jus retractatus adoptivi competere. Traq. de Re. tract. §. 1. gl. 8. n. 26. nec tacitam Conditionem, si sine liberis decesserit, intelligi mutatam superveniente filio adoptivo. Cyn. in l. 6. C. de instit.

Adiectanea & Explicantia.

(Recte autem emendavit Justinianus ius vetus & constituit, ne per adoptionem ab extraneo factam familia mutetur, neve Jura patris naturalis dissolvantur, sed solum successionis ab intest. Commodum ad adoptatum pertineat. d. l. pen. §. 1. C. b. t. §. 2. Inst. eod. Ratio emendationis iustissima. Olimen m si Pater adoptivus emancipaverat adoptatum, utriusque Patris hereditati fraudabatur. §. 14. Inst. de her. ub in l. pen. post. pr. C. b. t. quod cum cesseret in avo materno adoptante: cuine pos ex filia, ab intest. succedit, Ideo circabanc ad optionem nihil mutatum est.)

1. Plebejus ab extraneo Nobili adoptatus, non nobilitatur, nisi avus maternus adoptet, aut apud principē hoc agatur. vol. 2. disp. 15. th. 3. lit. c

[Neutram harum limitationum veram existimō nepos ex filiā nobili, Pāgre Plebejo, adoptatus, postea ab avo materno Nobilis non efficitur. Nobilitas à patre & paternā linea est, non à matre vel materna linea & penes avū maternum & ac penes aliūm extraneum Jus aut potestas non est Nobilitatem conferendi. Nec altera Exceptio procedit. Princeps enim actum adoptionis tantum probat, non autem nobilitat adoptatum. Qnod si Princeps expresse nobilitatem, conferat, iam id non adoptioni coram Principe celebratur, sed potestati & gratia Principis ferendum est. Augeri tamen dignitatem adoptati quoad certos effectus non diffitemur. arg. l. 6. pr. ff. de Senator. l. 32. ff. de Rit. Nupt. quo tendunt argumenta Arumai dissentientis. Exerc. 2. th. 21. ubi in fine male argumentatur. Servus per adoptionem fit liber. §. ult. Inst. de adopt. b. & nobilis. quia libertatem conferre per manumissionem vel aliquomodo quivis dominus privatus potest. Jus nobilitandi vero privatus nō habet.

2. Liberi quos Pater nobilis ex ignobili fœminā suscepit, per subsequens matrimonium legitimantur d. J. Con.

(De Legitimatione nullum est dubium, etiam de Jure civili, quo nuptiae inter Nobilem & ignobilem consistunt. Auth. sed novo Jure C. de natur. lib. Videatur autem ut ex sequentibus verbis apparer, Nobilitatem intendere Auctor, an is de quo in thesi fiat nobilis quod utiq. affirmandi m̄ est quia sic legitimatus, perinde habetur, ac initio legitime natus fuisset: dnbiūq. nullū est ex nuptiis Patris Nobilis cū plebeja filiū Nobilē nasci, & patrē sequi, quoad statū. l. 16 ff. de stat. bom. Non tamē admittitur in ijs, ubi plenarius numerus Nobilitatis Paternae & Maternae requiritur. Vollbürtige Ritterſ. leute von Vater und Mutter: vt Autor hic addit. lit. a. in fi.)

3. Adoptivus nec in feudo succedit, nec quartam ex Ieo consequitur: nisi feudum sit merē hereditarium & adoptatus nepos ex filiā aut statuto & consuetudine id inductum sit.

In feudo enim mere hereditario succeditur secundum Jus Commune. Statuto autem & consuetudine, adde & pacto Investitura, ea induci possunt, que alias natura feudi repugnant.)

(vera

45

Vera est assertio proposita in verbis nec conditionem. Propriè enim accipienda sunt verba d.l 8.D derevoc.don.ibi suscepit. Ex eadem ratione Ias retractus non habet adoptivus, nisi ab ascendentium aliquo adoptatus sit idque non adoptio tunc tribuit, sed jus sanguinis. Vera etiam est assertio in verbis, nec tacita conditionem. Præsupponere autem videtur, casum, quo in vel substitutus quis erat sub conditione si sine liberis decesserit testator, & solos adoptivos reliquerat per quos mutari non potest conditio ad in-vel substitutus excludendum, cum de veris non fictis liberis testator senserit. In verbis quid autem si testator sub lit.c. obscurus est Autor. Id autem proponere voluisse videtur, uti colligitur ex allegato Manticâ. Si adoptatus filius ab adoptante institutus & fidei commissione gravatus fit deinde liberos naturales & legitimos reliquerit queritur an hi liberis faciant deficere fidei commissum. siquidem alias, quando Pater filio suo substituit, aut eum gravar, non adiecta conditione, si sine liberis. Hæc Conditio tamen tacite subintelligitur, & liberis superstites faciunt evanescere substitutionem vel fidei commissum l.6.C de instit. & subst. Quid ergo de filii adoptivi gravati liberis dicendum: Distinguimus cum Manticâ. l.10.t.8.liberos ejus qui ab ascendentium aliquo adoptatus, & fidei commissione gravatus erat, excludere fidei commissum, cum & in hoc casu cum descendientium aliquis gravatus est tacita illa conditio, si sine liberis subintelligatur ob præsumptam naturalem affectionem in sobolem suam præ extraneo. Si vero extraneus adoptatus & gravatus fuerit: hujus liberi non faciunt deficere fidei commissum cum cesseret in ijs ratio & præsumptio predicta vid. Bach. in Not.hic.)

X I.

Adoptioni non dissimilis est recepta passim hodie in Germania unio prolium, quæ est pactum inter parentes, eorumq; ex diverso matrimonio utrinque susceptos & suscipiendos liberos præsupposito filiationis jure de mutua invicem successione coram ordinario loci magistratu cum causæ cognitione, adhibitis iis quorum inter est & actis intervenientibus ritè recteque initum.

Adiectanea & Explicantia.

1. Unio prolium, perinde ut adoptio per fictionem procedit: vocatur *Ein Kindschafft* / & in Camerâ quoque confirmata est. vid. Gail. 2. Obs. 125.

(Finguntur enim utrinque liberi qui tamen unius partis liberi non sunt & sibi invicem fratres & sorores finguntur, qui tamen tales non sunt.)

2. Solâ consuetudine inducta est unio Prolium, nec summam inæqualitatem inducit.

(Id verum est, si facultates utriusq; parentis & liberorum, ferè sint æquales, si minus utiq; iuæqualitas & saepe summa incidat. Proportione tamen facultatum modus adhiberi poterit pacto unionis.

3. Pater testamento unionem inducere potest, ita scil. ut de suis tantū bonis inter liberos ex se, in diversis matrimoniiis procreatōs, disponat.

(Unio prolium hæc dici non potest, non enim uniuntur hic diversorum Parentum liberi, vel comprivigni, sed iunguntur liberi unius patris exdivcrsis uxoribus; inter quos de bonis suis disponere non prohibetur.)

4. Patria potestas ex unione prolium non inducitur; alendi tamen sunt mutuò quæsiti liberi.

(Nihil alind intendit unio Prolium quam mutua successionis emolumenū Imo & adoptio ab extraneo facta de Jure novo, Patriam potestatem non importat per ea quæ supra dicta sunt.

5. Succedunt liberi uniti in omnibus bonis successione paternâ maternâ acquisitis.

(Impropria locutio est, quæ id involvere videtur, quasi & ipsi liberi uniti in bonis uccessione Patris & Matris quæsitis, sibi invicem succedant, tanquam fratres & sorores fratribus & sororibus, quod necratio Juris, nes finis unionis prolium admittit; ideo mens illa est, quod succedant æqualiter in bonis Paternis & Maternis, quæ post mortem utriusque inventa fuerunt, quæ successione & divisione facta unio, & ulterior successio mutuâ expirat.]

6. Circa solennitates unionis, loci cujusque statuta & mores attenduntur; Gail. d. Obs. 125.

[In primis autem præsentia tutorum, Curatorum & propinquorum & excusio facultatum præter cognitionem & autoritatem requiritur. vid. tot. Job. Kopp. lib. I. obs. 55.]

Th.

Solvitur patria potestas morte, pr. Inst. quomod. ius. pat. pot. Solv. dignitatibus quibusdam, Nov. 81. c. 1. (non tamen Doctoratus, non Monachismi) emancipatione, §. 6. Inst. h. t. delicto. I. 6. C. de spe-
ct. c.

Adiectanea & Explicantia.

1. Morte tam Patris, quam filii solvit Patria potestas.

(Morte avi, in cuius potestate nepos est, tunc idem solvitur, si nepos post moriem avi non sit recessurus in potestatem patris sui. puta, si pater vivente avo mortuus aut emancipatus est, pr. Inst. quib. mod. ius. patr. pot. solv. Quid si Pater per dignitatem liberatus est patria potestate? Resp. hoc casu nepos post mortem avi recidit in potestatem Patris. Nov. 81. c. 11.)

2. Dignitates, quæ à Curia eximunt, liberant quoque à Patria potestate.

(A curia eximunt, ne quis curialibus muneribus quæ magis onera erant, in municipiis, implicare se cogatur. Quales sint hæc dignitates à Curia eximentes, vid. in l. ult. C. de cur. & Nov. 70. Olim nec Consularis, dignitas liberabat Patria potestate, sed summa Patriciatus dignitas §. 3. Inst. b. t. [id est Consilia- riorum vel patrum Principis] quæ major est consulari, aut Praesectura Praeto- rii & aliis l. 3 C. de Consulib. Cassioa, lib. 3. var. 5 quod iure nov. mutatum est. Nov. 81. c. 1. Per Episcopatum quoque filius liberatur patria potestate d. Nov. 81. c. ult. De Consiliariis Principum & statuum Imperii hodie idem dicendum est. Vult. ad. d. §. 4. n. 3.

3. Doctoratus non solvit patriam potestatem.

(Nam & veteres J. Cti, Advocati, & milites, qui peculium Castrense vel quasi habebant non exemptierant l. ult. §. fin. C. de inoff. est. §. 4. Inst. b. 1. vid. Dn. Ungep. Exerc. 3. q. ult.)

4. Nec Monachismus à patria potestate liberat.

Con-

[Contraria sententia] verior, Monachus enim in potestate Abbatis transit. & Monasterio acquirit, neque Patri filium inde abducere, licetum est Nov. 123. c. 41. Idque & olim de Flaminibus dialibus & virginibus vestalibus affirmavit Ulp. in fragm tit. 10. §. si. De vestalibus vid. Gell. lib. 1. N. 4. R. var. 2, par. c. 17.

5. Emancipatio vel legitima est vel Imperatoria.

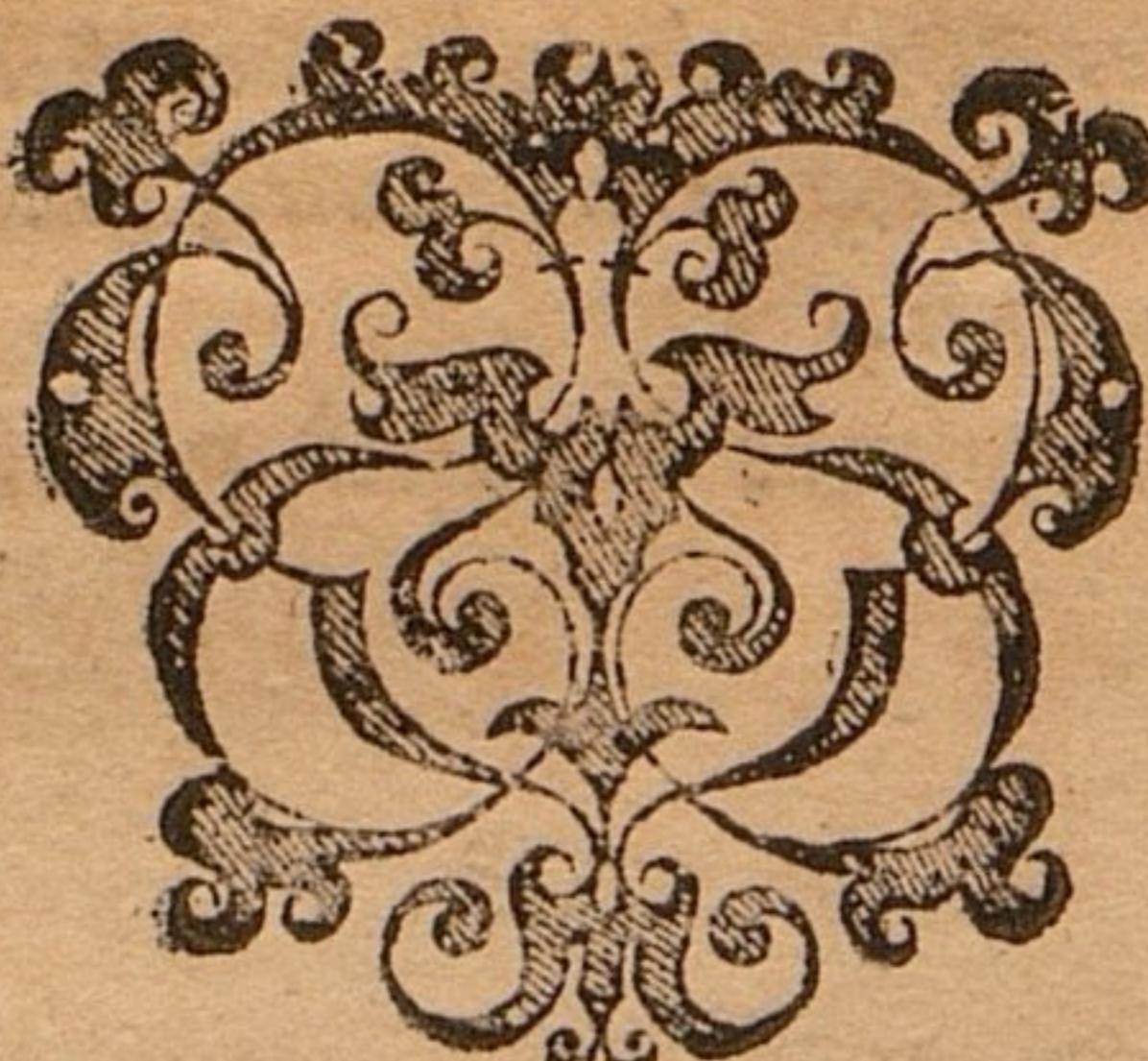
(Legitima per imaginarias vendiciones & manumissiones celebratur vid. Ulp. in fragm. d. t. 10. pr. Caus. lib. 1. Inst. tit 6 §. 3. Imperatoria, Rescripto Imperatoris fiebat, §. 6. Inst. h. t. quibus addenda est tercia, quae saltem Magistratus competenter aditionem requirit, sine impetracione sacri rescripti. d. §. 6. l. ul. C. de emancip.

6. Hodie absque solennitate iudiciali fit emancipatio, voluntate patris etiā tacita, si filiū res suas sibi habere sinat, aut in matrimonium collocet.

(Jure Sax. sola separatio bonorum & mensae, patrie potestatis dissolutionē importat Landr. lib. 1. art. II. b. scil. liberi puberes Separationem istam instituant. Const. Et. Aug. 10. p. 3. in qua & illud deciditur, Patriam potestatem Jure Sax. nullibi sublatam esse: Filiae cum primis Jure Sax. per nuptias in mariti potestatem transeunt, & patria liberantur etiam si domo & mensa Patris adhuc fruatur. Filii vero Uxorem ducento patria potestate non liberantur, nequidem Jure Sax. quia ratio, quae in filiabus militat, transitio nim. in tutelam & curam mariti, in filiis cessat Dn. Carpz. add. Const. 10. def. 2. §. 3.

7. Pater Leno, filiabus peccandi necessitatem imponens Jus patriæ potestatis amittit. 1. 6. C. de Spectac. lib. II.

(Dominus quoque ancillie id imponens Jure Dominico privatur d. l. 6. Denique ex heredatione patriam potestatem solvi antumant multi. Sed max. quia pater, ex heredato tutorem dare potest l. 4 ff. de testam. tut. eidemque pupillariter substituere §. 4. Inst. de pupill substit. Ultrumque Patrie potestatis non & effectus est, l. 73 §. si ff de Reg. Jar pr. Inst. de pupill substit. do rnum. Exerc. 2, q. ut.



is
7
8
2,

d.
0
30
S.

2-
t.
ñ
i-
m
n
B
g-
e-
%
30
18

5.
3-
e
2-
10

05 A 1981

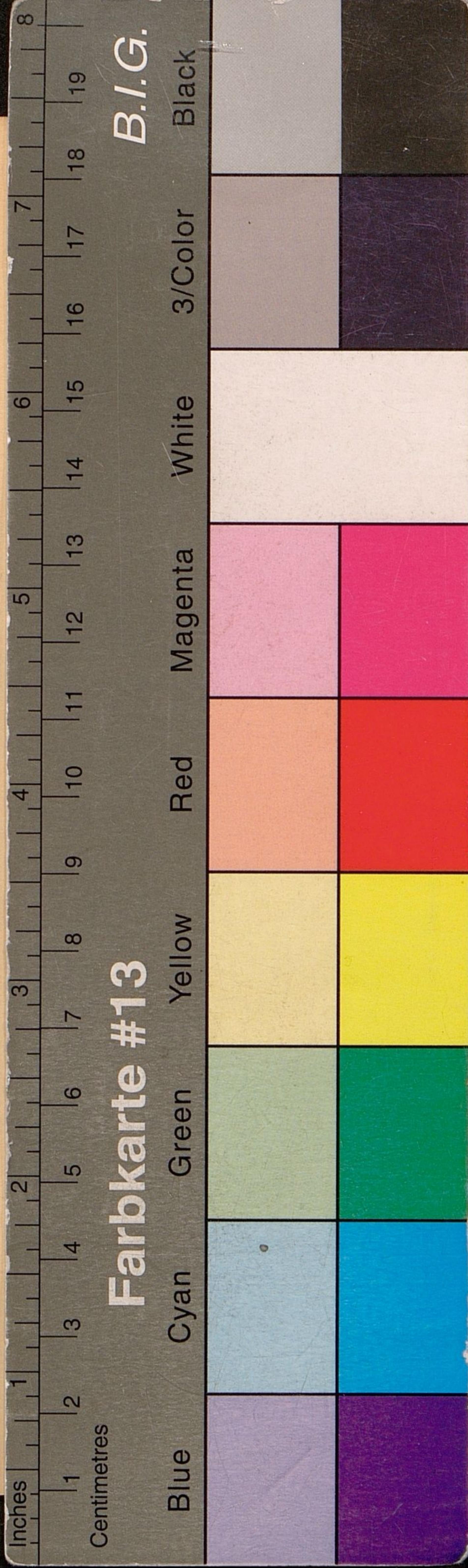
ULB Halle
003 787 176

3



b009

001



THESTIUM TREUTLERIANARUM

VOLUM. I.

DISPUTATIO II.

De

JURE PERSONARUM

PRÆSIDE

GOTTFRIDO SUEVO D. ET P. P.

Respondente

JULIO ERNESTO Schröder/ Danneb.

1655.



THESIS I.

Recte Gajus omne jus pertinere vel ad personas, vel ad res, vel ad actiones, i.e. ff. de stat. bom. Persona & natura sive sexu distinguuntur in mares & foeminas & semper ad alterutrum horum refertur hermaphrodites

Adjectanea & explicantia.

I. Distributio illa Gay ab objecto desumpta, satis congrua est, & vel ideo retinenda, quia secundum hunc ordinem Institutiones compilari voluit Iustinianus, in §. ult. Inst. d. I. N. G.

[Hotom. Heigius & alij d. §. ultimum, rejiciunt init. seq. de Jur. person. for. re ideo, quia & in titulum ff. de stat. bom. distributio illa relata est.

C

Sed