

Zeitung für Gommern und Umgegend.

Diese Zeitung erscheint Dienstags, Donnerstags und Sonntags. Bestellungen darauf werden in der Expedition, sowie bei sämtlichen Postanstalten und in allen Buchhandlungen, sowie bei den Kreis- und Amtsgerichten, entgegen genommen. Für die Redaktion verantwortlich: C. Hofmann, Gommern. Druck u. Verlag von F. H. Hofmann, Gommern. Inserate müssen am Tage vor dem Erscheinen bis 11 Uhr Vorm. eingebracht werden. Der Preis für die halbjährliche Beilage beträgt 10 Pf. Für Anzeigen von Offizen werden 25 Pf. berechnet.

Allgemeines Veröffentlichungs-Organ für den Magistrat und den Königlichen Amtsgerichtsbezirk Gommern.
Allgemeiner Anzeiger für den Kreis Jerichow I und die benachbarten Kreise.

Gratis-Beilagen: Deutsches Familienblatt, All Deutschland, Deutsche Mode, Feld und Garten, Spiel und Sport, Handel und Wandel.

Nr. 12. Sonnabend, den 21. Januar 1899. XX. Jahrgang

Politische Rundschau.

Deutsches Reich.

Berlin, 19. Januar.

Der Reichstag hatte vorgestern seinen ersten Schweinstag in dieser Session. Von den Initiativanträgen kam zunächst der Antrag der konservativen Abgeordneten Graf Klenow, von dem Reichstag über die Verfassung, nach dem Entwurf in der Presse unter Strafe gestellt werden soll, Abgeordneter Graf Klenow führte aus, daß es sich um eine gemeine Verleumdung handle, und daß eine chronische Krankheit in unserem Staatsleben befestigt werden müsse. Er stellte den Antrag, ihn einer Kommission zur Vorberatung zu überweisen. Abgeordneter Lenzmann, der das Verhalten eines Beamten, welcher Amtsgeheimnisse verrät, gegen die Bestimmung aus, die sich gleichwohl mit Recht Anwendung des unmoralischen Zeugniszwanges führen würde. Sondern der freiständige Redner wie die Vorsitzenden fast aller anderen Parteien taubelten in dem übertriebene Geheimnisthäter der Regierung. Auch der Vertreter der national-liberalen Partei, Abgeordneter Hoffmann sprach sich gegen den Antrag aus, für den außer der konservativen wie die Reichspartei durch den Mund des Abgeordneten v. Kardoff eintrat. Bemerkenswert ist, daß kein Mitglied der Regierung, — die doch, wie auch von mehreren Seiten betont wurde, das meiste Interesse zur Sache hat, in die Verhandlung eingriff. Da nicht einmal die Regierung sich für den Antrag erwarnte, so ist es kein Wunder, wenn auch die Majorität des Reichstages sich nicht sonderlich für ihn interessierte und trotz des herrlichen Schlussspruches des Mittelschließers Abgeordneten Dietrich den Antrag auf Prüfung des Antrages in einer Kommission gegen die Meiste kurzer Hand ablehnte. Wichtiger als dieser Gegenstand war die zweite Angelegenheit, die auf der Tagesordnung stand: der Antrag der Sozialdemokraten betreffend die Errichtung von obligatorischen Gemeinderichten, zu dem im Laufe der Sitzung ein von dem Abgeordneten Lindborn mit Unterstützung des Centrums einbrachter Abänderungsantrag kam, der die Schaffung kommunikativer Schiedsgerichte im öffentlichen Verkehr, der sich ebenfalls auf die letztere Materie bezieht, wurde zugleich zur Debatte gestellt. Die

Verathung kam aber nicht zu Ende. Wir brauchen deshalb heute noch nicht ausführlich auf den Gegenstand einzugehen. — Die Sozialpolitik wurde in der gestrigen Sitzung des Reichstags einer Besprechung im großen Saal unterzogen. Der der freiständigen Vereinigung nachstehende liberal-liberale Abgeordnete Hoffmann führte in einer trefflichen Rede alle berechtigten Wünsche auf dem Gebiete der Sozialgesetzgebung zusammen und besprach außerdem mit anerkennenswerther Offenheit den Plan, angeleglich Arbeitslosigkeit durch Verschärfung der Strafbestimmungen der Gewerbeordnung gegen den „Terrorismus“ ihrer Arbeitsgenossen zu schützen. Der Reichstag, der selbst zu den Arbeitgebern gehört und große Betriebe mit zahlreichen Arbeitern leitet, gab rüchhaltslos zu, daß ohne einen gewissen moralischen Terrorismus ein Streik nicht durchzuführen sei, und daß auch die Arbeiter ihre Verbindungen durch einen gewissen Terrorismus gegenüber Abtrünnigen zu schützen suchen, wobei ihnen freilich andere Mittel zur Verfügung stehen als den Arbeitern. Den Letzteren müsse man gestatten, daß sie die Konjunktur zur Verbesserung ihrer Lebenshaltung ausnutzen. Wenn man die Arbeiter, wie das beabsichtigt zu sein scheint, durch den geplanten Gesetzesentwurf einschüchtern wolle, so sei das in der That eine unbedingte Beeinträchtigung der Koalitionsfreiheit. Zu einer Verschärfung der Strafbestimmungen liege um so weniger ein Anlaß vor, als noch keine Verordnungen die Verhältnisse auf dem besagten Gebiete sich in den letzten Jahren wesentlich gebessert und die Arbeiter gelernt hätten, sich in die Strafen hineinzuwenden, die sie innehalten müssen. Abgeordneter Hoffmann besprach das Hervortreten des Kaisers in dieser Frage und einigte sich der Staatssekretär das Innen unter Hinweis auf ganz bestimmtes Material, das er ihm zur Verfügung stelle, auf den Kaiser einzuwirken, und mit der sogenannten Zusatzvorsorge zurückzuführen, damit ein Wunsch der großen Mehrheit des Reichstages erfüllt werde. Nach Hoffmann sprach der sozialdemokratische Abgeordnete Wurm. Er zählte eine große Reihe von Missethäten auf, deren Beilegung die Arbeiter fordern müßten. Gegen ihn wandte sich der national-liberale Abgeordnete Müller, der auch der „Zusatzvorsorge“ das Wort redete. Und doch führte er — ob oberflächlich oder unbedachtlich, wollen wir dahingestellt sein lassen — eine Entgegnung an, die beweist, daß es im höchsten Grade ungerathen wäre, wenn man die Koalitionsfreiheit als solche einschränken wollte. Abgeordneter Müller gab nämlich zu, daß die Arbeitgeber nicht leicht freiwillig und aus gutem Willen höhere Löhne bewilligen, sondern

dies nur thun, weil sie die Arbeiter brauchen. Zum Schluß ergriß Staatssekretär von Posadowsky das Wort. Der Regierungsvertreter hält es nicht für thöricht, sich jetzt schon über einen nicht auf der Tagesordnung stehenden Gegenstand näher auszulassen. Er weist den Vorwurf des Stillstandes in der sozialen Gesetzgebung als unbedachtlich ab. Es sei aber ein anderes, ob ein Dilettant bei der Studierlampe am grünen Tisch solche theoretische Gesetze erfinde, für deren praktische Ausführbarkeit er keine Verantwortung trägt, oder ein Regierungskörper, dem eine außerordentlich große Verantwortlichkeit zufällt. Die Bundesregierungen wünschten zudem Männer mit praktischer Erfahrung, die sie im bürgerlichen Leben aus der bisherigen Gesetzgebung gekannt haben, für Fortsetzung derselben als Ratgeber heranzuziehen. Bei einem zu schnellen Tempo sei das aber nicht angängig. Zum Schluß verliest er eine Beurtheilung der bisherigen Arbeitergesetzgebung durch den „Bourgeois“. Unter Beifall der Rechten schließt er mit den Worten: „Wir werden nicht nachlassen in der Fürsorge für die Arbeiterklasse, aber wir werden uns nicht von nervösen Dilettanten zu unpraktischen und unausführbaren Maßnahmen verleiten lassen.“ Die weitere Verathung wurde auf Freitag vertagt. — Auch die konservativen Abgeordneten Graf Limburg-Solim und Genossen haben im Reichstage einen Gesetzentwurf betreffend die Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes (Ausweisung und Internierung) eingebracht. Die Anträge Müller und Graf Limburg werden ebenso wie der Antrag Hompeß auf Aufhebung des ganzen Jesuitengesetzes erst in der nächsten Woche auf die Tagesordnung kommen, da, wie die „Germania“ schreibt, mehrere süddeutsche Abgeordnete in dieser Woche im Reichstage nicht anwesend sein konnten. — **Österreich.** — Wien, 19. Januar. Kaiser Franz Joseph brachte bei dem gestrigen Gehen zu Ehren der preussischen Offiziersabordnung einen Trinkspruch aus und schloß mit den Worten: „Ich trinke auf das Wohl meines Freundes Sr. Majestät des Deutschen Kaisers.“ — **Frankreich.** — Paris, 19. Januar. Esterhazy ist gestern Abend in Paris eingetroffen. — Paris, 19. Januar. Dem „Echo de Paris“ zufolge behaupten die als Sachverständige von dem Kriegsgericht vom Jahre 1894 vernommenen Personen bei ihrem gestrigen Verhöre vor der Kriminalkammer des Kassationshofes dabei, daß das Vorderbein von Dreyfus herrührt, während die in

Die Wege der Vergeltung.

Roman in 4 Büchern.
Nach dem Französischen bearbeitet von Ilse Berger
(Nachdruck verboten.)

„Sören Sie mich erst, dana begreifen Sie es. Wie ich sehe, sind Sie fremd hier und kennen meinen Mann nicht. Schleicht ist er nicht, nein, man kann ihm bezüglich ihrer Ehrlichkeit nichts nachsagen. Aber er ist jährenig und nicht viel, daher hatte ich von Antonia unserer Ehe viel bei mir zu erlösen. Eines Tages hatte er mich wieder mißhandelt, so daß ich krank wurde. Meine Schwester, die 2 Meilen von hier wohnt, besuchte mich. „Arme Jeanette“, sagte sie zu mir, „gehe zur Erholung einige Zeit mit mir, denn diese Behandlung kennst Du nicht länger ertragen.“ „Sie hat meinen Mann so lange los zu endlich einmüde, vielleicht weil er noch war, mit los zu werden, um ihn mehr trinken zu können. Ich restierte mit meiner Schwester und Antonia, wo ich einige Wochen nach meiner Ankunft nach Kadeelen das Leben gab, das aber so schwach war wie ich. 2 Stunden glaubten, es werde sterben. Wir ließen ihn dort liegen, doch nach 3 Tagen lebte es noch und eine Zeit lang war er, es werde mir erhalten bleiben, worüber ich mich natürlich sehr freute.“

Der Mann meiner Schwester fragte, wer da sei. Eine Frauenstimme tat in gutem Französisch zu öffnen und sie einzulassen, das er behobert vor Enttäuschung und Kälte sei. Er zögerte keinen Augenblick und es trat alsobald eine Dame herein mit einem dunklen Mantel bekleidet, den Kopf in ein Tuch gewickelt. Sie warf sich, ohne ein Wort zu sagen, auf einen Stuhl und mit Schreden sahen wir, daß sie ohnmächtig wurde. Eine große Ueberanstrengung wartete unser noch, ein kleines Kind glitt unter dem weiten Mantel heroor auf die Erde. Als meine Schwester es aufnahm fing es an zu weinen, was die Dame gebürt zu haben schien, denn sie jaug alsobald die Augen auf. Jetzt konnten wir sie näher ansehen. Sie hatte ein sehr süßes Gesicht, aber der Blick war so touris, soft verweilt. Die Kleidung war elegant und zeigte von Reichthum, nur sah sie jetzt durch den Gang im Umwetter unordentlich aus. „Eine Schwester suchte durch Ein- und Hertragen das Kind zu beruhigen, doch es weinte laute fort. Plötzlich richtete sich die Fremde auf und entriß es ihr heftig. „Lebend sollen Sie es mit nicht nehmen“, rief sie erregt und begann zu schreien. „Mits mögen sie tödten, die Schurken, aber mein Kind sollen sie leben lassen. Nehmen Sie es mit nicht, Sie sehen so gut aus, haben Sie Mitleid mit ihm und mir.“ „Beruhigen Sie sich, gnädige Frau“, sagte mein Schwager, „trösten Sie sich und bleiben Sie, so lange Sie wollen. Erzählen Sie uns die Ursache ihres Kummers, was wir haben, ist zu ihrer Verfügung.“ Doch sie hörte es nicht, sondern preßte das Kind so leidenschaftlich an sich, daß wir fürchteten, sie möchte es erdrücken. Dann begann sie leise eine wehmüthige Melodie zu summen, als wollte sie das Kind einschläfern. Uns blieb kein Zweifel mehr, die Unglückliche war geistesgehehrt! — Bei ihrer Schwäche mußte sie etwas Speise zu

sich nehmen, meine Schwester hielt ihr daher eine Tasse heißer Milch hin. „Nein, nein“, wehrte sie heftig ab, „Ihr seid bescheiden wie alle andern, Ihr wollt mich vergiften. Oh, wie es brennt in meinem Körper, wie es brennt!“ Unser Verlegenheit wuchs, wir wußten nicht mehr, was zu thun sei. Wir ließen sie eine Weile sich beruhigen und die Wärme des Zimmers that ihnen erwarteten Gliedern sichtbar wohl. Endlich nahm sie auch einige Schluck Milch zu sich. Jetzt fing mein kleiner Etienne an zu schreien, sie wandte sich hastig nach der Wiege hin. „Da ist wohl auch noch ein Säugling, wem gehört er?“ fragte sie. „Es ist mein Kind, gnädige Frau“, antwortete ich. „Lebt sein Vater noch?“ begann sie wieder, worauf ich ihr bejahend antwortete. „Dann find sie noch glücklich, eintr war auch ich es, aber jetzt —“ Sie brach in ein krampfhaftes Schluchzen aus, es war ein herbembegender Anblick. „Ich sehe“, sagte mein Schwager, „man hat ihr Böses zugefügt. Wir sind schlichte Bauern, aber vielleicht können wir Ihnen behilflich sein. Räthchen Sie nichts und vertrauen Sie uns.“ Während dieser Worte überließ ein Litten die zarte Gestalt der Fremden, sie ließ das Kind los, was ich schnell in meinen Armen aufstieg, und verfiel in heftige Krämpfe wobei sie unverständliche Worte murmelte. Wir legten sie auf das Bett und verjühten sie zu beleben, doch sie schien wie todt zu sein. — Was thun? Wir konnten sie nur der Hülfe Gottes anvertrauen, denn der nächste Arzt war meilenweit entfernt. Wie glücklich waren wir, als sie allmählich in einen

