

Plenaq; omib; fonebat et cū
plorabatur spūaliter ipsā an
tē mīlēres om̄es sc̄itā p̄cel
h̄c ēp̄to q̄ intelligit q̄ nād
erit. Idā alie quidē p̄tes grā
meruerūt. ip̄ā autē plena
grā ab angelo salutat̄. **H**ec an
tel. 12. **O**rō. **H**ilue v̄ga vesse
flonda et fructifēa māia vir
go b̄tissima. de qua v̄m̄o ille
et singulais flos et fr̄ctūs pro
diū. h̄b̄tū spūalū ḡm̄e eru
bit. flos suauissim⁹ emittens
odorem. fr̄ctūs sapidissim⁹ in
m̄tens dulcorē. flos cui⁹ boī
de expellit mesticiā. fructus
q̄uo sac̄etis v̄lenā dat leticiā.
Būndicti v̄ga de radice vesse:
v̄nus et flos: q̄ de tali ra
dice ascēdit. **B**ūndicti arbor b̄n
dic⁹ et arboris fr̄ctūs. **T**uo er
go flore me rēcaro. tu fructu
ab om̄i mīsc̄ia me libera: v̄go
māia metim⁹ b̄ndicta. amēm

De p̄ceptō ioh̄is b̄np̄t̄. **E**n iiii
Hec autē in di
ebi⁹ illis sc̄iz
in dieb; hero
dis r̄gis indee.
sācdos quidā
noīe sachaias
de. **D**ice abia: et uoz eius noīe

q̄ntū ad obseruātiā ceremonialiū:
sine q̄rela. q̄ntū ad obseruātiā
iudicāliū: q̄ pacifice se ad propri
mos habebant. **E**t nō eāt illis
filiis p̄pt̄ stilitatem: q̄ est causa
specialis muliei. **E**x quo appaēt
ceptio p̄cursoris miraculosa: q̄
nō fuit tātū p̄ naturā: sed per
naturā ḡtia diuina adiutā. **C**
Iste herodes de p̄rē ydūmeo di
cendēs fuit alienigenā: et iā cep
trūm ablātū fuit de iuda: et
ideo tēp̄ adiūeto xp̄i instabant: q̄
iacob p̄iarcha spū xp̄ hetico sig
nū aduētus xp̄i p̄direāt. q̄n reg
nū uideā ad alienigenā tūslatū
ess̄ dices. **N**on auferet̄ ceptrum
de iuda r̄c. **E**t sciendū est hic
q̄ cū moyses unū instituīs sū
mū sācdotem. cui mortuo v̄n⁹ p̄
ordinē succedēt? danid voleb; n̄
pliaē cultū dom⁹ dñi. de xriū fa
milijs q̄ descederāt ab aarō in
stituit viginti q̄tuor sācdotes: su
per quos tū v̄n⁹ maior eāt et sū
mus oīm: q̄ dicebāt p̄nceps sā
dotū. **I**nstituit etiā ut vicissim mi
nistrātes p̄ ebdomadā a sabbō
usq; ad sabbatū tēpoē vias sūne
singuli castimōē studient: nec
interī in domū xp̄iam intraret:
sed in domūculis circū templum

Witten 08/15

alte Nr. 352.

Calixtus, J. mit
Sammlung aus insges. 67 Disputationen
philosophischen Inhalts, darunter auch
einige mathematische.

Herman. Corringus
1735. 12. o. XL.

J. III. 6.



24

ἀγαθῆς θεάμοντος.

DE MAGICIS ACTIO-
NIBVS ΕΞΕΤΑΣΙΣ
SVCCINCTA:

SENTENTIAE
JOHANNIS BODINI IVRE-
consulti Galli opposita:

DOCTISSIMO PHILOSOPHAN-
tium confessui In illustri Iulia ad dispu-
tandum publicè
proposita:

à
MARTINO BIERMANNO
Ascaniensi:

Respondente

IOHANNE A PETKVM
Hamburgensi.



HELMSTADII
Excusā per Jacobum Lucium, Anno 1590.

затишье
жизни, когда я памяти о

•ИАКІО СОЛНЦЕ СІМІСІТ ОІ
•унів-бг зіху із Руки сімісіт ОІ
•сілди були підірві

ОУИАМРДІА ОЗІТЯДМ
: Акимат.

МУЛТІЧА ЗИЙНОІ
Президент

• HICATMIUH



REVERENDISSIMO ET ILLV-
STRISSIMO PRINCIPI AC DOMINO, DN. HEN-
RICO IVLIO, Episcopo Halberstadensium, Duci Bruno-
vicensium & Lunæburgensium, Domino suo
clementissimo.

 Ffero tibi, Princeps Illustrissime, hunc de Magicis
discursus præceptoris mei: concisum illum iuxta ac
diductum. Fusior enim est, quam pro modo eorum,
quæ ad disputationem solennem adducuntur: quæ
minutis quæstionibus, ac veluti punctis proponi consueuerunt.
Parcius autem multò est, quād causa postulat ipsa, quæ contra
Iohannem Bodinum disceptatur. Is cùm scripto accurato & di-
ferto de Magorum Dæmonomania differuisse, variis variarū
disciplinarum, variorumq; in singulis autorum, principiis & ra-
tionibus, non paucis etiam obseruationib. particularibus, ex se-
misse quidem suis ipsis, ex semisse verò aliorum, subnixus &
subleuatus: tūm singulari scripti auctario, quæ Iohannes VVie-
rus de præstigiis Dæmonum prolixè ac studiose congefferat, per-
strinxit ac confutauit. Quanquam autem ego, vt de alterutro
autore censoriam virgam mihi sumam, fas non esse ducam: hoc
tamen è præceptore meo auditum libenter cōmemoro: VVierum
dum subiecto talium mutationum plus satis tribuit, Magica tā-
tum non omnia, omnino dicere naturalia: Bodinum verò, princi-
pio mouenti externo nimium deferentem virium, adiuuā & ad-
mittere plurima. E quibus ea, quæ potiora & planè enormia es-
sent, excerpta, & expressis obeliscis hoc in tractatu confossa sunt:
reliqua verò, quæ leuiora sunt & exiliora, occultis generalium
GRANMI MULAT & ZAVNOI B 2 affero



assertionum & demonstrationum sunt damnata calculis. Nec
sanè plurib. ad publicam disputationem coronam accedendum: nec
pauciorib. cum Bodino seorsim agendum simul & semel videba-
tur. Itaq; breuitatem conditio rei præsens; dilatationem necessi-
tas causæ tutabitur. Quanquā ego suspicer ac prorsus persuasum
habeam, præceptorem meum summis hisce capitib. ixvōz̄aφ̄iaν
exhibere plenioris operis, quod eadem de re ipse meditatur. Meo
mini enim, cum sermo incidisset, iterum iterumq; eum dicere, non
modò cum Bodino & inquisitoribus hæreticorum, qui anicularū
voculis plus debito fidant, sed & cum Alberto Magno, Thoma,
Petro Pomponatio, aliisq; Philosophis, qui rationem sectentur,
quaestiones istas transigendas esse: seq; istud negotii suscepturū,
vbi paulum otij naclus esset, & rem aliis gratam fieri intellexis-
set. Sed de argumento satis. Offero autē tibi, Princeps Illustriss.
hoc quicquid est opusculi: atq; vt Celsitudini tuæ obseruantiam
meam & animi gratitudinem declarem, offero. Complures iam
annos sub Celsit. tuæ tutela benignissima, optimis literis in alma
Iulia tua incumbo: & non solum vniuersalibus immunitatibus
& priuilegiis perfruor: sed clementiss. tuo Patrocinio in dubia
quadam causa singulariter steti & seruatus sum. Nunquam
illius promeriti summi memoria ex animo meo elabetur. Accipe
igitur benignissimo vultu hoc qualecumq; animi grati indicium,
& tuā Iuliam, meq; illius alumnum, quo cœpisti auspicio feliciter
rege, & fore. Bene & feliciter vale. Helmsteti Prid. Idus Ian.
An. clo lɔ xc.

Tuæ Celsitud.

subiectissimus seruus

JOHANNES A PETKVM Hamburg.



THEOREMA I.

AD Physicam considerationem reducuntur motus & actiones magicæ.

II.

Quanquam enim in his, quod primum ac verè mouet, non omnino sit considerationis Physicæ: per hoc tamen non stat, quin & ipse in se motus (ut alteratio, ut motus localis) & subiectum quod mouetur, sint considerationi naturali subiecta. Qua de re monet Arist. 2. Phys. tex. 71. & 73.

III.

Sed nec id quod mouetur, modo naturæ suæ consentaneo, ut plurimum afficitur, sed παρὰ φύσιν & violenter. Attamen cum violentum presupponat id, quod secundum naturam est (ut patet ex Arist. 5. Phys. tex. 57. & 58) eodemq; consideratione reducatur: motus magici per reductionem in naturalibus constituendi sunt.

IV.

Nec firma est ratio: Si formæ abstractæ à Metaphysico demum cognoscuntur: motus etiam quem illæ excitant, Metaphysico addicetur. Nam cum Metaphysicus formas istas agnoscat esse motores æternos: Physicus easdem admittit, ut motores æternos. Atq; hic quidem ut principium in sua scientia; ille verò subiecti loco. Vnde Metaphysicus scit, Quid sint abstractæ formæ. Physicus solum, Quod sint.

V.

Qui verò Tactum, Locum & Motum extra naturæ rerumq; naturallium fortem condunt: præterquam quod multitudinem Entium temerè augent, etiam rationem suam ita emancipatam Phantasie produnt, ut nisi quod materias res repræsentet, complecti animo nihil possint.

VI.

Inquies: Nonne intelligentiæ, quem mouent singulæ orbem tangent? At non tactu, sed virtute mouent formæ istæ purissimæ: ut & anima corpus suum. Tactus autem est illorum, quæ simul sunt extremitatibus suis: hæc corpora sunt, in partes resolubilia.

VII.

Pertritum autem est, formas circumvoluentes cœlum, & animam agitantem corpus per accidens saltem, subiecti ductu moueri. Inde au-

tem qui concludere possis de motu per se spirituum in aere diffusorum,
equidem miror.

VIII.

Sed misso hoc sit quæstio : An incorporeæ per se moueantur. Negat Aristoteles, negat ratio. Quod enim mouetur, diuisibile est, & parte sui hæret in termino vnde fertur : partim etiā in termino quo fertur : quia potentiam habet actui coniunctam. At quod indiuisibile, quod incorporeum est, quibus partibus derimetur?

IX.

Tum verò, ut dem, indiuisibile moueri : mouebitur ergo per spaciū, aut seipso minus, aut sibi æquale, priusquam maius emetiatur. Sed quid erit indiuisibili minus? Iam si primò per spaciū æquale, itemq; per aliud æquale, porrò etiam per æquale, quoniam singula sunt indiuisibilia, omnino per quod motus fit, spaciū illud totum erit ex indiuisilibus constatum. Ita scilicet continuum ex indiuisilibus erit compositum.

X.

Adhac in motibus istis momentaneis, quisnam erit primus, reliquorum canon? quod erit tempus primi mensura motus?

XI.

Sunt tamen, inquires, angeli alias hīc, alias isthic. Sunt, inquam, sed sine motu ac mutatione. Ut enim ea, quæ apta sunt nata in loco esse, tantū mutant locum per motum localem : Sic è diuerso, quæ non sunt comparata ut sint in loco, sunt quidem illa hīc illicq; & non sunt, absq; motu tamen & mutatione. Documento sunt Inven & species visibiles, quæ momento existunt in aere sine motu, sola præsentia corporis lucidi aut asperabilis.

XII.

Sed de Magia triplex quæstio disceptatur : An sit : An talis sit: Propter quid talis sit. Ad quarum explicationem nominis prænotio aferenda est.

XIII.

Magus hodie dicitur, qui ex fœdere facto, vtitur diaboli opera ad rem quamcunq;. Eodem usu sumitur vocabulum Φαρμακείον & Φαρμακεύς. Nec contentiousè agendum est de vocibus, quæ non demonstrationis vi, sed placito arbitrioq; hominum valent. Saga verò est mulier, quæ commercium habet cum dænone,

XIV.

Esse autem Magos, præter autoritatem sacrarum literarum, omni exce-

An sit.



exceptione maiorem : Plinius omnis antiquitatis promuscondus fidissimus, diserte ac pluribus locis affirmat. Quin & hodie vulgata est de Magis oratio.

XV.

Sed difficillima est explicatio, an Magia sit talis : hoc est, quæ de Magis perhibentur, an verè sint, qualia iactantur.

XVI.

Quæ autem de Magis memorantur, varia quidem sunt, possunt tamen his ferè capitibus distingui. Aut enim ipsis accident Magis : aut à Magis deueniunt ad alia. Prius genus quandam passionem : posterius actionem subindicat. Et quæ ipsis contingunt Magis, aut ad animum, aut ad corpus illorum pertinent. Quæ ad animum, aut sensum internum, aut externum attingunt.

XVII.

Cum ergò Diabolus in id vnum sit intentus, ut hominum genus errore sedu&ctum, in æternum præcipitet exitum : nemini dubium esse potest, quin animis Magorum variis technis insultet & illudat. Quod facile effectu est ei, qui nec spacio loco coeretur, nec dimensione villa excluditur, quo minus animum hominis penitus subçeat. Maximè autem illorum animos inuadendi ius & potestas ipsi permissa est, qui præsidio diuino se subducentes, sua in castra transierunt, illisq; sacramento se astrinxerunt. Horum animos ille per vim occupat & agitat. Cæterum cum mens ipsa immediate decipi patiç; nequeat, prima quaç; arte veterator phantasiam obsidet, quæ, vt mentiri vanis concepitibus instruat, aptissima, vt corpus spiritu percieat, potentissima est. Ita verò eam obfirmat, vt ne quem facultati æstimatiuæ, rationiç; sanæ, de iis qui ipse persuasit, iudicandi relinquat locum.

XVIII.

Hinc per quietem somnia mouet prodigiosa, quibus volare, cœtus Magorum frequentare, complices agnoscere, comedationes & triplia celebrare, aliaq; peragere videntur sibi homines dementati : quæ & ipsa expergefacti (vt est amentia) pro veris constantissimè asseuerat. Quam vt rem perficiat, adiumenta quædam sumit è natura. Nam & soporiferas inunctiones imperat, & cibos præbet flatulentos, ad suscitandum fouendumq; turbulenta somnia pollentes, apium, cepas, fabas, Phaseolos & alia.

In talis
sit.

De his
qui ipsis
Magis acci-
dunt.

Quo



XIX.

Quo minus autem ista somniorum generatio mira alicui aut impossibilis iudicetur, quid per naturam fieri doceant Philosophi, considerandum est. Per somnum certum est quædam apparere, quæ euenerint, à nostris tamē sensibus & cogitatione remotissima, etiam quæ ad Borysthenem, aut ad columnas Herculis (vt loquitur Arist. lib. de Diuinati: per somnum) gesta sunt. Horum profectò principium in nobis minimè est, quia nec è sensu nec è memoria extiterūt: est tamen aliquod per se principiū, cum neq; casu, neq; raro, sed multis obtigisse historiæ testes sint. Habent ergo ortum ab ipsis rebus externis, quarum indicia sunt: ita, vt ab his motus quidam & sensus pertingat ad animas somniantes, ne quidem commotis instrumentis sensuum extenorū. Quid enim per quietem potius quam per vigiliā apparerent, si per sensuum organa illaberentur? Porrò autem tam velox sāpe est animi motus, vt multæ suboriantur imaginationes, quæ si non satis animaduertantur, ab iis quæ sensa sunt defecisse, pro veris putentur proferanturq;, cum falsæ sint. Quod tūm in somniis crebrō, tūm delirantibus & Melancholicis, qui celerem habent imaginationem, creberrimè vsu venit. Quod si ergo per naturam fieri monstratur, vt res, quæ longissimè remotæ, nulloq; sensu compertæ sunt, imaginationem citra sensum extēnum moueant, & somnum excitent: quid si imaginum formatrix causa ipsi animæ intestinè adsit? nonne simulacra, nonne somnia impresserit? Et si falsa somnia & animi concepta enarrantur vt vera, quoties phantasia æstimatiuam motu præcurrat: an non pro verissimis referentur ea, quibus præter motus celeritatem, etiam violentia imprecisionis in animo accessit?

XX.

Animas manimos Magorum extra corpora abripi, & ad Panegires suas ferri asseuerant: illamq; emigrationem nuncupant εκσεων. Enimvero cuius animus expatiatus est, eritne corpus illud viuum an mortuum? Si viuum dicatur: ergo animatum est, quod anima vacat. Si mortuum: quid impedit mortuos resurgere, quando & illorum anima egressa est? Nec est quod occurras: in corporibus εκσεων superesse facultatem recipiendi animam reducem, quæ nulla sit in cadaveribus. Quænam ea potentia est? Dicas calorem vitæ modiperatorem; nec sanè dicere aliam possis.



possit. Est enim calor vltima dispositio corporis ad animam: idemq; est
vinculum animæ cum corpore. At non potest calor iste nec momentum
perdurare, cum sit p̄eius, nisi in momenta, veluti flammula regenera-
tur. Et quia opere calore genitum oportet, cum ipse sit non solum
animæ vector, sed & minister, omninoq; ita animæ addictus, ut nec hæc
sine illo corpori inesse, nec ipse sine anima vlo perfungi munere possit:
à quo generandus est, calorem illum ab anima adiutum instructumque
esse oportet. Quis autem talis erit in corpore, à quo anima abiit? Addo
& hoc: non posse calorem, quem dixi, fovere sustentariq; sine pulsu &
respiratione. Quid verò, absente anima, ciebit ista? Nec obieceris Apo-
plecticos & mulieres, quæ vtero præfocantur, aliosq; qui sine respira-
tione vitam trahant. Quid enim illis vñquam decessisse vitæ potuit, qui
in vitam redeunt? Quod si vita non defecit: ergo nec énép̄yeia vitæ:
quin imò vita animalis est ipsa animæ énép̄yeia, in pulsu & respiratio-
ne vigens. Ergo non potest anima integra secedere à corpore viuo in-
columiq; At si n̄ vñ solum euagari dicas, relicta anima sentiente &
vegetante, id quod volebas, minimè explicatū reddes, causam àvocati-
onis in corpore, præsente anima sentiente. Quin nec alterum quod
intendebas, ratione constituies, notationem locorum, personarum, plu-
rimarumq; singularium & materiarum conditionum, quas referunt
ex profectio[n]e sua Magi: quas mens à materia sciuncta non intelligit.
Deniq; si menti comitem itineris adiungas sentientem animam, hæc
quomodo sine subiecto corpore, cuius est actus, subsistet? quomodo si-
ne organis appositis operabitur? Præterea autem dic, quæso, si anima
sit vspiam à corpore profecta: si corpus in integro restet domi: vñm-
ne an duo erunt v̄p̄sép̄p̄a? Quidni duo sint, quando vtrumq; per
se subsistit? Quomodo autem essentialiter vñiri & coalescere possunt,
quæ per se subsistentia actuq; diuisa, nullam suì mutationem subeunt?
Actus certè actui non vnitur, nec subsistentiæ subsistentia.

XXI.

Pulcrè tamen contrà venis: Animam hominis immortalem esse, &
propterea separabilem: itemq; animam à corpore liberè subsistentem
operantemq; esse immortalem. Vera, inquam, hæc sunt ad animam, nō
ad animatum adducta. Subsistere potest anima hominis sine corpore
animato, non potest autem animatum corpus esse sine anima.

B

Vis



XXII.

Vis ergo dicam, quod sit *enstans*? Est Aristoteli lib. de Diuinati, per somnium, sensum extenorū ad internā conuersio talis, vt nec passio corporeā motusq; externus percipiatur, & virtus imaginatrix ab operis domesticis feriata, concipiat & tractet peregrina & sublimiora quām pro captū sensum. Est verò Medicis vehemens animi perturbatio, qualis in Mania. Autor est Gale 3. in 3. Epid. & 1. Porrhet. 6. Itē Theophrastus lib. 9. de historia plant. cap. 13.

XXIII.

Negat porrò Bodinus, posse soporiferis medicamentis tam profundum induci stertorem, quem ignis cuti admotus non excutiat. Negat? Atqui idem mox affirmat eam narcoticorum vim, quæ somno deuinatos nec triduū dimittat. An ergo triduani hi, dum sensus sepulti sunt, euigelauerint? an dolores senserint?

XXIV.

Nec miraberis, optime, si *exsultoī*, quos vocas, indicā statutaq; hora restituantur. Nihilo id certiori argumēto est abitioni animæ, quā fingis: quām somno, pharmacorum natura provocato, somniorumque iudibriis à Dæmone cōformato productoq; deniq; ab ipso fabulae actore, cum libitum esset, abrupto & finito.

XXV.

Equidem demitor seplasiarium Iureconsultum, de forma & vsu vnguenti soporiferi differentem. Pinguia, inquit, sunt calida. Ergo vnguento istud non infert soporem. At non accidentalis seu vnguosa forma, sed substantialis, quæ in temperamento considet, è basi confectionis nata: hæc, inquam, somnum generat. Adduntur autem pinguis, vt inungi, inunctumq; tenacius inhærere & agere possit. Nec verum est, vulgo quod putatur, quæ ad somnum stuporemq; cogunt, frigida esse omnia. Indicant hoc opium, crocus, stirax, vinum, cicuta, coriander, quæ calida cum sint, vaporosa & indigesta plus minusvē humiditate spiritus ligant. De vsu verò vnguenti quærit, cur dorso, brachiis, cruribus potius, quām fronti illinatur. Quid verò? si toti corpori, nomine etiam fronti? Et eò quidem corpori vniuerso, vt stuporem nervis inducat eum, qui nec verbera nec inustiones moretur. Quanquam quid prohibet opinari, accuratam istam delibutionem (vt alia) fuco fieri? Nam & sine vnguentis visi sunt Magi aliiq; scelerati, certorum fiducia verbo-



verborum, acerbissima tormenta indolenter sustinuisse à uero. ut
quodam animi, sed παρεὶ Φυσι, quo spiritus ligarentur, & ne ad par-
tes excruciatas confluant, coercentur, à diabolo obstupefacti.

XXVI.

Sic Magi somniant. Sed & vigilantes variis eluduntur phantasma-
tis, vt efficere & videre sibi videantur, quæ nulla sunt.

XXVII.

Non possunt autem Dæmones verum induere corpus, quo sen-
sui fiant euidentes: quia in sempiternis nihil accidit noui: nec potest
transformatio ista fieri sine alteratione, à qua formæ separatae maximè
sunt imminunes.

XXVIII.

Quicquid autem huius sit, quod apparet, visum decipi posse certum
est. Neq; enim solum species & figuræ rerum externarum oculis susci-
piuntur: sed & à Phantasia similes sponte effinguntur, tanta quidem
vi & euidētia, vt & foras ad communē sensum, inde ad oculos redundet.
Sic pueri auditis μορμολυκειοις faciem occultant, quod species horren-
da ab impotentiori Phantasia efficta, iam in oculis sit. Itaque per-
stringi possunt oculi imagine, a sola phantasia suppeditata. Est
& alia frans Phantasiæ in oculos, ad quam tamen obiectum exter-
num conspirat. Nam si quid imaginatio singulare aut dirum con-
ceperit; si qua foris incidat species, quæ vtcunq; aut etiam nihil respō-
deat conceptui; hanc suo domésticoq; figmento conformem ipsa tūm
arripit, tūm iudicar. Adhac quid mirum circa figuram, quæ est com-
mune sensuum obiectum, oculos hallucinari? Quare substituto corpo-
re quocunq; (si præsertim Phantasiæ sit illusum) oculos de figura per-
versè iudicare contigerit. Quod si qualitas seu lineamenta figuræ ocu-
lis non recte fuerint diiudicata: multo minus eadem dignoscentur ta-
ctu, qui soluni continuum & discretum in figuris notat.

XXIX.

Omnino autem maxima vis est phantasiæ ad errores: quod illorū
exempla satis declarant, qui affectu, aut morbo præpediti sunt, aut qui
æstimatiam parum integrum constantemq; habent, à quibus fallissi-
ma & ineptissima cogitantur & effutiuntur. Quod si hæc ab archite-
cto omnis erroris fuerit obfessa, quæ non absurdā monstrosaq; commi-
niscetur & profitebitur. Quid ergo mirandum, si Magi suis viribus ef-



fecta prædicant, quæ aut nunquam euenerunt, aut longè aliis principiis prouenerunt?

XXX.

Iam verò corpore dicuntur Magi exportari per aerem ad loca remotissima; concubere cum spiritib. impuris; vnde Ephialtæ & Hyphialtæ incubi & succubi nominantur.

XXXI.

In corpore magorum v. re per aerem vici sint, quo se abfuisse tempore profitentur: tamen corpora Magorum quando furan in sublime abripi, ait. Quoniam non est, sed violentum tantum. Tanta n. potest esse externi motoris vis, ut etiam contrà, quam propensum sit mobile, loco impellat. Hinc grauissimæ moles impetu ventorum, aliquando per aerem feruntur. Cum autem motus violenti pendent à potentia materiæ absoluta, quæ est ipsa materiæ essentia: quodcumque corpus per vim abripitur, obseruabit conditiones materiæ coniunctas. Hæ autem sunt, quæ ad quantitatem, coævam materiæ sociam pertinent. Hinc corpora ista, quantumuis concitatissimo, tamen in moram protracto motu, per spacia item æqualia, & sine penetratione dimensionum aliquò duci necesse est.

XXXII.

De concubitu Dæmonum cum Magis fertur, plus quam vanum est. Quid enim commiserentur spiritus, siue inter se, siue cum hominibus, qui nec moueri nec alterari possunt? Quæ autem esset libido generandi in illis, quorum genus nec numero singularium diminui, nec multiplicari potest? Quòd si nō ἔτιθενται istud cadit in spiritus, quomodo aberit nō θρηπτούσι? quomodo autem vtrumq; erit sine organis accommodatis? Corporei ergo spiritus fuerint. Veruntamen gaudent impurissimi genii impuritate hominum, ad eamq; vi & fraude adigunt. Animo enim iam dementato lasciuam suggerunt speciem, tūm affrictu pruritum excitant, quibus agitati spiritus tanquam cestro exæstuant. Cum ergo soli pruriant Magi, & sint animo malè sani, nihil illorum confessio aliud confirmat, quam se aliquid passos esse: at quomodo passi sint, ratio & fides nulla erit.

XXXIII.

Dehinc videnda sunt ea, quæ à Magis dicuntur exerceri in alia. Horum

rum quædam ne quidem fieri possunt : quædam fiunt quidem, sed alias
ob causas : quædam ab ipsis Magis verè perficiuntur.

XXXIV.

Primi generis sunt : Detractio aut obscuratio syderum, suspensio
terræ : Item transformatio vera , aut vnius animalis in aliud diuersæ
speciei, vt hominis in lupum, felem, asinum : aut animalis in inanimum
vt hominis in lapidem : aut inanimati in animal, vt virgæ in serpentem.
Hæc, si à Deo discesseris, nullius causæ vi effici possunt. Et quoniam Bo-
dinus de Metamorphosi in vices, modo hominis in felem aut lupum,
modo lupi & felis in hominem grauiter contendit : illius problematis
momenta in singulis causarum generibus ponderabimus.

XXXV.

Materiæ vim primum expendemus, in qua omnis potentia passiuæ
est. Duplex ea potentia est, vna absoluta & indeterminata, altera verò
definita & certæ formæ destinata. Illa quidem ab essentia, hæc ab ex-
istentia materiæ profluit. Hinc duplex statuitur materia, prima & pro-
xima. E prima materia nihil generatur. Quod enim generatur, est hoc
vel illud : prima autem materia neq; ad hoc neq; ad illud est aptata, sed
omnium capax. Est verò necessaria obseruatio materiæ primæ, tūm ut
essentia ipsius materiæ constet, vt tum vniuersalis ratio omnium in na-
tura mutationum explicetur. Inquies : An non omnes formæ educun-
tur è materia prima, eidemq; inhærent ? Rectè sanè. Actus enim, qui
suam in se perfectionem obtinet, pati aut recipere nihil potest. Idcirco
sola materia, quatenus materia recipit. Sed tamen ut certa forma reci-
piatur, adest oportet materiæ certam conditionem & dispositionem :
non secus ac lumen in aere recipitur, sed nō sine hac conditione, vt aer
sit *Διερπαντ*. Quare è materia prima nihil generari potest : educuntur
tamen è gremio ipsius (hoc est ex ipsa materiæ essentia) omnes formæ,
verum hac lege, vt apparatus certum habeat, quo iam euasit materia
proxima. Quòd si ergo è proxima materia res generantur, profectò
vt temerè alterum ex altero, & quodus nascatur è quouis, fieri nequit.
Nam qui possis materiam dicere proximam aut propriam, si non ex ea
certò aut definitè res oriatur ? Quomodo autem verè aut certò affir-
mare possis, hanc rem genitum iri ex illa, nisi suam quaq; & propriam
materiam habeat ? Sed quid est quod materiam facit proximam ? O-
mnis sanè determinatio est à forma. Neq; verò solum formæ accidenta-

uorum alia
fieri posse ne-
gantur, vt.

Transformatio
vera.



les, ut quantitas, ut qualitas, materiam ita præcultur reddunt, ut ad certain formam substantiale recipiendam sit facilis & accommodata: sed multo magis ipsa, quæ in materia iam subsistit, forma substantialis. Huius enim ope & accidentia, & materia ipsa consistunt & determinantur. Sic non solum quantitas & qualitas, sed potissimum forma substantialis aquæ est causa, ut ex tali materia generari possit vapor. Et à forma substantiali præcipue est ea facultas in semine, ut ex ipso nō autem è lapide & ligno nascatur animal. Quare ex illa demum materia ortum ducere res quæq; potest, quæ per formam substantiale preparata sit ad certum effectum. Vide autem quid nostra velit ratio. Quod à forma est, specificum est, & tale quod est, aut perpetuum aut frequentissimum est in singularibus. Quare ortus mutuus non potest esse nisi inter res certarum specierum. At verò ex homine fieri lupum aut felem, specificum non est. Ergo ne quidem per materiam, cuius in omni generatione prima est habenda ratio, fieri mutatio ista potest.

XXXVI.

An ergò per formam? Multo minus. Nam actus quilibet definitus est, & definitum exposit sabiectum: ἀλλω μὴ εἰδεῖς αλλη γλωττα. Quin imò suum quæq; forma definit subiectum. Hinc præter omnem rationem à Bodino dictum est: spiritum & rationem hominis integrā, in corpore & figuram bruti consistere posse.

XXXVII.

Sed in viribus efficientis omnem rem Bodinus collocat. Videamus quid sit efficere. Est, inquam, actum producere: id quod fiat oportet ab actu, & quidem eiusdem speciei seu univoco. Quomodo enim Musicus extruxerit domum aut sanauerit? Ita autem efficiens conuenit specie cum eo quod fit, ut aut nihil in se diuersum habeat ab eo, quod fit, ut cum ignis ignem, homo hominem generat. Aut etiam aliud quid contineat, quam illud quod fit, cum eo ipso tamen includat alias totam rationem eius quod fit, alias partem eam, ad quam tota ratio sequi possit. Sic homo statuam construit per artem, quæ est tota statuæ ratio. Sic motus excitat ignem per caliditatem, quæ aut tota ratio est, aut talis pars, ad quam ratio ignis sequi potest. Age verò Dæmones ut mutationem hominis in lupum, aut lupi in hominem efficiant, actumne habent, qui aut utriq; aut alterutri quod mutatione nascitur, similis sit?

Min-



Minime. Tantum enim abest, ut Dæmon & homo aut lupus simpliciter conueniant specie, ut æternum & mutabile plus quam genere se iuncta sint. Nec possis ullo iure animalis rationem assignare spiritibus, quin mortalem iisdem naturam attribuas. Pars autem ea, ad quam sequitur tota ratio animalis, est corpus potentia vitam habens, seu organicum. Id vero formis abstractis è diametro opponitur. Quocirca si quam Dæmonibus vim efficiendi concedas sine actu, qui similis sit ei, quod fit, ultra quam possint, agere eos dixeris. Nec causaberis vim diuinam in permutandis rebus omnibus: nec etiam licentiam à Deo cōcessam diabolis. In Deo enim cum sit omnium rerum ratio eminentissime, omnia potest, omnia quæ vult agit. Permissio autem Dæmoni facta, est causa priuatiua, quæ formaliter nihil ponit.

XXXIX.

Inscitè admodum & profanè colligis, Bodine, Magos Aegyptios easdem res fecisse cum Moyle, id est, baculos in virgas vertisse, & ranas produxisse: & vt Moysen, ita & Magos nihil per illusionem fecisse. An enim par est ad agendum virtus Dæmonum & Dei præpotentis? An finis utrobiq; fuit idem? & operibus Moysis veris non fuit confirmandum mandatum diuinum ad regem, de dimittendo Israelitarum populo? & vero præstigiis Magorum non fuit facilis elusu rex, vt, quod ante statuerat, populum vi retineret? At dicuntur in sacris vtriq; (ais) easdem res fecisse. Atqui solum, quod in sensu incurrit, factum, nec ratiōne facti exponitur. Nimis autem crassè addis: si Magorum serpentes meri fuissent baculi, deuoratos Moysis serpens non fuisset digesturus. Nimis hoc dedisti crassum. Quæ enim miraculo fiunt diuino, num ad naturæ modum sunt iudicanda?

XXXIX.

Nec etiam huc facit, quod de Nabuchadonesare & vxore Loti transformatis infers. Nam vt de Babylonii regis exemplo nihil disputerem, an non mera fuerit animi ægritudo: illud simpliciter astero, quæ diuina vi præter naturæ leges fiunt, à Magicis lusibus esse toto genere separanda.

XL.

Vnum restat explicandum. Ait Aristoteles 7. Metaphys. tex. 23. & 31. In iis quæ tum ab arte, tum à natura fiunt, quædam existere casu, dixeris ergo, si non causis per se, tamen casu transformari animalia. Ve-

rūm non dicuntur Aristoteli illa casu ortā à quibus omnis definita cau-
sa abfuerit : sed quæ sine externa effectoris commotione , interno quo-
dam principio sponte feruntur ad finem. Id declarat Aristoteles exem-
pto sanitatis, quæ non solum Medici opera fit , sed & spontaneo humo-
rum motu. Declarat etiam exemplo illarum rerum , quæ in natura
αντίκαλον habent ortum è colluuie. Inest horum materiae calor virtu-
te cœli excitatus , quo illa non aliter ac semen , calore animalis perfu-
sum, suopte nutu ad formam proruit. At in corpore animalis nullum
est eiusmodi principium, cuius continuo & ordinato motu , aut ad for-
mam animalis diuersæ speciei, aut ad formam inanimati , ipsum perdu-
catur. A quo enim agente externo principium istud primò defluxerit ?
Profectò si quid huius esset, facilior foret è semine hominis conforma-
tio, lupi aut felis, quam è corpore perfecto absolutoq.;

XLI.

Sed quid tandem de λυκαινθρωπίᾳ , ac similibus μεταμορφώσεσι,
tantū celebratis, decernis ? Describit Arist. 7. Eth. cap. 1. & 6. Ιηρότητα,
τοπερ Κάλλος οὐ ταῦτα πάντας κακίας , quæ appetitum hominis in belui-
num conuertit , exclusa aut peruersa ratione. Huius triplicem cau-
sam notat. Alia enim est Δέμος μοχθηγήσ φύσεις , quando natura huma-
na in beluinam degenerat. Ea est iquarundem gentium feritas , quæ
nudo incedunt corpore, palant in sylvis , vescuntur carnibus crudis, et-
iam humanis, exhibent epulis suos liberos. Alia est feritas genita mor-
bo corporis : vt in grauidis, vitio humorum sèpè excitatur desiderium
abominandorum ciborum , calcis , picis , terra . & in Melancholicis ac
Phreneticis è téperie corruptione motus oriuntur ferini, & ab homine
sano alieni. Alia verò est feritas, prava consuetudine contracta. Sic
Cleomenes Spartanorum rex, è longa cum Scythis helluatione eò feri-
tatis peruenit , vt suos sibi artus detruncaret ferro. Quid prohibet,
quartam his addi causam? sauitiam diaboli, qui impios quidem omnes
ad dissolutam vitam deducit, sed quorum animos per vim tenet, eos ad
facinora, non solum humano, sed & beluino appetitu tertiora impellit.
Talem immutationem hominum nos in Sarmatiæ prouinciis (de qui-
bus magna λυκαινθρωπῶν fama est) obseruauimus , non figuram aut
formam, sed appetitum humanum exuentem. Reliqua autem quæ de
Magicis rerum conuersionibus circumferuntur, aut nunquam visa esse ;
aut si qua visa sint, non rem videndam, sed oculum videntis, fascino fuis-
se ob-



se oblæsum : aut si inuiolatus perstiterit oculus, rem videndam subdolè
fuisse subductam , aliamq; illius in locum substitutam , planè asseuera-
mus.

XLI I.

Alterius porrò generis res , quoniam verè fiunt, causam per se &
principem habent,Naturam aut voluntatem hominis.

XLI II.

A natura sunt tempestates,morbi & sanationes morborum, gene-
randi facultas , ferarum & noxiarum bestiarum abactiones aut placa-
tiones: voluntate hominum conciliantur amicitia & dissidium.

XLI V.

Quæ autem à Magis eas ad res adornantur , etsi nullo ordine nul-
laq; vi ad effectum concurrunt : tamen vano signo & falsa imagine,
quod factum futurūmve est , quandoq; adumbrant. Talia sunt cha-
racteres , imagines cereæ , aut quacunq; è re confectæ : carmina : ora-
tiones : laudationes: imprecatiōnes : intuitus infensus: corporis gesti-
culationes : ligaturæ : herbæ per certa loca dispositæ : liquorum & pul-
uerum innoxiorum, siue in aerem siue in terram dispersio : lapides re-
trò iacti : herbæ aut aliæ res decoctæ ; defossa in terram ossa, pili, alia.

XLV.

His nullo modo præstari ea, quæ sibi persuadent Magi, rationes de-
monstrant sequentes. 1. Principia definita , quibus res in natura secun-
dum essentiam suam mutantur, sunt anima nutriens & elementa : cœ-
lum autem vniuersalis causa est. Et anima quidem mutat res & gene-
rat per calorem animatis insitum : elementa autem per qualitates pri-
mas, quibus summis prædicta sunt. Temperamenta verò , quæ refræ-
ctis qualitatibus elementorum nata sunt , alterandi facultatem tātum
obtinent. Quòd si ergò solis his principiis mutationes naturales per-
ficiuntur : characteribus, figuris , orationibus , & carminibus , corporis
variis gestibus, nulla agendi efficacia tribuenda est. 2. Non agunt pro-
miscuè res quælibet inter se nec patiuntur: sed illa demum , quæ gene-
re seu materia conueniunt, specie dissident. Vnde apparet , quæ corpus
temperie mutat, animi affectū primò inducere nō posse:nec animi affe-
ctum vnius, corporis noxā creari alteri. 3. Nulla fieri potest actio sine cō-
tactu, quo ipsa irritatur actio. Et quoniā lagunt quædam per mediū, quæ-
dam sine medio : etiā contactus rerum aut mediatè aut immediate fit.
Ergo quæ in terram aut sub limine defodiuntur , quæq; hic illic dispo-
nuntur , nisi manifestam aut venenatam qualitatem emiserint, præter

C

gressis

quædam tie
di afferuntur
re s̄q; ob alia
causag.

vad. em à
Magis iñjō
perficiuntur,

sed nulā via
ad effectum
habentia.

Id probatur

II.

III.



gressis officere nequeunt. Multò autem minus quæ ad multa miliaria
14. à Magis parantur, absentibus possunt esse noxæ. 4. In agentibus &
patientibus, nisi sit proportio virium, effectus non sequitur nouus, sed
quod imbecillus est, destruitur & conuertitur in naturam validioris.
Quare aqua quæ profunditur à Magis, sufficiens non est, ut resoluta in
vapores generet pluuiam. Nec pulueres & liquores noxii, quacunque
15. sparsi, cuiuis obuio inficiendo sunt. 5. Cum nihil vñquam factum sit,
quod fieri non potuerit: cumq; potentia passiva vnius materiæ & sub-
iecti patientis propria sit: certè ut effectus erumpat, ad quem patiens
aut seipso expeditum non fuerit, aut ab agente expediri pronitè non
potuerit, impossibile est. Imò ad exortum cuiuslibet formæ, potio-
rem partem confert materia: cuius è sinu illa conuenientissimè enasci-
tur. Quod quidem de forma, quæ καθ' εξιν inhæret, potissimum intel-
ligatur: ad χέριν enim eam, quæ est cū τῷ πτερῷ, qualiscunq; facultas sub-
iecti, etiam indefinita, aliquando satis est. Quod si ita se habet, nullum
in corpore morbum, nullamq; mutationem, sola externi motoris im-
pressione, & sine omni corporis ipsius propensione insitaq; labo gene-
16. rari existimandum est. 6. Voluntas humana agit excitata cognitione
& liberè agit.

XLVI.

Quod si excipias actionem, qua de negotium est, Magicam esse, &
propterea minimè astringendam legibus naturæ: nihil est. In quæ-
stionem enim venit, an modo & necessitatì naturæ eximēda sit. Et cum
effectus ipse sit res naturalis: cumq; etiam id, quod à Mago subordina-
tur agens, aut sit corpus naturale, aut res secundum naturam: quidni
actio ipsa ad canones & statuta naturæ reuocanda & æstimanda sit?

XLVII.

11. Sin vrgeas potestatem Dæmonum perficiendi cœpta Magorum,
longè etiam secus, quam naturæ cursus ferat: tantundem est. Evidem
diaboli vim maximam non nego: facultatem euertendi necessitudi-
nem causarum & effectorum naturalium abnego. Quis enim ordinem
naturæ mutauerit, qui non idem conseruauerit? Non potest igitur si-
ne certis & legitimis causis ullus in natura effectus, ne quidem Dæmo-
num conatu prouocari. Sed vt est astutia simul & violentia, plurimis
nouerunt modis agentia adiungere patientibus: tūm vires agentium
ita agrauare & exacuere, vt solito celerior & grauior prodeat effectus.
Idem, quoad Dæus indulserit, abutuntur natura in perniciem hominis

alia-

adnot.



aliarumq; rerum. Quocirca Dæmones, vt sine mediis naturalibus rem
in natura quamcunq; confiant, irritum est: vt immediatè alterent &
passionem inferant, ab ipsorum etiam substantia alienissimum.

XLVIII.

Sed in rem præsentem veniamus, & quibus singula, quæ diximus,
causis per se existant: quæq; Dæmonum in illis subsidiaria opera, Ma-
gorumq; histrionica sit, excutiamus.

X L I X.

Tempestates, pluuias, grandines, fulgura, tonitrua, certum est vir-
cute cœli & elementorum excitari. Est tamen quod Dæmones non-
nunquam (Dei permisso) materiæ motum promoueant, ac dirigant,
disgregatas exhalationes cogant & ita componant, vt sauvissima ingra-
uescat tempesta: quam ipsam etiam detorquent in exitium hominum
& iumentorum, perturbationem ædificiorum, calamitatem agrorum.
Est etiam quod nulla suppetente vaporum copia, aeris confractu frago-
rem, conipulsuq; nimbos concitent. An enim mobilissimum aerem
turbare, & per vim agitare integrum non esset his, quibus grauissima
corpora in altum subducere, & per aerem impetu auferre non est ope-
rosum? Hinc non videtur præter omnem fidem esse, quod de Lappis &
Finnis memoratur, qui ventos secundos precio vendat nautis. Quorum
in obsequio cum sint Dæmones (maxima enim est in septentrionalib.
barbaries & idolomania) si res ad superstitionem confirmandam fa-
ciat, ipsi aerem haud difficulter à puppi impulerint. Atq; adeò cum
præudent & signis prænotant Dæmones, quid possit naturâ, aut suis
ipsorum viribus in aere geri: interpellant Magos, vt hæc illæue parent.
Vbi succedit euentus, de suo artificio hi gloriantur.

L.

Morborum autem origo omnis è natura est. Quod verò Hippocra-
tes in morbis diuinum celebravit, proceres nostri magna ex parte in
aere ambiente cœliq; motu reponunt. Mirum ni de causa interna, quæ
in morbis sæpenumero incognita est, accipi possit: vt in Epilepsia, Ma-
nia, neruorum affectibus, febribus diuersorum generum, in morbis Epi-
demis & hæreditariis obseruare licet.

L I.

Nec possunt Dæmones ullum infligere morbum, ad quem nec cor-
pus animalis prout paratumq; fuerit, nec causarum externarum

C 3

(quas



(quas medici rebus non naturalibus inscribunt) insultus accesserit. Id verò possunt ut τὰ ἀεργέμδνα τοῖς ἀεκαλαγίνοις singulari sàpè modo euocent & exacerbent. Hinc alimentis & pabulis admiscent φθοροποιά. Hinc occasionem præbent eundi per loca, putridis & virulentis halitibus scatentia. Hinc venena ipsi prostituunt, quâ hominibus pecudibus vè via est, quibusq; in locis còmorandum est. Quibus rebus in corpora intromissis, aliàs humorum putrefactio, certarūq; partium corrupela sequitur: aliàs spiritus vitales inflammantur, & aut σέστις repentina, aut μαρασμὸς lentus inducit: aliàs maligna & mordax qualitas impingitur neruosis partibus, vnde intolerabiles cruciatus. Sic puluis ille, quem Bodinus à saga sparsum scribit, potuit primum quemq; trâf- euntem inficere.

LII.

Quæritur, quid impedit, quo minus multi aut omnes beneficiis oblatis capiantur? Certè aliquando totus ferè grex læditur: aliquando pauci: aliquando ne quidem is, cui intentatum erat malum. Nec excludimus οἰκετομίας Dei: sed & propinquiorem causam quærimus. Vna est diuersa constitutio corporum εὐπαθῶν καὶ δυσπαθῶν. Altera est diuersus modus, quo maleficium ad hunc illùmve pertingit. Aliquando enim vis venenatæ auræ si non prorsus, certè plurimum dissipata fuerit, vnde transeunti securitas. Aliquando Dæmon in quem potest, omnem vim veneni ingerit: ita fit, quodcunq; in corpore erat iniuriis expositum, illud vt afficiatur.

LIII.

Quæris porrò: Quod à Dæmone traditur Mago venenum in manus, vt alicubi deponat, cur non ipsum qui primò fert, Magum potius corripiat, quâm alium qui postea i[n]c[on]dit? An causam videor iam dixisse? an illud præterea est, quod monet Dæmon, vt caueat? an ἀκεξιόπαντα addit? an arcet ab hoc, impellit in illum? Quid hæres? Mirus est ludio: quæ potest, innuneris ostentat modis.

LIV.

Vt autem sectatoribus suis, quos scit nocendi cupidos, sed impotentes esse, obsequatur, aliquando his venena exhibenda tradit: vt plurimum solum persuadet, si quem ipse morbum siue sponte, siue suo etiam subsidio futurum, vel etiamnū factum animaduertit, vt certa quædā apparent; quibus illi, quicquid euenerit, acceptum prorsus ferunt.

Vetu-

L V.

Vetulæ solo intuitu putantur nocere. At quid est, quod ex oculo erumpit, ut maleficium pariat? an spiritus? Mirum si ab hoc abesse possit species obiecti visibilis, cuius gratia ad oculum mittitur. Aut igitur hanc secum ducit foras. Nonne sic turbatur visio? ac imago oculo cōcepta exolescit? Nec qui egressus est, ad oculū reuerti possit spiritus, quē oculo, aut vultui lādendo impressum oportet. Quid? si hic recipitur in oculo violando etiā alterum in oculo violante recipi par est, ut visio vtrobiq; fiat. Quomodo aut oculus contrariis motibus dum emittit simul intromittit? Quomodo visio aut alieno spiritu perficitur in oculo proprio, aut proprio spiritu in oculo alieno? Aut ergo foris demū suscipit speciē. Ista quomodo perueniet ad oculum? Vbi ubi speciē receptam velis, vetulam istam præsente obiecto videndo, oculo fano, intentis spiritibus nihil videntem feceris, imò videntem excæaueris. An verò habitus est pestilens, qui è vetula effluit? Is non oculi, sed oris, sed totius corporis defluvium est, malignæ & putridæ qualitatis particeps. Non igitur intuitus sed contagium lādit.

L VI.

Persuasio est, quæ persuaso forsan attulerit incommodum. Nam qui vetulam extimescit, dum malè compositum vultum intuetur, à quo sibi metuit malo, id sua sibi cogitatione conflauerit: si præsertim seminarium illius aluerit. Nec enim leues sunt motus spirituum & humorum, qui intensa imaginatione excitantur. Qui cibum sibi fastidiosum videat ab altero comedunt, et si non oderetur, sola imaginatione adigitur ad vomendum. Et sāpē quæ aspectu vel auditu molesta sunt, animi vsq; defectum inducunt. Pueri quoq; baculo percussi, & saeuo vultu territi à vetula, in morbum incident, qui vulgo est fascinati creduntur. Quare non spiritus exitiosus ex oculis vetulæ effusus, sed pusillanimitas & pauor aspicientis, si quid aliud, morbum inferre potest. Quod verò lippus oculus intuentem lippire facit, causa est mobilitas oculi: qui vt species rerum externas suscipit, susceptisq; conformis fit (est enim actus sensionis ipsum sensibile obiectum in esse immateriato:) ita si à perturbato oculo moueat, ipse quoq; perturbatur, humoribus aliquende auxilio spirituum accersitis.

L VII.

Nec aliam ob causam probatur, quod ex Isigono Plinius lib. 7. hist.



natural.cap.2.annotauit de Triballis & Illyriis quibusdam, qui visu effascinent interimantq; , quos diutius intueantur, iratis præsertim oculis. Quòd si à natura tributum illis est, in temperamento materiali (quod vocant) quod peculiari fluxu materiae nascitur, sitū sit oportet. Sed quæ in materia & temperie insunt, natura non omnino celat, sed expressis signis tam in vultu, quam in reliquo corpore delineat & præfert. Id enim nisi esset, nulla ratione & certitudine niteretur Physiognomia, quæ è lineamentis & figura externa, coniecturam facit de temperamento & ingenito hominis more: quam profecto scientiam nemo prudens despectui habuit. Ceterum quod fronti cuiuslibet & vultui impressum est, simul atq; diligentiori inspectione fuerit obseruatum, fit nescio quo modo, ut singulares motus in animis nostris excitet, quibus aliás ad amorem, aliás ad metum, aliás ad commiserationem, aliás ad aliam cupiditatem rapimur. Quid enim est, quod vel primo aspectu nos admonet, ut alium fauore, alium odio dignum iudicemus, et si mores non sint explorati, nisi illud ipsum quod in temperamenti naturaq; recessu penitiori abditum, ipsa in facie graphicè emicat? At quæ rara, quæ eximia sunt in materia, quomodo natura dissimulauerit? & propalàmvisenda non proposuerit? Quomodo autem istorum contemplatio magnos motus animo intuentis non incusserit? Itaq; quos Plinius refert, illorum in vultu dirum quid natura efformarit (quod & Plinius binis oculorum pupillis insinuat) cuius intuitu, metus & consternatio, tantaq; spirituum ad cor compresio facta sit, ut, perseverante inspectione, cor angustia oppimeretur, & prohibita euentatione prorsus suffocaretur. Hinc iratis oculis nocuisse, quia maior tum esset truculentia: hinc puberes interemisse, qui distinctius quam pueri, quæ in vultu essent, colligerent, à Plinio perhibentur.

L V I I I .

Memoriæ etiam proditum est de familiis quibusdam in Africa, quæ si rem pulcerimam impensè laudarent, pernititem moliantur. An omen dictis illorum adfuerit? & non eò, quòd laudaretur, res interierit, sed quia interitura esset, ideo laudaretur? Nec enim difitendum est, esse qui supra, quam humana percipit acies, futura præuideat: propterea quòd illorum animus, initia rerum, quæ euenturae sunt perscriscant. Nec ita multæ sunt subversiones regnorum, urbiū, familiarū præcipuarum, quæ prædicationes suas non habuerint. Itaq; isti rerum floren-



florentissimarum quæ non modo hominum, sed ipsius naturæ inuidiae sunt expositæ, interitum iam instantem præfigerunt. Sed cur res illas prædicarunt? An more hominum fecerunt, qui ea, quæ obierunt, commendant? itidem ipsi quæ obitura essent. An quod expressè laudarunt tacitè deuouerant?

LIX.

Incredibilia ferè sunt, quæ de cultris, clavis, tigillis, è viuis hominum corporibus, demortuiq; ventriculo exectis commemorantur, quæ Magicis sortibus immisia existimantur. Censem quidem, illa dum se- carentur, supposita esse a Dæmone, astu obtutum oculorum anteuer- tente: idq; ob profanam de maleficio persuasionem ab ægro, illisq; qui ægro adfuerunt, conceptam. Nisi forsan credas, in defuncti quidem stomachum, per vulnus patens (is autem cultro sibi fertur abscidisse guttur) aut etiam per fauces suis ingestos cultros, ligna, alia &c. In vi- uentibus autem post longam humorum aut flatum certa in parte ap- pulsionem, qua non solum intemperies orta est, sed & partes dissolutæ sunt, non sine acerbissimo dolore: aperto tandem vlcere, electoq; pure, quâ datus est meatus, arte Dæmonem immisso cultrum aut clavum. Ego quod affirmem non habeo. Vt cunq; res sit gesta, fraus certè ad- fuit, qua diabolus voluit opinionem hominum de se singularem con- firmare.

LX.

Neq; verò minus sanationes morborum, si quæ Dæmonum opera fiunt, mediis & auxiliis naturalibus insituuntur. Nam & causam ar- cent noxiā, quæ forinfecus sine vtrō, sine ipsorum compulsi irruit: & salutaria vnde cunq; Bonifical, quibus blandè demulceatur & alte- retur malum, corpori subministrant. Quæ cum ipsi subito & affatim parent: sanationes celeriter ac præmature absoluuntur.

LXI.

Non est prætercundū Theophrasti Paracelsi institutū, sanandi vul- nera obligatis tantūmodo armis. Quod ita fit. Paratur linimentū ex iis, quæ dira etiā & superstitionis sunt, ex sanguine & adipe humano, ex situ qui crano humano aere & tempestate innascitur, ex macerata item carne humana, aut sanie demortui corporis conditiq; , quam Mumiam vocant. Adduntur nonnulla, inflammationi prohibendæ, parti corro- borandæ, sedandis doloribus, conglutinandæq; carni non inepta, vt c- leum rosaceum, mel, oleum lini, bolus armenus &c. Tum imperatur,

vt aut



ut aut arma quæ læserunt , si præsto sint , aut tigillum ferramentumve
quodcunq; sed tintum illud prius cruore vulneris , indeq; resiccatum,
linimento dicto perungatur , & linteis circumligetur , omniq; studio ca-
ueatur , ne quis inhærescat squallor . Quid tum postea ? Mandatur ut
vulnus non minus quam ferrum , bis in singulis diebus linteo mundo , &
lotio vulnerati hominis imbuto , obligetur . Sic isti .

LXII.

Ecquid huic rei adsit virium expendamus . Mea sic est ratio . Qui
ferrum obligat , ut vulnus sanetur , tantundem agit , ac si glaciem , aut
quodcunq; corpus frigidum , quod admotam manū frigefecit , integu-
mentis operiat , ut frigefacta manus incalescat . Aut etiam idem vide-
tur esse , ac si veste induas eum , qui alteri detraxit , ut calefiat denudatus .
Nihilo εὐλογώπερον est , quod cum armis obligatis fit . Cur autem pari-
ratione non oblititur lapis aliudq; telum , quod illis contuderit , tumo-
remq; & liuorem sine vulnere incusserit , ut medela sit ? At experientia
comprobat eventum . Vnde igitur ille ? Dispiciamus . Aut enim est à
χέστῃ & similitudinem obligati ferri ad vulnus obligandum . Atqui in
relationibus nulla inest agendi efficacia . Aut vis quædam dimanat à li-
nimento ad vulnus . At non tangunt mutuum . Et si quid linimentum
potest , non ferro , sed vulneri iniunctum præstabat , omninoq; ferri in-
unctio superuacanea erat . Si dicas vim vnguenti occulte illabi in vul-
nus : Mirum verò si è quolibet interuallo pertingat , & non ab interue-
nientibus corporibus inhibetur . Imò verò cum actio medicamenti
sit materialis (id enim Théophrastus ipsa inunctione probat) non po-
test sine contactu corporeo vim edere . Aut sanatio est ab actione lini-
menti in ferrum . Hoc verò nec sanari potest nec debet . Aut est ab actio-
ne vnguenti in sanguinem ferro illitum . At perinde est . Nam nec hic
sanari debet . Aut est à virtute obliti ferri in vulnus . Verùm , ut prius ,
quod nocebat ferrum , corpori admouebatur : ita etiam hoc , quod sa-
nare debet , applicandum fuerit . Aut deniq; summa rerum reddit ad ea ,
quæ vulneri adhibentur . Non nego , si sèpius ac studiosè obligetur vul-
nus linteis mundis , & extergatur recenti lotio , prohiberi inflammatio-
nem , ac puris generationem , ipsumq; vulnus præparari ad consolida-
tionem spontaneam . Verùm si hæc sufficiunt , ludicra & otiosa sunt ,
quæ fiunt præterea . Quòd si ista non sufficiunt , restat ad superstitionem
& impiam opinionem , tum eius qui adhibet , tum eius cui adhibetur ,
omne



omne negotium reijciamus. Et testatur quodam scripto Thomas Erastus, se in multis chirurgis periculum fecisse, qui sine superstitione e-fererint, sed nihil profecerint. LXIII.

Iam quid est, quod quorundam corporibus, aut quibusdam corporum partibus indita dicitur esse facultas sanandi certos morbos? Ut de Pyrrho rege Plinius prodidit, tactu pollicis in dextro pede, lienosis mederi solitum. Non cadit autem ea virtus in corpus cuiusquam, quæ contactu breui & momentaneo expellat morbos. Tametsi enim insolitus quidam status oriatur in temperamento, cui facultas eiusmodi deberi iudicetur: tamen nisi longa & assidua illius perduret actio, quæ causam morbi remoueat, & lentam alterationem moueat item & promoueat, salus nulla erit. Sed cum magna soleat vulgi de quibusdam esse opinio, fit, quod alias dixi, ut animi affectus in ægrotto corporis mutationem inferat. Atq; in iis, quæ per naturam moueri proclivia sunt, si quod vnde cunq; initium motus factum sit, nō solum continuus fit progressus ad finem, sed etiam concitatio decursus, quam pro actu impellantis. Nam quod scindi facile est, ubi paululum aliqua secueris, plus scinditur quam scindens scindat. Quamobrem corpora sanabilia, & in declinatione morbi constituta, quacunq; ex re initium & occasionem sanationis adepta fuerint, promptè & expeditè ad sanationem ipsa ruunt. Quod vel aspectus eius, de quo fiducia erat, vel exercitium corporis, vel aer, vel vietus irritauerit. Hoc illis scilicet accedit, qui, dum laborant, itineri ad reliquias sanctorum se deuouent, aut loca vel fontes religione sacros adeunt: quibus eo certior obtingit salus, quod diabolus ad stabiliendam idolatriam nocētia ipse auertat, iuuantia aduertat. Huiusmodi ergo sanationes, quæ interno naturæ motu potissimum fiunt, dicari consueuerunt ei, quod notū, quod celebratū est, ut homini, ut idolo, ut loco. LXIII.

Illud tandem monuerim, non temerè esse, quod quidam dicuntur sanari recitatione certorum verborum: vt in hæmorrhagiis fit. Ut n. analodynæ mentis, quæ dicuntur, dum animum prostratum recreant, & spiritus à parte dolente auocatos, aliò traducunt, doloris sensum oblitterat: sic in fluxu sanguinis, recitatis certis verbis, si firma accedat persuasio, spiritus ad contrarium motū abripiuntur, & sanguinis eruptio sistitur. Non est autem vis ea verbis conceptis ascribenda, sed persuasioni è verbis concepræ. LXV.

Ligaturas constrictas, herbas sub lecto repositas ad venerem facere fri-

D

re fri-



re frigidos, frigidorū certè oratio est. Multa autē cum possint esse impe-
dimenta coitus, tam è causis rerum non naturalium externis, quām è
causis internis: tūm non rarō contingit, eam esse violentiam amoris, ut
spiritibus omnibus ad præcordia concentratis, partibus genitalibus,
quas spiritu turgere oportet, nulla suppetat copia.

LXVI.

Feræ naturâ parent homini, eumq; plus timent quām alia: idq;
propter ordinem in mundo. Mansuescunt autem escis: domanturq;
arte, metu & verberibus, tum etiam detractis armis, in quib. præsidium
ponunt. Fugantur terrore, aut odore ingrato, quem sagacissimè percipiunt. Nihil huc obmurmuratæ orationes, nihil figuræ scriptæ.

LXVII.

Quæ adhuc exposita sunt, ortum habent è natura. Amicitia autem
& odium voluntate hominum conciliantur: quanquam ad hæc suam
quoq; partem natura contribuat. Cum n. natura ducamur ad prosequē-
dum id, quod bonum aut utile, nobisq; cognatum est: fugiendumq; ex
aduerso illa, quæ mala, nobis dissimilia, infaustaq; esse possunt: ratio ra-
men nostra, quæ sint eiusmodi, agnoscit & iudicat, modosq; quibus aut
rei iudicatæ se applicet, aut ab eadem se abstrahat, inuenit & parat: tum
voluntatem cōfiliī sui administram & executricem fuscitat & adornat.
Nec sine his initiis & alimētis benevolentia aut malevolentia illa suc-
crescit. Quorsum igitur carmina? vincula? alia?

LXVIII.

Ab amicitia aliquantum seiunctus est amor. Ut n. illa mutuo duo-
rum affectu constat: ita hic vnius tantum est. Et amicitia, quæ nunquā
est sine benevolentia, hoc est sine bona voluntate, rationi consociatur:
amor ad sensum potius attinet. Nascitur ergo amor ex voluptate ea,
quæ noticiam rei sequitur: illaq; res amatur, quæ sensu cognita & ap-
probata expeditur. Hinc facile est iudicare, quid tribuendū sit Philtris.
Hæc temperiem modò corporis, sed nec subitò, nec penitus mutare, &
consensione quadam animū aficere ac perturbare, non autem rei igno-
rātæ notitiam, aut certæ definitæq; desiderium suggerere & inculcare
possunt: quamuis ægro in animo rei prius notæ & affectatæ phantas-
ma augere, & appetitum inordinatè incendere possint.

LXIX.

Hæc igitur, quæ commemorauī, falsò a scribuntur Magis, illorumq;
ritibus & diliramentis. Neq; enim quia talia à Magis administrantur,

res



res ipsæ succedunt: sed quia verè iam euenerunt, aut euenturæ sunt
Dæmonum hortatu talia ab istis peraguntur.

LXX.

Nec fidem facit Magorum asseneratio pertinax: est enim corrupti animi & iudicii. Nec etiam fidem addit vulgi opinio, Nam si quid insolitum aut notabile incidat, fit plerumq; , vt illius causa à plurimis asseratur, non ea quæ ad effectum ipsum quadret, sed quæsuæ cuiusq; cogitationi alludat. LXXI.

Supersunt illa, quæ à Magis verè fiunt, ut beneficia oblata, homicidia manu perpetrata. Verùm hæc non sunt Magorum propria, sed cum aliis communia. LXXII.

Ex omnibus autem iis, quæ huc vñsq; exposita sunt, colligamus causas, ipsumq; nō effectuū magicorū: quod vno eodēq; om̄e magorum fieri nequit. Quorum n. ἀνέγεια ad Magum attinet ipsum, princeps illorum causa effectrix est Diabolus, totius fabulæ & lusus præstigiosi, quem prædican Magi, inceptor, actor, persecutor. Causa autem sine qua non, est permisso & indulgentia Dei, qui desertores sacratissimi fœderis sui, iustissimo iudicio vicissim deserit, ac diabolo ludificandos & pessundandos relinquit. Instrumentum istarum actionum est Magus, qui nō aliter ac seruus ad œconomica, sic ipse ludibriorum diabolicorum vñsi se offert ac destinat. Hunc verò ad tale ministeriū varia adduxerint. Aliàs quidem cyclopica ἀρτόης & θεοῦ λαυροί: vnde Magia apud barbaros & septentrionales maximo in vñsi est. Aliàs vana curiositas, aut ambitio, aut avaritia: quorum nomine Magia etiā illustrib. quibusdam viris exprobratur. Aliàs odium hominum & cupiditas dandi aliis damnum, vt in vetulis aliisq; , qui in fermento, quod aiunt, semper iacent. Aliàs animus desperabundus, & diffidentia de cura & sustentatione diuina, quibuscum concurrit ferè εὐηθεία & simplicitas deceptu facilis: hinc n. elancholici, qui tristes sunt, & mulierculæ quæ imprudentes & credulæ sunt, ista in scena frequentissimè introducuntur. Si qui ergo ita fuerint affecti animo, vt dixi, nimis in illis in tempore se adiungit Diabolus: & quam quisq; curam aut cupiditatem animo versat, inflamat: qui est furor impietatis, hunc ostentis portentisq; adauget: quam quis à Deo defectionem parat, blanda vanitate & magnificis promissis suadet, persuadet: donec ad se pelleatos, ad libitum tractet & exagitet. Hoc regnum est diaboli: his armis & dolis capiuntur, capti que in feruitutem turpem & deploratam sua culpa coniunctur homines

D 2

miseri

P. opter quid
Magia f. q. sit
et dicitur.



miseri. Cæterum eundem Magum nihil prohibet materiam seu subiectum istarum actionum dicas. Nam cum Dæmon eo vtatur suarum machinationum organo: actio tamen ipso in Mago inhæret & subsistit.

LXXIII.

Quæ autem Magica vi aliis in rebus extra Magos ipsos proueniunt, causam per se & primariam habent naturam, quæ etiam sine ope Magica producere eadem potest. In quibusdam verò causa est cognitio & voluntas hominis. Συναίσθιον illis accedit ingenium & violentia Dæmonū, qui suppetias naturæ ferunt: & vt agentia cum patientibus ad palestram suam actumq; perueniant, efficiunt: impedimenta remouent: cōtactum prægrauant & ingeminant. Quibus rebus efficitur, vt effectus inopinatus, præcox & valentissimus oriatur. Magi verò de illis cura & cogitatio est omnino causa per accidens. Nihilo n. maiori necessitate euentus in natura succedit cogitatis Magi: quam si mihi de aduentu amici, monitu cuiusdam cogitanti, accidat illū vltro aduentare, & (quod aiunt) lupum in fabula esse. Ipsa verò ἐργασία & apparatus Magi, quæ fit characteribus, carminibus &c. nulla vi, nulloq; ordine, aut lege respicit effectum. Si dicas à Dæmone iussa instituq; esse, neq; vt consentaneum est, frustra: lusus est. Neq; n. ideo mandat, vt per ista agat aut efficax sit, sed vt amenti Mago indubitatem opinionem afferat, dum aliquid agit, aliquid se posse & efficere. Sin instes; etiam aliis, qui Magi non sint visitata esse & prodesse: idem petis. Nam nec hi illorum virtute effectum præstant: nec diabolus his vtitur instrumentis aut adminiculis. A quocunq; autem profecta sint autore, certum est, ad persuasionem profanā & superstitionem tantum facere: quam vbi inuexit Diabolus, vocatus adest, & quod requiritur, quodq; potest sedulò obit.

LXXIII.

Finis, si quis dicendus est, & non potius τὸ ἔχατον (Βόλειος γένος πάντων τὸ ἔχατον τέλος, ἀλλὰ τὸ βέληστον:) is ergo finis est extremus interitus, in quem mendaciis magistri sui coniicitur Magus. Est etiam apud alios introductio & confirmatio superstitionis, ordinem diuinitus institutum in natura, eoq; ipsum Deum contemnentis. Impri-
mis autem est καρογήλια Diaboli, opera & mira-
cula diuina arroganter affe-
ctantis.



94 A 7363

ULB Halle
002 826 550

3



Sb.

VdA



visibile voluit ex uirgine sumere: co-
grue debuit corporali spe apparet
Sformauit autem angelus corpore
sibi lucidum: quod scđm ang⁹ facie
rutilans et ueste choruscans uir-
gini apparuit. Conueniet vero
uirgini annuntiatum incarnationis ubi:
ut scilicet p̄us ipsum recipiat me-
te quam carne. **I**mutans ergo
angelus nomine eum. dicit uirginis
eum: indicans eam ab omni uerbi
liberam. **C**ue bene gratia plena di-
citur: quod aliis ad measuram grā-
datur: hec autem sola gracia
quam nulla alia meruerat esse
cuta est: ut gracie impleretur
auctore. **C**ue cum gratia plena sit.
p̄us eiā quam recipiat: postcep-
tionē quam dei habundat grā-
quis cogitare possit: Uñ ieron⁹
Et bene plena: quod ceteris per partes
prestatur grā: maius vero simili-
se totū infudit gratia plenitudo:
bene gratia plena: per quam largo sa-
spiritu umbre profusa est omnis
creatura. **C**ue celis dedit gloriam.
terris deum pacem refudit: fidem
gentibus. finem uictus: vite ordinem.
moibus disciplinā. **D**icitur
quocumque ei dominus tecum. scilicet sit in uite
tu. quod tecum est in aio: adiplent
uentre. qui adimpleret mentem.

quod si tota salutatio angelus in sur-
uigini gloriosissima: ista tamen clausula
domini tecum potissimum eam delicitur
ideo singulari denocē dicē. non esset
licet enim iam eam in uirginem nominum
tamen misit nomen: quod modo singulari vo-
luit esse secum. **H**ec etiam sola pre-
omnibus milieibus et super oculis mul-
ieres benedicta predicitur. **C**umque
mulier subiaceat maledictioni da-
bul legis: nam corrupta subiaceat ma-
ledictioni dei quod ait in dole: par-
es: ego maledictioni legis in quo
erat. maledicta sterilis? sed innan-
vtrius maledictum uitavit: male-
dictum dei. quod ego permanebit: male-
dictum legis: quod filium habuit. **V**nde
ipsa principia uirginum dum primo
uirginitate suā de obnubilacione male-
dictum legis aboleuit: et mito vniuersaliter
dicitur: per quam mundus a maledic-
tione liberatur. **E**t notandum
quod super hanc salvationem nullus ho-
mo peruenie valebit: nec aliis
excellenti dulcius et gratius bene-
uirgine salutem poterit: quam uerba
salutioē quam ipse deus predicitur
et per angelum ei destinavit. In quo
ubiq̄ singulis dulcis uia impli-
tur mysteria. **N**on deus per se com-
sua omnipotencia affirmat: ut
esset immunitas ab omni ue-
titate. **M**undus que fidei





Ճաշի մեսուց:

DE MAGICIS ACTIO-
NIBVS ΕΞΕΤΑΣΙΣ
SVCCINCTA:

SENTENTIAE
IOHANNIS BODINI IVRE-
consulti Galli opposita:

DOCTISSIMO PHILOSOPHANTUM
confessui In illustri Iulia ad dispu-
tandum publicè

proposita:

MARTINO BIERMANNO Ajcaniensis:

Respondente

JOHANNE A PETKVM
Hamburgensi.



HELMSTADII
Excusa per Jacobum Lucium, Anno 1590.