

Klassenkampf

Organ der Kommunistischen Partei Deutschlands für Halle-Merseburg

ersch. jeden Montag nachmittags. Bezugspreis frei Haus monatlich 7 RM. Durch die Post monatlich 7 RM. ohne Zustellungsgebühr. Verlag: n. Gesellschaft: Köhnensteinstr. 11. Januar 1947. Geschäfts-7-5 Uhr. Sprechzeitung: Januar 1947. Sprechzeit 12-1 Uhr

Der Anzeigenpreis beträgt 70 RM. für den Wollmiller Höhe und Breite: 300 RM. für die Zeile, einschließlich der Druckkosten. Anzeigen bis zum 1. November 1947. Geschäfts-7-5 Uhr. Sprechzeitung: Januar 1947. Sprechzeit 12-1 Uhr

Einzelpreis 40 Pf.

Halle, Montag, den 14. November 1921

1. Jahrgang. Nr. 267

Beginn der Abrüstungscomödie

„Sammlung der Wünsche der Brüderlichkeit“ — Der amerikanische Vorschlag — Erst Beschlusfassung über die Abrüstung, dann Erörterung der Orientfragen

Die Abrüstungskonferenz wurde heute vormittag in der Continental Memorial Hall um 10.30 Uhr eröffnet. In seiner Begrüßungsansprache stellt Harding fest, daß die Völkerverträge, die im Jahre 1919 in Versailles geschlossen wurden, die Aufgabe der Konferenz wird darin bestehen, die Ansprüche und die Wünsche der Brüderlichkeit, die sich aus dem großen Kriege ergeben, zu sammeln. Die Welt bricht unter der Last ihrer Schulden zusammen, sie wünscht, daß diese Last von den Schultern genommen werde. Alle Mächte wünschen eine wirkliche Beschränkung der Rüstungen und fordern, daß der Krieg außerhalb des Gesetzes gestellt werde.

Nach Übernahme des Vorsitzes gab Hughes der Zuversicht Ausdruck, daß die Zusammenarbeit der Vertreter der einzelnen Regierungen zu einem glücklichen Ergebnis führen werde. Er wies daraufhin, daß infolge der durch den Krieg eingetretenen Veränderungen die Kontrolle über die Rüstungen in der Hauptsache durch die alliierten Hauptmächte ausgeübt werde. In der Macht dieser Mächte liege es deshalb, eine Weltabrüstung durchzuführen. Die Hunderte von Millionen, die zur Herstellung schrecklicher Zerstörungsmittel verwendet wurden, seien gänzlich unproduktiv. Je mehr der wirtschaftliche Fortschritt der Nationen durch die Steigerung der Rüstungen gehemmt werde, um so weniger könnten die Regierungen die ihnen gestellten Aufgaben erfüllen. Die Krise der Weltwirtschaft sei zum großen Teil durch das gegenwärtige System übersteigter Rüstungen und die durch die Anhäufung von Kriegsmaterial sich ergebende lähmende Gefahr entstanden. Offenbar würde eine weitere Fortdauer dieser Zustände ein Unglück unvermeidlich machen, ein Unglück, dessen Abwehr die Welt wünsche, vor dessen Schrecken jeder denkende Mensch im voraus erschauern müsse.

Für eine sofortige Beschränkung der Rüstungen beantragte Hughes namens der amerikanischen Delegation, daß Großbritannien, die Vereinigten Staaten und Japan fünfzig hochseefähige Großkampfschiffe mit einem Gesamttonnenschiff von 1878 043 Tonnen aus der Liste der Kriegsschiffe freizulassen; Amerikas Anteil würde 845 740 Tonnen betragen, Großbritanniens neunzehn Schiffe (583 375 Tonnen) und Japans Anteil sieben Schiffe (448 228 Tonnen).

Das von Hughes aufgestellte Programm bedeutet die Anerkennung des britischen Vorranges, die größte Flotte zu unterhalten.

Nach Annahme des Programms wurde Großbritannien 22 Großkampfschiffe (604 450 Tonnen) behalten dürfen, Amerika 18 (500 650 Tonnen) und Japan 10 (299 600 Tonnen). Das Programm bestimmt im einzelnen, daß für diese Schiffe keine Ersatzbauten innerhalb zehn Jahren vorgenommen werden dürfen. Nach Ablauf dieser zehn Jahre soll für die Flottenflotte eine Grundlage von je 500 000 Tonnen für England und die Vereinigten Staaten und von 300 000 Tonnen für Japan gelten.

Aus den Ausführungen Hughes ist weiter hervorzuheben, daß der wichtigste Punkt des Abrüstungsproblems die Beschränkung der Seeleistungen sei, denn hier könne man höchst schnell und wirksam vorgehen. Hierbei müsse vor allem beachtet werden, daß die Hauptschwierigkeit in dem Wettbewerb der verschiedenen Rüstungsprogramme liege, und daß man eine angemessene Beschränkung der Seeleistungen nur sichern könne, wenn man den Wettbewerb der Rüstungsprogramme aufhebe. Weiter erklärte Hughes, der zweitwichtigste Punkt sei die Einführung einer Schiffsbaupause, die sofort beginnen und zehn Jahre dauern solle. Die im letzten Sommer vom amerikanischen Kongreß angenommene Resolution fordert von Amerika, Japan und Großbritannien nur eine Baupause von fünf Jahren. Hughes betonte, Amerika sei entschlossen, einen ersten Schritt zu unternehmen. Amerika habe gegenwärtig fünfzehn Kriegsschiffe im Bau, falls das vorgeschlagene Programm angenommen werde, sei Amerika bereit, auch diese Schiffe zu streichen.

Hughes erklärte zum Schluß, daß die Erweiterung der Fragen des Stillen Ozeans und des fernem Ostens nicht vorgenommen werden solle, um eine Verständigung über die Rüstungsbeschränkung nicht zu erschweren oder zu verzögern.

Der amerikanische Abrüstungsantrag ist ein Meisterstück von Gerissenheit der amerikanischen Diplomatie. Amerika spielt damit den christlichen Kaiser mit einem Maß von Heuchelei, das die ganze bürgerliche Welt verblüfft. Der von Friedensliebende tiefende, ernsthafte Wille ist aber letzten Endes doch weiter nichts als ein ganz raffiniertes Bluff, der einerseits das von der Welt der Arbeitslosigkeit gemeinte und durch die wachsende Kriegsgefahr beunruhigte amerikanische Prole-

tarat über die Absichten seiner Ausbeuter täuschen soll und andererseits darauf berechnet ist, einen Keil zwischen die beiden Rivalen Amerikas, Japan und England, zu treiben. Amerika kann sich den „verhältnismäßig“ geringeren Entschluß zur allgemeinen Abrüstung“ bzw. einer Bauaussetzung in der Flottenrüstung ruhig leisten und auch England das Recht der größten Flotte

Das hungernde Rußland und das kapitalistische Ausland



London, 11. November. (Reut. Wien) Im englischen Unterhaus richtete Lord Robert Cecil heute seine Angriffe gegen die Regierung, die am 16. August eine feierliche Erklärung abgab, das Menschheitsgefühl für das hungernde russische Volk zu tun, und selbst demnach außer den letzten Konferenzen nicht geleistet habe. Die Art und Weise, in der die Regierung die russische Hilfsaktion (Arbeit) trägt, trägt nur zu ihrer Verleumdung bei. Nichts ist weniger erfüllt, daß England nichts mit der russischen Situation zu tun haben wolle, so wäre dies wenigstens erfüllt, obgleich ein unabweisbares Verbrechen gemeldet. Lord George hat tatsächlich viele Versprechen und keinen Versuch gemacht, dem russischen Volk wirtschaftliche Unterstützung zu gewähren.

Im Namen der Arbeiterpartei haben Caines, Christ, Wedgwood und Jack Jones im ähnlichen Sinne gesprochen, während der reaktionäre Abgeordnete Hopkinson sich gegen jede Hilfsaktion wandte.

zugestehen. Damit wird an dem gegenwärtigen Kräfteverhältnis nichts geändert. Die wirtschaftliche Herrschaftstellung Amerikas bleibt damit unangefastet und Amerika wird dank dieser und seines riesigen Produktionsapparates im Gegensatz immer in der Lage bleiben, schneller zu bauen als alle anderen. Dieser Umstand ist um so maßgebender, als gerade der Weltkrieg gelehrt hat, daß die kriegerischen Auseinandersetzungen um die weltbeherrschende Machtstellung von längerer Dauer sind, daß in diesen die Kriegstechnik Mittel die größten Umwälzungen erfährt und daß der Sieger bleibt, dessen Produktionsapparat am leistungsfähigsten ist.

Die Tatsache, daß die Fragen des Stillen Ozeans und des fernem Ostens erst erörtert werden sollen, wenn über die Flottenrüstung eine Verständigung erzielt ist, beweist, daß die Abrüstung letzten Endes doch ein Wankspiel bleiben muß, das an den wirtschaftlichen Interessen scheitert. Der Hauptgegner Amerikas in diesen Fragen ist vor allem Japan und nicht die Vereinigten Staaten. Der japanische Imperialismus hat sich im Kriege mit kleinen Kosten sehr bereichert als Kriegslieferant der Alliierten und indem er die Tatsache ausnutzte, daß England durch den Krieg verhinert war, seine Kolonien genügend mit Industrieprodukten zu beliefern. Nachdem Japan am Anfang des Krieges diplomatisch die Teilnahme Chinas am Weltkrieg verhindert hatte, entriß es Sibirien und die Schantung-Provinz dem deutschen Imperialismus und legte sich an seine Ziele. Es schürte die inneren Kämpfe Chinas und nützte sie aus, um sich die Position des Organistors und in Wirklichkeit des Beherrschers dieses großen Reiches zu erwerben. Die Niederlage Deutschlands, das Ausweichen Russlands als eines imperialistischen Faktors, der sich mit Japan zu gemeinsamen Raubjügen verbünden könnte, weisen es ganz und gar auf die Unterdrückung Englands den Vereinigten Staaten Nordamerikas gegenüber an.

Die Vereinigten Staaten Nordamerikas sehen in ihrem ungeheuren wirtschaftlichen Expansionsbedürfnis in China und in Rußland (in erster Linie Sibirien) die großen Märkte, die zu erobern sind, die großen Spähren für die Anlage des amerikanischen Kapitals. Angesichts der Monopolstellung, die Amerika als der Kreditör der Welt besitzt, angesichts der

großen Konkurrenzfähigkeit der amerikanischen Industrie nicht nur der japanischen, sondern auch der englischen gegenüber, sind die Vereinigten Staaten Ocean aller imperialistischen Vorkräfte, die die älteren imperialistischen Staaten, wie England, Frankreich und Japan, bisher in China erobert haben oder jetzt in Sibirien erobern konnten. Amerika sucht Japan zurückzudrängen unter der Führung der „Offenen Welt“ in China, die von dem amerikanischen Staatssekretär John Hay im Jahre 1900 aufgestellt wurde. England wird durch diese Politik der Vereinigten Staaten in seinen Interessen bedroht, aber in viel geringerem Maße als Japan. Nicht nur, weil es als faktisch stärkerer Staat der Konkurrenz Amerikas weit gewachsen ist als Japan, sondern auch, weil die Fragen des Gelbes des Stillen Ozeans, die für Japan Lebensfragen sind, für England nur eine der wichtigsten Weltfragen darstellen. Japan kann deshalb auf die Unterstützung seitens Englands nur bis zu einem gewissen Grade rechnen. Amerika stellt mit seinem Ansehensverlust der größten Flotte an England dieses vor dem Welt, sich für Japan über die Vereinigten Staaten zu machen. England wird die Macht nicht länger werden. Es wird sich für Amerika entscheiden und dieses wird somit erreichen, daß Japan um die Früchte seines Sieges betrogen wird. Es fragt sich dann nur, ob sich das japanische Imperialismus gelassen lassen. Ob ja oder so. Die Frage ist für die amerikanischen Imperialisten die, ob sie erst in aller Ruhe Japan erledigen können, um dann die Auseinandersetzung mit England folgen zu lassen, oder ob sie den Kampf mit beiden zu gleicher Zeit aufnehmen müssen. Das letztere scheint das wahrheitsgemäßere zu sein.

Die Sowjetpresse zur Washingtoner Konferenz

Moskau, 11. November. (Reut. Moskau) Moskau schreibt in der „Pravda“ in einem Artikel, betitelt „Die Washingtoner Konferenz der Großmächte“: „Trotzdem die Washingtoner Konferenz formell den formalen und Abrüstungsfragen gewidmet sein soll, ist sie fast nicht anders als die Anpreisung der Abrüstung, die sich in die Krisenzeit teilen. Fragen wird diese Konferenz erörtern werden. Rußland wird daran nicht teilhaben, doch wird es die Konferenz nicht daran, die russische Frage als eine der Hauptfragen der Konferenz aufzuführen. Die Sowjetseite zur Frage der russischen Vorkriegssituation hat die gesamte internationale Diplomatie aufgeweckt.“

Frankreich, welches mit aus vor vollzogener Anerkennung der russischen Einseitigkeit übertrun nicht werden sollte, kann jetzt nicht mehr den Verhandlungen ausweichen, doch weiß es noch nicht, welche Haltung Amerika und England einnehmen werden. England zeigt, eine bestimmte Meinung zu äußern. Amerikas Haltung ist noch unklar, wenn auch das Schicksal der russischen Frage in der Konferenz über Rußland durch die Berichte amerikanischer Korrespondenten aus dem Washingtoner Zentrum wird.

In Washington bemüht sich die Entente, eine Einheitsfront gegen Sowjet-Rußland zu bilden. Die Hauptmächte wollen sich nicht über die Einheitsfront hinaus lassen, sondern wollen die russische Frage verhängen. Die russische Frage ist im Vordergrund zu lösen, die nur unter Teilnahme Russlands unterliegt werden können. Sowjet-Rußland kann vollständig, in voller Ruhe die Ergebnisse der Washingtoner Konferenz abwarten.

Entscheidungen, die von dieser Konferenz getroffen werden, werden ohne Beratung mit dem russischen Volk getroffen werden, die organisierte Macht des russischen Volkes gegenüberstellen, das sich trotz Hunger und Kälte den Washingtoner Beschlüssen nicht unterordnen wird, um so mehr als nichts ist best, gegeben, wie getobt wird.“ Die Einheitsfront der Entente besteht vorläufig nur als Wunsch. Wenn nur diese Einheitsfront auf dem Papier formuliert sein wird, lo werden die Interessenkonflikte unter den Mittelmächern der Entente stärker sein, als die von ihr geschaffenen Papiere.“

Die Entente und Deutschlands „betrügerischer Bankrott“

Der Pariser Korrespondent der „Times“ veröffentlicht in seinem Blatt mehrere bemerkenswerte Mitteilungen über die Absichten der Reparationskommission, die sich jetzt nach Berlin begeben hat. Demzufolge glaubt man in den Pariser Kreisen, daß Deutschland überhaupt keine Anstalten macht, um seine Reparationsverpflichtungen zu erfüllen. Der deutsche Etat für das Jahr 1922 lege Zahlungen an die Entente in der Höhe von 90 Milliarden vor. Da auf der anderen Seite aber mit einem Defizit von 80 Milliarden Markt gerechnet wird, müsse man den Schluß ziehen, daß die deutsche Regierung keinerlei Einkünfte für die Erfüllung des Pariser Friedensvertrages bereit liege. Auf der anderen Seite würde in Deutschland Geld in Gehalt von Staatsausgaben vermindert. Dies zeige sich besonders bei den deutschen Eisenbahn- und Poststaat. Das Defizit der Deutschen Eisenbahn- und Postverwaltung sei durch Zuschüsse entstanden, die im Interesse der deutschen Industrie und Händler gemacht werden. Die deutsche Regierung habe zwar dem Reichstag 15 Steuererhöhungen vorgelegt, aber es sei unannehmlich, daß diese Erhöhungen rechtzeitig angenommen werden. Die Vermögensumschichtung solle überhastet erst 1923 oder 1925 in Kraft treten und die meisten direkten deutschen Steuern seien so geartet, daß man sie leicht umgehen kann. Ferner tut die deutsche Regierung nichts, um die Kapitalverflechtungen ins Ausland zu verhindern. Die deutschen Staatsfinanzen befinden sich zwar in einem schlimmen Zustand, aber Deutschlands Handelsbilanz zeigt kein Defizit. Unter diesen Umständen sind die maßgebenden

