

# Revolution

Organ der Kommunistischen Partei Deutschlands für Halle-Merseburg

Einzelnen jeden Sonntag nachmittags. Bezugspreis bei Sans monatlich 21,50 M. Durch die Post monatlich 21,50 M. ohne Zustellungsgebühr. Freitag u. Samstag: 14 M. Sonntags: 14 M. (Kontingente: 14 M.)  
Jahrespreis: 258 M. (Kontingente: 258 M.)  
Jahrespreis: 258 M. (Kontingente: 258 M.)

Der Einzelnenpreis beträgt 200 M. für den Wilmmer 200 M. und Spalte: 700 M. für die Post, ansonsten an den bezugnehmenden Expedienten. Anzeigen bis Sonntag 9 Uhr erbeten, größere tags vorher. - Verlagsort: Halle, den 29. Mai 1922

Einzelpreis 1 Mark

Montag, den 29. Mai 1922

2. Jahrgang, Nr. 123

## Das Proletariat soll bluten

Die Unabhängigen bereiten einen neuen Verrat vor

Die Antwort der Reparationskommission auf die Anfrage der deutschen Regierung, ob sie mit der Einfügung einer sogenannten Katastrophenklausel in den mit dem Finanzminister Hermes vereinbarten Vertrag einwilligen würde — einer Klausel, die belagen sollte, daß bei einer neuen starken Entwertung der Mark an dem 31. März als Stichtag zur Festlegung der schwebenden Schuld nicht festgehalten werden würde — ist eingetroffen. Die Reparationskommission hat das Ersuchen der deutschen Regierung glatt abgelehnt, insofern hinzugefügt, daß, wie auch bei allen anderen Vorkommen, höhere Gewalt von der Einhaltung vertraglicher Verpflichtungen befreie. Auf Grund dieses „Zugeländnisses“ soll die Regierungstruppe geschlichtet und dem Hermesvertrag zugestimmt werden. Im Reichsamt war ihm die Mehrheit von vornherein sicher, da der Reichsanwalt seinen Widerstand bereits aufgab, und auch im Reichstag „hofft man, eine große Mehrheit für die Vereinbarungen zu finden“.

Das „Zugeländnis“ der Reparationskommission ist in Wirklichkeit kein Zugeländnis, sondern belagt einfach, daß, wenn der Verlust, die deutsche Rentenpresse stillzulegen, misslingt — und die Reparationskommission weiß, daß er misslingen muß — daß dann beide Teile an den Vertrag nicht mehr gebunden sind. Mit anderen Worten: die französische Regierung behält sich weiterhin das Recht auf Zwangsmassnahmen gegen Deutschland vor. Die öffentliche Perspektive, die die kleinbürgerlichen Redakteure der SPD-Presse in den letzten Tagen ausmalten und mit der sie ihre Unterstützung der neuen Vereinbarung begründeten, der Überlegung zu friedlichen Beziehungen zwischen dem französischen Gläubiger und dem deutschen Schuldner, zerfällt in lauen Dunst. Die Zustimmung des Reichsabinetts, einschließlich des einen Augenblick widerwilligen Wirth, ist eine neue vollkommene Kapitulation vor Frankreich. Mit einem zweiten „Zugeländnis“ der Reparationskommission, das die bürgerliche Presse ausplaudert, verhält es sich nicht besser, als mit dem ersten. Die Presse behauptet, der Stichtag des 31. Mai sei auf den 15. Juni verschoben. In Wirklichkeit handelt es sich darum, daß gemäß dem Versailleser Vertrag eine aufläufige Zahlungserlösnis Deutschland am 31. Mai erst nach 14 Tagen, also am 15. Juni, endgültig festgelegt werden kann. Mit dem Stichtag für die Festlegung der schwebenden Schuld hat dies nichts zu tun, er bleibt der 31. März nach wie vor.

Ihre tieferen Ursachen hat die Krise, die für den Augenblick und oberflächlich als belagert erscheint, in dem Widerspruch der beiden entscheidenden Strömungen innerhalb der deutschen Bourgeoisie, von denen die eine, die augenblicklich die Oberhand hat, auf jede selbständige imperialistische Rolle Deutschlands verzichtet und durch die völlige Unterwerfung unter den Versailleser Vertrag auf die Ränge aufsteigen zu können glaubt, während die andere an der Seite Englands, ebenfalls im Rahmen des Versailleser Vertrags, einige Broden vom Tische des Weltimperialismus zu ergattern strebt. Beides sind nur zwei verschiedene Methoden ein und derselben bürgerlichen Bankrotspolitik, was drastisch durch die Tatsache bewiesen wird, daß der Vertrauensmann der Rechtsparteien, Hermes, plötzlich als der Erfüllungspolitiker par excellence und der Erfüllungspolitiker Wirth als Vertrauensmann der Schwerindustrie erscheint.

Dieser Widerspruch der bürgerlichen Interessen spiegelt sich am klarsten in der Deutschen Volkspartei wider. Sie hat noch keine einheitliche Stellung zum Hermes-Vertrag eingenommen. Während es zuerst hieß, die Volkspartei werde dem Vertrag zu stimmen, haben sie sich am Sonnabend im Auswärtigen Ausschuss des Reichstags wie die Deutschen nationalen gegen den Hermes-Vertrag entschieden. Sie haben ihre „schweren Bedenken“ gegen die ausländische Finanzkontrolle und vor allem gegen die Stilllegung der Rentenpresse, weil in der „Stabilisierung der deutschen Mark“ eine Gefahr für die Schuldverrentung und hohen Profite der Schwerindustrie liegen.

Die Haltung der SPD ist konsequent. Sie unterstützt die Erfüllungspolitik, mag ihr Autor Wirth oder Hermes heißen. Sie ist bereit, dem deutschen Proletariat 80 Milliarden neue Steuern, neue Arbeitslosigkeit, neues Elend aufzubuhlen. In diesem Belieben bestehn die Unabhängigen bereits wieder, ihnen getreue Hilfsdienste zu leisten. Es brecht sich wieder einmal um das Schicksal der in wochenlangender Krise geschüttelten Regierung Wirth, die am heutigen Montag im Plenum des Reichstags ihre Politik verteidigen muß. Da die Deutschen nationalen und die Deutsche Volkspartei ihrer Wähler wegen gegen die Regierung Wirth stimmen werden und die Kommunisten natürlich auf seinen Fall die Regierung der Wirth, Hermes, Rabdrück führen können, führt die USPD, auf den neuen berufen, die Wirth-Regierung zu retten. Da es auf die Stimmen der USPD, antommt, bereitet die „Freiheit“ bereits

einen neuen Verrat vor, indem sie in ihrer Sonntagnummer erklärt, daß die Fraktion sich zwar noch nicht entschieden hat, für sie sei nur die Stellung der Regierung zu den Fragen der Arbeitererschaft maßgebend. Das bedeutet, daß die Unabhängigen wieder einmal die Regierung Wirth zu retten bereit sind, wenn sie nur ein paar leere Zusicherungen gibt, die sie zu nichts verpflichten. Ist erst die Regierung Wirth-Hermes gerettet, dann werden schon die Deutschen nationalen und die Deutsche Volkspartei im Verein mit der SPD, dafür sorgen, daß die von der Entente geforderten 80 Milliarden neuen Steuern allein dem Proletariat aufgeschuldet werden.

Die unabhängigen Führer erweisen sich somit wieder einmal als die besten Stützen der Bourgeoisie. Wollten sie wirklich Garantien dafür schaffen, daß die Arbeiterinteressen gewahrt, daß der Achtundbentag gesichert, die Preisgabe der Reichseisenbahnen verhindert und statt neuer Steuern die Erfassung der Schwärze erfolgt, dann müßten sie mit den Kommunisten zusammen für die Beteiligung der Regierung Wirth eintreten, zumal ihr noch immer derselbe Hermes als Finanzminister angehört, den sie vor kurzem noch wegen der korrupten Weinarbeit als den unangenehmsten Minister bezeichnet haben. Den unabhängigen Führern ist sehr wohl klar, daß von dieser Regierung nichts zu erwarten ist, was die Sicherung der Arbeiterinteressen und die Erfüllung der Schwärze garantiert. Sie wissen, so gut wie wir Kommunisten, daß nur eine ausgeprohene Arbeiterregierung solche Garantien bieten kann, die sich auf eine kämpfende Einheitsfront des Proletariats stützt. Aber den Kampf um Arbeiterinteressen, der die Arbeiterschaft in eine Front zusammenführt, den scheuen sie als Passivisten wie der Teufel das Weihwasser, und darum hängen sie lieber den frommen Herrn Wirth, der den sozialen Frieden predigt und dafür sorgt, daß die Grabenrube der ungeschulten Arbeiter, Frauen und Kinder nicht geküßt wird, die insulge verächtlicher Ausbeutung, der dauernd steigenden Teuerung, des Elends und der Not täglich ins Grab fallen.

### Hermes triumphiert

Berlin, 27. Mai. Die Beratungen des Reichsabinetts über die Pariser Verhandlungen des Reichsfinanzministers Dr. Hermes mit Mitgliedern der Reparationskommission wurden heute nachmittags abgeschlossen. Nachdem die an Staatssekretär Bergmann gerichteten Misslingen bekannt waren, trat das Reichsabinett einmütig auf den Boden der in Paris erzielten Grundbeschlüsse. Die Antwort an die Reparationskommission soll bereits fertiggestellt sein und ihr in Kürze zugestellt werden.

### Der Vertrag von Rapallo im Auswärtigen Ausschuss

Berlin, 28. Mai. (Eigene Drahtmeldung.) Im Ausschuss für Auswärtige Angelegenheiten wurde gestern der Rapallo-Vertrag verhandelt. Es ist bezeichnend, daß der deutsch-nationale Professor Höpff sich im allgemeinen zustimmend äußerte, während die Erfüllungsparteien SPD und USPD, dem Vertrag nicht billigten. Edward Bernheim äußerte, als Reichssekretär Deutschlands gegen den Vertrag vorbrachte, die Entente sei von der Art des Ablasses unangenehm berührt gewesen.

Eine Denkschrift, die die endgültige Formulierung des Vertragstextes enthält, wird dem Reichstag erst in einigen Tagen zugehen. Sonach wird über den Vertrag nicht im Anschluß an die politische Aussprache, die heute im Reichstag beginnt, abgestimmt werden. Die Zustimmung dürfte vielmehr erst nach Pfingsten erfolgen.

### Vitwinow über die deutsch-russischen Beziehungen und die Haager Konferenz

OE. Berlin, 27. Mai. Das jüngst in Berlin weilende Mitglied der russischen Genue-Delegation, Vitwinow, erklärte in einer Unterredung mit dem Vertreter des „Vorwärts“, Deutschlands nicht dem wirtschaftlichen Widerstand nachzukommen, sei nicht so gering, wie Lionb George in seiner letzten Rede darzustellen lude. Das gehe schon aus den Erfahrungen der letzten zwei Jahre hervor, wo die Einfuhr deutscher Industrieprodukte nach Rußland diejenige aus anderen Staaten bedeutend überstieg. Die Bedeutung der deutschen Industrie für Rußland werde besonders deutlich, wenn man in Betracht ziehe, daß Rußland nicht so sehr Geld brauche, als Warenbedürfnis.

Was die Konferenz in Haag betrifft, so erklärte Vitwinow, könnte Rußland die Beteiligung Amerikas an der Haager Konferenz nur dann berücksichtigen, wenn die amerikanische Regierung darauf verzichte, Rußland ihre Gesetze zu diktieren und eine Veränderung im sozialen Aufbau Rußlands anzutreiben. Wenn aber Amerika trotzdem mit solchen Forderungen nach Haag kommen sollte, so würde es bei all seiner Bedeutung für den wirtschaftlichen Widerstand nicht nur keinen Nutzen bringen, sondern im Haag eine noch schädlichere Rolle spielen, als Frankreich in Genue.

## Revolution und Konterrevolution vor dem Tribunal

Moskau, im Mai 1922.

Am 1. Juni beginnt der Prozeß gegen die 47 Sozialrevolutionäre. Es wird ein Prozeß werden, einzig in seiner Art in der politischen wie in der Rechtsgeschichte. Das Moskauer Revolutionstribunal wird zum internationalen Forum werden, vor dem sich eine in diesem Maße und in dieser Form bisher unerhörte Auseinandersetzung zwischen der proletarischen Revolution und der unter sozialistischer Flagge folgenden Konterrevolution nicht nur über die russische Revolution, sondern auch über die Fragen des Kampfes zwischen Revolution und Konterrevolution überhaupt abspielen wird.

Das revolutionäre Rußland erweist seinen Feinden genügt nicht die schier unbegrenzte Großmut und seine Feinde die Art der französischen Kommune zwar eine so schöne und rührende Tragödie für sentimentale Passivisten und Weibchen bildete, aber auch zu ihrem Sturz beigetragen hat und von der französischen Bourgeoisie an der Mauer der Fördererinnen nach gut bürgerlich-revolutionärer Art heimgezahlt wurde. Die bittere Erfahrung hat unsere russischen Genossen die Erkenntnis beigebracht, daß man den Feind gewaltlos und grausam im Innern niederhalten muß, wenn man von seinen Spionagebüros rings umgeben ist. Auch ist es eine verständliche Forderung, wenn die sozialdemokratische Presse die Zugeländnisse der Delegation der Kommunistischen Internationale auf der Berliner Konferenz so deutet, wie wenn die russische Revolution schon in das Stadium gekommen sei, wo sie die Gnade ihrer Feinde durch Milde und Nachsicht erlangen müßte. Die Erfahrung früherer Revolutionen, und besonders der russischen, lehrt, daß solche revolutionäre Milde und Nachsicht von der Gegenrevolution stets als Schwäche gedeutet und ausgenützt und mit doppelter Nachsicht heimgezahlt werden.

Der Prozeß gegen die Waffens, die die Beschlagnahme der Kirchenzeitung für die Jungferne zu einem Vorhof der „heiligen Konterrevolution“ ausnützen wollten, zeigt zur Genüge, daß Sowjet-Rußlands Feinde keine Ursache zum Frohlocken auf Vordruck haben. Über dieselbe als grausam verdrängte russische Revolution hat schon gar manchen ihrer Feinde durch Amnestie von der wohlverdienten Strafe gerettet, und die Tatsache, daß sie durch den Mund der Kommunistischen Internationale den Sozialrevolutionären die Wahl der Verleumdung freigezahlt hat und jetzt bereit ist, fast ein Vierteljahr waderer Sozialpatrioten, die sich den Namen „Sozialisten“ und „Sozialdemokraten“ beliegen, als Verteidiger zuzulassen, ohne nach Staatsbürgerrecht und juristischen Voraussetzungen zu fragen, ist wohl genug der Genugtuung gegenüber denen, die mit der Waffe in der Hand im Dienste der Bourgeoisie die russische Arbeiterrepublik betriegt und weghelmende gegen die Führer der russischen Revolution organisiert haben. Die Großmut der russischen Arbeiterrevolution wird auch nicht erschüttert werden durch die Freigabe, mit der die Herren von der 2. und 2½. Internationale unter den Verteidigern, die sie den 47 stellen wollen, sogar drei Mitglieder der sozialrevolutionären Partei, also eigentlich Mithilfschuldige der Angeklagten, nominieren.

Dieses großherzige Entgegenkommen ist überdies ein Beweis dafür, daß die russische Revolution kein Licht zu scheuen hat, daß die russischen Genossen alles, was sie in einem vierjährigen Ringen mit einer ganzen Welt von Feinden für die Revolution getan haben, vor der proletarischen Defensivität der ganzen Welt voranzutreiben können. In ganz Rußland und in der ganzen kommunistischen Internationale hat gemäß niemand auch nur die Spur des Gefühls, den Herren Vandervelde, Otto Wels, Friedrich Adler oder Dudgeon für die Taten der russischen Revolution Rechenschaft schuldig zu sein, und wenn diese Herren über ihre Abgeländnis (die prominentesten dieser Herren selbst können sich ja nicht zu getrennen, vor einem Revolutionstribunal zu erscheinen) trotz in diesem Prozeß angefallen wurden, so nur deshalb, weil wir alle das tiefste Selbstbewußtsein, den Willen der Millionen Proletariats, die diesen Herren lieber noch immer Vorkämpfer leisten, Gelegenheit zu geben, durch die Vertreter ihrer Wahl Einsicht nehmen zu lassen in die Probleme des unerhörlichen, harten, grausamen, aber notwendigen Kampfes mit der Gegenrevolution, um den die Proletariat seines Landes herumkommen werden. Die Herren Führer der Wiener, Londoner und Amsterdamer Internationalen wollen einmal ein Täuschen mit der russischen Revolution wagen, um die Aufmerksamkeits der Arbeitermassen von dem Kampfe gegen den Kapitalismus im Westen abzulenkten, getreu der hier im Interesse des Kapitalismus und der Bourgeoisie angeordneten Verlegenheitsphrasen aller Zeitlinge, die irgendeiner Sache ausweichen wollen: Reden wir von was anderem! Unsere Genossen haben den Herren in Berlin auf dieses Vandalen die einzig richtige Antwort gegeben: Wir sind der Ansicht, daß es für das Proletariat viel wichtiger ist, von der Offensivität des Unternehmertums und von der kapitalistischen Reaktion zu sprechen, aber wir weichen zum Unschick von Euch gegen Thema aus und wenn Ihr daranzu belächelt, können wir auch davon reden; wollt Ihr auf diesem Boden ein Täuschen wagen, so können wir Euch schon aufspielen.

# Die Schmach der neudeutschen Demokratie

Reichstagsagung vom 27. Mai 1922.

Dieses Auffspielen wird hier gründlich befragt werden, darauf können sich die unter sozialistischer Maske verborgenen Feinde der russischen Revolution verlassen. Daß die Treibereien und Schandtaten der bürgerlichen russischen Gegenrevolution in Rußland wie im Auslande in ihrer ganzen Schändlichkeit aufgedeckt werden, daß die Rolle, die in diesem blutigen Kampfe der bürgerlichen Gesellschaft um ihre Existenz die Sozialrevolutionäre und Menschewisten, die Schlingel Wiens und Amberbams gespielt haben und noch spielen, sowie die innige Verbindung dieser zwanzig Jochen mit den weißen Banditen rücksichtslos enthüllt werden, dafür werden unsere russischen Genossen losen und löwen die Herren Verteidiger Abnoten sich, werden sie wohl in ihrer ganzen Praxis noch keine Anlaufgründe vor solcher Wucht der Fragen bekommen haben, wie die ihnen der Professor der Moskauer Revolutionstrinstitute vorlegen wird. Dieses Traktat ist nicht im juristischen Formelraum der bürgerlichen Gerichte des Weltens eingepreist, und die Arbeiter und Bauern, die hier zu Gericht sitzen werden, dürfen sich wohl keinesfalls einer ängstlichen peinlichen Beschränkung auf die unter Anklage gestellten Verbrechen der Sozialrevolutionäre bescheiden; mit bester Weisheit, mit der sie die Feinde des proletarischen Staates aus allen Ländern als Verteidiger zulassen werden, können sie auch der Anklage den weitesten Spielraum zu gewähren, das ganze Problem der Kontroverse aufzurollen. Millionen Arbeiter, die sich bisher lieber viel zu wenig oder gar nicht mit der Geschichte der russischen Revolution und der sozialrevolutionären Rolle der Menschewisten und Sozialrevolutionäre beschäftigt haben, werden durch diesen Prozeß auf diese Dinge aufmerksam gemacht werden, denn sie werden doch sein wollen von dem großen Prozeß, in dem die Männer ihres Vertrauens angeklagt die Menschewisten, die Demokratie, und wer weiß, was sonst noch, gegen die bösen Kollektschewen verteidigen. So können wir den Herren nur dankbar sein, daß sie bei der schwebenden Retterkette gegen die russische Revolution auf der Bestirner Konferenz zwar der Revolution nichts anhaben konnten, aber mit den Hüfen ihrer Kofananten den eigenen Boden aufgewühlt und für unsere Saat aufnahmefähig gemacht haben.

Aber die Forderung der 2. und 24. Internationale auf der Berliner Konferenz und ihre Bemühung durch unsere Vertreter hat den Prozeß zu einer internationalen Sache gemacht, bei der auch die Parteien der Kommunistischen Internationale etwas mitzubreden haben. Darum haben wir in der Erwartung, als wir die Ergebnisse der Berliner Konferenz ratifizierten und die Zustimmung der russischen Genossen zur Einreise des Verteidigenden aus Kenntnis nahmen, gefordert, daß man auch die Vertreter der kommunistischen Parteien zu dem Prozeß zulasse. Die Zulassung der fremden Verteidiger erfolgt auf Grund der Liberalität des russischen revolutionären Strafprozesses. Aber diese Liberalität kommt auch uns zugute. So wie vor einem russischen Revolutionstribunal jeder Bürger — und das bedeutet nicht nur russischer Staatsbürger — die russische Revolution als Bürgerrecht, wenn auch nur gegenüber dem internationalen Proletariat, in dem höchsten Sinne auf, in dem die große französische Revolution es in ihren besten Tagen aufwies — als Angeklagter auftreten kann, so steht es auch jedem Bürger frei, als Angeklagter vor das Revolutionstribunal zu treten. Ganz abgesehen davon, daß nicht auch einige von den Angeklagten, die zu revolutionärer Einsicht gekommen sind und die Schändlichkeit des Vortreffens an der Gegenrevolution bereits begriffen haben, sich revolutionäre und nicht gegenrevolutionäre Verteidiger wünschen werden, haben wir die Zulassung von Vertretern der kommunistischen Parteien aus den kapitalistischen Staaten als Angeklagte in diesem Prozeß verlangt. In dem Augenblick, wo Leute wie Dubogost vor dem Revolutionstribunal erscheinen, um die russische Gegenrevolution zu verteidigen, ist auch die Frage von Revolution und Gegenrevolution in den kapitalistischen Ländern aufgeworfen, und da wollen wir ein Wort mitsprechen! Seltsame nicht die formaljuristische, aber die politische und moralische Qualifikation der Herren Verteidiger, die in diesem Prozeß als solche auftreten, wollen wir unterstreichen, bevor auf das Sachliche des Prozesses eingegangen wird. Wir wollen die Frage aufwerfen, ob diese Herren nicht ebenso makere Gegenrevolutionäre sind wie ihre Klienten, nur mit dem Unterschiede, daß noch nicht alle von ihnen Gelegenheit hatten, ihre gegenrevolutionäre Einstellung in solcher Weise zu festigen, wie die angeklagten Sozialrevolutionäre. Werden die russischen Genossen in diesem Prozeß den Vertretern der bürgerlichen Welt die Augen über das Treiben der russischen Kontroverse öffnen, so wollen wir bei jeder Gelegenheit den russischen Proletariaten zeigen und zugleich die Arbeiter der kapitalistischen Staaten, die leider so leicht vergessen, daran erinnern, daß die unter sozialistischer Färbung stehende Kontroverse allüberall von gleichem Schlage ist. Wir hoffen, das alles so deutlich aufzuzeigen, daß das Revolutionstribunal zu der Überzeugung gelangen wird, daß die, die in diesem Prozeß die Verteidiger spielen wollen, eigentlich auf die Anklagebank gehören. Auf daß aber die frommen sozialdemokratischen Ringelsteiner aus der Schule Kosses und Hörsings nicht erschrecken und die elden Häupter ihrer Heiden Abgebanten nicht in Todesangst erschallen, soll hier gleich bemerkt werden, daß wir keinesfalls verlangen werden, man möge die Repräsentanten der Kontroverse lediglich erschließen. Darüber zu schreiben, werden wir dem Reue der Kontroverse vollkommen überlassen. So ein Revolutionstribunal, das hauptsächlich die juristischen Formeltats des Weltens fest, ist gar mancher Schanttat fähig und auch der, daß es schließlich das salomonische Urteil fällt, gerade die Beweisführung der Vertreter der kommunistischen Parteien habe ergeben, daß es für Leute, die die proletarische Revolution im Dienste und im Solde des Kapitalismus mit Menscheword bekämpfen, keine würdigeren Verteidiger geben kann, als die Herren Dubogost und Kofanoten.

Auf jeden Fall heißen wir das ganze Vorgehen der Verteidiger schon im voraus in Moskau herzlich willkommen und bestreiten im vollen Bewußtsein unserer agitatorischen Widerwertigkeit, daß die ganze kommunistische Internationale seit ihrem Bestehen noch keinen so guten Einfall für ihre Propaganda und Agitation gehabt hat wie das Verlangen der 2. und 24. Internationale auf der Berliner Konferenz zur Rettung der 47 Sozialrevolutionäre nach Moskau zu kommen. Die Tatsache, daß sie sich in dieser Sache drängen, die gegenrevolutionären Mörder in Rußland unter ihren Schutz zu nehmen, wird den Proletariaten des Weltens deutlich genug zeigen, warum die Wörter der Revolutionäre im Westen so gute Zeiten haben. Der Bund der Sozialrevolutionäre mit den deutschen Monarchisten, den Mördern Karl Liebknecht und Rosa Luxemburgs wird durch den Bund Kofanotens mit den Mördern Wolodarsky und Witschik würdig ergänzt. Und das alles unter dem Protektoren Friedrich Widders — die russischen Arbeiter werden zu Tausenden aumarshieren, um sich dieses Schaulspieles abzuholen, um zu sehen, bis zu welcher abgrundtiefer Gemüts- und Abnotatenmoral in Verbindung mit sozialdemokratischer Moral herabgefallen kann.

Gründung einer kommunistischen Partei in Brasilien. Wie der Korrespondent „Ordine Nuovo“ mitteilt, fand Ende April in Rio de Janeiro der Gründungstanz der kommunistischen Partei Brasiliens statt, an dem sechs Sektionen teilnahmen. Einmütig wurde der Anschluß an die dritte Internationale beschlossen.

Das Gesetz zur Verbannung von Parteigangmitgliedern, das die Regierung erzwang, diese, sofern sie bis 60. Lebensjahr noch nicht beendet haben, auszubringen zu befristigen, wurde in dritter Lesung angenommen. Das Gesetz über die Verhaftung der Verhafteten, die den Reiche das Recht der Verhaftung für die Verhafteten derjenigen Ruhegehaltsempfänger einräumen, die außerhalb des Staatsgebietes bis 60 000 Mark aus Arbeit haben. Die Rechte verleiht das Recht auf Haushalt der pensionierten Offiziere. Das Gesetz über die namentliche Festlegung der Verhafteten, die die Verhaftung von Mitteln für die fällige Schuppe von der vorherigen Verhaftung der Zivilkommission abhängig machen will. Dagegen wurde angenommen eine Entschädigung der Demokraten, die fordert, daß die Schuld an parteipolitischen Einflüssen festzustellen sei. Der Antrag der Kommunisten, der gegen die Aufhebung der angeklagten Wähler Datas protestiert, wurde gegen die Stimmen der Kommunisten und Unabhängigen abgelehnt. Abgelehnt wurde ferner der kommunistische Antrag auf Einstellung der Werts, Kartelle und Justizverwaltung der Republik. Ein Antrag der Unabhängigen erheben, daß bei. In namentlicher Abstimmung wurde abgelehnt ein ähnlicher Antrag der Sozialdemokraten, der eine Protektorenumlage von 4% Millionen Tonnen forderte (mit 191 gegen 137 Stimmen). Abgelehnt wurde ebenfalls der Antrag, daß jeder Betriebsrat acht und jeder mit 270 gegen 136 Stimmen. Abgelehnt wurde endlich auch in namentlicher Abstimmung die Aufhebung der, die die Sicherstellung einer genügenden Protektoren, unter Verbilligung des Protektors für Mitgliederentscheidungen, und zwar mit 270 gegen 136 Stimmen. Angenommen wurde dagegen der Antrag, daß die Verhafteten, die Verhaftetenverträge fordert und sich gegen Aufhebung der ins Ausland wendet. Die reaktionäre Mehrheit nahm dann ferner einen Antrag, der den Beschluß der Reichstags, die im Jahr 1919 als Kriegsjahr doppelt anrechnen will, mit 156 gegen 146 Stimmen in demselben Sinne an.

Es folgte hierauf die dritte Lesung des Reichshaushalts. Alle Parteien des Reichstags, einschließlich der USDP, hielten es nicht für nötig, dazu das Wort zu ergreifen. Für die Kommunisten sprach

**Genosse Kosen:**  
Der deutsche Parlamentarismus ist nach drei Jahren Rußheit auf den Hund gekommen. Die Regierung hält es nicht für notwendig, im Reichstag zu erscheinen, wenn über einen Vierhundertmilliarden-Etat die letzte Entscheidung fallen soll. Jede Dollarschwanzung wirkt den ganzen Milieubereich über den Häuten. Die unglückliche Nachtragetat werden noch kommen. Der Etat ist nur noch eine reine Zahlenspielerei. Jeder weiß, daß der Bankrott unausweichlich ist. Genau so bankrott ist auch das Parlament, das alle wiederigen Entscheidungen in den Dunkelkammern fällt. Das zeigt wiederum das Duell Hermes-Wirth. Hermes will alle Kräfte und Lebenskräfte aus dem Proletariat herauswürgen. Er will auf Geheiß der Entente neue indirekte Steuern machen, und die Sozialdemokraten müssen jetzt Dr. Hermes und belächeln Wirth, der sich gegen die neuen Steuern wendet. Es handelt sich hier um keine nationale, sondern um eine lokale Frage: Die Kontrolle der Ententeentscheidungen, die Kontrolle der Verhaftung der deutschen Arbeiter und Angehörige. Dr. Wirth ist schon wieder im Begriff umzufallen, obwohl seine Gründe berechtigt waren. Hermes verläßt die Einseitigkeit des Notendrucks, von der Wirth immerlose Entscheidungen beschließt. Die Reparationsnote vom März d. J. fordert die Verhaftung der führenden Kapitalisten, die Kontrolle der Auslandsbesitzungen, die Kontrolle der Rückflüsse des Geldgewinns der deutschen Auswärts nach Deutschland. Herr Hermes reißt nach Paris, um die deutschen Kapitalisten vor der Zahlungsansprüche zu schützen und die Kontrolle der deutschen Arbeiter anzubieten. Es ist ein Schwindel unterlegen, wenn behauptet wird, in Deutschland sei der Welt untraglich hoch belastet. Die deutsche Erbschaftsteuer bringt 4.5 Lumpige 700 Millionen Papiermark, das sind 10. Millionen Goldmark. In England bringt die Erbschaftsteuer 2.5 Milliarden, in Frankreich 1.5 Milliarden, in Deutschland jedoch durch die Geldentwertung. Die indirekten Steuern aber wachsen mit der Geldentwertung. Die Kohlensteuer stellt 10 Milliarden einbringen und bringt statt dessen 30 Milliarden.

## Die russischen Arbeiter „begrüßen“ die Verteidiger der Gegenrevolution

Moskau, 27. Mai. Die Moskauer Zeitungen berichten, daß die ausländischen Verteidiger der Sozialrevolutionäre auf ihrer Reise nach Moskau in Schwab und Beske auf von einer großen Volksmenge erwartet wurden, die bei der Ankunft des Juges hümmig gegen die Sozialrevolutionäre und ihre Verteidiger demonstrierte. In Schwab erschien Wandersolde auf das hümmige Verlangen der Volksmenge auf dem Perron und beantwortete eine Reihe von an ihn gerichteten Fragen. Auf die Frage, warum er die Sozialrevolutionäre verteidige, antwortete er, daß er das Anlagematerial noch nicht gefischt habe. Als er gefragt wurde, ob er auch die Verteidigung übernehmen würde, wenn er sich von der Schuld der Angeklagten überzeuge, erwiderte er jede Antwort. Auf die Aufforderung, zu erklären, warum er durch die Winternotigung des Friedensvertrages von Versailles beleidigt habe, gezielte er in großer Erregung und führte an, daß auch die deutschen und österreichischen Sozialisten den Vertrag unterzeichnet hätten. Als Theodor Liebknecht sprechen wollte, erreichten die entrüsteten Unterbrechungen und Zwischenrufe ihren Höhepunkt. Mit Tränen in den Augen leitete er zum Wagon zurück. Zum Schluß wurde an Wandersolde die Frage gerichtet, warum die 2. Internationale die proletarische Einheitsfront laboretire. Er gab zur Antwort, gewisse Meinungsverschiedenheiten zwischen der 2. und 3. Internationale seien der Grund, daß die ersten Verträge geschlichtet sind. Als sich der Zug wieder in Bewegung setzte, brach die Volksmenge in begeisterte Hochrufe auf die 3. Internationale und die Sowjetregierung aus.

Moskau, 27. Mai. Die in Moskau eingetroffenen ausländischen Verteidiger der Sozialrevolutionäre haben ihrem Wunsch Ausdruck gegeben, persönlich dem russischen Volkskommissar für Kultur, Kunst, und dem Vorstehenden des Moskauer Sowjets, Kamenjew, ihren Dank für die Fürsorge auszusprechen, die ihnen während ihrer Reise und auch in Moskau zuteil wurde.

## Neue Hege gegen die Kommunisten in Frankreich

Aus Paris wird der „Europarefer“ gemeldet, daß im Parlament die Aufhebung der Immunität der kommunistischen Abgeordneten Vallant-Couturier und Cachin verlangt wurde. Vallant-Couturier ist angeklagt,

die Umgehungen der Reichstags durch die Geldentwertung von 20 auf 40 Milliarden. Genau so ist es mit den Zinsen, die in Goldmarkt bezahlt werden müssen. Trotz dieser gezielten Steuererhöhungen bringt Kontroverse Hermes es fertig, den Einkommensteuern keine indirekten Steuern zu verzeichnen. Der neue Etat bringt uns die „freie Wirtschaft“. Und die Folgen sind

## Wort, Kartoffel, Zuckerrübe ohne Ende.

Die schändliche Reichstagsliste berechnet, daß höchstensfalls die sozialistischen Arbeiterkategorien 67 Prozent ihres Einkommens einnehmen haben. Die Preise sind aber um das hundertfache schlotternd. Die Beschäftigung der breiten Massen sinkt von Tag zu Tag, die Teuerung wächst und mit ihnen Not, Kraßheit und Schicksal. Die turndire Hungerkrankheit starbt jetzt schon in Deutschland, und die Unterelose nimmt täglich zu. Die Kinderarbeit wächst und mit ihr das Kinderelend. Die Selbstmordtote sind erschreckend vor allen Dingen bei den Jugendlichen von 15 bis 20 Jahren. Sie münden gemeinlich in die politische Schandwirtschaft der Ebert-Republik. Tausende Offiziere in der Schuppeloffizier attackieren fröhlich den proletarischen Arbeiter mit dem Bajonett, wie neulich vor dem Berliner Rathaus. Spanien, Italien, kurzum alle Revolutionäre werden der weißen Fäulnis in die Hände geliefert unter Bruch der elementarsten Rechtsgründe und unter schamloser Verhöhnung des Völkchens. Herr Kadbruch verpackt eine Annulie. Das Herz legt ihm aber sofort wieder die Hölle, als die deutsche Reaktion die Ertz runterle. Er rühmt sich der Unfähigkeit, was er begnadige die Wärsörper und es seien nur noch 200 in Saft. In Wirklichkeit schmädeten 700 bis 800 revolutionäre Kämpfer in den Kerker Deutschlands. Herr Kadbruch ist nur die Dekoration im Kalkulationsministerium. Regieren ist in Wirklichkeit Geheimrat Dr. Koele, die feuchthebelene Stiele aus der Kofanoten. In öffentlichen Versammlungen himmt Herr Kadbruch für die Armeist und bemächtigt sich in Gassen wendende Annulien, auch für Plotschere beschloffen. Annulie ist in Wirklichkeit Geheimrat Dr. Koele, die feuchthebelene Stiele aus der Kofanoten. In öffentlichen Versammlungen himmt Herr Kadbruch für die Armeist und bemächtigt sich in Gassen wendende Annulien, auch für Plotschere beschloffen. Annulie ist in Wirklichkeit Geheimrat Dr. Koele, die feuchthebelene Stiele aus der Kofanoten.

## 300 Redakteure sind angeklagt

wegen Verlesung der deutschen Klassenjustiz, die in unerhörter Weise Recht und Gesetz beugt.

Auch die Beamten haben einen Belegsmat der deutschen Klassenjustiz bekommen in Gestalt der schamlosen Disziplinarpolitik nach dem Ebertantritt. Der besondere Klassencharakter der gegen die Arbeiterklasse gerichteten Verhaftungen der hunderttausenden Metallarbeiter. Jede drei Monate werden 150 000 Arbeiter ausgepreit, weil sie sich nicht zwei Stunden pro Woche länger ausruhen lassen wollen. Keine Staatsmacht trat dem frechen Unternehmern entgegen. Seine Zuchtlosigkeit ist der Verewlung an. Sein Ertz immerwie sich um das Geld, die 150 000. Dies Verhalten charakterisiert das ganze heuchlerische Gerde der Sozialdemokratie und Einseitung der Technischen Nobilität gegen irrende Handarbeiter und die Wärsen der deutschen Ebert-Republik. Redakteure werden massenweise gemeldet. Es ist schon viel, daß Deutschland heute ein Klassenstaat par excellence, ein Staat von ungeschältem Klassencharakter trotz aller sozialdemokratischen Schwendelerei ist. Die herrschende dünne Oberfläch einer Klasse schmetzt, während 90 Prozent der Bevölkerung in Not und Elend vergeht.

## Klassenstaat, wohin wir blicken.

Nichts hat sich geändert trotz Republik, trotz aller sozialdemokratischen Wärsen. Die Klassenjustiz ist nur das Recht zum Verhängen. Einem solchen Klassenstaat, der in allen seinen Schandbetrieben gemeiner und erbärmlicher ist, als je zuvor, trotz seiner Demokratie, diesem Staat bewilligen wir keinen Etat, diesen Staat zulen wir zu: Keinen Mann und keinen Groschen! Dieser Klassenstaat mit seiner Klassenjustiz werden wir mit dem Kampf der proletarischen Arbeiter und ihrer Regierung! Belebtes Bravo bei den Kommunisten!

Der Etat wird ohne weitere Aussprache gegen die Stimmen der Kommunisten und Unabhängigen angenommen.

in der Zeitung „Le Conscrit“ die Soldaten zum Angehörigen aufgefordert zu haben. Cachin, den Artikel als Redakteur angenommen und veröffentlicht zu haben.

Vor einem Jahre wurden eine Anzahl Kommunisten in Frankreich wegen antimilitärischer Agitation verhaftet, da aber für ihre Beurteilung kein juristischer Vorwand gefunden wurde, mußten sie schließlich freigelassen werden. Die französische Regierung verurteilt trotzdem, diese „Einschüchterungsgesetze“ gegen Kommunisten fortzuführen. Sie wird auch diesmal nicht besseren Erfolg haben!

## Verhaftung des böhmischen Metallarbeiterkreises

Prag, 28. Mai. Aus dem bisher eingelaufenen Meldungen über die Arbeitsimmunität läßt sich ersehen, daß 70 Prozent der Metallarbeiter das Kompromiß der Gewerkschaftsführer ablehnen.

Die Metallarbeiter der Weinberger Fabriken haben zum Teil mit 90 Prozent Mehrheit für die Fortsetzung des Kampfes getimmt. Einzelne Belegschaften wollen überhaupt nicht abstimmen, weil sie sich bereits durch die erste Arbeitsimmunität gegen jede wie immer geartete Lohnreduktion ausgesprochen hätten.

## Der Generalstreik in Rom

Ein Ultimatum der Regierung.

Rom, 27. Mai. (It.). Der in Folge des Streikkomplizes im Quartier San Lorenzo für die Stadt proklamierter Generalstreik wurde der Arbeiterklasse durchgehenden. Die Streikleitung will an der Aktion nicht teilnehmen, der verhafteten Arbeiter schickten. In der Kammer ließ die Regierung erklären, daß sie, falls innerhalb eines Tages der Streik nicht eingeleitet werde, keinen Abbruch eventuell mit Gewalt erzwingen werde. Die Regierung hat eine strenge Unterdrückung über die Vorfälle angeordnet und ließ erklären, daß die unbedachten Kundgebungen der Widerstreikpartei ein Ende nehmen müßten.

Rom, 28. Mai. Die heutigen Massenmärsche in Italien gehen weiter. Die Zahl der Toten hat sich auf drei erhöht. In Bologna haben hümmige Tumulte zwischen Arbeiter und Nationalisten stattgefunden. Der Sekretär einer faschistischen Sektion wurde vor der Stadt tot aufgefunden.

Rom, 28. Mai. Der Streik wurde heute mittag 6.30 beendet. Die Zeitungen werden morgen wieder erscheinen.

Versteigerung der Schweizer Kommunisten. Aus Basel wird gemeldet: Am 3. und 5. Juni findet in Basel der zweite Parteitag der Kommunisten der Schweiz statt.







