

Erscheint jeden Freitag nachmittags. Bezugspreis pro Jahr monatlich 21,50 RM. Durch die Post monatlich 21,50 RM. ohne Zustellungsgebühr. Verlag u. Geschäftsstelle: Verlagsbüro der KPD, Zentral 1047 u. 2251, Gellertstr. 7-9 Uhr. Schriftleitung: Zentral 1045, Gellertstr. 12-15 Uhr

Der Einzelverkaufspreis beträgt 200 Pf. für den Wilmmer Höhe und Spalte; 700 Pf. für die 46-Stundenwoche. Tageslos bis zum nächsten Morgen. Preis für den 46-Stunden-Zeitungsdienst: Tageslos bis zum nächsten Morgen. Preis für den 46-Stunden-Zeitungsdienst: Tageslos bis zum nächsten Morgen.

Einzelpreis 1 Mark

Dienstag, den 30. Mai 1922

2. Jahrgang. Nr. 124

Die Mordverschwörung im Edenhotel

Neue Aufklärung des Mordes an Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg

Der Jäger Otto Künze, einer der Mörder an Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg, hat gestern vor dem Landtagsabgeordneten Kuntze ein volles Geständnis abgelegt, das im „Vorwärts“ von heute morgen niedergelegt wird und das gerade zu dem Prozeß gegen den Seemann Krull wegen Diebstahls der Uhr von Rosa Luxemburg zu recht kommt. Aus diesem Geständnis geht hervor, daß eine organisierte Mordverschwörung im Edenhotel gearbeitet hat. Auf das Schwerte belagerte Künze den Seemann Krull, der sich auf das Trittbrett des abfahrenden Autos geschwungen hat und die tödlichen Schüsse auf Rosa Luxemburg abgegeben hat. Der Mord an Karl Liebknecht ist im Laufe der Untersuchung festgestellt worden, daß die Schüsse, die auf Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht durch die Hände gefallen, um einen Angriff Liebknechts vorzugehen. Dann haben sie ihn von hinten niedergeschlagen. Ferner wurden belagert Kriegsgerichtsrat Jörn, Dr. Künze und der Rechtsanwalt Grünwald. Ferner belagert er die Reichstagsabgeordneten Schütz (Bromberg) und Henniger von der Deutschnationalen Volkspartei, die gleichfalls mit dem Mord in Verbindung stehen. Alle diese Aussagen sind unter Vorlegung von Dokumenten gemacht.

Der „Vorwärts“ hat bereits in seiner gestrigen Abendausgabe mit der Veröffentlichung der Aussagen Künzes in allen seinen Einzelheiten begonnen. Vieles davon ist bereits durch die Veröffentlichungen der „Roten Fahne“ vom Februar und März 1919 und aus den bisherigen Aussagen Künzes bekannt. Trotzdem hatten wir es für angebracht, die gravierenden Mordtaten der militärischen Verbrecher und ihrer Helfershelfer aufs neue in Erinnerung zu rufen, weil der Prozeß gegen die Mörder Karls und Rosas jetzt unter allen Umständen wieder aufgenommen werden muß.

Wenn der „Vorwärts“ sich jetzt der Sache mit solchem Eifer annimmt, so ist es klar, daß er dafür seine besonderen Gründe hat. Als vor mehr als zwei Jahren schon die Schandtat der Mordverschwörung im Edenhotel durch die Veröffentlichungen der „Roten Fahne“ nachgewiesen wurden, da hat sich die KPD nicht gerührt. Damals hatte sie kein Interesse an der Verfolgung der Mörder. Wenn sich heute auf einmal die „Vorwärts“-Redakteure der Sache annehmen, so geschieht es deshalb, weil sie sich in dem Augenblick gerne als Rächer ermordeter Kommunisten aufspielen möchten, wo die kommunistische russische Kompartei sich nicht, „sozialistische“ Konten-revolutionäre abzurufen. Die Mörder des „Vorwärts“ sind also unverfälscht. Aber es wird ihm deshalb nicht gelingen, seine eigene Schuld und die Schuld der Scheidemann und Ebert an den schrecklichen Mordtaten der Künze, Flug-Hartung, Krull, Vogel und wie sie alle heißen, zu verfluchen oder gar ungeschehen zu machen. Der „Vorwärts“ war es, der zum Mord an Rosa und Karl aufgefördert hatte. Seine Redakteure drückten sich das Raismenschen an die Stirne durch die Worte Jückers: „Nicht hundert Tote in einer Reichs-Karl, Rosa, Robert und Summen, ist feiner dabei, feiner dabei!“ Und die Ebert und Scheidemann - sie waren es, die die Mordverhandlungen riefen, um die Revolution blutig niederzuschlagen.

Die Wiederaufnahme des Prozesses gegen die Mörder Karls und Rosas ist für das Proletariat deshalb aus der Wiederaufklärung der durch neue Beweise freigelegten Tatsache, daß die intellektuellen Urheber der sozialistischen Verbrechen, die es gesehen, heute noch Führer der Gemeindefortschrittlichen Partei und sozialer Regierungsmänner sind, die es wagen, revolutionäre Taten von Proletariats dreifach als Verbrechen zu brandmarken und Proletarier wegen Dinge in den Justizbehörden schmachten zu lassen, die gemessen an ihren Verbrechen, als harmlos gelten angeproben werden müssen.

Das volle Geständnis des Mörders Künze weist aber hinsichtlich noch eine andere Frage auf. Theodor Liebknecht, der Bruder unseres Karls, und Kurt Rosenfeld treiben sich gegenwärtig in Moskau herum, um „sozialistische“ Kontenrevolutionäre und Mörder zu verteidigen und reinzuwaschen. Es wäre viel richtiger, sie kämen schleunigst nach Deutschland, um den Prozeß gegen die Mörder Karl Liebknechts und Rosa Luxemburgs zu verfolgen.

Wir beginnen heute mit Mordergabe der

Aussagen des Mörders Künze:

Ich habe am Edenhotel am 15. Januar 1919 von 7 bis 10 Uhr abends Wachen gehalten. Dr. Liebknecht ist bei seiner Einföhrung gefangen worden von einem gewissen Jäger Bräune. Dr. Karl Liebknecht hat auf dem Hofgelände zwei Wunden (Spalten) mit dem Rasen erhalten. Er hat darauf um Ratte, die ihm verweigert wurde. Ebenso wurde ihm erzwungen, nach der Toilette zu gehen. Bei dieser ganzen Begebenheit war Kapitänleutnant Flug-Hartung zugegen. Beim Abtransport hat der

Matrose Wuttowski auf den Dr. Liebknecht eingeschlagen. Ich habe mit Liebknecht wurde Krull in die Hände eingeschlagen. Da wachte der Chauffeur Janichow und Krull die Karabiner zurecht und verlangten von mir scharfe Patronen, die ich verweigerte. Inzwischen kam ein Offizier, der mir den Befehl gab, diese Wunde nicht mehr lebend aus dem Edenhotel herauszulassen. Ich sollte von meinem Karabiner Gebrauch machen und schießen. Der Offizier kenne ich mit Namen nicht. Der zweite Offizier war Oberleutnant Vogel, der mir denselben Befehl gab. Der dritte Offizier war Oberleutnant Flug-Hartung, der mir denselben Befehl gab und sagte: Ihr Name wird notiert. Wir haben hier eine hohe Prämie von 150 000 Mark auf die beiden Köpfe gesetzt. Diese Befehle, die mir gegeben werden, hätte ich streng auszuführen. Ich laufe darauf, ich mache von meiner Schußwaffe nicht Gebrauch. Darauf erwiderte Flug-Hartung, dann sollte ich den Rasen nehmen. Er sagte: Rosa Luxemburg wird Ihnen durch Oberleutnant Vogel hinaus und in den Arm geführt, um Sie haben nur zuzuschauen, merken Sie sich das. Ich war in Verzweiflung geraten. Der Jäger Dreger sagte zu mir: „Diese hohen strengen Befehle mühen wir schon ausführen.“ Jetzt wurde Frau Luxemburg durch den Oberleutnant Vogel, der sie in den Armen hatte, hinausgeführt. Nach Aussage eines Führers Weinhold hat Frau Luxemburg schon vorher Kolbenhiebe von einem Führer Hoffmann erhalten haben. Von meiner Schußwaffe machte ich nicht Gebrauch, sondern, um meinen Befehl auszuführen, stieß ich nur Frau Luxemburg. Sie fiel um, oder vielmehr Oberleutnant Vogel stieß sie um. Sie wurde sofort in das bereitstehende Auto gefahren. Ich sah Frau Luxemburg nicht an, sondern es waren Dreger, Janichow und Krull. Ich glaube, daß Oberleutnant Vogel dabei nicht gefolgt hat. Ich selber habe auch der Frau Luxemburg fernefter Verletzungen zugeführt, sondern nur leicht gefolgt, um den mir erteilten Befehl auszuführen. Die Offiziere hatten mir nämlich gebot: wenn ich den Befehl nicht ausführe, dann müßte ich auch sterben. Beim Abtransport sprang Liebknecht und Krull auf das linke Trittbrett und

Ich in unmittelbarer Nähe der Nürnbergerg Straße der Frau Luxemburg eine Augen in den Kopf. Das erstemal ging die Pistole nicht los. Darauf sprang er vom Auto und ging die Nürnbergerg Straße zurück in das Edenhotel. Inzwischen ergriffen ein Offizier bei mir und sagte: Sie haben nicht gefolgt. Ich habe mich nicht gemächt. Gehen Sie sofort nach oben vier Treppen (Edenhotel) und lösen Sie den Scheitel da oben ab, mit dem ich da oben nichts los. Da ist auch der Redakteur von der „Roten Fahne“, den mühen Sie erschlagen.“ Auf der Treppe angekommen, hat mich Krull, Vogel, Dreger, ich und Krull umarmt. Du sollst sofort nach oben kommen und Ordnung schaffen, da ich auch der Redakteur von der „Roten Fahne“, den sollst du sofort erschlagen.“

Ich fragte Krull, woher die Befehle kommen, da ich schon meine Befehle hätte. Krull sagte zu mir: Die Befehle kommen von Herrn Hauptmann Papp, die mühen ausgeführt werden.“ Oben fand ein Mann an der Wand. Erinnere ich haben. Krull nahm mir meinen Karabiner ab, sah nach, ob er geladen war und sagte zu mir:

Ich gehe dreimal hin und her, wenn ich das dreitemal zurückkomme, haben Sie zu schießen, das ist das Zeichen. Das Zeichen ist schon oben alles weggeräumt. Das stimmt auch. Ich sah meinen Karabiner. An der Aufregung und Verwirrung fiel er mir aber zu Boden. Der Redakteur der „Roten Fahne“ kam auf mich zu und sagte zu mir: „Kamerad, ich bin nicht, ich habe noch eine Aufgabe zu machen.“ Er wurde in ein Zimmer geführt und vernommen und dann wieder abgeführt. Darauf sagte ein Offizier zu Krull: Sie haben den Mann abgehauen und dafür zu sorgen, daß ihm nichts passiert.“ Ich ging auf meinen Rasen zurück. Unten ankommen, sagte Dreger zu mir: „Du hast ja deinen Befehl doch noch nicht ausgeführt, du hast ja nicht geschossen, denn es hat ja nicht geklappt.“ Dann sagte Dreger, ich ließ mich nach hinten fallen. Ich ging in das Backofenloch zurück. Inzwischen waren die anderen auch zurückgekommen und brühten sich damit, namentlich der Jäger Friedrich, sie hätten Liebknecht ebenfalls erschlagen. Friedrich zeigte mir auf seine Pistole, er habe auch nicht geschossen. Ich fragte Friedrich, wie das gekommen ist. Darauf sagte Friedrich zu mir:

Die Pistole ist künstlich herbeigeführt (es kann auch gelautet haben, die Pistole ist vorzüglich herbeigeführt) worden. Die Offiziere haben das Messer Liebknechts genommen und den Seemann Krull zu See damit in die Hand gehoben, um vorzutäuschen, daß Liebknecht sie angegriffen habe und dann geflüchtet. Die Transportmannschaften haben dann auch gesagt: „Oh Künze, die Luxemburg, die alte Frau, schwimmen schon.“ Ich fragte: „Warum habt ihr denn Frau Luxemburg ins Wasser geschmissen?“ Sie sagten auf Befehl. „Die alte Frau hat nicht mehr verdient.“ Sie hätten auf den Tisch. Es wurde Wein und Cognac getrunken. Ich habe auf dem Strohalp gelegen und war furchtbar aufgeregt und verirrert. Ich wurde gefragt, ob ich mitbringen will, was ich verneinte. Bei Tisch ging es sehr lustig zu. Es wurde viel getrunken. Ich wurde bei Tisch erwischt, hauptsächlich wegen dem Beutemittel zu den Lämbe von allen Offizieren. Es wurde mir gesagt, mir solle nichts anfallen. Ich fragte nach einem anderen schönen Stübchen, da lebe ich glücklich, herrlich und in Frieden. Ich erwiderte aber darauf, daß es mir doch an den Kragen gehen könnte und die Folgen haben könnte.

Musste der Metallarbeitertamp mit einer Niederlage enden?

Das heroische Ringen in der südbayerischen Metallindustrie ist beendet. Beendet mit einem vollen Sieg der Metallindustriellen und einer katastrophalen Niederlage für die Arbeitergemeinschaftspolitik des Hauptvorstandes des DMB. Von einer Niederlage der Metallarbeiter zu sprechen, ist falsch. Denn welcher Kampf wurde mit solch zäher Ausdauer und Geschlossenheit, mit solch Eifer und mit solch großen Entbehrungen, mit solch Zielstreue der Streikenden geführt, drei Monate lang, wie der der südbayerischen Metallarbeiter? Die Metallarbeiter sind nicht die Besiegten, wohl aber die Metallindustriellen. Die Industriellen sind nicht die Sieger über die Metallarbeiter, denn diese wollten kämpfen — entgegen — vom ersten bis zum letzten Augenblick, wohl aber sind die Industriellen Sieger über die reformistischen Führer der Metallarbeiter, die verächtlich die sozialistische Partei des Proletariats, den proletarischen Kampfwillen, der die Säule, das Unternehmertum, geworden haben. Was der Lohnkampf, sondern in erster Linie der Kampf um die Erhaltung der 46-Stundenwoche war das Kampfbild auf Seiten der Arbeiter. Wer diese Aufgabe jetzt nach Ablauf des Kampfes vertuschen will, wer seine Schuld verdecken will, indem er die angeblichen materiellen Vorteile des Kampfergebnisses in den Vordergrund stellt, ist entweder ein Egel oder ein Demagoge. Nicht nur die Kommunisten, sondern vor allem auch die „Metallarbeiter“, der Hauptvorstand des DMB, der DMB, und namhafte Führer der Arbeiterbewegung haben wiederholt betont: Der Kampf geht um die 46-Stundenwoche. Für oder gegen den 46-Stundenkampf ist die Lösung.

Wenn der Hauptvorstand des DMB, wenn der DMB, die Bedeutung des Kampfes für die gesamte Arbeiterchaft erkannt haben, welche Maßnahmen ergreifen diese Instanzen, um den Erfolg der Metallarbeiter zu sichern? Die Absicht der Unternehmer war, beizweife die einzelnen Gruppen nacheinander abzukämpfen. In Bayern begann der Kampf. Würtemberg folgte in 14 Tagen. Weder die Unternehmer noch der Hauptvorstand des DMB, rechnen mit der Entschlossenheit und Ausdauer der Metallarbeiter. Es folgten nach Wochen Baden, zuletzt Frankfurt. Daß der Kampf in all den genannten Bezirken kommen wird, war von vornherein klar. Kampf war bekannt, daß überall um die 46-Stundenwoche der Kampf geführt wird.

Rednete der Hauptvorstand mit einem Erfolg des Kampfes? Wenn nicht, dann hat er mit der Aufnahme des Kampfes ein unvorstellbares Verbrechen verübt, ein hunderten tausenden Metallarbeitern und ihren Familien, die teilweise zwölf Wochen die Arbeiterinstanzen auf sich genommen haben, und hat der Hauptvorstand an einen Erfolg geglaubt, dann war es nicht minder ein Verbrechen, wenn er glaubte, sich an diesem Kampfe mit den Maßnahmen begnügen zu können, die selbst bei jedem Lohnkampf sich als untauglich erweisen. Die materiellen Anreizungsaktionen für die Streikenden, das war die einzige Absicht des Hauptvorstandes und des DMB. Zudem kam der DMB, mit seiner „Hilfsaktion“ — ganze 5 km. 3 Mark Erwerbbeitrag pro Mitglied — erst in der letzten Woche des Kampfes. In der Tat ein Hohn auf eine wirkliche Solidaritätsaktion. Ein Streiken zwischen den Kollisionsgrenzen der Unternehmer und denen der Gewerkschaften wird immer zu ungunsten der letzteren enden. Der Streikende wird dabei immer zuerst die Rute ausgereicht. Das Unternehmertum hatte ein Interesse daran, die Kämpfe auf die Metallindustrie zu beschränken. Demgegenüber hat sich der Hauptvorstand der einzigen Maßnahme, die einen Erfolg für die Streikenden und Ausgelagerten verbrieft hätte und die darin bestand, sich mit dem DMB oder einzelnen Gewerkschaften in Verbindung zu setzen, um einen Kampfbündnis der übrigen Arbeiter in Südbayern herbeizuführen, trotzdem das die Kommunikation immer zu fördern, verschloßen.

Warum haben Hauptvorstand und DMB, die Erweiterung des Kampfes abgelehnt? Es sind dieselben Gründe, die anlässlich des letzten Bergarbeiterstreits in England der englische Bergarbeiterführer Thomas Hubert, er sagte: „wenn andere Arbeitergruppen die Bergarbeiter durch einen Kampfbündnis unterstützen, dann wird es ein Kampf, der mit dem Sturz des englischen Kapitalismus und der englischen Monarchie enden muß.“ Aus Rücksicht darauf, daß die Herrschaft der Bourgeoisie gefährdet werden könnte, hat Thomas der englischen Bergarbeiter verweigert. In Deutschland haben die DMB nicht heller. Ein Kampfbündnis heißt: Lämbe der Eisenbahner, der Bergwerks-Gemeinde- und Staatsarbeiter in Südbayern mit den Metallarbeitern hätte zur Folge gehabt, daß das Unternehmertum nicht aus bis heute seinen kapitalistischen Maschinapparat aufgeben hätte gegen die Arbeiterchaft. Diesen Kampf hätten die Hauptvorstand und der DMB, genau je, wie ihn das Unternehmertum fürchtete. Das nicht-Kampfbündnis des Hauptvorstandes wurde hunderten tausenden Streikenden und Ausgelagerten zum Verhängnis und wird in der Folge zum Verhängnis des Hauptvorstandes selber werden.

Der Hauptvorstand des DMB, beugte sich vor dem Machtwillen der Metallindustriellen und gab die 46-Stundenwoche preis. Alle Verhandlungsinstanzen, alle Spitzengremien, alle noch in existierenden Formulierungen täuschen darüber nicht hinweg, daß anstelle der 46-Stundenwoche und hauptsächlich bald eine noch längere Arbeitszeit in der Metallindustrie tritt. Der Hauptvorstand gab die 46-Stundenwoche prinzipiell preis in Heibelberg, als er, er, wie die Verhandlungen nicht scheitern zu lassen, die 46-Stundenwoche als Verhandlungsbasis vorgeschlagen hat. Fast einstimmig lehnten dies die Metallarbeiter bei der Urabstimmung ab. Von dieser Abstimmung an hat der Hauptvorstand ein lauteseres Spiel mit den Metallarbeitern getrieben. Von diesem Augenblick an redmete er, wie das Unternehmertum, darauf, daß nach einigen Wochen weiteren Streiks die Metallarbeiter ermattet und abgetrieben sich dem

