

Klassenkampf

Organ der Kommunistischen Partei Deutschlands für Halle-Merseburg

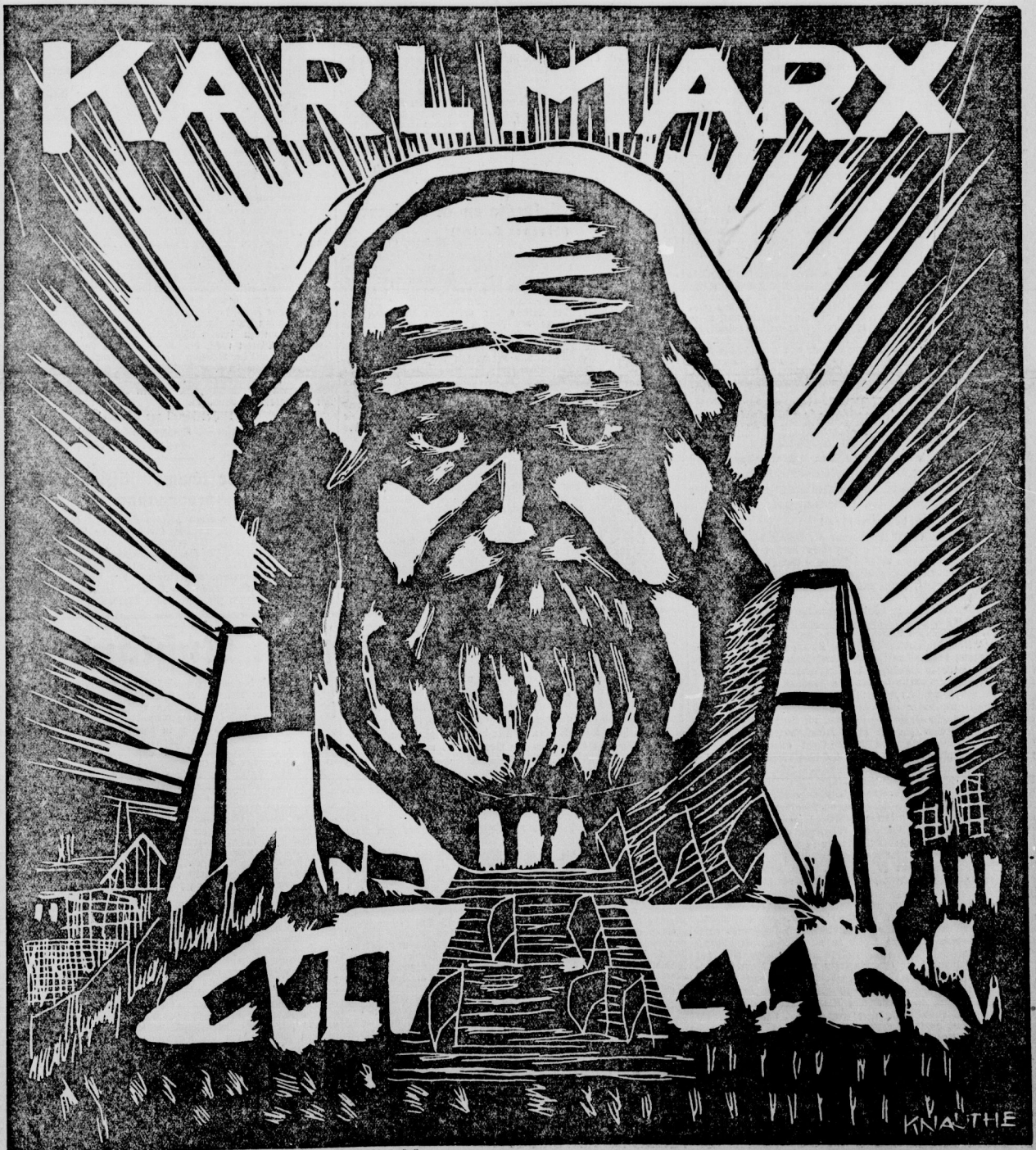
Erscheint wöchentlich nachm. Bezugspreis frei Haus monatl. 3500 M., durch die Post 2500 M., ohne
Zustell- und Gebührl. Druck u. Verlag: Produkt-Gesellschaft, f. d. Partei Halle-Merseburg, eGmbH,
Halle, Verdenstr. 14. Telefon 1045 1047 2251. Schriftleitung: Schreibst. 12-1 u. 4-5 Uhr

Der Anzeigenpreis beträgt 110 M. für den Zehnmeter Höhe und Spalte; 500 M. für Kettwer-
anztel. an den originalen Textteilen. Anzeigen bis vormittags 9 Uhr erbeten. Schrift-
leitung: Commerz- und Vertriebsamt, Halle. Postfachkonto: Verden 1068 88 Verden Str. Halle

Einzelpreis 150 Mark

Mittwoch, den 14. März 1923

3. Jahrgang, Nr. 62



Entwurf: Martin Knauth; Bleichstift: Abteilung Buchdruckerei Produkt-Gesellschaft, Halle.

Am Grabe von Karl Marx

Gedächtnisrede gesprochen von F. Engels (1888)

Am 14. März, nachmittags ein Viertel vor drei, hat der größte lebende Denker aufgehört zu denken. Kaum zwei Minuten allein gelassen, fanden wir ihn beim Eintreten in seinem Sessel müde erschollener — aber für immer.

Was das kämpfende europäische und amerikanische Proletariat, was die hundertjährigen Arbeiterparteien an diesem Mann verloren haben, das ist gar nicht zu ermessen. Weder genug wird sich die Erde fühlen machen, die der Tod dieses Genies gelassen hat.

Wir darfen das Gedenken der Entdeckung der organischen Natur, so endliche Marx das Entdeckungsgesetz der menschlichen Geschichte, die bisher unter den Überlegungen verdeckte einfache Tatsache, daß die Menschen vor allen Dingen zuerst essen, trinken, wohnen und sich kleiden müssen, ehe sie Politik, Wissenschaft, Kunst, Religion usw. treiben können, daß also die Produktion der unmittelbaren materiellen Lebensmittel und damit die jedesmalige ökonomische Entwicklungsstufe eines Volkes oder eines Sozialstandes die Grundlage bildet, auf der sich die Staatsverfassungen, die Rechtsanschauungen, die Kunst und selbst die religiösen Vorstellungen der betreffenden Menschen entwickeln haben und aus der sie daher auch erklärt werden müssen — nicht, wie bisher gelehrt, ungeschicht.

Damit nicht genug, Marx ertheilte auch das spezielle Bewegungsgebot der heutigen kapitalistischen Produktionsweise und der von ihr erzeugten zurechtgerissenen Weltanschauung. Mit der Entdeckung des Mehrwertes war ihm plötzlich Licht geworden, während alle früheren Untersuchungen sowohl der bürgerlichen Ökonomen wie der sozialistischen Kritiker im Dunkel lag verirrten hatten.

Jetzt solcher Entdeckungen sollten für ein Leben genügen. Glaubt sich schon der, dem es vergönnt ist, nur eine solche zu machen. Aber auf jedem einzelnen Gebiete, das Marx der Untersuchung unterwarf, und dieser Gebiete waren ihre viele, und teils hat er bloß flüchtig berührt — auf jedem, selbst auf dem der Wahrheithaft, hat er selbständige Entdeckungen gemacht.

So war der Mann der Wissenschaft. Aber das war noch lange nicht der halbe Mann. Die Wissenschaft war für Marx eine geistigste Bedenke, eine revolutionäre Kraft. So seine Freude er haben konnte an einer neuen Entdeckung in irgendeiner theoretischen Wissenschaft, deren praktische Wirkung vielleicht noch gar nicht absehbar — eine ganz andere Freude empfand er, wenn es sich um eine Entdeckung handelte, die sofort revolutionäre Einwirkung in die Wirklichkeit, in die geschichtliche Entwicklung überhaupt. So hat er die Entdeckung der Entdeckungen auf dem Gebiete der Elektrizität und zuletzt noch die von Marie Curie genau verfolgt.

Denn Marx war vor allem Revolutionär. Wissenschaften, in dieser oder jener Weise am Stütz der kapitalistischen Gesellschaft und der menschlich geordneten Staatsverfassungen, mitzutun an der Befreiung des modernen Proletariats, dem er zuerst das Bewußtsein seiner eigenen Lage und seiner Bedürfnisse, das Bewußtsein der Bedingungen seiner Emancipation gegeben hatte — dies war sein ständiger Lebenszweck. Der Kampf war sein Element. Und er hat gekämpft mit einer Keckheit, einer Zähigkeit, einem Ehrgeiz, einem Eifer, die keine Rheinische Zeitung 1842, Pariser Vorwärts 1844, Straßer Deutsche Zeitung 1847, Neue Rheinische Zeitung 1848 bis 1849, New York Tribune 1852 bis 1861 — dazu Kampfbroschüren die Menge, Arbeit in Vereinen in Paris, Straß und London, bis endlich die große Internationale Arbeiterassoziation als Krönung des Kampfes entstanden — wäplich, das war wieder ein Akt, das war sein Ehrgeiz noch sein konnte, hätte er auch sonst nichts geleistet.

Und deswegen war Marx der Bekanntheit und besterleumte Mann seiner Zeit. Regierungen, absolute wie republikanische, wichen ihm aus, Könige, Kaiser, Königin und extrem-demokratische, legten ihm ein Verbot auf, seine Lehren zu predigen. Er hat alles Beileide wie Entschuldig, achtete nicht auf, er wollte nur, wenn angeseher Jüngling da war. Und er ist gestorben, verehrt, geliebt, beehrt von Millionen revolutionärer Arbeiter, die von den höchsten Bergern an über ganz Europa und Amerika bis Australien hin wohnen, und die kann es nicht sagen, er modie noch trennen Gegen die Welt, aber Marx sein größtes Verdienst.

Seine Welt — und durch die Jahrhunderte fortleben und so auch sein Werk.

Aufriehung der internationalen Einheitsfront gegen den Fasjismus

Offener Brief an die Exekutiven der Londoner und Wiener Internationale, der Antilebender Gewerkschafts-internationale, der Arbeiterjugendinternationale und der sozialistischen Internationale

Werte Genossen!

In allen Ländern erhebt sich drohend die Gefahr des Fasjismus. In Italien wüthet der fasjistische Fasjismus bereits seit Monaten in sozialistischer Weise gegen die Arbeiter ohne Unterscheid der Partei und der Organisation. Sozialisten, Kommunisten und Gewerkschaftler jeder Richtung stellen als Opfer der fasjistischen Widerstandsbanden.

Die Arbeiterklasse in allen Ländern, ohne Unterscheid der Richtung und Partei, hat das gemeinsame Interesse und die selbstverständliche Pflicht, dem kampfenden italienischen Proletariat durch eine internationale Aktion der Solidarität seinen Kampf zu erleichtern. Die Überwindung der italienischen Arbeiterbewegung würde in allen Ländern ein einseitiges Vordringen des Fasjismus und eine verheerende Bedrohung aller Arbeiterparteien darstellen.

Mit Ausnähme des Kongresses der kommunistischen Internationale hat sich daher das internationale proletarische Komitee gebildet, das sich zur Aufgabe setzt, die internationale proletarische Solidarität durch das italienische Proletariat durch Schaffung einer gemeinsamen Abwehrfront aller proletarischen Organisationen ohne Unterscheid der Richtung einzusetzen.

Zus am Vertreter der kommunistischen Internationale, der Italien Gewerkschaftsinternationale und der kommunistischen Jugendinternationale zusammengelegte provisorische Komitee wendet sich daher mit diesem Schreiben an die Weltorganisation der übrigen internationalen proletarischen Organisationen, um sie anzufordern, ihre Bereitwilligkeit zur Schaffung eines gemeinsamen Komitees, zur Bekämpfung des Fasjismus in Italien und darüber hinaus in allen Ländern und zur Unterstützung der Opfer des italienischen Fasjismus zu bekunden. Das Komitee soll aus Vertretern aller internationalen Organisationen zusammengesetzt sein.

Die erste Aufgabe des gemeinsamen Komitees ist die Schaffung eines internationalen Kampfbundes, der die Mittel liefert, um durch Tat, Wort und Schrift den Fasjismus vereinzelt zu bekämpfen und seine Opfer zu unterstützen. Eine entsprechende internationale Sammelaktion für diesen Zweck wird bei ständiger Unterstützung durch alle Parteien und alle Gewerkschaften zweifellos große Mittel aufbringen. Zu den nächsten Aufgaben des gemeinsamen Komitees gehören: Die Herausgabe eines regelmäßigen, internationalen Bulletin, eine regelmäßige unpolitische Protestkampagne gegen den Fasjismus in der gesamten internationalen Arbeiterpresse und die Einsetzung und Durchführung politischer und wirtschaftlicher internationaler Kampfkampagnen gegen den italienischen Fasjismus.

In Fortschritten konnte der Terror der Reaktion wissen, ohne daß ihm das internationale Proletariat fraulohn in den Arm gesellen würde. Italien darf kein zweites Deutschland werden! Wie ermanen daher von euch eine Antwort, die die Herbeiführung der internationalen proletarischen Einheitsfront ermöglicht. Wir ermanen umgehende Mitteilung, ob Ihr bereit seid, Vertreter zu einer gemeinsamen Besprechung zu entsenden, deren Zusammen-

Der Krieg im Westen

Das Blutbad in Buer

Die Arbeiter der beiden in Buer erschossenen französischen Offiziere sind noch nicht gefasst. Nach bürgerlichen Bekundungen sind zwei französische Soldaten in Buer befreit. Sie sollen als Räter in Betracht kommen. Obwohl sich die zahlreichen französischen Detachements weder im besetzten noch im unbesetzten Gebiet, ohne sofort erlassen zu werden, bewegen können, hat man eigentümlicherweise die beiden Detachements von Buer nicht festhalten können.

Die französische Offiziersklasse hat den unglücklichen Fall benützt, um über Buer den schärfsten Militärterror zu verhängen, der bereits zahlreiche Opfer gefordert hat. Ein als angehöriger Räter denunzierter deutscher Kriminalbeamter Burghoff und sein Alibizeuge, Mörder von Westphalen, wurden am 11. März verhaftet und nach bestimmten Mafnahmen nach unheimlichen Misshandlungen auf des Platz entlassen. Tatsächlich sollen sie auf Befehl französischer Offiziere nacheinander erschossen worden sein. Der Oberbürgermeister von Buer wurde als Geisel verhaftet. Ein aus Gefangenen zusammengesetzter Krankenführer P. Fabber, der die drakonischen Verhörensoffiziere nicht konnte, wurde am Abend des 11. März von französischen Soldaten nach Instruktion der Offiziere furchend erschossen.

Der Krieg im Westen

Provoatoure in Dortmund

Am letzten Sonntag hatte sich in Dortmund ein falschlicher Provoatoure drei betrunkene französische Soldaten angegeschlossen und in einem Lokal Publikum und Soldaten wechselseitig aufeinander geschossen. Die Franzosen schloffen föhlich und verließen einen Postenbestimmten Arbeiter über dem Arbeiter über dem Arbeiter auf des Kranenbau. In das mehrere leichter Verletzte eingestrichen wurden.

Wer plündert in Essen?

Zur Abwehr niederträchtiger Verleumdungen hat die KPD in Rheinland-Westfalen folgendes Plakat öffentlich anhängen lassen: In den letzten Nächten ist in Essen eine Bande aufgezogen und hat unter dem Namen der „Internationalen“ und der Angabe, sie käme im Auftrag der kommunistischen Partei, eine ganze Reihe Geschäfte usw. ausgeplündert. In der Nacht vom Sonnabend Sonntag hatte diese angeblich kommunistische Bande

Wer plündert in Essen?

einen Angriff auf das „Ruh-Ges“, die kommunistische Parteizentrale, beabsichtigt. Er wurde vereitelt. Einige Verbrecher wurden festgenommen.

Die kommunistische Partei stellt fest: Unsere Unterführungen haben ergeben, daß die Bande sich aus gewerkschaftlichen Verbrechern und Geiseln, die vor keiner Tat zurückschrecken, zusammensetzt.

Die wahren Führer sind die Fasjisten, die sich im Hintergrunde aufhalten. Diese nationalistischen Reaktionäre haben den Verbrechern gesagt, sie müßten sich an revolutionäre Ziele plündern, hauptsächlich bei Banken, damit die ganze Welt sehe, daß durch die bürgerliche Besetzung des Ruhrgebietes ein Chaos entsteht, ähnlich dem, was in Oberösterreich geschehen ist. Sie sollten dabei die „Internationale“ fügen, damit man das Volk gleichgültig gegen die Kommunisten und alle Hoffendenden Arbeiter aufwiehen könne. Als wir gegen dieses Treiben vorgingen, beschloffen sie, das Gebäude des „Ruh-Ges“, zu fäimen und in die Luft zu jagen.

Arbeiter, Angehörige, Beamte! Wir wollen nicht die Rolle einer Ordnungspolizei im alten kapitalistischen Staate übernehmen. Aber hinter dieser Plünderungen steht doch mehr. Es soll eine Vorkommstimmung gegen die fallenbewegte Arbeiterkraft erzeugt werden. Die Fasjisten haben ihre Hand im Spiele. Sie arbeiten damit auch den Franzosen in die Hände, die auf Grund der Plünderungen denn zu immer härteren Maßnahmen greifen können. Kollaps! Partei nicht, bis man Euch wie Hunde niederstößt. Aber nicht mit der Bildung von Arbeiter-Sonderparteien in allen Vertriebs! Euch selbst müßt Ihr schützen gegen die reaktionären Angriffe! Auch sozialdemokratische Zeitungen, wie z. B. in Oberösterreich-Barmen und in München wurden bereits von den Fasjisten mit Handgranaten beworfen.

Rücker schnell zur Abwehr! Kommunistische Partei Deutschlands, Bezirk Rheinland-Westfalen-Nord.

Erfolge der kommunistischen Pressepropaganda

Durch Veranlassung eines „Roten Sonntags“ konnten die Genossen im Ruhrgebiet für die kommunistische Presse 1968 neue Momente gewinnen. Es wurden in einzelnen Gemeinden; für das „Ruh-Ges“, 356, für die „Wirtschaftliche Arbeiter-Zeitung“ 790 und für die „Arbeiter-Zeitung“ Gesamtdeutsch-Bauer 840 neue Leser. Nicht auszuweisen, sondern weiterbauen! Der Erfolg der Genossen im Ruhrgebiet muß auch den Genossen unseres Verbreitungsgebietes ein Ansporn zur gesteigerten Werbetätigkeit sein.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Das nennt man Preisabbau

Alle Euro-Genossen schreien nun von Preisabbau. Dabei ist es gerade der Staat und sind es die Kommunen, die fähig und munter Preise und Tarife erhöhen. Selbst die „Deutsche Allgemeine Zeitung“ muß konstatieren, daß der Preisabbau eine Illusion ist. Wirklich schreibt das „Einkaufsblatt“ (Nr. 119/117):

„Marx kann jetzt im großen Verdacht sein im Hinblick auf fast 7000 RM, nur so viel fähig, wie für 5000 RM. im Ausland. Mit anderen Worten: das Ausland kauft bei sich jetzt billiger als in Deutschland.“

Ueber-Weltmarktpreise und dazu Lohnabbau, das ist die neueste Sozialpolitik in der Ober-Respublik.

Der Krieg im Westen

Das Blutbad in Buer

Die Arbeiter der beiden in Buer erschossenen französischen Offiziere sind noch nicht gefasst. Nach bürgerlichen Bekundungen sind zwei französische Soldaten in Buer befreit. Sie sollen als Räter in Betracht kommen. Obwohl sich die zahlreichen französischen Detachements weder im besetzten noch im unbesetzten Gebiet, ohne sofort erlassen zu werden, bewegen können, hat man eigentümlicherweise die beiden Detachements von Buer nicht festhalten können.

Die französische Offiziersklasse hat den unglücklichen Fall benützt, um über Buer den schärfsten Militärterror zu verhängen, der bereits zahlreiche Opfer gefordert hat. Ein als angehöriger Räter denunzierter deutscher Kriminalbeamter Burghoff und sein Alibizeuge, Mörder von Westphalen, wurden am 11. März verhaftet und nach bestimmten Mafnahmen nach unheimlichen Misshandlungen auf des Platz entlassen. Tatsächlich sollen sie auf Befehl französischer Offiziere nacheinander erschossen worden sein. Der Oberbürgermeister von Buer wurde als Geisel verhaftet. Ein aus Gefangenen zusammengesetzter Krankenführer P. Fabber, der die drakonischen Verhörensoffiziere nicht konnte, wurde am Abend des 11. März von französischen Soldaten nach Instruktion der Offiziere furchend erschossen.

Der Krieg im Westen

Provoatoure in Dortmund

Am letzten Sonntag hatte sich in Dortmund ein falschlicher Provoatoure drei betrunkene französische Soldaten angegeschlossen und in einem Lokal Publikum und Soldaten wechselseitig aufeinander geschossen. Die Franzosen schloffen föhlich und verließen einen Postenbestimmten Arbeiter über dem Arbeiter über dem Arbeiter auf des Kranenbau. In das mehrere leichter Verletzte eingestrichen wurden.

Wer plündert in Essen?

Zur Abwehr niederträchtiger Verleumdungen hat die KPD in Rheinland-Westfalen folgendes Plakat öffentlich anhängen lassen: In den letzten Nächten ist in Essen eine Bande aufgezogen und hat unter dem Namen der „Internationalen“ und der Angabe, sie käme im Auftrag der kommunistischen Partei, eine ganze Reihe Geschäfte usw. ausgeplündert. In der Nacht vom Sonnabend Sonntag hatte diese angeblich kommunistische Bande

Wer plündert in Essen?

einen Angriff auf das „Ruh-Ges“, die kommunistische Parteizentrale, beabsichtigt. Er wurde vereitelt. Einige Verbrecher wurden festgenommen.

Die kommunistische Partei stellt fest: Unsere Unterführungen haben ergeben, daß die Bande sich aus gewerkschaftlichen Verbrechern und Geiseln, die vor keiner Tat zurückschrecken, zusammensetzt.

Die wahren Führer sind die Fasjisten, die sich im Hintergrunde aufhalten. Diese nationalistischen Reaktionäre haben den Verbrechern gesagt, sie müßten sich an revolutionäre Ziele plündern, hauptsächlich bei Banken, damit die ganze Welt sehe, daß durch die bürgerliche Besetzung des Ruhrgebietes ein Chaos entsteht, ähnlich dem, was in Oberösterreich geschehen ist. Sie sollten dabei die „Internationale“ fügen, damit man das Volk gleichgültig gegen die Kommunisten und alle Hoffendenden Arbeiter aufwiehen könne. Als wir gegen dieses Treiben vorgingen, beschloffen sie, das Gebäude des „Ruh-Ges“, zu fäimen und in die Luft zu jagen.

Arbeiter, Angehörige, Beamte! Wir wollen nicht die Rolle einer Ordnungspolizei im alten kapitalistischen Staate übernehmen. Aber hinter dieser Plünderungen steht doch mehr. Es soll eine Vorkommstimmung gegen die fallenbewegte Arbeiterkraft erzeugt werden. Die Fasjisten haben ihre Hand im Spiele. Sie arbeiten damit auch den Franzosen in die Hände, die auf Grund der Plünderungen denn zu immer härteren Maßnahmen greifen können. Kollaps! Partei nicht, bis man Euch wie Hunde niederstößt. Aber nicht mit der Bildung von Arbeiter-Sonderparteien in allen Vertriebs! Euch selbst müßt Ihr schützen gegen die reaktionären Angriffe! Auch sozialdemokratische Zeitungen, wie z. B. in Oberösterreich-Barmen und in München wurden bereits von den Fasjisten mit Handgranaten beworfen.

Rücker schnell zur Abwehr! Kommunistische Partei Deutschlands, Bezirk Rheinland-Westfalen-Nord.

Erfolge der kommunistischen Pressepropaganda

Durch Veranlassung eines „Roten Sonntags“ konnten die Genossen im Ruhrgebiet für die kommunistische Presse 1968 neue Momente gewinnen. Es wurden in einzelnen Gemeinden; für das „Ruh-Ges“, 356, für die „Wirtschaftliche Arbeiter-Zeitung“ 790 und für die „Arbeiter-Zeitung“ Gesamtdeutsch-Bauer 840 neue Leser. Nicht auszuweisen, sondern weiterbauen! Der Erfolg der Genossen im Ruhrgebiet muß auch den Genossen unseres Verbreitungsgebietes ein Ansporn zur gesteigerten Werbetätigkeit sein.

Leben * Wissen * Kunst

Lynn Menzpiegel und Lamm Goedzat

12 | Von Charles de Colker

Philipp hatte Maria von Portugal geheiratet und ihre Besitztungen der Krone Spanien einverleibt. Sie genas des Todes, des großen spanischen Königs. Doch er liebte seine Gattin nicht. Die Königin litt an den Folgen ihres Kindesterbens. Sie hinterließ das Bett und hatte ihre Ehrenämter bei sich, darunter die Herzogin von Alba. Philipp ließ sie oftmals allein, um Krieger vorzubereiten zu leben, und alle Herren und Damen vom Hofe taten dasselbige. Als hielt es auch die Herzogin von Alba, die hochgebildete Wittfrau der Königin.

Um diese Zeit nahm das geistliche Gericht einen allmählichen Bildhauer entgegen, welcher römischer Katholik war. Dem hatte ein Mönch den ausübendsten Preis für ein Holzbild Unserer lieben Frau verweigert und er hatte dem Bild mit dem Meißel im Gesicht geschlagen und gesagt, daß er lieber sein Bett gerühret, denn es ihm Schmeichelei bereiten sollte. Er ward nun dem Mönche als Silberarbeiter verlagert, ohne Erbarmen gelehrt und beurteilt, lebendig verbrannt zu werden. Während der Folter hatte man ihm die Fußböden verbrannt, und da er mit dem Sanbenito*) angetan vom Kerker zum Scheiterhaufen geführt ward, sagte er:

„Haut die Füße ab! Haut die Füße ab!“
Wahrscheinlich hat er sich nicht wehrt, und es ward ihm wohl, aber er lachte nicht.

Die Ehrenämter verließen die Königin, um der Verbrüderung beizuwohnen, und nach ihnen die Herzogin von Alba. Da sie den allmählichen Bildhauer sterben hörte, wollte sie das Schauspiel mit ansehen und ließ die Königin allein.

Da nun Philipp mit seinen hohen Ministern, Prinzen, Grafen, Ritters und Damen zugegen war, ließste man den Bildhauer mit einer langen Kette an einen Nagel in einem Kerker von brennendem Erdboden und Reißbühnen, auf daß er langsam gelehrt werde, wenn er dem schmerzlichen Feuer entrinnen und sich an den Nagel halten wollte. Und alles blühte ihm neugierig an, wie er nachher über sich nach und verurteilte, seine Schwefelkerze der Straftat entgegenzuschlagen.

Zur letzten Zeit hatte die Königin Maria in ihrem Wochenbett darft. Sie sah eine halbe Melone auf einer Schüssel, schleifte sich aus ihrem Bette, ob die Melone und ließ nichts davon übrig. Dann brach sie in Schweiß aus und schliefte, denn das Fleisch der Melone war kalt. Sie fiel auf den Fußboden und konnte kein Glied rühren.

„Ach, sprach sie, ich würde wieder warm werden, wenn mich jemand ins Bett trüge.“
Da hörte sie den armen Bildhauer schreien: „Haut die Füße ab!“

„Ach, sprach die Königin Maria, ist das ein Hund, der zu meinem Tode heult?“

In diesem Augenblicke, da der Bildhauer ringsum nur Gefährter hilfsloser Freunde erlöste, gebot er Flanterns, des Landes der Männer, freunde die Arme, schleppte seine lange Kette hinterdrein, ging auf die flammenden Stroß und Reißbühnen und mit seinen Händen, verklärte die Arme und sprach:

„Wie haben die Flammen angeht den spanischen Heiter. Haut die Füße ab, doch nicht mir, sondern ihnen, daß sie immer zum Werden laufen. Es lebe Flanterns in die Ewigkeit!“

Und die Damen flüchteten ihm Beifall und riefen um Gnade, da sie seine hohe Stellung sahen. Und er starb.

Die Königin Maria hinterließ am ganzen Leibe, sie meinte, ihre Schwere Hauptknoten der Straftat des nahenden Todes. Sie streckte Arme und Beine aus in's Irrende.

„Gott mich in mein Bett, auf das ich warm werde.“
Und sie starb.

Und also lächelte Philipp allerorten Tod, Mut und Tränen, nach der Weissagung Katholiken, der guten Zauberin.

Doch Menzpiegel und Ase liebten sich heiß. Es war am Ende des Aprilmonats, und alle blühenden Bäume, alle lauchstehenden Pflanzen, barten den Mai, der von einem Frauen degletet, blühten, wie ein Blumenstrauch, auf die Erde kommt und die Nachtigallen in den Wäldern singen heißt.

Oh freuten Menzpiegel und Ase sich außer auf den Wegen umher. Ase hing an Menzpiegels Arm und hielt ihn mit beiden Händen umfaßt. Er fand an diesem Ziele Gehtalen und schlang oft seinen Arm um ihre Hüften, um sie besser zu halten, wie er sagte. Es war glückselig, aber er sprach nicht.

Der Wind rief den Namen der Ase warm und noch über die Wege. In der Ferne rauschte das Meer trag im Sonnenlicht. Menzpiegel war hoffärtig wie ein junger Teufel, aber Ase war verständig ob ihrer Freunde, gleich einer kleinen Heiligen aus dem Paradies.

Sie schmeckte den Kopf an Menzpiegels Schulter; er sagte ihre Hände und küßte sie im Gehen auf die Stirn, die Wangen und ihren lieblichen Mund. Doch sie schwieg.

Nach einigen Stunden waren sie heiß und durstig, tranken Milch beim Bauern und waren doch nicht erquält.

Sie setzten sich am Rand eines Grabens auf den Rasen. Ase war ganz bleich und nachdenklich und Menzpiegel betrachtete sie ganz allein.

„Du bist traurig?“ fragte sie.
„Ja“, sagte er.
„Warum?“ fragte sie.
„Ich weiß nicht“, sprach er, „aber diese Apfel- und Kirschbäume in voller Blüte, diese hohe Luft, die wie mit dem Feuer des Lichtes geladen ist, diese Maitemperaturen, die sich erötend auf den Wägen ähnen, der Schicksal dort nach und immer mehr.“

„Was sagst du, daß ich mich so unruhig fühle und immerdar bereit bin, zu sterben oder zu schlafen? Und mein Herz schlägt so hart, wenn ich die Vögel in den Bäumen erwachen höre und die Schwalben läßt, die wieder da sind. Dann möchte ich weiter wandern als Sonne und Mond. Und bald ist mir kalt, bald heiß, ich weiß, ich möchte ich würde nicht mehr auf dieser erdarmlichen Welt oder ich könnte hier, die mich liebt, tauglich leben gehen.“

seinen Reumund ein. Es fand sich nur, daß er ein schlummernder Spötter war, welcher sich ohne Unterlaß über seinen Nächsten lustig machte, doch hatte er nichts über den Berggott, die Frau Maria und die Herren heiligen Verleser gesagt. Darum war sein Urteil gelinde; ansonst wäre er mit glühenden Eisen im Gesicht gebrandmarkt und bis aufs Blut gereinigt worden.

An Anhebung seiner Augen deuteten ihm die Richter nur, in der ersten Prozeßion, die von der Kirche kommen würde, im Dienste, barhäuptig und barfuß und mit einer Kerze in der Hand hinter den Richter zu treten.

Solches geschah am Tage der Himmelfahrt. Dieweil die Prozeßion in die Kirche zurückkehrte, mußte er unter der Vorhalle der Frauenkirche stehen bleiben und dort ausrufen: „Dank dem Herrn Jesus! Dank den Herren Priestern! Ihre Gebete tun den Seelen im Jenseitigen wohl und sind gar hilfreich; und jedes Paternoster ist ein Kübel voll, der auf ihren Köpfen fällt.“

Und das Volk hörte ihm mit großer Andacht zu, nicht ohne zu lachen.

Reim Pfingstfest mußte er abermals im Sand, barhäuptig und barhäuptig und mit einer Kerze in der Hand der Prozeßion folgen. Da sie in die Kirche zurückkehrte, trat er unter die Vorhalle, hielt die Kerze eine Kerze und sprach mit lauter, heller Stimme, nicht ohne etliche läppische Fragen zu schließen:

„Die Gebete der Christen sind für die Seelen im Jenseitigen eine große Verankerung; aber die des Dekanats Unserer lieben Frau, des heiligen Mannes, der in der Ausübung aller Tugenden vollkommen ist, dämmert so trefflich die Qualen des Feuers, daß es sich nicht in's Irrende wandelt. Aber die Marienkerze tragen kein Licht davon.“

Und das Volk hörte wiederum mit großer Andacht zu, nicht ohne zu lachen, und der Dekan: lächelte mit geistlichem Behagen.

Darauf ward Menzpiegel drei Jahre des Landes Wandern verurteilt und ward ihm auferlegt, eine Pilgerfahrt nach Rom zu machen und die Stationen des Heiligen zu besuchen. Als er nach drei Jahren wieder heimkehrte, sprach er: „Aber ich gab er noch keinem Sohn und verließ ihn mit einem Pilgerkleid. Der war am Tag seiner Reise gar traurig. Er umarmte Ase und Soetilla, die schmerzensehrte Mutter, die ganz in Tränen zerfloß. Sie geleiteten ihn ein Stück Weges in Gesellschaft etlicher Bürger und Bürgerfrauen.“

(Fortsetzung folgt.)

Karl Marx und das Gleichnis

Von F. Mehring*)

In einer Anmerkung zu dem Nachwort, das Karl Marx der zweiten Auflage des „Kapital“ hinzugefügt, lautet er: Die dreimaligen Festsätze der deutschen Vulgarökonomie scheinen Eitel und Verhüllung meiner Schrift. Niemand kann die literarischen Mängel meiner Schrift das „Kapital“ strenger beurteilen als ich selbst. Dennoch will ich zu Aus und Freud dieser Herren und ihres Publikums hier ein englisches und ein russisches Zitat anfügen. Und in dem russischen Zitat wird gesagt, daß Marx ein nicht von fern der Weisheit deutscher Gelehrter sei, die ihre Bücher in so verfinstelter und trockener Sprache schreiben, daß gewöhnlichen Sterblichen der Kopf davon frade.

Die Sprache von Karl Marx verdient eingehend untersucht zu werden: eine solche Untersuchung würde ein nicht uninteressantes Ergebnis liefern. Die Sprache von Karl Marx ist nicht uninteressant, sie ist leicht zu verstehen, und sie ist nicht ohne einen gewissen Reiz. Sie ist eine Sprache, die man gerne liest, und die man gerne versteht. Sie ist eine Sprache, die man gerne liest, und die man gerne versteht.

Dieser Zitate gegenüber genügt es, das Wort des Aristoteles zu zitieren, monach das Kennzeichen des Genies es sei, das Gleichnis zu erkennen. Man kann zwar behaupten, daß das Kennzeichen des Genies ebenso das Kennzeichen des Stumpers sei, zwischen der Sprache und der Sprache Goethes im achtzehnten Jahrhundert liegt der Unterschied und Marxismus des siebzehnten Jahrhunderts, von dem schon Albrecht von Haller sagte, daß er ein „Gleichnis“ wie auf Pfalen schwimmender Bombast“ sei. Allein diese Tatsache ist gar keine Bezeichnung, sondern nur eine Feststellung des Wirklichen. Die Sprache von Karl Marx ist nicht uninteressant, sie ist leicht zu verstehen, und sie ist nicht ohne einen gewissen Reiz.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

Unter den deutschen Schriftstellern hat wohl Keßling am meisten über das Gleichnis als Form der literarischen Darstellung philosophiert. Von ihm als Meister des Gleichnisses ist das Besondere, was er ist als Dichter in einem prächtigen Gleichnis ausgemacht hat; er ist als solcher nicht geboren, sondern geworden. In seinen jungen Schriften ist die Neigung zu Gleichnissen noch wenig zu spüren, und so ist zu prüfen ist, äußert sie sich immer glücklicher. Noch im „Utopia“ sagt Keßling: „Ein bloßes Gleichnis verleiht dem Text ein reiches Licht“, und seine Geistes weiter auf derlei Seite nicht es dann: „Gleichnis ist der Sinn hier nicht und das Gemälde alles, und jener ohne dieses macht den lebhaftesten Dichter zum langweiligsten Schwärmer“. Später, eben Einleitend ist in einem prächtigen Gleichnis Keßlings ausgeht zu dem Besonderen, in einer vollkommenen Darstellung geht er „Gleichnis“ und „Gleichnis“ zusammen. Hierauf im Ernste zu reden, zeigt nur von Marx auszugehen, die das blühende Wort einer Wägenwagen nicht von der großen Schminke unterscheiden können, womit eine alte Jungfer ihre verwelteten Gesichtszüge zu beleben sucht.

*) Ein gefoltes, mit Flammen und Teufeln bemaltes Hemd bezog, welche von der Inquisition zum Tode verurteilt sind. Der Weberpfeg.

ein großer „Gleichnismacher“: Hegel bezeichnet auch darin einen großen Fortschritt über Kant hinaus, der die eigentliche Schuld der verdrängten Schuldfrage der heutigen Gelehrten trägt, eine um so mehr als er sehr wohl über die Verhältnisse der Zeit im klaren Bild geht. Hegels Sprache ist in sehr übertriebener Weise zum Typus schwerfälliger und schwerverständlicher Gedanken-Prüfung gemacht worden; sie ist wie Hegels Biograph, Rosenkranz, treffend sagt, gesättigt mit allen Elementen der deutschen Sprache von der Welt des Mittelalters bis zur Aufklärung, und sie scheint sich namentlich durch eine oft ebenso fähige, wie fallende Redeweise, seit aus.

In diesem Punkt, wie in anderen, war Marx der genialste Schüler Hegels. Ein Gleichnismacher von Geburt und er; in seiner Doktor-Dissertation quellen sie schon wie aus einem unerschöpflichen Voden. Die ganze Abhandlung ist gleichsam ein einziges großes Gleichnis, wie die epikureische Naturphilosophie in der Lehre von Zimmelführern ihren höchsten Triumpfs feiert und gerade zu ihnen häufig zusammenbricht. Seinen jungen Leuten gehört auch das Gleichnis von Marx an: „Derselbe Geist baut die philosophischen Systeme den Sinnen der Philosophen, der Eisenbahnen mit den Händen der Gewerke baut.“ Und so auch das Gleichnis: „Die Religion ist uns die illusorische Sonne, die sich um den Menschen bewegt, solange er sich nicht um sie selbst bewegt.“ Am reichsten an Gleichnissen ist Marx wohl in der Kritik der politischen Ökonomie, in deren Vorwort er die historisch-materielle Methode mit Bildern zusammengefaßt: „haben soll, in sehr unheimlicher Weise dazu; dann auch in dem einleitenden Kapitel des „Kapital“, das den Inhalt jener früheren Schrift noch einmal zusammenfaßt.

In diesem Kapitel erreicht Marx uneres Gradens den Gipfel seiner schillerndsten Leistung, rein unter dem schillerndsten Gesichtspunkt, und in ihm läßt sich das Wesen seines Gleichnisses am klarsten und schärfsten fassen, nicht zuletzt auch läßt sich in ihm erkennen, weshalb die bürgerlichen Gelehrten gar so erboht auf Marxens Gleichnisse sind. „Eine Ware erhebt sich auf den ersten Blick ein selbstverständliches triviales Ding. Ihre Analyse ergab, daß sie ein sehr verschiedenes Ding ist, voll menschlicher Sentimentalität und ideologischer Mysterien. Soweit sie Gebrauchswert, ist nichts Mystisches an ihr. Die Form des Holzes wird verändert, ein ordinäres sinnliches Ding. Aber sobald es als Ware auftritt, verwandelt es sich in ein sinnlich überausliches Ding. Er steht nicht nur mit seinen Füßen auf dem Boden, sondern er stellt sich allen Waren gegenüber auf den Kopf und entwirrt aus seinem Selbstgefühl ein Netz von Beziehungen, als wenn er aus freien Stücken zu tanzen begönne.“ Sollten das nicht alle höchst feine Übernahmen, die überflüssige Spekulationen und theologische Mäuden in schwerer Menge produzieren, aber nicht joweil sinnliches Ding fabrizieren können wie ein ordinärer sinnlicher Tisch aus Holz darstellen mag?

Bei Marx ist das Gleichnis niemals Zierat, niemals ein bloßer Schmuck der Rede. Aber es ist auch nicht einmal nur wie bei Keßling ein Spiel des böhleren leichteren Verstandes, sondern es wirkt auf den Verstand, sondern auch auf die Phantasie zu wirken, sondern es ist ein ursprüngliches Zusammenfallen der gleichen Dinge, das verwirklichte Ideal jener vollkommenen Darstellung, von der Keßling sagte, daß Begriff und Bild in ihr zusammengehören wie Mann und Weib. Das Gleichnis, wie es Marx handhabt, ist die höchste Mutter des Gedankens, der von ihr den lebendigen Dem empfängt.

Das verstehen die bürgerlichen Gelehrten nicht, wobei ihr böser Wille gar nicht mitzupfehlen braucht. Sie können es nicht verstehen, und namentlich dürfen sie es auch nicht verstehen. Was sollte aus der bürgerlichen Gesellschaft werden, wenn auf den Kathedern ihrer Hochschulen die Bildträger der revolutionären Dialektik lebendig würde, und überdies eben diese braunen Partisanen, wie in der Sprache von unflarer „Mystik“ und „zusammengesetzten Bildern“, das das Gleichnis von Marx im höchsten Grade das Geheimnis des Genies als über sie ihnen ein eigenes Rätsel.

Darüber stellen sie ihre „Begriffsanalyse“, den ewigen Schattentanz überflüssiger Begriffe, die einseitig an den Wänden des kapitalistischen Kerker barhäuptigen, und sie sind stolz darauf, daß es keine „unflare Mystik“, keine „zusammengesetzten Bilder“, kein „Begriff“, um zu erklären, daß den Unarmungen dieser Schattentanz ein lebendiges Wort entspringen kann. Wo nichts ist, hat auch das Gleichnis sein Recht verloren.

Worte von Marx

Aus: Brief an Weidenauer

Was mich nun betrifft, so gebührt mir nicht das Verdienst, weder die Erfinden der Klassen in der modernen Gesellschaft, noch ihren Kampf untereinander entdeckt zu haben. Bürgerliche Geschichtsschreiber hatten längst vor mir die historische Entwidlung dieses Kampfes der Klassen und bürgerliche Ökonomen die ökonomische Anatomie der Klassen dargestellt. Was ich neu tat, war, nachzuweisen, 1. daß die Erfinden der Klassen bloß ein bestimmte, historische Entwicklungsstadium der Menschheit gewesen, wie in der Geschichte der Menschheit notwendig zur Diktatur des Proletariats führe; 2. daß diese Diktatur selbst nur den Uebergang zur Aufhebung aller Klassen und zu einer klassenlosen Gesellschaft bilde.

Aus: Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie

Wie die Philosophie im Proletariat ihre materiellen, so findet das Proletariat in der Philosophie keine geistigen Waffen, und so bald der Blick des Gedankens gründlich in diesen neuen Fußboden eingeschlagen ist, wird sich die Emanzipation der Deutschen zu Menschen vollziehen.

Bestimmen wir das Resultat: Die einzige praktisch mögliche Befreiung Deutschlands ist die Befreiung auf dem Standpunkte der Theorie, welche den Menschen für das höchste Wesen des Menschen erklärt. In Deutschland ist die Emanzipation von dem Mittelalter nur möglich als die Emanzipation zugleich von dem teilseligen Verwundungen des Mittelalters. In Deutschland kann keine Art der Knechtschaft gebrochen werden, ohne jede Art der Knechtschaft zu brechen. Das gründliche Deutschland kann nicht revolutionären, ohne von Grund aus zu revolutionieren. Die Emanzipation des Menschheit ist die Befreiung der Menschheit, und die Befreiung der Menschheit ist die Befreiung der Menschheit, der Menschheit ist die Befreiung der Menschheit, der Menschheit ist die Befreiung der Menschheit.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

Das Judentum hat sich nicht trotz der Geschichte, sondern durch die Geschichte erhalten.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

Das Judentum hat sich nicht trotz der Geschichte, sondern durch die Geschichte erhalten.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

Das Judentum hat sich nicht trotz der Geschichte, sondern durch die Geschichte erhalten.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

Das Judentum hat sich nicht trotz der Geschichte, sondern durch die Geschichte erhalten.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

Das Judentum hat sich nicht trotz der Geschichte, sondern durch die Geschichte erhalten.

Aus: Zur Judenfrage

Das Judentum hat sich neben dem Christentum gehalten, nicht nur als religiöse Kritik des Christentums, nicht nur als insofern erörterter Zweifel an der religiösen Zukunft des Christentums, sondern ebenso sehr, weil der praktisch-jüdische Geist, weil das Judentum in der bürgerlichen Gesellschaft selbst sich gehalten und sogar seine höchste Befreiung erhalten hat. Der Jude, der als ein lebendes Glied der bürgerlichen Gesellschaft steht, ist nur die besondere Erscheinung von dem Judentum der bürgerlichen Gesellschaft.

