





# Die letzte Reserve der Bourgeoisie

Rede des Genossen Frölich im Reichstag

Der Reichstagspräsident hat deutlich gesprochen, für jeden, der hören will. Wir danken ihm dafür. Die Charakteristik seiner Regierung hat er mit genau denselben Worten gegeben, mit denen der „Tempo“, des französischen Regierungsorgans, am 29. Juli die Große Koalition in Deutschland forderte: „Das Kabinett aller der versäulichten Staatsverfall treuen Parteien.“ Damit ist die Situation klar. Seine Politik ist die Kapitulation vor Poinecaré.

Er hat nicht gesagt, daß der passive Widerstand weitergeführt werden soll, sondern daß er aufgehoben werden soll, wenn die „Freiheit der Wirtschaft im Ruhrgebiet“ wieder hergestellt ist. Das entspricht genau dem Versprechen des französischen Regierungsoffiziers, eine „unabhängige“ Delegation des Ruhrgebietes durchzuführen. Der „Tempo“ hat gefordert, daß die Regierung eine stabile Währung einführt. Herr Stresemann führt für die Reichsregierung die stabile Währung ein. Die letzte Bedingung, die Unterwerfung der gesamten inneren Politik Deutschlands unter die Kontrolle der Entente, wird Stresemann schließlich auch durchführen, und damit ist die Kapitulation perfekt, die von den Sowjetindustriellen durch ihr Bündnis mit der französischen Industrie vorbereitet worden ist. Die deutsche Arbeiterklasse, die allein den Widerstand geführt hat und ungeheure Opfer dafür brachte, wird die Kosten der Kapitulation zu tragen haben. Die Regierung Stresemann brüht sich mit den Steuerzuschüssen, mit denen sich Cuno retten wollte. Wir haben bereits festgestellt, daß damit der Steuerbeitrag der Reichsregierung nicht aufgehoben, der weitere Zusammenbruch der deutschen Wirtschaft und die schreckliche Verelendung der Arbeiterklasse nur verzögert werden kann. Es wird nur zweierlei Geld in Deutschland geschaffen.

Das Geld der Weltkassen und das Geld der Weltbörsen. In der Finanzwirtschaft wird offen proklamiert, daß sich im Deutschen Reich zwei Nationen gegenüberliegen. Die Nation der reichen Finanziers und die Nation der Armen, die geplündert werden. Diesem Finanzprogramm stimmt die Sozialdemokratische Partei zu.

Die Regierung Cuno war die Regierung der Generaldirektoren. Die Regierung Stresemann ist die Regierung der Syndikate der Unternehmer und der Aufsichtsräte. Zum Dank für seine Verdienste als Syndikus des Verbandes jüdischer Industrieller sitzt Herr

Stresemann

in einer großen Zahl Aufsichtsräten und damit ist er verknüpft mit der gesamten deutschen Industrie. Wir sind überzeugt, daß er diese Beziehungen ausnützt, um die Sicherung der Einkünfte der deutschen Proletariats, genau so, wie Herr Cuno seine amerikanischen Beziehungen zum „Siege an der Ruhr“ ausnützte. Stresemanns Kollege, der Minister von Raumer, ist ebenfalls einer der Kommandeure in Aufsichtsräten der Elektrizitätsindustrie. Die übrigen Herren des neuen Ministerrats sprechen allerhand. Da ist der Oberpräsident

Kuhse,

ein „Märtyrer der Nation“, der den passiven Widerstand zu zertrümmern versucht, indem er die Arbeiterorganisationen im Ruhrgebiet auf das härteste verfolgte. Da ist der Ernährungsminister

Ruthe,

der das Volk in die festige Katastrophe hineingetrieben hat, der dafür sorgte, daß die Preise ins Ungemeine stiegen und der versichert, daß das Geld am 20. August 120 000 Mark und am 27. August 400 000 Mark kosten soll. Herr Ruthe verspricht, seine Hunger- und Hungerpolitik weiterzuführen. Wir finden im Kabinett weiter den Sozialdemokraten

Robert Schmidt.

Er hat seine Korruptionspolitik begonnen, die am Ende zum Verhängnis des Kabinetts Cuno geführt hat, indem er ungeheure Summen den Kohlenkönigen durch die schamlose Stundung der Kohlensteuer aufspannte.

Dr. Hüfnerding

verspricht viel. Er hat das „Finanzkapital“ geschrieben, in dem er nachdrückt, daß der Kapitalismus zugrunde geht. Jetzt ist er dabei, diesen Kapitalismus durch seine Finanzpolitik zu retten. Für seine Fähigkeiten hat er bereits eine Probe abgelegt, denn die Währungsfrage war seine Idee. Sie ist als vollwirtschaftlicher Angriff von allen Parteien anerkannt und sie hat zu einer totalen Verelendung der arbeitenden Bevölkerung Deutschlands geführt. Hüfnerding wird dafür sorgen, daß Deutschland weiter ruiniert wird. Dann sitzt Herr

Sellmann

im Kabinett. Wahrscheinlich haben ihn die bürgerlichen Parteien gefordert, die einen sozialdemokratischen Nationalliberalen brauchen.

Herrn

Dr. Madrasch

kennen wir bereits als Justizminister. Er hat ein Buch über den „Ueberzeugungsverbrecher“ geschrieben und gefordert, daß für politische Verbrechen keine Korrekturenstrafen, sondern nur Ehrenhaft verhängt werden dürfen. Als Justizminister ließ er die Renovationen im Justizhaus, die er einstweilen beim Rathenau-Wort ein Gesetz zum Schutze der Republik gegen rechts verprochen und dann um die Zustimmung der bürgerlichen Parteien gebittet mit dem Hinweis auf die Laifische, daß der Kampf nach links geführt werden soll. Er ist der Vater des Staatsgerichtsorgans, der sich als ein Gericht zum Schutze der bewaffneten Polizeimächte erweisen hat.

Schließlich ist da noch Herr Defer, der bereits einen Ehrenbrennstoff niedermittelte, und Herr Geßler, der junge Mann des Herrn von Seede.

Die innere Politik dieser Regierung ist klar ausgeprochen. Stresemann hat sich vorgezogen, als den Mann des unbedingten Willens, der die

Machtmittel des Staates gegen die Arbeiterklasse

„unabhängig anwenden will.“ Damit will er das Vertrauen des ganzen Volkes gewinnen. Er wird ersehen, daß er mit der Mitteln kapitalistischer Politik die Arbeiterklasse nicht anzuheben kann, und darum kann er sicher sein, daß der letzte Generalstreik nicht der letzte gewesen ist, und daß er noch mehr zu spüren bekommen wird, als einen Generalstreik.

Stresemann hat von Demokratie gesprochen und gemeint, Demokratie ist die Freiheit der Wirtschaft. Dieser Freiheit, der in vierjähriger Politik absolut verweigert hat, der bei jeder schwierigen Situation sich selber ausschaltete, hat seinen Lohn davon. Er ist kein Wunderr der Demokratie. Er hat die Mehrheit des Volkes längst nicht mehr hinter sich. Hinter den fünfzehn Deuten, die heute die Kommunistische Fraktion bilden, stehen nicht mehr Hunderttausende, sondern viele, viele Millionen. Hinter der Regierungspartei steht nur eine erbärmliche Minderheit. Von ihrem Standpunkte aus hätte vor allem die Sozialdemokratie für eine solche Politik sorgen und die

Auflösung des Reichstags

erzwingen müssen. Die deutsche Sozialdemokratie hat in den letzten Wochen wiederum eine Schicksalsstunde durchgemacht, sie hat gegen die Welt der Kapitalisten und eine Politik des Schicksals getrieben. Sie hatte die Möglichkeit, sich zum Spracherbe und zum Führer der empörenden Massen zu machen. Statt dessen griff sie zur Großen Koalition, die von fünf Schicht ihrer eigenen Anhänger verdammt wird. Die ungeheuren Massen des deutschen Proletariats stehen hinter der kommunistischen Partei. An der Großen Koalition ist die deutsche Sozialdemokratie zugrunde.

Was ist diese Große Koalition? Sie ist, wie das die „Frankfurter Zeitung“ uns bestätigt hat,

die letzte Reserve der Bourgeoisie.

Sehr richtig ist es, wenn dieses Wort heute erklärt:

„Wir streiten, daß wenn man in den Massen populär gewordenen Schlagwort „Zeit mit Cuno“ jetzt Rechnung getragen wird, dieselben Massen binnen fünfzig Jahren auch hinter sich lassen werden. Denn die Grundlagen haben sich nicht. Nicht nur wird weiterhin die Mehrheit der Großen Koalition verhandelt, es besteht auch die Möglichkeit, daß die Sozialdemokratische Partei, die ehemals in einer früheren Krise sich in diesem Kampfe durch das Bündnis mit dem Finanzkapital vollkommen gezeigt hat.“

Hier ist das Schicksal dieser Regierung und der Sozialdemokratie angedeutet. Noch versucht diese Partei, die Massen zu täuschen. Herr Defer hat in einer Berliner Funktionärerversammlung erklärt, die Sachverhalte seien erreicht. Es ist begreifbar, daß die Sozialdemokratie zu solchen Schwärzelmännern greifen muß. Die

Sachverhalte

sind nicht durchgeführt. Sie bedeutet die Herrschaft des Staates über die Wirtschaft, aber davon wagt niemand zu reden. Dafür wagt man nichts zu tun. Die Linie aus ein Stresemann seine Hand dazu reihen, daß die Herrschaft des Staates über die Wirtschaft proklamiert werde, wo ein Kabinett Stresemann die Herrschaft der Großindustriellen und des Bankkapitals über den Staat, über das ganze deutsche Volk bedeutet! Die Sachverhalte bilden die Grundlage für eine Reorganisation der Wirtschaft bilden können. Sie haben darauf verzichtet. Sie werden an diesem Verzicht zugrunde gehen.

Die Grundlagen der alten verwerflichen Politik werden nicht geändert. Die Marktentwertung geht weiter. Die Teuerung verschärft sich. Die Kapitalisten, die unter Cuno geplündert haben, suchen unter Stresemann ihren Raub zu sichern. Den Arbeitern werden alle Lasten des wirtschaftlichen Zusammenbruchs und die Lasten der Kapitalisten vor Poinecaré aufgebürdet. Das ist die Politik der Großen Koalition.

Aber das wird der Proletariat nicht helfen. Wenn sie auch heute noch mit jeder Scholle zu kapitulieren verstanden, sie werden den Genus zum Winter nicht. Sie werden verschlungen werden vom Proletariat, das die Eisende der Unentschlossenheit und Verwerfung gepregelt hat. Die letzte Reserve der Bourgeoisie ist jetzt an der Regierung. Die Arbeiterklasse wird diese letzte Reserve schließlich antreiben und die Macht in die eigene Hand nehmen.



# Kommunistischer Antrag auf Amnestie (Eigener Bericht)

Berlin, 15. August.

Für eine allgemeine Amnestie bringt die kommunistische Reichstagsfraktion eine Entschließung ein, in der gefordert wird:

„Angeht die schweren wirtschaftlichen Notlagen, in welche die Mehrheit der deutschen Bevölkerung ohne eigenes Verschulden geraten ist, wird durch Reichsgeleits eine allgemeine Amnestie für politische und für wirtschaftliche Straftäter gemäß. Die Reichsregierung wird ermahnt, unverzüglich ein solches Straffreiheitsgesetz dem Reichstag vorzulegen, nach dem Straffreiheit gewährt wird.“

1. Personen, die in den Jahren 1919, 1920, 1921, 1922 und 1923 an einem hochverräterischen Unternehmen gegen das Reich oder die Länder als Täter oder Teilnehmer mitgewirkt haben, oder aus politischen Motiven zum Zwecke der Befreiung der Arbeiterklasse gegen die allgemeinen Strafgesetze verurteilt haben. Insbesondere wird Straffreiheit gewährt allen Personen, die durch die Aprilischen Volksgerichte oder durch außerordentliche Kriegsgerichte auf Grund des früheren russischen Besatzungsgebietes oder des bairischen Kriegsgerichts oder durch außerordentliche Gerichte des Reichs, die auf Grund von Verordnungen des Reichspräsidenten (§ 48 der Reichsverfassung) eingesetzt wurden, abgeurteilt wurden.

2. Personen, die aus der wirtschaftlichen Not des Täters oder eines Angehörigen entstanden sind.

3. Personen, die aus Anlaß der wirtschaftlichen Not der Arbeiter und Angehörten sich an der Bildung von Arbeiterausschüssen zur Kontrolle der Verwaltung des Werks, des Fabrikums, des Betriebs, des Betriebs und anderer Gegenständen des täglichen Bedarfs beteiligt und im Zusammenhang mit dieser Tätigkeit gegen die Gesetze verstoßen haben.

4. Der Straffreiheit sind insbesondere auf Verträge gegen die §§ 218 und 219 des StGB, Verbrechen gegen das Leben (2. Abs.)

5. Schwere Verbrechen wegen Handlungen, die in Ziffer 1, 2, 3 und 4 dieser Entschließung bezeichnet sind, werden nicht gelassen.

6. Für eine Untersuchungshaft, die auf Grund einer Anklage oder einer Verurteilung wegen Handlungen, die in Ziffer 1, 2, 3 und 4 dieser Entschließung bezeichnet sind, verhängt wurde, wird eine der Selbstentwertung entsprechende Entschädigung aus der Reichskasse gewährt, das gleiche gilt für verbüßte Strafen, die für Verbrechen verhängt wurden, wie sie in Ziffer 1, 2, 3 und 4 angegeben sind.

7. Vermerke über bereits verbüßte Strafen, die unter die Straffreiheit fallen würden, werden im Strafregister gelöscht.

8. Soweit Gerichte oder Verwaltungsbehörden die Voraussetzung der Amnestie im Einzelfalle verneinen, stellt den Betroffenen das Recht der Reichsregierung an einen beim Reichstag zu bildenden fünfgliedigen Reichsausschuß an, der über die Anwendung der Amnestie endgültig entscheidet!

# Vier Todesurteile in Bulgarien (Eigene Drahtmeldung)

London, 14. August.

Dem „Daily Herald“ wird aus Sofia gemeldet: Nach 18tägiger Gerichtsverhandlung hat der Gerichtshof in Plowdiwa sein Urteil im Straf gegen die 95 kommunistischen Angeklagten gefällt. Das Recht der Reichsregierung an einen beim Reichstag zu bildenden fünfgliedigen Reichsausschuß an, der über die Anwendung der Amnestie endgültig entscheidet!

Vier von ihnen sind zum Tode, zwei zu lebenslänglichen Gefängnis, 80 zu Zuchthausstrafen von 2 bis 12½ Jahren verurteilt.

Nach der Reihe grausamer „Allegorien“ Modellen hat nun die sozialdemokratische Koalition in Bulgarien die ersten „legalen“ Todesurteile gefällt. Die Arbeiterklasse darf diesem Mitter gegen die bulgarischen Arbeiter nicht tatenlos zusehen! Sie muß die 2. Internationale, die Antidemokratische Internationale, die muß alle Arbeiterorganisationen zwingen, eine energische Aktion zur Rettung der bulgarischen Genossen einzuleiten. In der bulgarischen Regierung, die diese Todesurteile fällt, liegt ein Mitglied der 2. Internationale! Wo sind jetzt Bandenführer und seine tapferen Genossen, die ob der Verurteilung der SA-Mörder und Entente-Spione ein so großes Geschrei anrichten?

# Die Aachener Behörden bitten bei Belgien um den Belagerungszustand (Eig. Draht.) Aachen, 15. August.

In Aachen hat die deutsche Polizei, wie wir gestern berichteten, unter den hungernden Arbeitern ein furchtbares Elend beobachtet. Nach dem Arbeitermord hatten die deutschen Behörden die Schamlosigkeit, die belgische Besatzung um die Verhängung des Belagerungszustandes anzubitteln. Die Belgier haben die Bitte der Aachener Aachener abgelehnt.

# Nus der Provinz Was sich Höring alles erlaubt Beschimpfungen der Landarbeiter

Unter Magdeburger Parteiführern, die „Tribüne“ schreibt: Mittwochs mittig erschienen aus den Streitgebieten der Landarbeiter einige Delegationen, um beim Oberpräsidenten Höring anfragen, ob er gewillt sei, die Besatzung der Streikenden mit den Arbeitgebern zu einer Verhandlung zusammenzuführen. Der gewählte Vorsitzende dieser Kommission fragte telefonisch bei dem Oberpräsidenten an, ob er gewillt sei, dieses zu tun. Daraufhin antwortete der Sozialdemokrat Oberpräsident Otto Höring durch das Telefon höflichst zurück:

„Das löste ich ab! Ich verhandle nicht mit Verbrechern, die den wilden Landarbeiterfreit angeheult haben, sondern ich verhandle nur mit den rechtmäßigen Vertretern vom Deutschen Landarbeiterverband.“

Der Kollege von den streikenden Landarbeitern war natürlich im ersten Augenblick über diese Antwort, die sich ein sozialdemokratischer Oberpräsident in diesem Falle erlaubt hat und auf noch provozierendere Weise die Landarbeiter beschimpft, die von ihm solche Antworten, etwas verblüfft und fragend folgten zurück: „Denn ich, Herr Oberpräsident, was wiederholen, was Sie mir gesagt haben?“ „Jawohl“ antwortete der sozialdemokratische Höring und der Landarbeiter wiederholte: „Wo Herr Oberpräsident löst es ab, mit den „Verbrechern“, die den „wilden Streik“ inszeniert haben, zu verhandeln, sondern verhandelt nur mit dem

Verbrechern vom Deutschen Landarbeiterverband.“

„Nein, nicht Verbrechern“, schallt es zurück, „sondern mit den anständigen Leuten.“

Und weiter schimpft Höring den Landarbeiter durchs Telefon aus:

„Sie frecher Keel, was erlauben Sie sich überhaupt?“ Ein Schmutz, abgezogen. — Quasifrische angehängt. — Ein solcher Mann, der einen Arbeiter beschimpft, der im Interesse seiner Hungernden und notleidenden Kollegen mit ihm Verhandlungen anbahnen will, ist Oberpräsident der Provinz Sachsen.

Was gibt es noch zu antworten, ob Höring oder der Landarbeiter verstanden wird, wer die Verbrecher sind. Höring nennt die Streikleitung und die streikenden Arbeiter selbst Verbrecher und seine Parteifreunde Brandenburg, Schmeier, Neumann u. dergl. nennt er anständige Leute. Der ganz gewöhnliche Landarbeiter fragt beim Oberpräsidenten Höring als anständiger Mensch und gibt sich Mühe, verstanden zu werden. Das Dis-

Münchhausen-Hilferding's Finanzrezept





# Leben \* Wissen \* Kunst

## Inn Spiegel und Lamm Goedjat

135 Von Charles de Coker

„Broer Arianen!“, sagte sie, „galt für einen guten Prediger. So ging, ihn zu hören. Er hielt den geistlichen Stand und das Jüdische weit über alle anderen, weil es die Frommen am besten ins Paradies fülte. Seine Predigten waren gemüht und ungemüht. Mehrere eheliche Frauen, darunter ich, und sonderlich eine gute alte Witwe und Jungfrauen waren ganz erschrocken davon. Wägen der eheliche Stand so vollkommen zu empfangen ist uns, darin zu verbleiben. Wir schworen, nicht mehr ehehlich zu leben.“

„Aber mit ihm, ohne Zweifel“, sagte Lamm unter Tränen. „Schweig“, sagte sie ergrüt.

„Weiter“, sagte er, „vollende. Du hast mir einen harten Schlag verleiht, den mich ich nicht vermindern.“

„Doch, lieber Mann“, sagte sie, „muss ich allzeit bei Dir sein werde.“ Sie wollte ihn umarmen und küßen; er aber hielt sie zurück.

„Die Witwen“, sagte sie, „gelobten ihm in die Hand, sich nie wieder zu verheiraten.“

Und Lamm hörte zu, in eifersüchtigen Sinnen versetzt. „Voll Scham ersuchte Calles weiter: „

„Er wollte nur ichne und junge Frauen und Jungfrauen als Beistand haben; die anderen schickte er zu ihren Pfarrern zurück. Er gründete einen Orden der Andächtigen und ließ uns alle schwören, keinen andern Beistand zu nehmen als ihn. Ich leitete den Schrein. Wir Genossinnen, die selber unterrichtet waren, denn ich, fragten mich, ob ich mich nicht in der heiligen Disziplin und der heiligen Möncherei unterweisen lassen wollte. Ich war bereit. Es war aber zu Bräutigam am Kai der Steinschneider, nahe dem Kloster der minderen Brüder ein Haus, darin eine Frau, namens Calle de Roalge, wohnte. Die unterrichtete und erziehte junge Mädchen um einen Cornelius im Monat. Broer Cornelius konnte in ihr Haus gelangen, ohne kein Kloster sichtbar zu verlassen.“

In dieses Haus ging ich; in ein Kämmerlein, darin er allein war. Allda besah er mich, wie alle meine natürlichen und heiligheligen Begierden zu laden. Erst traute ich mich nicht, aber ich gab endlich nach, wie man so sagte, um mich zu erlösen.“

„Wohin“, fragte Lamm, „so empfing dieser Schweinische Mönch Deine hohe Beichte?“

„Er sagte mir immer — und soles ist wahr, lieber Mann —, daß über der irdischen eine himmlische Scham ist, durch welche wir Gott unsere heimliche Scham zum Opfer bringen, und wenn wir uns unter dem Beistand aller uns umgebenden Personen befinden, daß wir alsdann würdig sind, die heilige Weisung und die heilige Buße zu empfangen.“

„Zuletzt nötigte er mich, nachher vor ihm zu treten und auf meine Kniee zu erbeugen, die allzu leichte Süchtigkeit für meine Sünden zu erlösen. Eines Tages zwang er mich, mich zu entkleiden; ich war ohnmächtig, als ich mich niederlassen lassen. Er brachte mich durch Saße und Reichthümern wieder zu mir. Für die Buße ist es gut, meine Tochter“, sagte er, „sehe in zwei Tagen wieder und bringe eine Rute mit.“ Das währte lange Zeit, aber niemals ... ich schwöre bei Gott und all seinen Heiligen ... Mann ... verflucht mich ... ich liebe Dich ... ich schliche ... ich küssen und treu ... ich liebe Dich.“

„Armer, hoher Leib“, sagte Lamm, „D schandlich auf Deinem Hochheitsleib!“

„Lamm“, sprach sie, „er rebete im Namen Gottes und unter heiligen Mitter Nächste; mauchte ich nicht auf ihn hören? Ich rebete Dich immer, aber ich hatte bei der Sündhaftigkeit mich selber geschworen, mich Dir zu verlassen. Und doch war ich schwach, Deinetwegen schwach. Entschick Du Dich des Gasthauses in Bräutigam? Ich war bei Calle de Roalge, Du kamst auf Deinen Ziel mit Innspiegel vorbeigeritten. Ich ging Dir nach. Ich hatte eine hübsche Summe Geldes, denn ich gab für mich nichts aus. Ich sah Dich hängen, mein Herz zog mich zu Dir, ich empfand Mitleid und Liebe.“

„Wo ist er jetzt?“ fragte Innspiegel.

Calles antwortete: „Nach einer vom Magistrat angeordneten Nachforschung und auf Anhalten Böswilliger mußte Broer Arianen Bräutigam verlassen und flüchtete nach Antwerpen. Man hat mir auf dem Weibe erzählt, daß mein Mann ihn gefangen genommen hat.“

„Was“, sprach Lamm, „der Mönch, den ich möchte, ist ...“

„Er“, antwortete Calles und verlor ihr Gesicht. „Eine Art, eine Art“, sagte Lamm, „daß ich ihn schickte und das Recht dieses geliebten Bodens meistbietend verkaufte. Rasch zurück zum Schiffe. Die Schaluppe! Wo ist die Schaluppe?“

„Nele sprach zu ihm: „Es ist eine niedrige Graufantel, einem Gefangenen zu löten oder zu verurteilen.“

„Du hast mich mit bösen Augen an; würdest Du mich hindern?“

„Ja“, sagte sie.

„Was“, sprach Lamm, „ich werde ihm nichts antun. Laß mich ihn nur aus dem Käfig werfen. Die Schaluppe! Wo ist die Schaluppe?“

„Sie fliegen flugs ein und Lamm rübete eifrig und weinte zu gleich.“

„Du bist traurig, Mann?“ fragte Calles.

„Rein“, sprach er, „ich bin froh. Du wirst mich gewiß nicht mehr verlassen.“

„Nimmer“, sagte sie.

„Du mußt leben und treu, laßt Du, aber dieses Liebes, geliebte Calles, ich beste nur, um Dich wiederzufinden, und man wird dann diesem Mönch in all unfern Bonnen das Gift der Eifersucht sein ...“

„Sobald ich traurig oder nur müde bin, werde ich Dich nachsehen, wie Du Deinen schönen Leib dieser schimpheligen Gefesselung unterwirft. Der Verr der Liebe war mein, doch der Sommer schickte ihm. Grau wird der Herbst sein und bald wird der Winter kommen, meine treue Liebe zu begraben.“

„Du weinst“, sagte sie.

„Ja“, sprach er, „was vergangen ist, leidet nicht wieder.“

„Wenn Calles treu war“, sagte Nele darauf, „so sollte sie Dich auf Deiner schlimmen Worte verlassen.“

„Sagst Du die Wahrheit?“ rief Lamm aus. „Komm, Liebes, komm, mein Weib. Kein grauer Herbst ist mehr da, und kein Winter, der die Liebe benützt.“

Und er war lächerlich und sie kamen zum Schiffe. Innspiegel sah Lamm die Schiffe im Meer und er öffnete ihm. Er wollte den Mönch bei einem Dir auf See sehen, aber er permogte es nicht; er wollte ihn seitwärts herausziehen, aber das ging ebenfals nicht.

„Man muß alle verlassen; der Kapuan ist fett“, sagte er. „Nimmer kam der Mönch heraus und sollte sie nicht, werden werden Fragen und hielt seinen Mund wie ein Schind. Da zog eine große Welle unter dem Schiff her und er fiel auf sein Gesicht.“

Und Lamm sprach zum Mönch: „Wirst Du noch Dider“ fragen? Du bist dicker als ich. Wer lieh Dich sieben Wächter am Tage halten? Ich. Woher kommt es, Schreibs, daß Du jetzt ruhiger bist und sanfter zu den armen Gensden?“

Und er rebete weiter: „So Du noch ein Jahr im Käfig bleibst, wirst Du nicht mehr heraus können. Deine Wangen haben wie Schweinefüße, wenn Du Dich bewegst. Du schreist schon nicht mehr, doch wirst Du nicht mehr einen können.“

„Schweig, Dider“, sagte der Mönch. „Dider“, sprach Lamm und geriet in Wut. „Ich bin Lamm Goedjat, Du bist Bruder Didda, Festtag, Lügenhaft, Schlußhaft, Wollusthaft. Du hast die Finger die Sped unter der Haut, man sieht Deine Augen nicht mehr. Innspiegel und ich können denjen in der Kathedrale Deines Bauskes kaufen! Du nennst mich Dider; willst Du einen Spiegel, um Deinen Bauch zu betrachten? Ich habe Dich gemüht, Du denkst von Fleisch und Wein. Ich habe geschworen, daß Du Zeit leien. Zeit schwören und Festmessen zurücklassen laßt, wie ein Tagelöhler, das in der Sonne schmilzt. Man sagt, daß der Schlüssel zum Heben der Kunst kommt; Du hast ihn jetzt für sich und ein halbes.“

Dann zu den Geusen gewandt: „Sehet diesen Diktling! Das ist Bruder Cornelius Arianen, Nichtsnutten aus Bräutigam. Er rebete alda eine neue Schamhaftigkeit. Sein Fett ist die Stärke, sein Fett ist mein Werk. Nun höret alle Marotten und Soldaten: Ich werde Euch verlassen. Dich verlassen. Mein Segel, auch Dich, kleine Kete, und in Bräutigam, wo ich Vermögen habe, mit meiner armen Frau leben, die ich wiederband. Ihr habt mir eodem geschworen, mir alles zu bewilligen, um was ich Euch bitten würde ...“

„Das ist Geusenwort“, sprach er.

„Wohlan“, sagte Lamm, „berobtet diesen Diktling, diesen Bruder Arianen, Nichtsnutten aus Bräutigam; ich laß ihn in seinem Fett umkommen zu lassen wie ein Schwein. Karet einen andern Käfig und zwingt ihn, täglich zwölf Maßzeiten arbeitsig stehen zu ellen; geht ihm eine fetts, liebe Nachsicht. Zeit ist er schon wie ein Doh; maßt, daß er wie ein Elefant wird, und bald merdet Ihr leben, daß er den Käfig ausfüllt.“

„Wie werden ihn müßen“, sagten sie.

„Und jeh“ fuhr Lamm fort, zum Mönch freudehend, „sage ich Dir Nichtsnut Vale. Ich laße Dich nach Mondscheine müßen, arbeitsig Dich denken zu lassen; nim zu an Fett und an Schlaf.“

(Fortsetzung folgt.)

## Zan Mirro Gedicht

Von John Vassen

(Deutsch von Stefan J. Klein)

Zan Mirro war ein Poet. Er gehörte nicht zu den allfälligen Dichtern, sondern zu jenen, für die Dichten das höchste im Leben bedeutet. Doch schrieb Zan Mirro nur wenige Gedichte, denn sein Schicksal war mit dem Arbeiter-Mann verbunden. Er war ein Prolet, der seinen Lebensunterhalt durch körperliche Arbeit verdiente.

„An arbeitete am Strand an einer Brücke. Montag hatte er seinen freien Tag. Da streckte er bequem die Glieder aus, ging an das Fenster des zweiten Stockes, setzte sich auf den weissen Sessel, dachte sich gleichsam mit den wüthigen Sandstränden zu und betrachtete die ferne Brücke. Wenn er so da lag, vergaß er alle Müdigkeit. ... Heute Nacht wird er arbeiten. Aus der Weite gesehen war die ich hummelnde Menschenlarve so schön.“

Schlingas erlöste ihn jenes Gefühl, das man Glück zu nennen pflegt, aber wenn man sich als Dichter heißt wie Mirro: Zaamel. Ein Gedicht fehlte in ihm auf.

Er hätte seinen großen Zaamel in Form gießen mögen. Und wozu sonst hätte kein Gedicht handeln können, als von der Arbeit?

Mirro war erfüllt vom Glanz der Arbeit. Er formte die Worte.

„D Arbeit, die den Schoß der Erde fruchtbar macht und das Korn zu Weizen aufsteigend, Glanz, zur ein Wiedersehen zurückzuführen.“

Die hohe Mauer aufschichtete und Menschen Wohnung gibt. Die lange Wege perfließt und die Erdkruste kleiner macht. Alle Kräfte unter ihre Herrschaft zwingt. Wasser, Erde, Luft sich unterwirft.

Die aus der Luft Wiße schlägt und deren Kraft den Himmel erdröhnen läßt. Die Früchte veredelt und herben Speisen guten Geschmack verleiht. Arbeit, Schöpferin der Hige, Arbeit, Schöpferin der Eitelkeit.

Die untergehenden Sonne rot lodernde Blut entflammte die strahlenden weissen Sandstränden. Die Arbeit schafft auch die neue Brücke.

Mirro erbte. In der Glut des Schöpfens hatte er das Gefühl, daß die in der abendlichen Dämmerzeit veredelte Brücke eine neue und höhere Bedeutung gewinnt. Brücke der Arbeit, dachte er, die die Menschheit mit dem All verbindet. Brücke der Ewigkeit, die die winzigen Menschenlein jetzt in den Sand am Meer einpflocht. Diese Brücke führt ins All, dachte er. Ihr strahlender Bogen überbrückt das Meer.

Erin Kraft war weit. Das Lied der Arbeit müßte geschrieben werden ... Er bildete sich um.

Es dunkelte bereits. Die Sonne war untergegangen und von ihrem strahlenden Glanz, zur ein Wiedersehen zurückzuführen, hier und dort blinzte ein vereinzeltes Lichtlein, das sich im Wasser spiegelte. Auf der Brücke erhellten sich die Lampen. Ein Motorboot flügte dahin. Ein bummer Ton erscholl.

Die Zeit der Arbeit war angebrochen. ... den Mantel. Stellte sich in die Reihe. Sein Arm bewegte sich im Takt der Arbeit. Von der Schönheit der Arbeit empfand er jetzt nicht die geringste Spur.

Sah von der ganzen Arbeit nichts anderes, als daß er alle Anstrengungen mit anspannen mußte. Den Takt genau einhalten mußte. Eins - zwei - Eins - zwei ...

Denn sonst wird die Reihe, die Kette unterbrochen. Er streckte den Arm vor, ergriff den Eimer, goß den Zement aus und reichte den Eimer auch schon wieder weiter. Das Wasser schälte.

So ging dies weiter. In eintönigen Schritten ... Nun unterbrach ihn nicht mehr der Rhythmus der Arbeit, sondern ausschließlich das Eins-zwei, Eins-zwei ...

Er mußte alle Sinne zusammennehmen. Ringsum schwirzte Nacht. Nur die Brücke leuchtete.

Die Brücke der Arbeit war nicht anders, als ein Spinnennetz. Am Abend empfand Zan Mirro nur noch große Müdigkeit. Diese letzte in den Armen und ein Zug für immer weiter hinüber. bis zu den Hünen. Erträge sein Krog und ließ es nicht mehr los.

Als er abgerollt wurde, fühlte er kaum mehr eine Gemeinschaft mit dem menschlichen Leben. Fühlte nur noch seine Körperlichkeit. Parte keinen anderen Wunsch, als zu schlafen. Tief, alles vergessend.

Zan Mirro, der Arbeiterdichter, schliefte sich beim. Er hatte kaum die Kraft, sich zu entkleiden. Sant aufs Bett. Und schlief ...

Sein Gedicht von der genialen und triumphierenden Arbeit wurde niemals fertig.

## Jurij Bibedinski: „Eine Woche.“

Von Andreas Rea

Dieser Roman ist der erste ernste kommunistische Roman und ist daher besonders warm zu begrüßen. Er ist kein Tenenroman im groben Sinne des Wortes. Er wurde nicht geschrieben, um etwas zu beneiden oder um eine Parole iugeltio zu gestalten, sondern um uns durch ein Geschehen der Kampf der Revolution und der Gegenrevolution, die handelnden Personen dieses Kampfes mit allen ihren Interessen zu zeigen. Es ist ein Stück Leben in seiner ganzen Wirklichkeit und ist nicht der Interese einer Tendenz entleert, sondern sein Gegenstand ist so ausgewählt worden, daß er die Tendenz ohne besondere Bedeutung unumpeinlich in sich trägt.

Der Roman spielt sich in einer russischen Provinzstadt ab in der Zeit des Bürgerkrieges, als die Revolutionäre infolge der Getreiderquisition und des Hungers von Saatgetreide ab in der Tagesordnung waren. Der Roman zeigt das Vorkpiel, den Verkauf einer solchen Empörung und den Sieg der Kommunisten: Die Geschichte einer Woche.

Im Mittelpunkt des Romans steht die kommunistische Bewegung. Obwohl es sich im Roman um den Kampf von Klassen, Gruppen, Interessengruppen handelt, wird dieser Kampf nicht, wie in den bisherigen sogenannten proletarischen Romanen, durch Abstraktionen, Meneghematien ausgedrückt, sondern durch wirklich lebendige Ereignisse und Menschenhandlungen. Aber trotz der realen und mit der größten Präzision durchgeführten Schilderung der einzelnen Gestalten ist der Roman dennoch kein sogenannter individualistischer Roman. Jede handliche Person ist der Vertreter einer Klasse, einer Gruppe mit natürlicher individueller Färbung.

Dieser Roman ist kein Roman von Fiktion, sondern der Roman der kommunistischen Arbeiter und Arbeiterinnen, die eine Revolution stetig durchgeführt haben, jener Klassen, die die Revolution mit ihrem ganzen Verstand vertrieben und für sie zu Jern-tauern gefangen sind, jener Klassen, die Tag und Nacht am militärischen Wiederaufbau des proletarischen Staates arbeiten, jener Klassen, die die neuen Menschentypen in dem Bewußtsein ihrer Schöpferkraft dennoch freuen und begreifen konnten, jener kommunistischen Massen, auf deren Schultern die Czigny Sowjet-Rußlands ruht.

Diese Schicksalsgemeinschaft hat natürlich auch zu neuen menschlichen Lebensformen, zu einer neuen Ethik geführt. Nicht die Kunst schafft den neuen Menschentypus, sondern die Produktionsverhältnisse, die gesellschaftlichen Verhältnisse. Die Kunst bringt ihn nur in einer mehr oder minder verdichteten Form zum Ausdruck. Die Kunst stellt nicht den noch nicht existierenden Menschen von morgen föhrt über morgen dar — das wäre nur eine Utopie oder Raskinatur —, sondern den Menschen der Gegenwart. Aber die große Bedeutung der Kunst besteht eben darin, daß sie den durch die sozialen Verhältnisse bereits erschaffenen Menschentypus, sein Leben, seine Probleme, seine Konflikte usw. zum ersten Male vorstellt, sichtbar und begreifbar macht.

„Rechtlich“ fordert“ nicht den „neuen Menschen“, wie es viele in ihren schwelgerischen revolutionären Schriftstellern machen, sondern er zeigt ihn uns. Und er kann ihn auch zeigen. Er lebt unter diesen Menschen und ist mehrheitlich aus selbst einer von ihnen. Er lebt in der Glut jenes Klassenkampfes und jener Klassen-solidarität, die diese neuen Menschentypen geboren hat.

Rebelle, der schloßfranke alte Kämpfer, sieht die praktischen Bedürfnisse der Revolution bereits ohne Worte. Er sieht jene „primitiven“ Dinge, die das Schicksal Sowjet-Rußlands entscheiden, z. B., daß die Kammernhülle Saatgetreide braucht und daß man das Saatgetreide haben muß, sondern nur durch die Schlichtigkeit der kommunistischen Kräfte der Stadt beschaffen kann.

Klimin, der Führer der Löhne des Ortes, ist ein Arbeiter mit jahrelangem Parteierfahrung mit einem hohen kommunistischen Selbstbewußtsein, jeder Kommant bar. Anlässlich des Todes eines mit ihm sehr in Ansehen stehenden Arbeiters, erregt er folgenden: „Die Bourgeoisie schüttelt mich als einen Blutsauger und Menschenfresser ... Aber jede Hinrichtung hinterläßt in mir ein geradezu unangenehmes Gefühl, ähnlich wie in der Kindheit, wenn uns ein dunstler, großer Lieber zumut, fliegen an der Fensterhülle zu spielen und zu herumzulaufen. Man fühlt sich bedrückt und ich habe niemals gelernt. Blut, Qualen und Todesstrafe zu bemerken, und werde es auch nicht erlernen. Er aber arbeitete wie ein Bergarbeiter, der nichts hört und nichts sieht. Und nun sah er auf einmal das Grauen einer Hinrichtung, es erschütterte ihn und er brach zusammen. Von mir aber weiß ich, daß es ganz anders ist, wenn ich nicht frant werde, immer läßt sein werde, unter Feinde zu erschließen — solange es die Revolution um mir fordert.“

Der Stalnadon, ein Arbeiter mit klarem Kopf und klarem Geiste, der die Stunde der Abrechnung mit der Bourgeoisie hoch an sich selbst an einer Stelle. Man hat ihn nicht gesehen. Er war in seinen Vorlesungen, er lag alles fertig geleist und begrifflich. Und von der kommunistischen Gesellschaft weiß er soviel, als wenn er sie miterlebt hätte! Aber einmal machten wir mit ihm zusammen eine Streife in den Häusern, und er behauptet sich dabei in jeder Hinsicht, wie ein Mann. Ich weiß nicht, ob er jetzt, daß er ein ganzes Gerde nichts wert wird.“ Und an einer anderen Stelle: „Ich kann dieses Gerde von Kommunismus, für den Kommunismus um nicht ausziehen. Wozu diese ganze Philosophie? Kommunismus? Wozu davon reden? Wozu Du, dieses Wort ist bei mir ein warmes Wort. Solcher warmen Wörter ferne ich nur zwei in meinem Leben, das andere ist die Mutter!“

Obidinski zeigt uns aber nicht nur die schönsten Typen unserer Klasse, sondern, um diese noch mehr hervorzuheben, zeigt er uns auch einige vorübergehende Gestalten der kommunistischen Bewegung. Eine solche Gestalt ist der aus bürgerlichen Kreisen stammende, aber der kommunistischen Partei angeschlossene Martnow, der, als er einmal während einer Streife das Haus der Familie seiner früheren Geliebten durchsuchen muß, da vor zurückläßt und ins Schwanken gerät usw.

Es ist überflüssig, die Personen des Romans weiter aufzuführen. Mir ist es nur darum zu tun, zu zeigen, daß er nicht nur in der Literatur bisher nicht existierende Menschentypen und Menschenhandlungen darstellt, sondern daß er auch den heutigen Geist, die heutige Weltanschauung der kommunistischen Bewegung zum Ausdruck zu bringen versteht. Der Roman stellt auch in romanischer Form mit jenem einfachen, unumittelbar wirkenden Stil auf einem hohen künstlerischen Niveau.

Eine argentinische Nummer. In dem gebirgigen Teil des nördlichen Argentinien, an der stillen Küste, wurde vor kurzem eine interessanter Familie ausgegeben. Es handelt sich allem Anschein nach um eine Inka-Familie, deren sterbliche Hüfte ungewöhnlich gut erhalten ist. Die unverletzten Haare sind mit Lamabar-Schultern zusammengehalten, unversehrt sind auch Sandalen, Hüßel, aber die menschenähnliche Erscheinung ist die vollständige Verleinerung aller inneren Organe. Eine Menge interessanter Gegenstände aus jener Vergangenheit kamen außerdem bei der Entdeckung zutage, die eine weit vorgeschrittene Kultur verraten. Gold findet sich nicht, man nimmt an, daß der gleiche Schätze schon vor langer Zeit aus dem Grabe entwendet wurden.

Jurij Bibedinski: „Eine Woche.“ Verlag Carl von Sins, Bonn, Gabelsberg, Gumburg 8.

