













# Der Kommunistische Gewerkschafter

Kampfgang für die Arbeit der Kommunisten in Gewerkschaften, Betriebsräten und Genossenschaften

Bezugspreis:  
Einzelnnummer 10 Pfennig

Berlin, im Juli 1924

Verlag: Vereinigung Internationaler Verlags-  
anstalten GmbH, Berlin, Manaster 17  
Red. Will Scheibel, Berlin, Rosenfelder Str. 38

## Das Sachverständigen Gutachten und die Gewerkschaften.

In dem Gutachten der Sachverständigen lautet eine sehr bemerkenswerte Stelle: „Politische und soziale Ruhe ist die Vorbedingung, damit die Eisenbahnen und jedes andere deutsche Unternehmen zufriedenstellende Ergebnisse bringen können.“

Keinem Arbeiter ist der Sinn dieser Phrasen unklar. Wenn z. B. die Kohlenkönige die Löhne auf das niedrigste halten, die Arbeitszeit verlängern und die Vergarbeiter wehren sich, so fördern natürlich die Vergarbeiter die „soziale Ruhe“. Unter Störung der politischen und sozialen Ruhe versteht die Bourgeoisie die Tatsache, daß die Arbeiter sich nicht widerstandslos Lasten auf Lasten aufhalsen lassen.

Der Vorsitzende der Kommission der Sachverständigen, der General Dawes, ist in seinem Lande als Gründer von Streikbrecherorganisationen berühmt. Dieser General, der der Kommission zur „Demokratisierung und Vazifizierung“ Europas vorsaß, und der jetzt als Präsidentschaftskandidat aufgestellt wurde, ist ein wütender Bekämpfer der amerikanischen Gewerkschaften, denen sein Mensch den Vorwurf einer besonderen revolutionären Gesinnung machen kann. Der „Teufelskerl“ sorgt eben auch bei sich im Hause dafür, daß die „politische und soziale Ruhe“ nicht gestört wird.

Die deutsche Bourgeoisie hat das Gutachten angenommen. Die Scheinopposition der Deutschnationalen und Deutschvölkischen ist nur ein Spiel mit verteilten Rollen. Bei dieser Opposition handelt es sich nicht um einen Kampf gegen die Ausplünderung und die völlige Kontrolle Deutschlands, sondern sie acht darum, daß die Deutschnationalen und Deutschvölkischen einen Kampf um ihre Beteiligung an der Regierung führen. Das bedeutet aber nichts anderes, als sie kämpfen darum, auch als die Unteragenten und Unterkontrolleure der Entente fungieren zu dürfen. Wochenlang hat ja die deutschnationale Presse nachzuweisen versucht, daß die englische und französische Regierung die Unterschrift der Deutschnationalen ebenso annehmen würde, als die einer Marx-Regierung.

Ohne Zweifel würde die deutsche Bourgeoisie lieber ihrerseits mit einem solchen „Gutachten“ Europa „demokratisieren und vazifizieren“. Ohne Zweifel würde sie lieber Frankreich und England ausplündern und kontrollieren. Aber mit einer Armee, die nur gegen die deutschen Arbeiter gut ist, und mit den falschnationalen Vanden, deren Gummiknüppel und Revolver nur gegen die deutschen Arbeiter gut sind, wird auch die deutsche Bourgeoisie „friedlich“. Um so mehr, als sie ihre Methode, Erfüllungspolitik zu treiben, auch bei der Durchführung des Sachverständigen Gutachtens durchsetzen wird. Diese Methode haben die deutschen Arbeiter sechs Jahre an ihrem Leibe gespürt. Man hat sie sechs Jahre ausplündernd mit der Phrase: Wir sind ein besetzter Staat, wir müssen zahlen. Dabei die Bourgeoisie beschreiben genau war, wenn sie von „wir“ sprach, nur die deutschen Arbeiter zu meinen.

Eine neue ungeheure Offensive der Bourgeoisie gegen die Arbeiter zur Abwälzung aller Lasten der Sachverständigenpläne bricht der jetzigen und nächsten Zeit den Stempel auf. Je brutaler die Angriffe werden, desto früher die Nebenarten der

internationalen Bourgeoisie und vor allem der Amsterdamer und Sozialdemokraten.

Die Methode, mit der man diese Ausplünderung vorbereitet und durchführen will, ohne die Arbeiterkraft auf die große Gefahr, die ihr droht, aufmerksam zu machen, ist eine andere als unter Herrn Poincaré. Diese Periode der Ausplünderung steht im Zeichen des europäischen „Rucks nach links“, im Zeichen der Demokratisierung und Vazifizierung. Poincaré wird vorläufig keine Reden mehr an den Gräbern gefallener Soldaten halten, sondern Herriot wird über die Bedeutung Bolas und Macdonalds über den menschlichen Fortschritt die aufmerksame Welt erstören.

Die Sozialdemokraten und die Amsterdamer verbreiten einen ungeheuren Schwall von Phrasen, mit denen die Köpfe der deutschen Arbeiter verwirrt werden und mit dessen Hilfe sie vom Kampfe gegen die Pläne der Sachverständigen und ihre Auswirkungen abgelenkt werden sollen.

Aber die Durchführung des Gutachtens im Zeichen des „Nach links“ bedeutet Verlängerung der Arbeitszeit auf 10 und 12 Stunden, elende Löhne, neue Steuern, Massenarbeitslosigkeit, Abbau sämtlicher noch bestehender sozialpolitischer Gesetze. Als reales Mittel der Durchführung des zweiten Versailles-Sklavenvertrags, das gleichzeitig mit den Phrasen und Nebenarten angewandt wird, dient die brutale Diktatur der Demokratie, um allen Widerstand gegen die neuen Belastungen durch die Arbeiterschaft niederzuschlagen.

Die Amsterdamer wissen das. Und sie wissen nicht nur, daß alle Lasten auf die Arbeiter abgewälzt werden, sie gebrauchen nicht nur Phrasen, um die Arbeiterschaft täuschen zu halten, sondern sie arbeiten auch sehr real an der Durchführung des Gutachtens. Wenn die Amsterdamer alle Kämpfe der Arbeiter um die Wiedereroberung des Achtstundentages abwürgen, so arbeiten sie für das Gutachten, um das sie mit allen Kräften den Nebel von Phrasen verbreiten. Als sie den Kampf der 750 000 Vergarbeiter abwürgten, da war das vorbereitende Arbeit für die Durchführung des Gutachtens. Je mehr sie durch ihre Neben vom endlichen Frieden usw. die Arbeiterschaft zu verwirren suchen, desto brutaler werden sie im Auftrag der Bourgeoisie alle Kräfte daran setzen, um die Abwälzungspläne der deutschen Bourgeoisie durchzuführen. Die Amsterdamer waren die wütendsten Kriegsfreunde, als die Bourgeoisie den Krieg führte. Sie waren die Vorkämpfer des imperialistischen Friedens. Sie sind die Frechdiger auch für das zweite Versailles, immer wie es im Interesse der Bourgeoisie liegt!

Und sie werden konsequenterweise in Deutschland die eifrigsten Mitarbeiter am zweiten Ermächtigungsgesetz gegen die Arbeiter. Denn die Pläne der Sachverständigen sind ja nichts anderes als ein ungeheuerliches Ermächtigungsgesetz gegen die Lebensinteressen der deutschen Arbeiterklasse, durchgeföhrt von der ausländischen und deutschen Bourgeoisie mit Hilfe der Amsterdamer und Sozialdemokraten. Gleichzeitig verfolgen die Gewerkschaftsbürokraten, wie die letzten Kämpfe zeigten, eine andere Taktik als in den letzten Jahren. Sie beginnen, um den verlorenen Einfluß bei den Arbeitern zurückzugewinnen, und um dadurch die Möglichkeit zu haben, erfolglose Kämpfe zu verhindern, die Taktik der Scheinopposition und der Schein-

baren Beteiligung an den Kämpfen anzuwenden. Sie handeln nach jenem Rezept, von dem General Groener in einer geheimen Denkschrift aus dem Jahre 1917 sprach:

„In diesem Zusammenhange ist es auch bemerkenswert, daß die Taktik der Gewerkschaften in letzter Zeit dahin geht, zur Unterdrückung der Streikgefahr und Unzufriedenheit unter der Arbeiterschaft ihrerseits jede Lohnforderung zu unterstützen und sogar unter Umständen selbst in die Arbeiterschaft hereinzutragen, um sie von anderen gefährlichen Dingen abzuhalten.“

Diese Taktik wandten die Amsterdamer im Kampf der Bergarbeiter an, um die Klumpel von „anderen gefährlichen Dingen“ zurückhalten, d. h. vom Kampf um die Wiedereroberung des Achtstundentages und der Siebenstundenschicht. Sie stellten an die Unternehmer eine Lohnforderung — natürlich eine völlig ungenügende — führten und unterstützten scheinbar den Kampf und zerlegten die kämpfenden Arbeiter durch eine planmäßige Hebe „gegen die Buttschiffen“, worunter sie alle jene verstanden, die den Kampf bis zur Wiedereroberung des Achtstundentages führen wollten.

Diese Taktik der Amsterdamer Gewerkschaftsbürokratie, ihre Phrasen über die „Demokratisierung und Pazifizierung“ Europas durch die Pläne der Sachverständigen und ihre Scheinopposition erfordert von der Gewerkschaftsopposition organisatorisch und ideologisch die sorgfältigste und energischste Abwehr. Unermüßlich müssen die Zusammenhänge zwischen dem Sachverständigenaustausch und der Offenheit der Unternehmer gegen die Arbeiterschaft angezapft werden. Den Arbeitern muß die neue Verräterpolitik der Amsterdamer klargewacht werden, damit sie sich in den kommenden Kämpfen nicht überrumpeln lassen. Die letzten Kämpfe aber haben wieder mit aller Deutlichkeit bewiesen, daß es nicht allein genügt, die Massen aufzuklären und zu Schwaabstillernden zu machen, sondern sie müssen durch den intensiven Ausbau unserer Fraktionen, durch die Aktivierung der Betriebsräte, durch Einheitsfrontorgane aus Arbeitern jeder Richtung so fest an die Front der revolutionären Arbeiter gefestigt werden, daß wir imstande sind, die Taktik der Amsterdamer in allen Kämpfen auch wirklich und wirksam unschädlich zu machen. Gerhard.

## Die neue Wirtschaftskrise.

Von Ch. J. Frey.

Auf allen Arbeitsmärkten wächst das Angebot von Arbeitssuchenden mit Riesenschritten. Aus allen Industriegebieten wird gemeldet, daß mit weiteren Entlassungen, Betriebs einschränkungen, vermehrter Kurzarbeit in hohem Maß gerechnet werden muß. Im Inland hat die Inflationszeit die breiten Massen derart erproppiert, daß sie selbst zu herabgesetzten Preisen nur wenig kaufen können. Der Export ist erschwert, weil deutsche Produkte in den letzten Monaten sogar auf dem ausländischen Markt schwer mit ausländischer Konkurrenz zu kämpfen haben. Das gilt nicht nur für Automobile, Wein und Schokolade, sondern für Textilwaren, Schuhwerk, Mehl und andere unentbehrliche Konsumartikel.

In der Textilindustrie begann vor einigen Monaten eine Enquete, die feststellen sollte, warum die deutschen Textilprodukte trotz niedrigerer Löhne teurer als die ausländischen sind und infolgedessen die deutschen Textilfabriken angefaßt dieser zunehmenden Konkurrenz ihre Produktion einschränken. Die Enquete, begonnen auf Veranlassung des Reichswirtschaftsrats, arbeitete natürlich nicht öffentlich, ließ einige Monate nichts von sich hören und veröffentlichte sodann die Ergebnisse. Selbstverständlich haben die Herren nicht Geschäftsbücher eingesehen und Betriebe besichtigt — das ist nur den Entente-Kommissionen erlaubt —, sondern sich auf „Treu und Glauben“ verlassen und alles für richtig genommen, was die Unternehmer ihnen erzählt haben. Und demgemäß natürlich das Ergebnis: die Rohstoffe sind teurer geworden; die Tatsache, daß die Produktionsanlagen nicht voll ausgenutzt wurden, wirkt verteuern, in einigen Fällen stehen die Löhne über dem „Friedensniveau“, die Steuern belasten die Produktion sehr stark.

Damit ist natürlich gar nichts festgestellt. Die Frage, warum die ausländische Textilindustrie — ebenfalls bei verteuerten Rohstoffpreisen — bei viel höheren Löhnen billiger liefert als die deutsche, wird nicht beantwortet. Was übrigens die Steuern anlangt — am schwersten klagen die Textilindustriellen über die Umsatzsteuer —, so suchen sie ihr durch verstärkte vertikale Kombinerung immer mehr zu entgehen. Wenn in einigen Fällen der Nominalwert des Lohnes — der Realwert ist viel niedriger — höher steht als der Friedensfuß, so trifft das erstens auf den Durchschnittslohn nicht zu, er steht etwa 20 Prozent unter dem Friedensfuß; und vor allem sind selbst die Friedensfüße ganz erheblich unter den Weltmarktpreisen. Diese Spanne zwischen deutschen und ausländischen Löhnen ist aber so groß, daß alle anderen in Deutschland höheren Posten dadurch weitgemacht werden. Die wichtigste Tatsache der Ver-

teuerung ist die reißende Exportiererei der breiten Massen in Deutschland. Vom Export allein kann keine Industrie leben; erst Massenabsatz im Inland und volle Ausnutzung der Produktionsanlagen erlauben eine verbilligte Produktion. Gätte Henry Ford sich auf den Export von Autos kapriziert, so würde er niemals eine solche preisunterbietende Konkurrenz erreicht haben; nach dem Ausland gehen aber nur acht Prozent seiner Produktion. Die 92 Prozent Inlandsabsatz sind die fundamentale Voraussetzung für die Konkurrenzfähigkeit dieser acht Prozent. Würden diese 92 Prozent fehlen oder erheblich zusammenschrumpfen, so ist eine Verminderung der Gesamtproduktion, ein gesteigerter „Leerlauf“ und eine Erhöhung der Produktionskosten die logische Folge. Die verminderte Kaufkraft der breiten Massen kann aber durch keine Enqueten genannter Art gebessert werden. Die kapitalistische Wirtschaft ist viel zu anarchisch, als daß das allgemeine Interesse an erhöhtem Absatzmarkt das Interesse des einzelnen Unternehmers an möglichst niedriger Lohnauszahlung überwiegen könnte.

Die deutsche Bourgeoisie hat zwei Hoffnungen auf Überwindung der Krise. Die erste ist die Durchführung des Dawes-Programms, bei der mit dem Hineinströmen großer Mengen ausländischen Kapitals gerechnet wird. Diese Auslandskredite sollen es ermöglichen, wieder auf Vorrat und unter Ausnutzung der vollen Produktionsanlagen zu arbeiten. Diese Hoffnung wird sich als recht trügerisch erweisen. In Holland werden zur Zeit 99 Prozent aller deutschen Kreditgesuche abgelehnt, in England ähnlich. Allen Anschein nach denkt kein ausländischer Finanzmann daran, die deutsche Industrie einfach mit Geld zu unterstützen. In England wird z. B. jetzt sehr eingehend untersucht, welche deutschen Industrien eventuell finanziert werden können, ohne daß sie der entstehenden englischen Industrie Konkurrenz machen. Da die meisten deutschen Industrien gegebene Konkurrenten der englischen sind, so wird wahrscheinlich die Liste sehr knapp ausfallen. Ferner werden englisches und amerikanisches Finanzkapital die „Kredithilfe“ organisieren, damit die deutsche Bourgeoisie nicht etwa den Vorteil hat, daß mehrere sich um Kreditgewährung bemühen und unterbieten. Die Zinssätze werden natürlich hoch sein, und für die Niedrighaltung der Arbeitslöhne werden die Zinszahlungen ein gutes Argument sein.

Die Schwerindustrie, insbesondere die großen vertikalen Konzerne, für die die Krise viel weniger schwer ist als für die „reinen“ Betriebe der Fertigungsindustrie, verlangt nach einer Radikalkur. Der Metallarbeiterverband arbeitet systematisch an der reißenden Einführung der zweischichtigen Arbeit anstatt der dreischichtigen (zweimal zwölf Stunden statt dreimal acht Stunden). Entlassung aller unproduktiven Kräfte und höchste Anspannung des übrigen bestehenden Teils ist aber nur ein Teil ihres Programms. Der andere Teil heißt: Abbau der nicht-konzentrierten Betriebe. Daher der Sturm des Großkapitals gegen das System der „Geschäftsaufsicht“, die Sonne dieses Systems „schien nicht nur über Gerechte, sondern auch über Ungerechte“, schrieb die „Deutsche Allgemeine Zeitung“. Unter „Ungerechten“ sind natürlich alle die Unternehmer zu verstehen, die Stinnes und anderen Großkonzernen sich noch nicht unterworfen haben. Dieser Abbau des kleinen und mittleren Unternehmertums wird Hunderttausende von Arbeitern auf Pfahler werfen. Er wird nicht etwa nur propagiert, sondern schon ganz energisch durchgeführt, teils durch die Kreditpolitik der Reichsbank und die Internationale Goldbörsenkommission, teils durch die Politik der Syndikate und Kartelle. Die Folge wird natürlich für die großen Konzerne ein bedeutender Zuwachs an Macht, innerpolitisch eine noch weitere verstärkte Reaktion sein.

So steht also für das Proletariat die Zeit großer Arbeitslosigkeit und verstärkter Lohndrück erst noch bevor. Die bisherige Zunahme von Arbeitslosigkeit und Kurzarbeit ist erst ein Vorboten der weiteren Entwicklung, die unabänderlich kommen wird, wenn seitens der proletarischen Organisationen nichts dagegen unternommen wird. Bisher hat das deutsche Proletariat kaum Erfolge in dieser Hinsicht gehabt. Vereinzelt Aktionen müssen erstet werden durch eine Generalaktion der gesamten Arbeiterklasse. Solange nur einzelne Streiks gegen verlängerte Arbeitszeit und für Lohnverbesserungen geführt werden, wird die Bourgeoisie wie bisher den einen Teil des Proletariats auf Kosten des anderen forumpieren; der einzelne Arbeiter will sich nicht kompromittieren und aus dem Betrieb herausfliegen, weil er als revolutionär bekannt ist. Notwendig ist aber, daß alle kommunistischen Genossen viel stärker die Betriebsbelegschaft aufklären und beeinflussen, damit von den gegebenen Organen der Arbeiterklasse, vor allem von der kommunistischen Partei, eine vereinigte Aktion des Proletariats geführt werden kann. Bei jedem Arbeiter muß das Vertrauen zur richtigen Taktik der kommunistischen Partei so gestärkt werden, daß er sich auf sie mehr verläßt als auf Versprechungen von Unternehmern und von reformistischen Gewerkschaftern. In dieser Weise an der Schaffung der Einheitsfront des gesamten Proletariats zu arbeiten, ist die erste Pflicht eines jeden Genossen.



Die Amsterdamer Gewerkschaften sehen die neue Krise ebenfalls heraufziehen. Ihre Zustimmung zum Sachverständigenutachten jesselt sie jedoch an die Politik der herrschenden Klasse. Die Amsterdamer organisieren mit fester Absicht nicht den Abwehrkampf der Arbeiterklasse gegen den neuen Vorstoß der Unternehmer. Die Gewerkschaftsbürokratie will in der jetzigen Epoche aus den Gewerkschaften sozialdemokratische Streikbrecherorganisationen machen. Die sozialdemokratische Führerschaft will in den Gewerkschaften Spaltung und Bruderkrieg, um den Klassenkrieg zu verhindern. Dieser Plan muß angesichts der großen Aufgaben, die zu lösen sind, zerfallen werden durch zehnfache Energie und Arbeit um die Eroberung der Massen innerhalb der Gewerkschaften.

## Um die Unorganisierten.

Von Karl Jannak (Hemseheid).

Die Beschlüsse des letzten Parteitag in der Gewerkschaftsfrage verpflichten die Partei, die Organisation der Unorganisierten nun in der Praxis durchzuführen. Bisher sind noch wenige praktische Erfahrungen vorhanden, aber allort wird dieses Problem desto eifriger besprochen, oftmals, ohne die Parteitagebeschlüsse zu beachten. Vor jedem praktischen Schritt ist eine gründliche Klärung der verschiedenen Meinungen unbedingt notwendig, weil Unklarheiten neue Gefahrenzonen schaffen. Die Beschlüsse der Partei bleiben dann unerfüllt und sogar die bescheidenen Anfänge der Erfassung der Unorganisierten werden unterlassen, gehemmt und sabotiert.

Das Problem selbst ist nur eine Teilfrage der gesamten Gewerkschaftsarbeit und die Diskussionen sollen naturgemäß die gesamte Gewerkschaftstaktik auf. Insofern ist diese Diskussion gleichzeitig eine Belastungsprobe für die Durchführung unserer Parteitagebeschlüsse und der richtigen oder falschen Erkenntnis in den Mitgliedschaften.

Die Führung der Partei muß dieses Barometer gewissenhaft beobachten, da es anzeigt, wo Stimmungen zu überwinden sind, die absolut bis zu Ende ausgetämpft werden müssen, um eine erfolgreiche Gewerkschaftsarbeit und die Erfassung der Unorganisierten weiter vorwärts zu bringen.

Die Parteiführung darf nicht zulassen, daß die Auslegungen der Parteitagebeschlüsse über die prinzipielle Einstellung differenzieren.

Die Mehrheit der Partei sieht in der einstimmigen Annahme der Beschlüsse auf dem Parteitage im wesentlichen die Befestigung der alten Linie unserer revolutionären Arbeit in den Gewerkschaften mit dem Ziel, den reformistischen Einfluß zu zerbrechen und die Gewerkschaften als eine der überparteilichen Organisationen — neben den Komitees und Räten, die im bestimmtem Entwicklungsstadium die entscheidende Führung übernehmen — in den Dienst der Revolution zu stellen.

Anderer Genossen stehen prinzipiell auf dem Standpunkt der Zerstückelung der Gewerkschaften. Sie propagieren dieses als Ziel unserer Gewerkschaftsarbeit, obwohl sie noch für die Durchführung der Beschlüsse des Parteitag eintraten. Bei dieser Grundeinstellung, die das positiv Werben für die harte Arbeit in einem Kampfprozess außer acht läßt, müssen die Erfolge für die Partei ausbleiben. Die Führung der Partei muß klar aussprechen, daß die letztere Auffassung falsch ist und sie nicht zulassen. Sonst betonen diese Genossen weiterhin, daß die Parteitagebeschlüsse nicht besagen: Hinein in die Gewerkschaften! sondern diese Frage offen lassen. Bei der Erfassung der Unorganisierten bleiben diese Genossen zum Teil passiv, oder wollen neue Organisationen schaffen mit dem Ziel ihrer dauernden besonderen Zusammenfassung und somit Erziehung der Gewerkschaften durch neue.

Was wollen wir mit der Erfassung der Unorganisierten? Unsere Hauptaufgabe bei der Arbeit in den Gewerkschaften ist die Organisation und Führung der Kämpfe um die Macht der Arbeiterklasse. Die Erfassung der Unorganisierten ist die Heranführung von geschlossenen Reserven für das gleiche Ziel. Die Organisationsfrage bleibt auch hierbei Mittel zum Zweck, das Ziel schneller zu erreichen.

Warum ist die besondere Erfassung der Unorganisierten notwendig und ihre unmittelbare Führung in die gewerkschaftliche Organisation erschwert?

Die verräterische und arbeiterfeindliche Politik der Reformisten die der Gewerkschaften den Charakter der Gewerkschaften hat, läßt bei den revolutionären Arbeitern eine anti-gewerkschaftliche Stimmung aus. Weil die Reformisten das wissen, steigern sie ihre Brutalitäten gegen die Arbeiterschaft, um so den immer wachsenden Einfluß der revolutionären Arbeiter zu unterbinden. In der jetzigen anhaltenden Wirtschaftskrise, die in ihrer Konsequenz auch den politischen Zusammenbruch der herrschenden Klasse oder die Unterjochung der Arbeiterklasse bringt, sind die Reformisten gegen die revolutionäre Lösung der Krise und für die Unterbindung der Arbeiterklasse, deshalb müssen sie dauernd Verrat üben. Die Arbeiter sehen und erleben neben der Ab-

mungung der Streiks auch die politisch konterrevolutionäre Tätigkeit der angeblich neutralen Gewerkschaften und kommen so stimmungsgemäß zu falschen Entschlüssen und dem berechtigten Haß gegen die Gewerkschaften. Diese Ursachen sind es, die es den Arbeitern erschweren, die Säuberung der Arbeiterorganisationen von den Reformisten planmäßig und mit einheitlicher Methode zu betreiben. Die KPD, als Führerin des Proletariats, muß ihre Führerrolle auch bei den politisch irrenden, aber an sich revolutionären Arbeitern ebenfalls ausüben. Allerdings nicht dadurch, daß sie den falschen Stimmungen nachgibt, sondern diese Arbeiter mit der Wachtgarde, den Kommunisten verbindet. Zu diesem Zwecke muß nach Lage der jetzigen Verhältnisse leider der Umweg auf die besondere Erfassung der Unorganisierten gemacht werden. Aber die besondere Erfassung ist keine dauernde Absonderung, sondern ein Weg der Ueberführung zu dem Gros der Kämpfenden.

Die Rolle der Unorganisierten in den jüngsten Kämpfen der Metalls, Anilins, Textil-, Land- und Bergarbeiter war aktiv kämpfend. Die Erfassung und Verbindung zu den dauernden Kampftrupps ist die subjektive Aufgabe der Partei. In dem Maße, in dem dies der Partei gelingen wird, schafft sie Vorbedingungen und Kampfpositionen, um den Charakter der Kämpfe gleich zu Beginn über den gewerkschaftlichen Rahmen anzusetzen und dementsprechend ihre Strategie durch Handlungen — nicht durch Proklamationen — zum größeren Machtkampf einzustellen.

Welche Form der Zusammenfassung entspricht unserer grundsätzlichen Gewerkschaftstaktik?

Darüber wird oft mehr als nötig gestritten, worunter die Hauptaufgabe, die des Kampfes selbst, oder das Problem gar nicht gestellt wird. Konkret wird sich für bestimmte örtliche und bezirksliche Vorgänge, sowie lokale Betriebsangelegenheiten die Notwendigkeit der Erfassung der Unorganisierten ergeben, wobei die Betriebs-, Erwerbslosen- und Arbeiterräte oder die Aktionskomitees die Führung haben werden. Die Mobilisation solcher Aktionen muß durch besondere Veranstaltungen der Unorganisierten eingeleitet werden, indem Ausschüsse abildet werden mit dem Auftrage der Zusammenarbeit mit der Gewerkschaftsopposition. Hierbei wird auch durch Selbstanschlüsse für solche Kämpfe oder einen besonderen Kampfbund der Wille zur gemeinsamen Organisation wieder geweckt. Die einzelnen Teilaufgaben werden nach den örtlichen und betrieblichen Bedingungen verschieden sein. Sache der Betriebszellen ist es, das Nützliche einzuleiten. Nach dem Vorhergesagten kann die Form dem Wesen nach nur eine vorübergehende sein.

Vielen Genossen wird diese Arbeit als zu gering erachtet, sie ist aber für die Erfassung der Unorganisierten zum Zwecke der Führung der Kämpfe und Eingliederung in die Organisation eine äußerst wichtige und muß organisatorisch gewissenhaft durchgeführt werden. Mit dieser Methode werden die zeitweise irrenden Arbeiter durch praktische Arbeit wieder der revolutionären Gewerkschaftsopposition zugeführt. Nach dieser Vorarbeit wird die Werbung für die gewerkschaftliche Organisation konkret gestellt und durchgeführt werden können. Auch die Frage der Zwangsorganisation, d. h. die gemeinsame Aufforderung der Organisationen, sich einer bestimmten Organisation anzuschließen, wird unter dem Druck planmäßiger Funktionärarbeit den Unorganisierten vorgelegt werden können.

Diese Ziele müssen, unter Berücksichtigung der psychologischen Einstellung der Arbeiterschaft, gleich zu Beginn in offener Weise ausgesprochen werden, um so kürzer ist der Weg zu einheitlicher Arbeit.

Wo die Gewerkschaften durch die Amsterdamer gebildet sind und die Werbung für die Organisation, ohne den Umweg der besonderen Erfassung der Unorganisierten, durch die Fragestellung der Zwangsorganisation praktisch vollzogen werden kann, ist die Werbung einheitlicher und leichter. Die Ausschüchte der sich revolutionär gebärdenden Arbeiter, wie „wir treten erst der neuen Organisation bei, wenn sie den Namen Industrieorganisation führt“, oder „wenn wir größere Kämpfe haben werden, stelle ich schon meinen Mann, jetzt gebe ich keinen Groschen für die Bonzen“, oder „erst wenn die Leitung des GGB, und die der Hauptvorstände eine andere ist, will ich wieder mitarbeiten“ und anderes mehr zeigen sich als leere Phrasen. Die Gefahren für die Partei, wenn sie solchen falschen Stimmungen nachgibt, werden von den Funktionären der Partei schnell erkannt und das einheitliche Denken und Handeln der Genossen für die richtige Linie sehr gefördert. Obwohl an diesen Orten die Gewerkschaftsarbeit durch das Problem der Unorganisierten von einer Krise oder erfolglosen Diskussionsperiode verschont ist, muß ein ähnlicher Vorgang, der Kampf um den Namen, reiflos ausgefochten werden, weil dahinter sich das Wesen der neuen Organisation verbirgt. Auch die Abgespaltene dürfen ihren Zustand nicht als einen Dauerzustand betrachten, sondern müssen um das Ziel der Wiedervereinigung kämpfen. Insofern ist der Kampf um den Namen der abgespaltene Organisation ein politischer und kein formeller.

Darin liegt gleichzeitig die Entscheidung, ob die Führung der Organisation, auch nach der Spaltung, für die Einheit der gewerkschaftlichen Organisationen und gegen die Spaltung ist, ob sie gegen eine weitere Ausbreitung der abgepaltenen Organisation wirken und ihre Namensbezeichnung nur mit dem Zusatz „Opposition“ ergänzen oder ob sie eine andere Linie betreiben und die Partei in diesem Sinne beeinflussen will. Hier wie bei der Errichtung der Unorganisierten muß die praktische Arbeit der grundsätzlichen Gewerkschaftsarbeit eingeordnet werden.

Warum ist eine dauernde Erfassung der Unorganisierten ohne Heberführung zu dem Gros der Opposition falsch?

Weil es gleichbedeutend wäre mit der Schaffung neuer Gewerkschaften und der Nichtachtung der eigenen Parteibeschlüsse. Die Gewerkschaftsarbeit würde zerstückelt oder zu mindestens gehemmt werden, Enttäuschung der Arbeiter, Lockerung der Disziplin würden die notwendigen Kämpfe erschweren und statt einer Festigung und planmäßigen Schulung der Arbeiter für den Kampf würde das Problem der Organisation der Revolution verzerrt werden.

Die wichtigsten Aufgaben bestehen in der Mobilisation für den Kampf und die erfolgreiche Durchführung desselben. Bei der Durchführung der Mobilisation müssen der Führerrolle der Partei entsprechend die Organisationsfragen als untergeordnete gestellt und in der Praxis nur soweit gelöst werden, wie es erforderlich und notwendig ist.

Die Erfahrungen, die die Genossen auf diesem Gebiete in den Bezirken machen müssen schnellstens überprüft werden, um aus dem gemeinamen Ergebnis den weiteren Weg der Erfassung der Unorganisierten zu kontrollieren und durchzuführen.

### Der Kongreß der Union an alle oppositionellen Gewerkschafter.

Vom 21. bis 23. Juni taute in Bochum der Kongreß der Union der Hand- und Kopfarbeiter Deutschlands. Dieser Kongreß legte seine Stellungnahme zu der revolutionären Opposition in den reformistischen Gewerkschaftsverbänden in einer Resolution fest, in der es heißt:

„Die Kräfte der oppositionellen Gewerkschafter müssen, auch wenn sie getrennt markieren, vereint kämpfen; denn das Ziel ist das gleiche: Umwandlung der deutschen Gewerkschaftsbewegung aus einem Werkzeug des Burgfriedens und damit der Kapitalisten zu einem neuen Instrument des Kampfes gegen die Kapitalisten.“

Der außerordentliche Reichskongreß der Union der Hand- und Kopfarbeiter fordert alle revolutionären Gewerkschafter auf:

- „Weicht in den freien Gewerkschaften!
- Arbeitet in ihnen für die Revolutionierung der Massen und der Eroberung der Organisationen!
- Leht Euch nicht von den reformistischen Spalttern aus den Organisationen drängen!
- Führt die Unorganisierten wieder den Gewerkschaften zu!“

### Industriegruppe Bergbau und Metall der Union.

Der Bochumer Kongreß der Union hat beschlossen, eine organisatorische Trennung in eine Industriegruppe Bergbau und Metall innerhalb der Union durchzuführen. Die reformistischen Gewerkschaftsblätter haben in dieser Maßnahme die Gründung zweier neuer Industrieverbände. Sie stellen im „Vorwärts“ und in der Gewerkschaftsblättere die Behauptung auf, die Union habe jetzt einen roten Metallarbeiter- und Bergarbeiterverband gegründet. Diese Behauptungen dienen natürlich nur dem Zweck, die Arbeiterschaft zu verwirren. Die Absichten der Union gehen nicht auf eine Gründung von neuen Verbänden, sondern auf eine Stärkung der Kampfkraft der revolutionären Gewerkschafter. Weder die Industriegruppentrennung noch die Bochumer Resolution solches:

„Die Union der Hand- und Kopfarbeiter hat eine organisatorische Trennung in eine Industriegruppe Bergbau und Metall durchgeföhrt.“

Sie will für die Organisation der Bergarbeiter durch aktive Führung der Kämpfe, durch gemeinsame Arbeit mit der Opposition im alten Bergarbeiterverband die Grundlagen für einen mächtigen Industrieverband aller Berg- und Schieferarbeiter unter revolutionärer Führung schaffen.

Die Union will keinen neuen Metallarbeiterverband gründen. Sie will die vielen ausgeschlossenen Gruppen in Kollektiven zusammenfassen unter einheitlicher Führung. Auch hier Vereinnahmung der Arbeit mit der Opposition im Deutschen Metallarbeiterverband, um die Arbeiter von den reformistischen Führern zu trennen, darum Zusammenarbeit aller oppositionellen Gewerkschaften in jedem Betrieb, in jedem Ort, in jeder Industriegruppe.“

### Neue Gewerkschaftsliteratur.

3. Leder, Das Reparationsproblem, die Gewerkschaften und die Arbeiterklasse. (Herausgegeben von der Gewerkschafts-Abteilung der SPD. — Vereinigung Internationaler Verlagsanstalten, G. m. b. H., Berlin SW 61, 1924.) Preis 30 Pf.  
 „Der Weg des Verrats.“ Sündenregister des ADGB vom Leipziger Gewerkschaftskongreß 1922 bis zur Annahme des Sachverständigengutachtens. (Herausgegeben von der Gewerkschafts-Abteilung der SPD. — Vereinigung Internationaler Verlagsanstalten GmbH., Berlin SW 61, 1924.) Preis 25 Pf.

Am 28. Juni 1924 sind 5 Jahre vergangen seit der Unterzeichnung des Versailler Hauptvertrages durch den Sozialdemokraten Gustav Bauer. Am 4. August 1924 sind es 10 Jahre, daß die deutsche Sozialdemokratie Kaiser Wilhelm II. die Kriegskredite bewilligte und die 2. Internationale mit fliegenden Fahnen in das Lager des Chauvinismus überließ. Diese historischen „Gedenktage“ fallen in eine Zeit, in der die Kriegskosten endgültig durch das Sachverständigengutachten auf die arbeitenden Massen abgewälzt werden sollen. Der Kampf gegen das Sachverständigengutachten kann nur geführt werden als ein Kampf gegen die Kriegspolitik der 2. Internationale und gegen die Arbeitsgemeinschaftspolitik des Internationalen Gewerkschaftsbundes. Von 1914 über 1920 bis 1924 führt ein Weg des Verrats der Amsterdamer Gewerkschaftsbürokratie und der 2. Internationale an der Arbeiterklasse. Dieser Weg der Auslieferung der arbeitenden Massen durch die Sozialdemokratie an den Nationalismus und an das internationale Kapital wird in den beiden Schriften Etappe um Etappe klar aufgezeichnet. Die Schrift über das Reparationsproblem gibt einen knappen Abriss über die Entwicklung der Reparationsfrage seit dem Abschluß des Versailler Hauptvertrages. Die Amsterdamer Gewerkschaften leisteten während des Krieges der imperialistischen Raubpolitik des deutschen Kapitals willige Unterhütung und schloffen den Burgfrieden mit der herrschenden Klasse. Diese Burgfriedenspolitik wurde am Ende des Krieges unter anderem Namen in die Nachkriegszeit hineingetragen. Die Arbeitsgemeinschaftspolitik der Amsterdamer Gewerkschaften ist das Kennzeichen der gesamten Nachkriegspolitik des ADGB. Die Politik der Arbeitsgemeinschaft ist der Ausbruch der Ruch vor der proletarischen Revolution, sie ist das Bündnis der Amsterdamer Verräter mit den Kapitalisten zur Aufrechterhaltung der bürgerlichen Gesellschaftsordnung. Der Offensive der Schwerindustrie gegen jede Feuerliche Belastung der Kapitalisten und zur Verflattung der Arbeiter hat der ADGB, nicht nur nicht Widerstand geleistet, sondern er hat ihr bewußt den Weg bereitet. Durch die Zustimmung in der bekannten Reparationsnote der Birth-Regierung vom 14. November 1922 bekannte sich der ADGB, endgültig und offen für die kapitalistische Erfüllungspolitik zu Lasten der arbeitenden Klasse. Die berühmten 10 Forderungen des ADGB waren nichts anderes als ein taktisches Manöver der Amsterdamer Bürokratie, die unter dem Massenruch ein „Vontil dinnete“. Die Rolle des ADGB im Ruhekrieg bis zur Annahme des Sachverständigengutachtens wird in den Schriften in ihrer ganzen Erbärmlichkeit angebrangert.

Die beiden Publikationen der Gewerkschafts-Abteilung der SPD. füllen in der neueren Propagandaliteratur eine außerordentlich fühlbare Lücke aus. Beide Schriften ergänzen sich wechselseitig. In den Zeiten der großen Schwankungen in der Gewerkschaftsfrage — nicht nur in den Massen der Unorganisierten, sondern auch in den Reihen der SPD! — ist die Aufklärung über die politischen Ziele und Methoden der Amsterdamer besonders wichtig. Wenn wir die politischen Absichten dieser Verräter enthüllen, dann werden wir viel leichter in der Lage sein, den Kampf um die Eroberung der Gewerkschaften als einen politischen Kampf um die Gewinnung der Mehrheit der Arbeiterklasse zu führen und nicht als einen Streit um die Einrichtungen und Kassenschränke der Organisationen. Durch die intensive politische Bearbeitung werden die breiten Schichten der Proletarier viel leichter begreifen, daß es nicht genügt, das Mitgliedsbuch zu ändern, wenn die Politik geändert werden muß.

Beide Schriften müssen im Besitz eines jeden Kommunisten sein. Jeder oppositionelle Gewerkschafter findet in den Schriften nicht nur Waffen für den täglichen politischen Kleinkrieg mit den Reformisten, sondern auch eine wertvolle Bereicherung seiner geschichtlichen und politischen Kenntnisse. In praktischen Beispielen wird in diesen Werkschürern der Geanlag zwischen den Grundfragen und der Taktik der kommunistischen und der Amsterdamer Gewerkschaftspolitik aufgezeigt.

### Beiratszellen Gewerkschaftsfraktionen

### Die Rote Gewerkschafts-Internationale Nr. 5

ist erschienen und muß von allen Zellen und Fraktionen bestellt werden. Erhältlich in den Buchhandlungen. Preis 1.— Mark.