

Holzchnitt von Borat

Heraus mit den politischen Gefangenen!

Ihr Menschenfreunde, Demokraten und Bazilliken der 2. Internationale, gebt Antwort!

Die deutsche Arbeiterschaft hat besondere Gründe, von den Sozialdemokraten mit allem Nachdruck eine offene, unzweideutige, konkrete Antwort auf den Brief der Internationalen Roten Hilfe zu verlangen. Der offene Brief der Exekutive der I.R.H. enthält einen praktischen Vorschlag, der den proletarischen Gefangenen in allen Ländern die Möglichkeit der Befreiung eröffnet. Die Gründe, warum die deutsche Arbeiterschaft noch weniger als die Arbeiterklasse irgendeines anderen Landes dulden kann, daß die sogenannten „Arbeiterführer“ der 2. Internationale mit den üblichen windigen Redensarten über diese Vorschläge hinweggehen, liegen klar zutage.

Erfreut wütet der weiße Justisterror in Deutschland in einem bisher noch von keinem Land übertroffenen Maße. Der Reford der Weißen Justiz von Polen, Ungarn, Bulgarien, Italien, Spanien ist längst überholt. Anderswo hat die Rachejustiz der Bourgeoisie gegen Arbeiter gemüht, die bei einem niedergelegenen Aufstand mit der Waffe in der Hand verhaftet wurden. In Deutschland sitzen proletarische Klassenkämpfer jahrelang im Zuchthaus, deren Verbrechen darin besteht, daß sie ihrer proletarischen Partei in der Zeit, wo sie unter Wahrung der Verfassung verboten war, die Treue bewahrt

haben. Verbreitung von Flugblättern, Teilnahme an Demonstrationen, Veröffentlichung regierungsfeindlicher Artikel, vermutliche Mitgliedschaft in leitenden Körperschaften der kommunistischen Partei oder Teilnahme an Sitzungen solcher Körperschaften, Ausbedung von faschistischen Waffenlagern, Versuch der Verteidigung gegen faschistische Ueberfälle — das sind die politischen „Verbrechen“, auf die in Deutschland, je nach der Laune der Richter, jahre- oder monatelange Zuchthaus- oder Gefängnisstrafen gesetzt sind. Dazu kommt noch, daß von den politischen Gefangenen der größte Teil nicht einmal diese „Verbrechen“ nachweislich begangen hat, sondern auf Grund der Aussagen von Spitzeln mit den moralischen Qualitäten eines Haarmann und von Richtern mit der Objektivität des demokratischen Hinrichters Riedner verurteilt wurde.

Die Schandpraxis der deutschen Justiz ist der gesamten Öffentlichkeit zur Genüge bekannt. Selbst das Organ der englisch-reformistischen Arbeiterpartei hat seine Entrüstung über diese Praxis offen ausgesprochen. Die sozialdemokratischen Redakteure dürften selbst unter ihrer eigenen Parteimitgliedschaft mit ihrer Rechtfertigung der deutschen Klassenjustiz nicht viele Anhänger finden.

Damit kommen wir zu dem zweiten Grund, warum die deutsche Arbeiter-

schafft keine Ausflüchte der sozialdemokratischen Häuptlinge dulden darf. In keinem anderen Lande der Welt trägt die Sozialdemokratie einen so großen Teil der Verantwortung an der bürgerlichen Klassenjustiz wie in Deutschland. Der sozialdemokratische Reichspräsident Ebert hat nicht daran gedacht, von seinem Amteirecht zugunsten verurteilter Proletarier Gebrauch zu machen. Sinegen hat er den Ausnahmezustand verhängt, auf Grund letzterlicher Kämpfer ohne Umstände verhaftet und zu den schwersten Zuchthausstrafen verurteilt werden konnten.

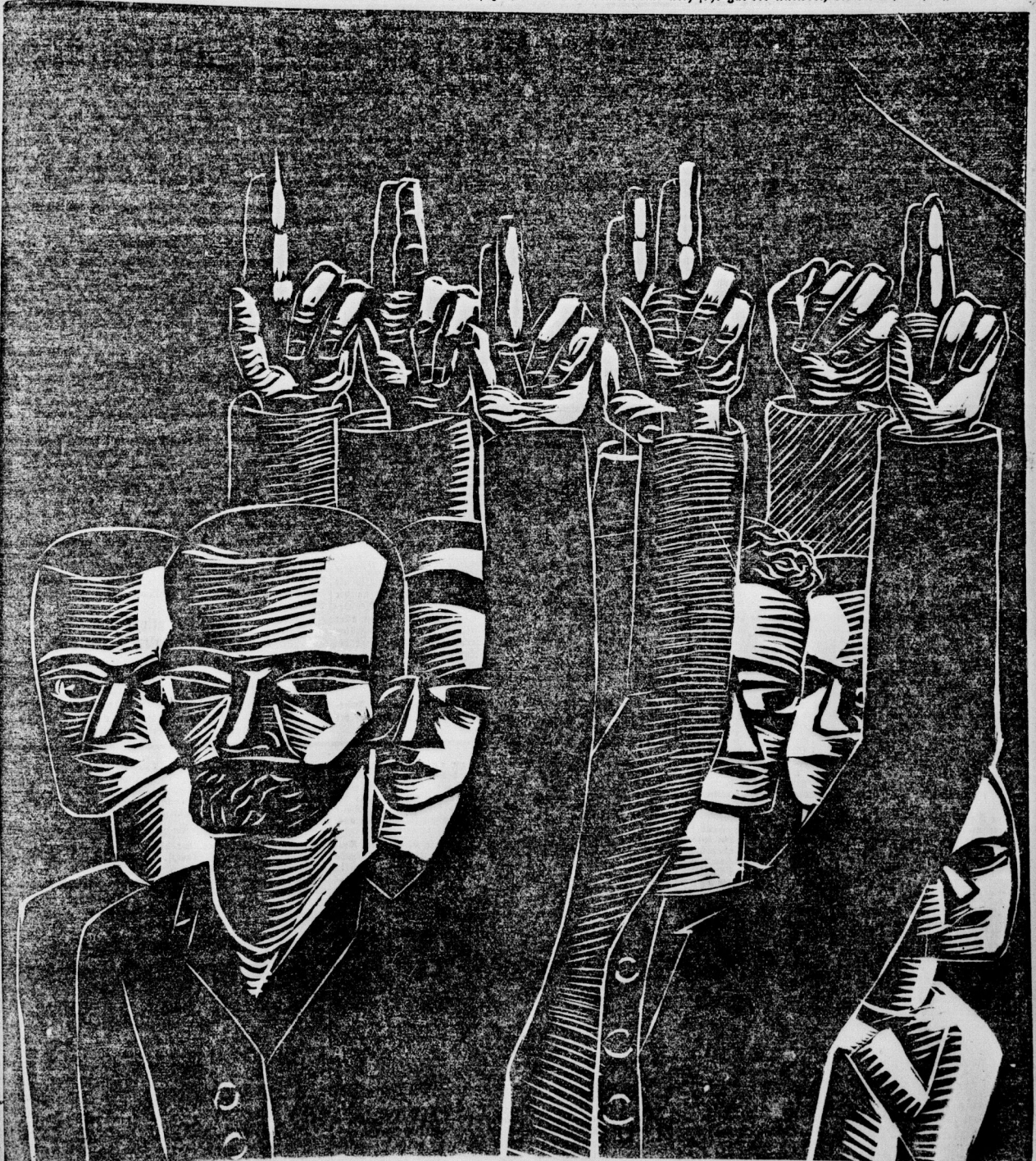
In Breslau hat der sozialdemokratische Innenminister Severing seinen Befehl in der Verfolgung des revolutionären Proletariats von keinem deutschen Nationalen in vielen Städten Deutschlands sozialdemokratische Polizeipräsidenten geholt. Als Musterbeispiel sei nur der berüchtigte Polizeipräsident Berlins, Richter, erwähnt.

Eine der letzten Glanzleistungen vollbrachte die Severing'sche Polizei, indem sie sich an das Auswärtige Amt mit dem Wunsch wendete, es möge sich mit der französischen Regierung ins Einvernehmen legen, damit die kommunistischen Führer, sondern durch ein harmonisches Zusammenwirken der deutschen und der französischen Polizei rasch ergriffen werden könnten.

Das ist die Praxis der sozialdemokratischen Regierungsmänner, trotz der Beschlüsse, die von sozialdemokratischen Konferenzen gegen die deutsche Klassenjustiz

gefaßt wurden. Die sozialdemokratischen Arbeiter werden sich also bei der Verantwortung des Briefes der I.A.H. neuerlich davon überzeugen, wie ihre Führer die Beschlüsse der Arbeiter achten.

Schließlich ist noch ein dritter Grund, warum wir gerade an die deutschen Menschewisten unermüdet die Frage richten werden, warum sie auf den vorgeschlagenen Gefangenaustausch nicht eingehen. Wie bei allen konterrevolutionären Laten, so marschierte auch bei der Lügenkampagne gegen die „russischen Gefängnisgreuel“ die S.P.D. an der Spitze. Die Sympathie, die die sozialdemokratischen Denker der deutschen Revolution für die Feinde der Proletarierdiktatur in Rußland aussprachen, wir wissen sie zu würdigen. Die Sozialrevolutionäre, die Attentate auf Lenin organisierten, sind gewiß würdige Genossen der Noske und Stampfer, die die Mordbege gegen Karl Liebknecht und Rosa Luxemburg inszenierten. Das revolutionäre Proletariat würde lieber die Noskes in Deutschland einperren, statt die in Rußland eingeperrten Noskes freizulassen. Die I.A.H. bietet den Austausch der konterrevolutionären Rußlands gegen die eingeperrten Revolutionäre in Deutschland an. Die Sowjetmacht ist so stark und so geistig, daß sie sich erlauben kann, um den Preis der Freilassung der deutschen Revolutionäre die gefallenen Toten der Sowjets — sie sind ja doch ohnmächtig — freizugeben. Die 2. Internationale muß sich erklären. Will sie ihre Freunde in Rußland frei haben, dann hat sie die Möglichkeit, das zu erreichen, wenn sie sich mit allen Mitteln, die ihr zu Gebote stehen, für die Freilassung der Revolutionäre in Deutschland einsetzt. Wird sie das tun? Wir erinnern uns noch sehr gut der Antwort, die die S.P.D.-Presse auf frühere



Unsere Antwort: 70 000 neue Kämpfer!



ähnliche Angebote zu geben pflegte. Sie schrieb von „agitatorischem Schwindel“, sie erklärte, daß man „mit den Grundfragen der Menschlichkeit nicht schachern“ dürfe, sie bestritt, daß die SPD etwas für die Freilassung der Gefangenen in Deutschland tun könne, kurz, sie erforderte alle möglichen Forderungen, um einer offenen Antwort auszuweichen. Die Arbeiterzeitung darf den SPD-Führern nicht länger solche Mißgefallen gestatten.

Es geht nicht um Agitation und nicht um eine theoretische Auseinandersetzung über Klassenjustiz, sondern um das Schicksal von Tausenden ehrlicher Proletarier, die in den Gefängnissen der bürgerlichen Staaten schmählich sind.

Daß die Sowjetregierung zur Freilassung politischer Gefangener auf dem Wege des Austausches bereit ist, sobald eine Einigung zwischen der VRS und der 2. Internationale zustande kommt, darüber besteht kein Zweifel. Ein solcher Austausch wurde bereits mit Horthy-Likägarn durchgeführt. Die Horthy-Regierung hat bekanntlich Gefangene aus der Räterei gegen ungarische Offiziere ausgetauscht.

Haben die Ebert, Seegering, Richter & Co. den Ehrgeiz, zu beweisen, daß sie im Kampf gegen proletarische Revolutionäre unerschrockener sind, als die Horthy-Regierung?

Oder wird man uns einwenden, daß die SPD in Deutschland nicht die Macht hat, etwas für die Freilassung der politischen Gefangenen zu tun? Daß wir erst warten müssen, bis sie 50 Prozent der Wählerstimmen erobert hat? Gewiß ist zuzugeben, daß es für die SPD leichter ist, im Bunde mit der Bourgeoisie gegen das Proletariat zu wüten. Gewiß werden die Polizeiminister und Polizeipräsidenten, die unter dem Beifall der Bourgeoisie die Geißel brechen, um Kommuni-

nisten einzulassen, nicht denselben Beifall finden, wenn sie sich für die Freilassung der Kommunisten einsetzen. Aber verlangen wir Unmögliches? Wir verlangen von der SPD, der braven, bürgerlichen Koalitionspartei, doch wahrhaftig nicht, daß sie sich mit uns verbündet, die Bourgeoisie fürzen und so die Gefängnisstore sprengen soll. Wir schlagen ihr nur vor, daß ihr Reichspräsident, ihre Minister und Abgeordneten, ihre Parteipresse und ihre Parteiführer sich für unseren Vorschlag des Gefangenenaustausches nachdrücklich einsetzen. Dazu haben sie doch die Macht.

Und schließlich das „Schachern mit den Grundfragen der Menschlichkeit“. Ueber Menschlichkeit und Gerechtigkeit haben bekanntlich Bourgeoisie und Proletariat verschiedene Anschauungen. Die Proleten finden es gerecht und menschlich, daß man die Konterrevolutionäre einperzt, die die Waffen gegen die Arbeiter- und Bauernrevolution erhoben haben. Die Bourgeoisie hingegen findet es in Ordnung, daß man jeden Revolutionär einperzt, der durch Worte, Schriften oder Taten ihre Klassenherrschaft bedroht. Die SPD steht selbstverständlich hier, wie in allen Fragen, auf dem Standpunkt der Bourgeoisie. Folglich gibt es da keine Verständigung.

Aber die SPD-Führer sollen eben sagen, ob sie vor den proletarischen Kämpfern in den deutschen Gefängnissen solche Angst haben, daß sie sie zu keinen Preis freilassen wollen, nicht einmal um den Preis der Freilassung ihrer Konterrevolutionären Freunde in Rußland, für die sie so viele blutige Rotblutstränen geweiht haben und die sie doch in der antibolschewistischen Agitation in Deutschland so gut gebrauchen könnten. Wenn die Herren vom Parteivorstand der SPD schweigen, so werden die Arbeiter desto lauter reden. Wir warten auf Antwort!

Wie sie die Amnestie sabotierten!

Die Justizhande im letzten Reichstag

G. O. Die Amnestiefrage, die Befreiung der politischen Gefangenen ist eine Maßfrage. Sie wird nicht gelöst durch Reden und Anträge im Parlament, durch rechtsmenschlichste Beweisführung oder Unterhandlung mit Regierung und Bureaucratie, entscheidend ist sie erst in dem Augenblick, wo der Druck der Massen so unwiderstehlich wird, daß die Regierung zur Freigabe der politischen Gefangenen genötigt wird. Auf eine Massenbewegung zur Befreiung der politischen Gefangenen kommt demnach alles an.

Die Führerschaft der Sozialdemokratie und der freien Gewerkschaften hat es bisher verstanden, ihre Anhänger in den Kämpfen zu lassen, es werde durch sie zur Amnestierung der politischen Gefangenen alles Erreichbare getan.

Die übrige arbeitende Bevölkerung aber, soweit sie noch den Sozialdemokraten, dem Zentrum und der demokratischen Partei Gefolgschaft leistet, weiß vielfach überhaupt nicht, in welchem Sinne ihre Parteien in der Amnestiefrage Stellung genommen haben. Schrecklich ist es daher, die Haltung dieser Parteien zu betrachten, als durch die Kommunistische Partei die Frage vor die Parlamente gebracht wurde. Die Amnestiefrage ist von der Kommunistischen Partei von vornherein verbunden worden mit der Forderung der Amnestie aller, die aus wirtschaftlicher Not gegen die Strafgesetze vertrieben, da es sich hier um einen lebenden Teil der gesamten arbeitenden Bevölkerung handelt.

Wie wurden diese Kämpfer hinter Gefängnis- und Justizhausmauern gebracht?

Amnestie durch Aufhebung der Strafen, deren pflanzliche Verhandlungstermine keine Zeit zur Gegenhaltung oder Verteidigung ließen, deren Urteil in einer Berufung nicht angefochten werden konnte und für deren Strafe fast niemals ein Aufschub gegeben wurde.

Amnestie durch das neue Verfahren des Reichsjustizministers Emminger, der über Reichstag durch eine Verordnung die Gerichtsverfahren umstellte und damit einen Vorstoß insoweit in die Kreise der bürgerlichen Weltanschauung hervorrief.

Amnestie durch drei Monate hindurch durch das sogenannte vereinfachte und beschleunigte Verfahren, den Befreiungszustand in der Rechtsprechung selbst unter Ausschaltung aller Schöffen und Geschworenen und wichtiger prozessualer Sicherungsriten für die Angeklagten, die Reichsgerichte des Staatsgerichtshofes vom Schatz der Republik, die daran sich angeschlossen und Handlungen verführerischer Art zur Vorbereitung des Schwerechts in Verbindung mit Justizhaus betrafen. Dies bildet den Höhepunkt einer Amnestiepolitik gegen das Proletariat.

Auch die Art und Weise also, in der die Justiz zur Anwendung kam, muß

jedem denkenden Arbeiter die Forderung der Amnestie als notwendig erscheinen lassen.

Im Reichstags Landtag ist es die Kommunistische Partei allein gewesen, die für die Kämpfer der Arbeiterklasse bei der Beratung der Amnestie einen Antrag auf Straffreiheit einbrachte. Gleichzeitig forderte sie Straffreiheit für die Opfer der wirtschaftlichen Notstände, für die auch die Sozialdemokratie in bestimmten Grenzen einen Antrag stellte. Für die proletarischen Kämpfer konnten sich die Führer der SPD nicht erheben; denn der Reichsminister, der Reichsjustizminister und Landräte hatten ja selbst die Verurteilung zu belegen geübt. Nach vor dem Zentrum erklärten sich die Demokraten gegen eine Amnestie und drachten unter Zustimmung der Rechten damit diese zu Fall.

Die Deutsche Volkspartei gar hielt es für angebracht, Amnestie für Gewerbetreibende und Händler nachzusuchen, also sich schüßend vor dem betrübten Wähler zu stellen, nicht wissend, daß die Arbeiterklasse der Partei überaus mißbilligend nicht erwidert hatte. So wurde im Juni 1924 in Preußen die Forderung der Amnestie verscharrt.

Im Reichstag war im August 1924 von der Kommunistischen Partei und auch von den Sozialisten die Amnestie aus Neue Antrag gestellt worden. Die Reichsregierung, locken von London zurückgekehrt, wo sie eine politische Amnestie für das besetzte Gebiet hatte zugehen müssen, war in leiserer Lage. Der Reichsminister des Innern gab am Tage der Beratung des Antrages im Ausschuss folgende Erklärung ab (Sitzungsbericht vom 29. August 1924, Seite 1102):

„Entsprechend der Erklärung des Herrn Reichsaussenministers im Auswärtigen Ausschuss wird die Reichsregierung nach Berücksichtigung des Londoner (C) Statutes im Reichstags durch die Frage einer Amnestie für das besetzte Gebiet Stellung nehmen. Diese Stellungnahme muß nach Auffassung der Reichsregierung bei der Behandlung der Angelegenheit, welche die Interessen der Länder und nach Auffassung der Länder auch ihre Zuständigkeit unmittelbar berührt, durch Beratungen mit den Länder-Regierungen vorbereitet werden. Die Reichsregierung wird die Initiative hierzu als bald ergreifen.“

Nachdem bei den Kommunisten verzeihend dieser Sitzungsbericht nach der Erklärung und tatsächlich ist von dieser angelegentlich „Initiative“ der Reichsregierung zur Selbstführung einer allgemeinen Amnestie niemals irgend etwas bekannt geworden.

Nichts als eine Erklärung hatten die bürgerlichen Parteien abzugeben. Für das Zentrum, die Deutsche Volkspartei, die Sozialistische Volkspartei, die Wirtschaftliche Vereinigung und die Demokraten erklärte ihr Abgeordneter Dr. Haas (Sitzungsbericht vom 29. August 1924, Seite 1103):

„Wir bedauern, daß die Umstände es erfordern, Separatisten, die in ehelicher Gefinnung schwere Verbrechen begangen haben, zu amnestieren. Das mußte aber geschehen, um zahllosen deutschen Volksgenossen, die im Kampfe für Deutschland von den Verordnungen der Befehlshaber der Besetzung betroffen wurden, die Freiheit zu verschaffen. Wir sind der Meinung, daß die Amnestie für diese Verurteilten, welche allen Hochverrätern, politischen Verbrechen die Amnestie zu gewähren. Die Amnestie des Staates erfordert keine Bekämpfung aller dieser, die

Offener Brief an die 2. Internationale

Wir wenden uns mit diesem Brief an die 2. Internationale und die ihr angeschlossenen sozialistischen Parteien in der sicheren Überzeugung, daß die Arbeitermassen es ihnen nicht gestatten werden, unseren Brief unbeantwortet zu lassen. Die Arbeiterklasse muß maßgeblichen und unzweideutigen Aufschluß erhalten über die Stellung der 2. Internationale zu unserem ganz konkreten Vorschlag, der auf die Milderung des Todes von Hundstausenden wegen ihres Kampfes gegen die kapitalistische Gewaltverherrschung in den Kreisen der Bourgeoisie stehenden Arbeitern beruht.

Was hat uns zu diesem Schritt veranlaßt?

Die Presse und die lebenden Drohne der 2. Internationale und ihrer Parteien betreiben in der letzten Zeit mit besonderer Begeisterung eine Propaganda des sogenannten „demokratischen Sozialismus“, der, wie sie sagen, dem Bürgerkrieg ein Ende setzen und das Ausbrechen imperialistischer Kriege unmöglich machen soll. In der Tat, auf revolutionärer Basis lebende Organisationen, gab sich eine ihrer Aufgaben über die wahre Bedeutung dieser Kampagne. In der Tat, es ist die Partei und die Sozialpolitik des Imperialismus gegen die Arbeiterklasse und die soziale, aber im Kriege besiegten Arbeiter zu unterstützen. Die Vorgänge der letzten Monate haben diesen sogenannten „Sozialismus“ genügend bloßgestellt. Es genügt, zu erinnern an die Verfassung Deutschlands durch den Dames-Plan, an die Offensive des Imperialismus in China, Kleinasien und Afrika, an die Vorbereitung bewaffneter Interventionen seitens des Völkerbundes gegen die Sowjetunion und schließlich an die unaufhörlichen Waffenrepräsentanzen und Gewalttaten gegen kommunistische Arbeiter und Revolutionäre in den Kolonien und die Weigerung der Bourgeoisie und der 2. Internationale die Amnestie durchzuführen.

Der „Sozialismus“ und seine Verteidiger, die 2. Internationale, schweigen, wenn es sich um die Ausplünderung von Völkern oder die Unterdrückung von Arbeitern handelt; er tritt aber unerschrocken für die Konterrevolution ein, wenn diese einen Aufstand gegen die Sowjetunion verurteilt, wie es bei der jämmerlichen Banditenaktion in Georgien der Fall war. Die Forderung nach Befreiung der revolutionären Arbeiter aus den Gefängnissen erdört immer lauter und nachdröcker in allen Ländern, findet aber keinerlei Unterstützung seitens der 2. Internationale und der ihr angeschlossenen sozialistischen Parteien, genau so, wie die Bourgeoisie alle Forderungen nach Amnestie für sich ablehnt. Zum Objekt ihrer „sozialistischen“ Sorgen haben alle Parteien der 2. Internationale die Gruppen der in der Sowjetunion wegen Beteiligung an der Vorbereitung konterrevolutionärer Aufstände verurteilten Menschen, Sozialrevolutionäre und Anarchisten gemacht. Trotz aller Angaben, die bezeugen, daß die Häftlinge in den Haftanstalten der Sowjetunion in denkbar besten Verhältnissen leben, stellt die 2. Internationale ihre gegen die Sowjetunion gerichtete Kampagne nicht ein und stellt diese den Forderungen des Proletariats nach Befreiung der Gefangenen in den bürgerlichen Gefängnissen entgegen.

Es nun diese Einseitigkeit ein Zufall oder steht die 2. Internationale prinzipiell auf dem Standpunkt einer Unterstützung der Konterrevolutionäre in der Sowjetunion?

mit Gewalt seine Grundlagen erschüttern. Und das ist nicht das Schicksal, das die Amnestie für sich herbeiführt. Ich will nicht sagen, daß die Amnestie ein (gutes) ist, (hört bei den Kommunisten). Die Regierung hat eine uns bezeichnende Erklärung abgegeben, daß in wohlwollender Weise in allen geeigneten Fällen vom Begnadigungsrecht Gebrauch gemacht werden soll.“

Die Einzelbegnadigungen sind das geeignete Mittel, dem Gutdünken der Bourgeoisie zu überlassen, was die wichtigste Aufgabe der Konterrevolution ist, gegenwärtig. Wie die heute noch in meinen Kreisen monarchistisch und reaktionär gebliebenen Richter dieses Begnadigungsrecht gehandhabt, darüber kann für jeden denkenden Proleten kein Zweifel bestehen.

Und die Sozialdemokratie?

Im Preussischen Landtag hatte sie den größten Teil des kommunistischen Amnestieantrages übergeben. Sie hat in dem Landtag, im Reichstag (11) gerade die Amnestie für eine allgemeine Amnestie eintraten. Ihre Parlamentarier haben tatsächlich selbst einen Amnestieantrag gestellt und für den Erlaß einer Amnestie gestimmt. Damit war für diese Partei die politische Arbeit getan. Ihre Presse beglückwünscht sie heute an der Amnestie politisch Verurteilter in — Frankreich.

Es ist eine Spiegelbilderei, wenn die Sozialdemokraten ihren Wählern von ihrem Eintritt für die Amnestie nach dem 7. Dezember erzählen.

Herr Ebert, der doch sonst sehr gut — wenn es gegen die Proletarier geht — mit Ermächtigungsgesetzen umzugehen weiß, hätte es in der Hand, eine Amnestie zu verlangen. Ein Narr, jedoch, der das nicht wollte.

Was der Arbeiterstaat selbst aber ist, angeht, das immer schärfer werdenden Völkerrats, eine Bewegung hervorbringend, die selbstständig und über den Parteien stehend, diesen parlamentarischen verpöhlenden Kampf um die Amnestie über die Massen zu tragen beginnt.

Die „Kote Hilfe“!

Statt sie zu fordern, sind es aber die Führer der Gewerkschaften und der Sozialdemokratie, die sie als eine kommunistische Schöpfung den Behörden denunzieren. Tausende ist jedoch, daß alle Mitteilungen der Arbeiterbewegung ihre Bedeutung anerkannt haben, daß proletarische Organisationen aller Art, gewerkschaftliche Ver-

Die Parteien der 2. Internationale sitzen in den Regierungen mehrerer Staaten des bürgerlichen Europa und unterstützen eine Reihe anderer. Sie können somit vieles für die Befreiung der Gefangenen aus den bürgerlichen Gefängnissen tun. Dieser Umstand veranlaßt uns zu unseren Vorschlägen. Wir schlagen vor:

1) Die Internationale Kote Hilfe und die 2. Internationale wollen nach vorheriger Vereinbarung untereinander Sorge tragen für die Milderung des Schicksals der Opfer des Bürgerkrieges, und zwar:

a) die Internationale Kote Hilfe alles tun, um die Regierung der Sowjetunion zu veranlassen, einem

Austausch

zustimmen, der, in den Haftanstalten dieses Landes befindlichen Personen, die, ohne jede Scheu in der Wahl der Mittel, versucht haben, der Arbeiter- und Bauernbevölkerung dieses Landes ihre revolutionären Ergründungen zu entreißen, austauscht mit den in den Gefängnissen der bürgerlichen Staaten schmachtenden Gefangenen des Sozialis, die im Kampfe gegen das kapitalistische Regime in diesen Staaten bestrafte sind.

b) Gleichzeitig wird die 2. Internationale und die ihr angeschlossenen sozialistischen Parteien ihren Einfluß auf die Regierungen der bürgerlichen Staaten auszuüben, um sie zu veranlassen, die Führer der politischen Gefangenen zu freilassen und die revolutionären Kämpfer gegen Entlassung der Konterrevolutionäre aus den Haftanstalten der Sowjetunion freizulassen, für die die 2. Internationale sich stets einsetzt.

2) Erfährt sich die 2. Internationale mit diesem Hauptvorschlag einverstanden, so schlägt die Internationale Kote Hilfe der 2. Internationale vor, daß die beiden Organisationen um Zweck der Befreiung der Gefangenen auszuweichen einander durch gegenseitige Information über die Lage der Opfer des Bürgerkrieges der ganzen Welt unterstützen. Auf Grund des gemeinsamen Materials kann das Bild, das diese Lage bietet, ohne Voreingenommenheit festgelegt werden.

Eine Ablehnung dieses Vorschlages oder das Ausbleiben einer öffentlichen und offiziellen, unzweideutigen Antwort, würde unsere schlimmsten Erwartungen rechtfertigen und den Wert aller Versuche und demagogischen Ausfälle der 2. Internationale zeigen.

Die Arbeiter werden die Antwort der 2. Internationale erwarten.

Das Exekutivkomitee der Internationalen Kote Hilfe

Repschin, Lutjanoff, Luchner, Temin (SSSR), Treint (Frankreich), Dombal, Boguati (Polen), Gelatze, Kartgraf (Deutschland), Marabini (Italien), Lulanoff (Bulgarien), Babulesco (Rumänien), A. Jafas (Baltische Länder), Goptner (KSS). Redaktör (Kote Gewerkschaftsinternationale).

bände, Arbeitervereine, Sportvereine sich der Bewegung anschließen haben und selbst kritisch organisierte Arbeiter Mitglieder geworden sind. Dies ist es, es nicht nur für die Erleichterung des Todes der Gefangenen und Unterjüngung ihrer Angehörigen werden, sondern auch

die Forderung der Amnestie tiefenbestimmig erheben wird. Ein Arbeiterfeind der, der selbst Bewegung entgegentritt, die allen herbeiführt, den Kampf um die Amnestie zum Siege zu bringen!

Der 7. Dezember muß ein Befestnis zur Amnestie werden. Die Wahl von Kommunisten bedeutet zu gleicher Zeit

Eintritt für die Amnestie!

Zahlen zum Nachdenken

Wie wenig berechtigt das Wort vom „Zulammenbruch“ der SPD, im August 1914 ist, wie sehr im Gegenteil der August 1914 und seine Politik nur eine selbstverwirklichte Folge der jahrelangen Einseitigkeit der SPD, war, beweist folgende Aufstellung, die wir den Parteiprotokollen der Sozialdemokratie entnehmen. Nach ihnen wurden gegen Sozialdemokraten verhängt im

Jahr	Gefängnis	Justizhaus	Geldstrafe
1904:	43 Jahre 2 Mon.	—	21 552 Mfl.
1905:	65 Jahre 7 Mon.	2 Jahre 3 Mon.	15 400 Mfl.
1909:	27 Jahre 10 Mon.	—	28 450 Mfl.
1910:	36 Jahre 10 Mon.	—	30 524 Mfl.
1911:	26 Jahre 1 Mon.	—	32 069 Mfl.

Diese Statistik ist außerordentlich lehrreich. Je näher der 4. August herantritt, jener Termin, an dem die SPD, zur „Kette des Vaterlandes“ wurde, um so geringer wird die Zahl der Konflikte mit den herrschenden Gewalten. Und heute?

1924 wird kein SPD-Führer bestraft wegen seines Eintretens für die Arbeiter.

Dafür bietet die SPD-Erklärung, Ihr Ebert legt Ausnahmegeichte ein, Ihre Seegering ist für die Polizeihauptling, der Schuld und Spieß auf die Arbeiter losläßt.

Ob die SPD-Proleten über diese Wandlung nachdenken?

Gustav Menzel-Halle über Kerkerlotter und Amnestie

Aus seiner letzten Rede im Preussischen Landtag bei Beratung des Justizetats (24. Juni 1924)

Wenn alle Rechner von allen Parteien hier unsere Amnestieanträge mit der Begründung ablehnen, daß wir keine Amnestie...

Da gehe hier die folgende kleine Note an das Ministerium, die Kritik dazu mögen Sie sich selbst machen: Vom Jahre 1919 liegen...

Kerner haben vom Jahre 1920 die Arbeiter Mohr und Witkowski im Justizhaus zu Lindenburg bism. Brandenburg.

Trotzdem der Amnestieauschluß diese Leute dem Justizministerium zur Begnadigung überreicht hat, ist bis heute...

Wortbruch der verteidigten Demokratie

Ich erinnere Sie daran, daß Herr Abgeordneter Dr. Bruch von dieser Tribüne nach den Tagen von 1920 sagte, daß man wohl an eine Amnestie herangehen müßte...

Genau so ist es mit den Gefangenen vom Jahre 1921. Sie haben hier erklärt, wir brauchen kein Amnestiegesetz, weil diese Leute amnestiert bzw. begnadigt worden seien...

Meine Herren vom Justizministerium. Sie haben in den letzten Wochen und Monaten die französischen Gerichte mit Recht...

Wir können Sie von den logenonten Feinden Gnade verlangen, wenn Sie gegenüber den eigenen Landeskindern genau dasselbe Verfahren anwenden.

Graunauer Strafvolzug unter Mitwirkung der SPD.

Wenn hier gesagt worden ist, daß schon manches bedeutend besser geworden ist, so müssen wir, wenn wir den Vertreter des Justizministeriums, der das Diktat des Strafvolzugs...

sozialdemokratischer Vorsteher und ein sozialdemokratischer Schriftführer daran mitgearbeitet hätten, dann muß ich zur Entschuldigung des Herrn Klein annehmen, daß er von Politik nicht viel weiß...

„Brecht die Gefängnisse. Kämpft!“

Aus der Reichstagsrede des Genossen Katz am 29. August 1924

„Aber die Frage der Amnestie ist ja noch nicht vorbei mit dem heutigen Tage! Die Frage der Amnestie währt so lange, wie Sie diesen Staat haben! Die Frage der Amnestie dauert so lange, wie Sie die Gefängnisse und Zuchthäuser dieses Klassenstaates haben...“

„Arbeiter steht auf, Eure Brüder in den Gefängnissen ruhen! Schlegt das Bollwerk des kapitalistischen Staates nieder! Brecht die Gefängnisse! Kämpft! Kämpft, bis die Macht der Kapitalisten auch in Deutschland zusammengebrochen ist!...“

abgeschafft, ihr habt jetzt eine Sattelmühle, euch muß es doch gut gehen! (Sehr richtig bei den Komm.)

Herr Ministerialdirigent, lassen Sie nicht wieder darauf herein, daß eine Sache gut sein müßte, wenn Sozialdemokraten daran mitarbeiten; es kann höchstens ein schlichteres Resultat herauskommen.

Wenn im Hauptauschluß gesagt wurde, ich hätte nur über einige Strafinsassen gesprochen, so habe ich Ihnen durch Verlesen einer Reihe von Briefen das Gegenteil gezeigt. Ich lese aber heute nicht mehr vor, ich ordne jetzt die Briefe in Bündel, und das härteste Bündel war gerade das von Celle. Einen Brief will ich Ihnen doch noch vorlesen. Da schreibt ein Strafinsassener:

Notzfrei eines Gequälten

„Dem Preussischen Landtag erlaubt sich Unterzeichneter folgende Eingabe zu unterbreiten:

Da von Seiten des hiesigen Strafstaatsvorsehers meine im Februar und März verlesenen Beschwerden an das Strafvolzugsamt bis zum 16. April d. S. wiederholt zurückgehalten wurden und erst an diesem Tage ein bloc dem Vertreter des Präsidenten zur Entscheidung vorgelegt wurden, so habe ich mich veranlaßt, am 30. März eine Eingabe an den Landtagsabgeordneten Menzel (Salle) zu richten, worin ich die gewissenlos-ärsliche Behandlung der Tuberkuloseerkrankten der hiesigen Anstalt einer maßgebenden Entscheidung unterzog und aus menschlichen Gründen um eine Vernehmung bat. Dieses Schreiben wurde vom Vorleser der Anstalt wiederholt zurückgehalten, und der Vertreter des Strafvolzugsamtes erst am 16. April bei einer persönlichen Rücksprache, daß der Abgeordnete selbst eine Vollstreckung (1), ferner die Anstalt, welcher er angehört, und ich heute an die Kommission der Partei wieder zurückgeben, und zwar führte jetzt der Vorleser den folgenden Grund an: er kenne die SPD überhaupt nicht als Partei und auch nicht als Volksovertretung an, sondern nur den Landtag selbst. Ich überlasse es dem Landtag und auch der SPD, selbst, über diese Meinungen, welche an die Kommission erbracht zu werden, erwarte ich vom Landtage, daß sich darüber trödeln wird in der Frage kommenden Behörden durchsetzt, daß die Gefangenen der Strafinsassen Celle als Menschen behandelt werden. Es muß dem Landtag aus der Flut der einlaufenden Eingaben doch überdeutlich, daß hier ein Strafvolzug nicht wird, welcher nicht in dem Sinne ist, wie es der Strafvolzug und die Strafvolzugsordnung besagt, denn es ist völlig ausgeschlossen, daß der Gefangene hier für ein späteres Leben wieder erhalten noch überhaupt befreit wird. Die Beschwerden hierüber an Strafvolzugsamt und Justizministerium müßten stets einen negativen Erfolg haben, weil die Stellungnahme der Regierung stets das Entgegengelegte besagt wird, und wie der Vorleser glaubt und so auch eigentlich dem Gefangenen nicht glauben kann, daß er von einem gebildeten Mann, der nicht nur Leiter der Anstalt, sondern Erzieher des Gefangenen sein müßte,

daß er von diesem belogen, geknechtet und auch in den Tod getrieben wird, so sind alle Beschwerden an diese Behörden für den einzelnen nicht nur ergebnislos, sondern sie bringen ihm den Nachteil, daß er dafür ganz besonders sorgfältig und ungerecht behandelt wird. Wenn ich nun, da ich alles Vertrauen zu den Menschen und zu solchen Vorleser verloren habe, meine Beschwerden an die einzige Partei, von der ich glaube, daß sie sich der Recht- und Gerechtigkeit annimmt, richte, so ist es wohl erklärlich, daß der Vorleser von diesem Nachteil, welches er sich eigenmächtig aneignet, Gebrauch macht und mein Schreiben zurückhält, weil er als mein ganz besonderer Bevormoderer meinen Hinfürer erwidern will.“

Celle die Hölle

Daß Celle die allerberühmteste Hölle ist, geht ohne weiteres schon aus den vielen dortigen Missetaten hervor. Das wird Ihnen auch einleuchten, wenn Sie die Erfahrungen hören, die ich auf dem Kongreß des Strafvolzugsamtes in Kassel gemacht habe. Dort waren von Unterbeamten der Anstalt in Celle ein Antrag auf Einführung der Gummihülpe (hört, hört bei den Komm.) und ein Antrag auf Abbau des Schulwesens eingebracht. (Hört, hört bei den Komm.) Als ich diese Anträge sah, wurde mir sofort klar, daß niemals etwas Gutes aus einer Anstalt herauskommen kann, die von Unterbeamten von einem solchen Geiste befeuert sind. Denn dieser Geist kommt von oben, und wenn viele Leute einmal einen Gummihülpe in der Hand haben, dann werden sie ihn natürlich nicht gebrauchen, um sich damit in der Hölle herumzuspielen, sondern es wird so kommen, wie es mir einmal der Rechtsanwalt Sauer bei dem Schwurgericht in Lindenburg erzählt hat: der Herrmann, der die Gummihülpe auf angewandt werden, und erhielt die Antwort: „jawohl, selbstverständlich werden die immer angewandt, wenn die Leute die Gummihülpe erit haben.“ Herr Justizminister, ich habe Sie persönlich nicht in Verdacht; aber ich glaube, Ihre Mitarbeiter sind auf dem besten Wege,

den Strafvolzug wieder dahin zu bringen, wie er vor 20, 30, 40 Jahren war, wo den Gefangenen die Knochen zerquetscht gelehrt wurden, wenn sie ins Justizhaus kamen, und wo man sie wieder über den Strigebel spannte, wenn sie die Anstalt verließen.

Dann die Anträge! Sie haben unseren Antrag über die Anträgefrage ins Väterliche gezogen. Aber es ist tatsächlich notwendig, daß in dieser Beziehung etwas getan wird. Denn aus allen Strafinsassen kommen die Klagen über die Ärzte. Augenblicklich gibt aber der Leiter des Strafvolzugsamtes, Herr Sauer, den Beamten auch nur fünf Minuten und etwas zu unterrichten. So geht es auf keinen Fall weiter, daß die Leute, die diesen Ärzten überantwortet sind, nicht überleben, ob sie die Anstalt einmal mit geunden Gliedern verlassen werden. Geradezu mit Grausamkeit geht man gegen die Gefangenen vor, ganz besonders wieder in Celle, von wo ich sehr viel mehr Anträge bekomme, als aus anderen Anstalten. Dort hat man ein letztes Jahr vor dem Tode eines schwer Schwindsüchtigen, als seine Mutter dort hin, erkannt, daß er schwindsüchtig war. Es handelt sich hier um zwei Brüder, die ich beide als kranke geunde Menschen gesehen habe. Sie hatten beide Kamp-Büchse des Vorleser, eines über die mittlere Wunde zu gehen, und 15 Jahre Justizhaus war für jeden die Strafe. Der eine fing an zu trankeln und hat sich Monate lang mit seiner Krankheit herumgedrückt.

Zunächst bei den Komm.: Das soll Euch nicht vergessen werden, die Hände!

Als dann der Bruder endlich gestorben war - er hat mir viele Briefe geschrieben - hat der Geunde den Direktor, zur Vermeidung seines Bruders mitgehen zu dürfen. Das letzte dieser Verberus ob (hört, hört bei den Komm.), weil er noch zu viel Strafe hätte. Als er sich erkundigte, ob der Landtag sich nicht nach seinem Bruder erkundigt hätte, so sagte dieser, er habe den; darüber geht ich Ihnen keine Auskunft, die können Sie sich im Landtag selbst holen.“ (Zurufe bei den Komm.)

Meine Herren von der Rechten, nicht etwa, daß Sie sich für „ungerecht“ halten! Sie hätte mich an einen bürgerlichen Rechtsanwalt gewandt, der kein Wählbares tun sollte, und unter den Leuten das ist ihm nicht unbekannt. Es ist ihm bekannt, er lese ein solches Urteil: „Der Direktor Wille mag es persönlich nicht ablehnen mit den Gefangenen meinen, oder er läßt sich von seinen Beamten einweisen, und hinsichtlich der Strafvolzugsleitung steht er keinesfalls auf einem modernen Standpunkt. Für ihn ist eine Strafinsassen eine Kaserne mit militärischer Disziplin.“ Der Direktor erwidert mir, er habe sich hierauf nicht erwidert, er lese ein solches Urteil: „Der Direktor Wille mag es persönlich nicht ablehnen mit den Gefangenen meinen, oder er läßt sich von seinen Beamten einweisen, und hinsichtlich der Strafvolzugsleitung steht er keinesfalls auf einem modernen Standpunkt. Für ihn ist eine Strafinsassen eine Kaserne mit militärischer Disziplin.“ Der Direktor erwidert mir, er habe sich hierauf nicht erwidert, er lese ein solches Urteil: „Der Direktor Wille mag es persönlich nicht ablehnen mit den Gefangenen meinen, oder er läßt sich von seinen Beamten einweisen, und hinsichtlich der Strafvolzugsleitung steht er keinesfalls auf einem modernen Standpunkt. Für ihn ist eine Strafinsassen eine Kaserne mit militärischer Disziplin.“

Gefängnisarzt oder Sadist?

In Kottbus ist ein Arzt, der scheint ganz und gar von der alten Erde zu sein. Ueber seine Behandlung der Schulpatungefangenen - der Brief stammt aus der Zeit, wo die Leute noch in Schutzhaft waren - schreibt mir ein Gefangener:

„Dieser Arzt scheint mit besonderer Freude den Gefängnisstiel des Gefangenen zu leben, denn keine ganze Untersuchung besteht darin: Hemde hoch! - Reißt Ihnen was? - Raus! Die anderen Gefangenen müssen ihm das Sinterierel zeigen, und fertig ist er damit.“

Meine Herren, wenn Sie glauben, auf diese Art und Weise Leute zu bestrafen, werden Sie immer auf dem Sockel stehen. Auf dem Kongreß der Unterbeamten wurde sogar behauptet, daß 75 Prozent der Gefangenen geistig gelitten hätten. Die Behandlung, die Sie heute den Gefangenen zuteil werden lassen, ist militärisch, ist roh und ist bei Leuten, die durch die Gefangenenshaft oftmals geistig und meistens auch körperlich befeuert geworden sind, nicht an der Sache.

Unser heutiger Strafvolzug in Preußen ist dazu angetan, den Menschen nicht nur geistig, sondern auch körperlich vollständig zu zerstören, auch diejenigen, von denen man hofft, daß sie sich einmal bessern. Immer wieder kommt eben hinter der Fassade zum Vorleser, daß er einmal gegen die Welt verlohren hat und getrauscht ist, zerstört werden soll.

Soll die Fiskalität, die wir alljährlich hier im Parlament machen, das sein? Nein. Nur wenn die Arbeiterklasse sich im allg. gegen ihre Kraft belohnen haben wird und einstimmt in den Auf: Nieber mit dem Kapitalismus und seinen Gefängnisinsassen. Es lebe der Kommunismus! - wenn sie aufsteht gegen seinen Klassenfeind - dann wird es besser werden! (Beifall der Besatz bei den Komm.)



Ein laubere Plan der Junter und Großbauern

Die Rentenmarkkreditbank ihre neue Machtmittel

Das Leib- und Magenstück der deutschen Großrentner, die Deutsche Agrarwirtschaft, berichtet von „unabhängiger Stelle“ nähere Einzelheiten über die geplante „Rentenmarkkreditbank“.

Der Plan zu einem solchen zentralen Kreditinstitut tauchte bei den bisherigen Rentenbank vor. Die Vertiefung der Landwirtschaft an der Rentenbank sollte von dem neuen Institut abgenommen werden. Begründet wurde dieses Verlangen mit der ungehörigen Kreditlinie, die eine solche zentrale Kreditbank dringend notwendig mache. Die Genossenschaftlichen sollten sich zunächst gegen die Schaffung einer solchen neuen Kreditzentrale, da sie die Monopolstellung erhalten wollten. Inzwischen scheint es zu einer Verständigung gekommen zu sein. Die zu schaffende Rentenmarkkreditbank soll einen Aufsichtsrat bekommen mit 19 Mitgliedern, als Vorsitzender ist Grafen, 2 an die Spitze zu bringen, 11 Mitglieder sollen aus der Landwirtschaft ausgewählt werden, während 8 die Interessen der Länder wahrnehmen sollen. Von den 11 landwirtschaftlichen Mitgliedern sollen 3 aus den deutschen Landwirtschaftsverbänden, 4 aus der landwirtschaftlichen Genossenschaft, 2 aus dem Reichslandbau und 2 auf die Vertiefung der Deutschen Bauernschaft.

Diese Angabe zeigt jenseitig den Charakter der neuen Zentralkreditbank. Der Deutsche Landwirtschaftsrat ist die Zusammenfassung der Deutschen Landwirtschaftskammer. In den Landwirtschaftskammern dominiert der Junter und Großbauer. Die drei Vertreter der Junter und Großbauern angesprochen werden. Daselbst gibt von den vier Vertretern der landwirtschaftlichen Genossenschaften, die im Generalverband und in den Kreisgenossenschaften zusammengefasst sind, haben sich längst aus Vertretern der kleinen und Mittelbauern zu Machtmitteln der Großbauern und Rittergutsbesitzer, entwickelt. Gerade ihre Kreditpolitik ist ein sprechendes Beispiel dafür. Die Deutschen Bauernvereine haben erst in letzter Zeit durch den Mund ihrer Führer und durch ihr Eintreten für die realistischsten Rechtsansichten bewiesen, daß sie hinter dem Landbau keineswegs zurückbleiben. Die Kleinbauernverbände, die zumal zum Teil mehrere Tausend kleiner Bauern, Fischer und Giebler umfassen, sind vollkommen unorganisiert.

Diese Zustände zeigen den Kleinbauern deutlich, was diese Rentenmarkkreditbank ihnen bringen wird.

Kredite für die Großen, leere Hand für die Kleinen, auf jeden Fall Bucherzinsen und Zinszuschüsse. Um lo energischer muß die Kleinbauernschaft die Forderung billiger Staatskredite erheben und an die Schaffung selbständiger Kreditkassen für Bauerngeossenschaften herangehen. Nicht zusammen mit

den Großen, sondern als selbständige Bewegung werden die schaffenden Landwirte ihre Lage verbessern.

In dem Fall der Rentenbankgründung muß die Kleinbauernschaft unerschütterlich festhalten an der Rentenbankhypothek für die Kleinbauern, Auszahlung der Gewinnanteile sofort bei Liquidierung der Rentenbank.

England gegen eine Intervention des Völkerbundes in Ägypten

England gegen eine Intervention des Völkerbundes (Eig. Drahtm.) London, 26. November.

Der Protekt des Parlamentes in Kairo an die Parlamente der Welt und an den Völkerbund betont das Recht der vollen Unabhängigkeit Ägyptens und auch des Sudans. Der Protekt erklärt weiter, obwohl Ägypten sich wegen der Ermordung des Oberstchefs nicht unabhängig habe, hat England die Gelegenheit benutzt, eine imperialistische Politik einzuleiten und verleihe sich auf die Gewalt, um sich an einem zivilisierten Lande zu rächen. Der Protekt charakterisiert die Forderungen Englands als unerschöpflich in der Weltgeschichte und er sucht den Völkerbund im Interesse der ägyptischen Nation zu intervenieren.

Paris, 24. November.

Die Havas-Agentur veröffentlicht eine Erklärung halsstarrischen Ursprungs, in der es heißt: Die französischen diplomatischen Kreise folgen mit großer Aufmerksamkeit der englisch-ägyptischen Krise und hegen die Hoffnung, daß der Konflikt dem Schiedspruch des Völkerbundes unterbreitet werden könne. Obgleich Ägypten noch nicht Mitglied des Völkerbundes sei, könnte dieses Verfahren vorzuziehungsweise eingeschlagen werden. (England widerstrebt sich einer Völkerbundsentscheidung.)

Der Völkerbund erklärt sich für nicht zuständig

Der Genfer Korrespondent des „Dain Telegraph“: In Kreisen des Völkerbundes wird es für nicht wahrscheinlich gehalten, daß irgend ein Mitglied des Bundes im Völkerbundsrat eine Intervention in der ägyptischen Angelegenheit beantragen werde, da die ägyptische Frage als eine innere Angelegenheit angesehen werde, die nicht unter die Befugnisse des Völkerbundes falle.

Die englischen Maßnahmen in Ägypten und im Sudan bedeuten einen Feldzug gegen das ägyptische Volk. Bei diesen Maßnahmen kann sich der englische Imperialismus nicht einmal auf „Verträge“ berufen. Er tritt im Gegenteil alle selbstgeschriebenen Verträge mit Füßen.

Was wird die 2. Internationale angesichts dieses offenen kriegerischen Vorstoßes tun? Das letzte schon Machodonas Vorbeire über den ermordeten Agenten des englischen Imperialismus, es handelt

sich ja „nur“ um ein „afrikanisches“ Volk, und da steht die 2. Internationale natürlich auf Seiten der „Europäer“.

Die revolutionäre Arbeiterklasse hat dagegen die Pflicht, ihre aktive Solidarität mit dem beherrschten ägyptischen Volk, mit diesem Tobende des englischen Imperialismus zu bekunden. Hände weg von Ägypten! mit der Befreiung der Arbeiter aller Länder!

Verhinderung der englischen Munition- und Transporttransporte nach Ägypten!

Selbstbestimmungsrecht für das ägyptische Arbeiter- und Bauernvolk! Intervention aller „afrikanischen“ und „afrikanischen“ Völker in ihrem Kampfe um ihre Freiheit!

„Hände weg von China“

Aufruf des IPR. der Transportarbeiter

Das IPR der Transportarbeiter wendet sich in einem Aufruf an die Transportarbeiter aller Länder, zwecks tätiger Mitteln zur Verhinderung eines neuen Weltkrieges, der der Rivalität der japanischen, amerikanischen und europäischen Imperialisten und ihrer Einmischung in die inneren Angelegenheiten Chinas entspringt.

Der Aufruf schließt mit der Aufforderung:

Deckt die geheimen Waffenlieferungen auf, die für China bestimmt sind, weigert Euch, sie auf Schiffe zu verladen und zu transportieren, zu Protestversammlungen gegen diese Maßnahmen ein, boykottiert die Schiffe und arbeitet nicht auf jenen Schiffen, die Waffen und Munition nach China transportieren.

Bildet unverzüglich eine Gruppe „Hände weg von China“ und kämpft unter dieser Losung gegen die Waffenlieferungen nach dem Fernen Osten. Würde der geringe Appetit der großen und kleinen zivilisierten Menschheit, die durch ihre Waffenlieferungen des Blut der chinesischen Arbeiter und Bauern in Gold verwaubeln, Eurem entschlossenen Protest begegnen.

Nieder mit den Waffenlieferungen nach China.

Nieder mit den Häfen der Imperialisten!

Hände weg von China!

Es lebe die Befreiung der Völker des Ostens aus den Händen der ausländischen Räuber!

Internationales Propagandabüro der Transportarbeiter.

In der Slowakei wurden neue Massenverhaftungen von Kommunisten vorgenommen. Ihre Begründung wird die antimilitaristische Propaganda der Partei angegeben.

Im litauisch-polnischen Konflikt um das Memelgebiet, das auf Englands Freibeiten Litauen ausgedehnt wurde, will Frankreich zugunsten Polens aktiv eingreifen.



„Held's Welttruf“

Margarine wie

gute Butter!

Generalvertreter: A. Otto Barthel, Halle a. d. S., Niemeyerstraße 9. Fernsprecher 1315
Lager und Bureau: Deltgier Straße 90

Wiederverkäufer!

Baumbehang aller Art

wie: 354

Zondbantrien bunt, desgleichen halb mit Schokolade, Cremeringe, Schokoladenbrotzettel, Ketschup, Zitrusbehang, alle in bester Qualität, in reichl. Größen, echte Thüringer Schokoladenherzen, Spitzkugeln usw. und

Schokoladen, Bonbons, Kets, Kakaos kaufen Sie bestimmt am billigsten in 354 der betannten

Schokoladen-Spezial-Größhandlung **Willy Boigt**
Markt 6 Ecke Schülershof
Generalvertrieb der Balda-Schokolade

Mode-Neuheiten

für den Winter sind in den allerneuesten Großstadt-Modellen und in ihrer Auswahl einestrefflich, jedes Teil auf den erdentlich niedrigsten Preisen zum Verkauf

Durch peinlichste Kalkulation unübertroffen an Billigkeit

Herrn-Anzüge schöne Farben, moderne Stoffe, gute, tragbare Stoffe	25 ⁵⁰ 35,50 32,50	Herrn-Jakten schöne tragbare Stoffe, reizende Muster in den neuesten Modellen, Schanden in un. weicht Ausw.	27 ⁵⁰ 52,50 48,50 34,50
Mantel-Anzüge nur gute, strapazierfähige Stoffe, in hochpreisigen und Sportformen, mit Streifen und langer Ho.	13 ⁵⁰ 32,50 16,50	Knaben-Anzüge von 10-14 Jahren in Schulfason u. weicht Ausw. in reichhaltiger Auswahl	12 ⁵⁰ 54,50 16,50
Herrn-Stoffhosen in Reifeln u. prima Kamm aus, gefärbte Wolle, eleganter Schnitt	4 ⁷⁵ 7,25 6,25	Kinder-Anzüge von 3-9 Jahren in Schulfason u. weicht Ausw. in reichhaltiger Auswahl	6 ⁷⁵ 12,50 10,50 8,50
Männ.-Arb.-Hof. Reinwolle, Mantelstoff, Strickstoff, nur beste Qualität	4 ⁹⁰ 10,50 7,25 6,75	Leibchen-Hosen Mantelstoff, Reinwolle, Stoff usw. aus Reifeln gearbeitet, da er lo billig	1 ⁸⁰ 5,40 3,75 2,50

Berufsleidungen aller Art (schönste Ausführung, billigste Preise)

Ernst Renner

Spezial-Gewandhaus eleganten Herren- und Knaben-Garderoben

Der langjährige, weiterverbreitete Ruf meiner Firma bürgt für Realität

Kauft

Qualitätswaren

und diese preiswert

Felle, Haut, Wolle, laut 1930
A. Weise,
Krausstraße 1
Tel. 1637
130 Hagen

Donnerstag:
Frühe Wurt
Adolf Schumann,
36th,
Krausstraße 12.

Druck

allen aller Art, für Briefe u. Karten, Organisations- und Briefblätter usw., liefert ihn alles in eine u. mehrfarbige Ausführung wie emden in allen die Art Druck u. Schrift druckt der Druck- & Malerei- u. m. b. S. Halle a. S., Wertheimstraße 14, Fern u. 1043, 1047, 2251 Bestellen Sie Preis-Verzeichnis über den Reichs- und Provinzial-Vertrieb

Bettenhaus Bruno Paris
jetzt Brüderstr. 3, 1 Minute vom Markt
Zahlungs erleichtern 3575

Belanntmachungen

Der Verwaltungsrat des Reichs- und Provinzial-Vertriebs des Substitutions-Eisens und des Mansfelder Eisens mit Wirkung vom 1. Dezember d. J. an 2 Prozent d. s. Grundlohns als Erwerblosen-Jahresbeitrag festgesetzt (Eiselen, den 24. November 1924)

Der Reichs- und Provinzial-Vertrieb aus-uffes

Sprechapparate Schallplatten

stets die neuesten Aufnahmen im 1122

Musikhaus Niehle
Reichenfels, Züdenstr. 3

Belanntmachungen

Schließung der Stabsarztstellen des Reichs- und Provinzial-Vertriebs des Substitutions-Eisens und des Mansfelder Eisens mit Wirkung vom 1. Dezember d. J. an 2 Prozent d. s. Grundlohns als Erwerblosen-Jahresbeitrag festgesetzt (Eiselen, den 25. Nov. 1924)

Der Stabsarztstellen des Reichs- und Provinzial-Vertriebs des Substitutions-Eisens und des Mansfelder Eisens mit Wirkung vom 1. Dezember d. J. an 2 Prozent d. s. Grundlohns als Erwerblosen-Jahresbeitrag festgesetzt (Eiselen, den 25. Nov. 1924)

Magazin zum Pfau
HAGENWIESEN ECKE GR. STYF. 17A

Lichtspiele Vielerlei
Mensag, Mittwoch Donnerstags:
Der große Lubitsch-Film
mit Pola Negri
und dir kritischen Besetzung:
Sida Berner, Frieda A. Harb, Hermann Lehmann, Alfred Weg, H. H. M. und viele mehr.

Der große Lubitsch-Film
mit Pola Negri
und dir kritischen Besetzung:
Sida Berner, Frieda A. Harb, Hermann Lehmann, Alfred Weg, H. H. M. und viele mehr.

Der große Lubitsch-Film
mit Pola Negri
und dir kritischen Besetzung:
Sida Berner, Frieda A. Harb, Hermann Lehmann, Alfred Weg, H. H. M. und viele mehr.

Der große Lubitsch-Film
mit Pola Negri
und dir kritischen Besetzung:
Sida Berner, Frieda A. Harb, Hermann Lehmann, Alfred Weg, H. H. M. und viele mehr.

ZEISS
Junkelgläser

kleine Anzeigen haben im „Klassenlamp“ den besten Erfolg.

Kragen-Einlagen
Kl. Berlin 2
Stück 10 u. 20 St.

Alle Parteischriften
empfehlen die Volksbuchhandlungen

Carl Schaefer
alle Reparaturen sofort

Sprechapparate Schallplatten

stets die neuesten Aufnahmen im 1122

Musikhaus Niehle
Reichenfels, Züdenstr. 3

Belanntmachungen

Schließung der Stabsarztstellen des Reichs- und Provinzial-Vertriebs des Substitutions-Eisens und des Mansfelder Eisens mit Wirkung vom 1. Dezember d. J. an 2 Prozent d. s. Grundlohns als Erwerblosen-Jahresbeitrag festgesetzt (Eiselen, den 25. Nov. 1924)

Der Stabsarztstellen des Reichs- und Provinzial-Vertriebs des Substitutions-Eisens und des Mansfelder Eisens mit Wirkung vom 1. Dezember d. J. an 2 Prozent d. s. Grundlohns als Erwerblosen-Jahresbeitrag festgesetzt (Eiselen, den 25. Nov. 1924)

Unsere Leser berücksichtigen bei ihren Einkäufen in erster Linie die Inserenten!

