

Glattenkamps

Kommunistisches Organ

für den Bezirk Halle-Merseburg mit der Illustrierten Arbeiter-Zeitung „Der Rote Stern“

Der Glattenkamp erscheint jeden Freitag nachmittags, außer Sonn- und Feiertagen. Bezugspreis: frei Haus monatlich 2,30 Mark; durch die Post bezogen 2,60 Mark, ohne Zustellungsgebühr. Preis und Druck: Profabrikantenstraße 14, bei der Post Halle-Merseburg (Sachsb.). Halle, Berkastraße 14.

Herausgeber: Otto Rilian

Verlagspreis: 13 Groschen für 1 d. Millimeter Höhe u. Breite; 70 Groschen für 1 Kellame im Textblock. Halbfette zu 1/2 bis nach Maß, Berkastraße 14. Tel. 1045, 1047, 2251. Telegr.-Adr.: Glattenkamp Halle. Verlags-Commerz u. Druck-Verf. Halle. Verlagsnummer: Leipzig 106548 Fritz Arndt, Halle.

Einzelpreis 15 Pf.

Halle, Dienstag, den 7. Juli 1925

5. Jahrgang * Nr. 142

ADGB-Bezirksauschub zum Zollkampf

Wo bleibt die klare Antwort auf die konkreten Vorschläge der SPD?

Arbeiter, Angekettete, Beamte!

Ein neuer Schlag gegen eure Lebenshaltung droht! Zu dem Schandurteil dem Ertragslohn nach dem Willen der bürgerlichen Parteien und der Regierung Luther-Schiele-Schlieben nach hinzutreten der

Proletarier!

Weitere Not, vermehrter Hunger, noch größerer Elend wird durch die geplanten Fälle der heillosen deutschen Entlohnung aufgezungen!

Seht Euch zur Wehr! Protestiert mit aller Entschiedenheit und Beharrlichkeit!

die Protestkundgebungen

welche von den örtlichen Organisationen in den nächsten Tagen veranstaltet werden. Die neue

Zollvorlage

die gegenwärtig im Reichstag zur Beratung steht, soll nach dem Willen der Reichsregierung und der Reichsparteien durchgepeitscht und noch vor dem Beginn der Parliamentsferien verabschiedet werden. Euer Heil soll zu Marke getragen werden als

Vorbesorg für Schmerzkultur und Großgrundbesitz.

Neue Kassen will man auf Euch abwälzen! Euch sollen bei dem ungeheuren Lohnraub, unter dem Ihr ohnehin schon leidet, noch neue höhere Steuern in Form von Zöllen auf Brot und die zum Leben unentbehrlichen Beharntartikel aufgebürdet werden. Die von der Regierung im Auftrag der Großindustrie und des Großgrundbesitzes vorbereiteten Beschäftigten kommen einem allgemeinen Lohnraub gleich, den Ihr selbst durch schwere Lohnkämpfe nicht ausgleichen könnt.

Angekettete, Arbeiter und Beamte!

Gegen diese neue Belastung, die eure Lebensbedingungen noch tiefer herunterdrückt, müßt Ihr Euch mit allen zur Verfügung stehenden Kräften

zur Wehr setzen,

bevor es zu spät ist.

Ihr ruft Euch auf, alle Ausschüsse und Komitees zu unterstützen, die Protestkundgebungen zu befehlen und Euch bereitstellen, die vor der entscheidenden Abstimmung im Reichstage von den Spitzenorganisationen organisierten besonderen Protestkundgebungen zu unterstützen.

Auf zum Protest!

Erscheint in Massen!

Der Bezirksauschub Sach-Anhalt des ADGB, A. Weinde.

Das Bezirkskartell des ADGB äußert sich zu dieser lebenswichtigen Frage der Arbeiterschaft sehr spät. Im Bereich des Bezirkskartells haben eine ganze Anzahl von Ortsauschüssen des ADGB die Initiative ergriffen und von sich aus die Massen mobilisiert gegen den großagrarischen Zollwucher. Die Ortsauschüsse Torquay, Weihenfels, Wittenberg und eine große Anzahl von Verwaltungsstellen der einzelnen Verbände haben sich mit großer Mehrheit für das Aktionsprogramm der SPD vom 19. Juni erklärt. Die oppositionellen Gewerkschafter waren auch

in dieser für das Proletariat lebenswichtigen Frage die Aktionsmühen verlangen, daß der Bezirksauschub zu den konkreten Vorschlägen der SPD, offen Stellung nimmt. Wie steht das Bezirkskartell des ADGB Halle zu den Forderungen, MassenDemonstrationen zu organisieren, den Volksentscheid gegen die Zollvorlage zu propagieren?

Was dann, wenn die reaktionäre Luther-Regierung ihre Gewaltmittel gegen die Arbeiterschaft einsetzt? Ist dann das Bezirkskartell bereit, das stärkste gewerkschaftliche Mittel, den Demonstrationstreif, gegen den Zollwucher in Verbindung mit den anderen proletarischen Forderungen, wie Arbeitsurlaub, Amnestie, Aufhebung der Lohn- und Mietsteuer, Entlassung der monarchistischen Reaktion zu organisieren? Ist das Bezirkskartell bereit, den ADGB-Vorstand aufzulockern, diesmal nicht feige zu flüchten, sondern die Massen zum Widerstand gegen die untragbaren Anordnungen aufzurufen?

Gewerkschafter im Bezirk Halle-Merseburg, leistet dem Ruf des Bezirkskartells „Staus zum Protest gegen den Zollwucher“ in Massen Folge.

Darüber hinaus verlangt aber klare Antwort. Die Protestkundgebungen müßten der Natur nach, die Millionen Proletarier zu sammeln.

Erkennt die Notwendigkeit der geschlossenen Abwehr, der reaktionären Angriffe auf das Proletariat!



SPD-Führer und Unternehmer in einer Front gegen die Rußland-Delegation sozialdemokratischer Arbeiter

Der Betriebsrat der Krughütte, der Kollege Gajewski, der der SPD angehört, war von den Arbeitern der Metallbetriebsvermittlung der Mansfeld A.G. und der Riebeck-Stinnes-Werke zur Gewerkschaftsdelegation nach Rußland gewählt worden. Gajewski hatte diese Delegation angenommen. Die Arbeiter des betreffenden Betriebes hatten die Mittel bereitgestellt, damit der Gajewski nach Rußland fahren konnte. Wenige Tage, nachdem dieser Beschluß gefaßt war, tagte eine Unterbezirkskonferenz der SPD, die beschloß, daß der Kollege Gajewski nicht nach Rußland zu fahren habe. Dieser Beschluß wurde im „Volksblatt“ mitgeteilt. Das hiesige SPD-Blatt appellierte an die „Brennt!“ und die „politische Einheit“ des Kollegen Gajewski, daß er sich dem Beschluß der Unterbezirkskonferenz der SPD fügen möge. Es muß festgestellt werden, daß dem Kollegen Gajewski die Aufforderung der Arbeiter seines Betriebes nach Sowjet-Rußland zu fahren, um dann nach dem Betrieb zu übermitteln, nicht entgegen ist, als der Beschluß der Kongreß der SPD, des Unterbezirks Mansfeld. Gajewski hatte alle Versuche seiner Verbände- und Parteiorganisationen, von der Delegation Abstand zu nehmen, strikte abgelehnt.

Inzwischen hat sich aber auch die Betriebsleitung der Krughütte mit der Rußland-Delegation Gajewskis befaßt. Das Werk Krughütte erteilte dem Kollegen Gajewski die Erlaubnis, nachdem der Betrieb die Mittel zur Verfügung gestellt hat, die Reisekosten zu übernehmen. Das Werk Krughütte hat die Erlaubnis erteilt, daß die Betriebsleitung gegen die Angelegenheit der Mansfeld A.G. weitgegeben. Das Resultat war, daß, falls Gajewski fährt, sowohl das Arbeiter-Verhältnis gelöst, wie die Wertvermehrung getündigt wird.

Der Kollege Gajewski glaubte diesen konzentrischen Angriffen der Verbände-Organisationen und der Parteioberleitung der SPD, zusammen mit den Angriffen der Betriebsleitungen der Krughütte und der Mansfeld A.G., nicht mehr Widerstand leisten zu können. Er ist den Angriffen der Ausbeuter und ihrer politischen Auftraggeber und Befehlen erlegen. Kollege Gajewski fährt nicht nach Rußland.

Dieser Vorgang ist außerordentlich besorgniserregend und doch besser als der hiesige politische Zustand. Die Zusammenhänge auf die hiesigen Verhältnisse sind kapitalistische Interessen und der Sowjet-Rußland-Delegation der SPD. Die sozialdemokratischen Führer gehen hier in der höchsten Einmütigkeit vor mit den Ausbeutern, um ja nicht zuzulassen, daß ein sozialdemokratischer Arbeiter sich persönlich in Rußland davon überzeugen, was dort wirklich vor sich gegangen ist und wie es jetzt dort aussieht.

Der Erfolg der Sowjet-Rußland-Delegation ist aber nun sehr gering. Nicht nur haben die Arbeiter an Stelle des Kollegen Gajewski bereits einen anderen Kollegen in die Rußland-Delegation gewählt, sondern es haben auch fast alle größeren Betriebe in letzter Zeit zahlreiche sozialdemokratische Arbeiter nach Rußland delegiert. Wenn diese vielen sozialdemokratischen Arbeiter aus Rußland zurückkehren und ihre Ergebnisse und die Zustände in Sowjet-Rußland wahrheitsgemäß schildern werden, dann wird vollends die Antisowjetik der sozialdemokratischen Führer ins Wasser fallen, denn dann werden sich die aufgewachten und politisch intelligenten sozialdemokratischen Arbeiter nicht mehr länger beschwindeln lassen.

Leipzig — Sofia — Moskau

Halle, den 7. Juli.

Als in Leipzig drei Arbeiter zum Tode verurteilt wurden, darunter der russische Staatsangehörige Sobolewin, dem man freisprechungs bereit war, daß er persönlich an Terroristen in Deutschland beteiligt gewesen ist, da war es nur die kommunistische Presse, die gegen die Ungeuerlichkeit protestierte. Keine sozialdemokratische Zeitung war da, die wirklich grundtätig die Schandurteil des Staatsgerichtshofes zum Spure der Republik gekegelt hätte. Kein sozialdemokratischer Redakteur wies darauf hin, daß dieser selbe Staatsgerichtshof, der gegen Arbeiter Todesurteile fällt, noch nie Wörter von Rechts hat angepaßt hatte. So konnten es sich auch die Richter in Leipzig leisten, kurze Zeit später die beiden am Mord von Rathenau beteiligten Rüdigermeister und Brandt, entweder freisprechen oder mit einer lächerlich geringen Strafe zu belegen. Wiederrum war alles ruhig im deutschen Reichstern. Mit Ausnahme ganz weniger SPD-Zeitungen, die allenfalls fünf bis zehn Zeilen gedämpfter Entrüstung über die famole Behandlung der Rathenau-Mordgeißeln brachten, fand man die seit völlige Straflosigkeit der Rathenau-Mordbanditen in Ordnung.

Seit einigen Wochen meldet der Telegraph fast täglich neue Todesurteile aus Sofia. Der bürgerliche Professor Janoff hat ein Regime des weißen Terrors eingerichtet, das in der Weltgeschichte einzig dastehet. Das Hängen, Auf-der-Fuß-erhängen, das Schießen in den Gefängnissen, ist eine händliche Einrichtung. Mit geradezu fabelhafter Willkür werden die Zeitungen die gerichtlichen Urteile ab, auf der das Schicksal der drei angeblichen Rädertatmörder abgefaßt war. Das fand man alles sehr schön in Ordnung. Wir haben wirklich noch nicht ein einziges Wort des Protestes gegen dieses ungeheuerliche Verbrechen in einer SPD-Zeitung gelesen. Das Wunder ist absolut nicht, haben ja die bulgarischen Sozialdemokraten von der zweiten Internationale ausdrücklich die Befähigung erhalten, daß, wenn sie Janoff unterstützt haben, sie einwandfrei „nach sozialistischen Grundgesetzen“ gehandelt hätten.

Nun passiert aber etwas, was in den Augen wahrer Sozialdemokraten ganz ungeheuer ist. Es kommt nämlich in Moskau zu einem Prozeß wegen deutscher Studenten, denen man einwandfrei nachgewiesen hat, daß sie Angehörige der bekannten Morgensorganisation Sozial gewesen sind und sich als solche nach Sowjet-Rußland eingeschlichen haben, um nicht nur in Rußland politisch zu spionieren, sondern um auch die Gelegenheit zu Arianatien auf hervorragende Sowjet-Funktionäre wahrzunehmen.

Und nun vergleiche man den Entrüstungssturm der sozialdemokratischen und bürgerlichen Presse, der um die drei Bourgeoisjünglinge gemacht wird, mit der behaglichen Ruhe, die bisher zu verzeichnen war nach den drei Todesurteilen von Leipzig und den täglichen Hinrichtungen in Bulgarien. Jetzt plötzlich entdecken die Herren sozialdemokratischen Redakteure im Bunde mit ihren Praktikantenkollegen von der bürgerlichen Presse, daß es doch unheimlich ist, Todesurteile zu fällen. Jetzt plötzlich werden dem russischen Arianat die wunderlichsten Mittel an Menschlichkeit zum Entnommen. Wieder entdeckt die SPD-Presse, daß die Todesurteile in der „zivilisierten“ Welt doch eigentlich nicht mehr gefällt werden sollte. Die Weisheit vor den sozialdemokratischen Redakteuren, scheint unbekannt zu der Zeit, als Lenins Todesurteil von dem Sozialdemokraten Hoffmann unterzeichnet wurde, und als Ebert Todesurteile seiner Ausnahmegerichte beauftragte. Nur jetzt, wo in diesem schrecklichen Moskau deutsche Sozialisten entlarvt wurden, wo die revolutionäre Gerichtsbarkeit mit ihrer ganzen Strenge gegen die Fahrlässigen vorgeht, nur jetzt werden wieder schöne Worte über die Unrechtfähigkeit des Lebens geschrieben.

Der Sinn der sozialdemokratischen Schweigelei gegenüber dem Leipziger Todesurteil und dem Blutmeer in Bulgarien auf der einen Seite und dem hysterischen Getöse gegen die Moskauer Plutokratie auf der anderen Seite entlarvt besser als alles andere die wahre Gelinnung der sozialdemokratischen Führer.

Die Entrüstung über die Moskauer Todesurteile, der Versuch, sozialdemokratische Arbeiter an der Reise nach Sowjet-Rußland zu hindern, die allgemeine Sowjet-Rußland-Delegation im Zusammenhang mit den angeblich von Sozialisten angestellten Verfassungen in China und Marokko, die englischen Vorbereitungen zur Intervention gegen Sowjet-Rußland und die Bestimmungen des Sicherheitspales in Bezug auf das Durchmarschieren einer Hölzerbundesarmee durch Deutschland, natürlich nur gegen Sowjet-Rußland — alles das liegt auf ein und derselben politischen Linie. Alles das ist nur der Ausdruck dessen, daß die Bourgeoisie mit besonderer Hilfe der Sozialdemokraten aus jeder Höhe gegen Sowjet-Rußland Honig zu laugen verluft. Alles das ist nur der Beweis, daß man nach dem Runkele des Weltimperialismus systematisch einen Ring um Sowjet-Rußland legt, um den revolutionären Staat der Arbeiter und Bauern zu zerstören.

Aus diesem Grunde werden Klassenbewusste Arbeiter auf die sozialdemokratischen Krollfahrlässigkeiten über die „harmlosen“ Studenten nicht hereinfallen. Wer keine „Menschlichkeit“ und keinen „Gerechtigkeitsinn“ erproben will, der hat wahrhaftig genügend Gelegenheit in Deutschland selbst, dadurch, daß er kämpft für die Befreiung der 7000 politischen Gefangenen. Aber bekanntlich sind diese christlichen deutschen Arbeiter, die im Gefängnis liegen, den

Sozialdemokraten nichts. Sie legen sogar gegen die Unterschriftenleistung um den Annehmelisten. Aber die Kindermann und Konforten, das sind ihre Lieblinge!

Deutlicher kann nicht mehr gesagt werden, daß das Gefährde, die in Moskau beurteilten deutschen SD-Studenten nicht einmal ähnlich um der Befreiung vieler Gefährten willen erheben wird, sondern nur die allgemeine Kriegserregung gegen Sowjet-Rußland verstärken soll.



Die SD-Studenten, die Lieblinge der SPD.

Der Reichstag hat nichts zu sagen

Zuerst lehnt eine parlamentarische Stellungnahme vor der Ablehnung der Antwortnote ab

Berlin. Wie die Berliner Volkszeitung vor angehängt zu unerschütterter Seite erzählt, hält der Reichstag daran fest, daß er vor Ablehnung der Antwortnote nach Paris telegraphisch dem Reichstag Rede und Antwort über die außenpolitische Lage geben will. Die außenpolitische Aussprache wäre also erst in der Zeit vom 15. bis 18. Juli zu erwarten. Eine Veränderung dieser Dispositionen würde sich im Plenum des Reichstages nicht ergeben, da das Zentrum zweifellos gegen eine solche stimmen würde.

Zu der wichtigen Sonnenbestimmung des Reichstags wird uns noch berichtet:

Der Präsident Loh berichtet, daß der Kanzler erklärt habe, er halte eine sofortige außenpolitische Debatte nicht für zuzulässig. Dadurch würden wichtige diplomatische Verhandlungen, die gegenwärtig im Gange sind, gefährdet werden. Dieser sehr bedauerliche Erklärung folgt dann eine Erklärung des Staatssekretärs Kemper, der im Auftrag des Reichstages mitteilt, daß die Debatte über die außenpolitische Lage noch vor dem Sommereröffnungstermin werden und zwar, sobald die Antwortnote überreicht sein wird. Diese protokollarische Erklärung der Reichsregierung ersparte allgemeine Anträge.

Gonolf Koenigsberg, der darauf sofort zu Wort kam, stellte fest, daß sein letzter Antrag der Regierung ist, kein anderes Parlament Europas gefaßt lassen sollte.

Es handelt sich hier weniger um außenpolitische, sondern um imperialistische Differenzen, die die Regierung veranlassen, vor dem Parlament zu laufen. Wir fordern sofortige Sprengung der außenpolitischen Fragen.

Streichlich von den Sozialdemokraten ist sich kein an und meinte, sie wären bereit, wenn schwerwiegende Gründe vorliegen, sich mit der Regierung zu unterhalten. Käuflich würde es, als er erklärte, daß es im Wesen des parlamentarischen Systems läge, daß der Reichstag keinen Einfluß mit ausüben könne, denn während der Regierungszeit des Reichstages wurde bekanntlich mit denselben Methoden gearbeitet. Kammer erklärte sich nach dem Zentrum, daß die Note ja noch nicht abgelehnt sei und man sich noch darüber unterhalten solle. (1) Dem ist sich auch der Redner der Demokraten.

Gonolf Prosser stellte gegenüber den Demokraten fest, daß, wenn die Opposition der sog. Sozialdemokraten so weitgehe, dann werde die Regierung bald ganz auf den Reichstag pfeifen. Wir fordern, daß die Regierung die Gründe ihres Schweigens hier sofort bekanntlich. Es verläutet, daß die Note zwischen dem 12. und 15. Juli abgelehnt werden soll, die Regierung muß also in der Lage sein, dem Reichstag ihre Stellungnahme zu den Gründen gegen ein Zögern im Reichstag darzulegen zu können. Das ist auch deshalb nötig, damit nachher nicht wieder bedeutungslose Minister in die Verlegenheit kommen, zu sagen, sie hätten von allem nichts gemußt.

Bei dieser Debatte vor besonders das Verhalten des Zentrums beachtend, welches verurteilt, sich durch allgemeine Redensarten aus der unangenehmen Situation zu retten. Denn wäre bei der Ablehnung ein Ende gemacht, das Verhalten der Demokraten als „Oppositionspartei“ wurde dadurch sofort gekennzeichnet, daß sie bei der Ablehnung über den Antrag, die auswärtige Debatte am Montag stattfinden zu lassen, mit den Rechtsparteien und dem Zentrum gegen diesen Antrag stimmte, während sie noch gestern solche waren. Das Zentrum aber, das sich durch den „Kriegs“ gegenüber für Ruhe und Ordnung ausgesprochen hatte, und erklärte, gegen eine Debatte vor Ablehnung der Note nichts einzuwenden zu haben, ließ programmatisch am bei der Ablehnung über einen Antrag, der die Regierung auffordert, keinesfalls die Note über den Sicherheitsrat abzulehnen, bevor die Aussprache im Reichstag darüber stattgefunden hat. Es stimmte mit den übrigen Regierungsparteien gegen diesen Antrag, womit der Regierung außer die Möglichkeit gegeben wird, ihre Politik des Einweichens in die Front gegen Sowjet-Rußland fortsetzen zu können.

Schluß des Landtags

Ende in Arbeiterfeindschaft, Justizskandal, Regierungstuhhandel

Zu Beginn der Sitzung am Sonnabend beantragte Gonolf Schwend endlich Beendigung des kommunistischen Antrags, der die Umbildung der preussischen Regierung auf Grund der kommunistischen Mißhandlungen verlangt: Vollkommene Achtundzwanzig bzw. Selbstbestimmtheit, Aufhebung der Haussteuer und der Sumpfpflichterung, Verbot der Zensur, Beschlagnahme des Vermögens der Familien und Ausweisung, Säuberung der Beamtenliste von allen monarchistischen Elementen. Aus allen drei Regierungsparteien wurde gegen

37000 Annette-Unterschriften!

Während die offenen Sozialisten vom Schloß der „Volksstaat“-Redakteure in aller Öffentlichkeit gegen die Annette setzen und fast täglich Artikel schreiben, kein Arbeiter dürfte seine Unterschrift für die Annette leisten hergeben, versuchen die sogenannten „linken“ Sozialdemokraten von der Richtung des „Zeiter „Volksboten“, ihre Annetteeinschicht dadurch zu übergeben, daß sie behaupten, sie würden für die Unterschriftenleistung, wenn gleichzeitig die der konterrevolutionären Gesungenen in Rußland freigegeben würden. Diese Leute implizieren auf die Vergeßlichkeit der Arbeiter.

Die „Note Gille“ hat schon vor Monaten als vermittelnde Instanz sich an die Zweite Internationalen, an die deutschen Gewerkschaften und die SPD, gewandt mit dem Vorschlag des Austausches der politischen Gesungenen. Auf diesen Vorschlag ist keine der genannten Organisationen eingegangen. Sondern man hat ihn, wie so oft schon, nur als kommunistischen Schwunghut betrachtet. Man kann der SPD, gegenüber in Sachen der Annette machen, was man will, die sozialdemokratischen Parteien sind immer wieder unwillig, um die Vollkommene abzuwirken.

Gleichwohl gelangt den Annetteableueren ihre schändliche Handarbeit nicht, unser Annettebarometer ist unauffällig im Steigen begriffen. Wenn sich jeder Arbeiter, der noch proletarisches Gefühl in sich trägt, unerschrocken in die Annetteeinführung eintrifft, dann ist in der kürzesten Zeit

das Ziel der 100000 Unterschriften erreicht!

diesen Antrag Widerspruch erhoben. Der Sozialdemokrat Müller Hammer tat es diesmal besonders laut mit dem Hinzufügen,

die SPD, würde dafür sorgen, daß die Kommunisten nichts über die Verhandlungen zu Regierungsverhandlungen erfahren. Er gab also zu, daß auch die Sozialdemokraten hinter verschlossenen Türen mit den monarchistischen Parteien wegen Ablehnung der Großen Koalition in Preußen händeln.

Denn wurden mehrere Gesellschaftsordnungsangelegenheiten erledigt. In dem einen Falle wurde der Antrag angenommen, daß der Protest der kommunistischen Fraktion gegen die willkürliche Bestimmung ihrer Anträge durch Abstimmung über einzelne Worte, wie es ein Abgeordneter kürzlich machte, berechtigt ist. In dem anderen Falle handelte es sich um die Frage, ob in einem parlamentarischen Untersuchungsausschuß ein Mitglied, der als Junge verurteilt wurde, Mitglied sein könne. Der Gesellschaftsordnungs-ausschuß hatte die Frage einstimmig bejaht; jetzt aber bezieht der Antrag mit den Stimmen der Rechtsparteien, die Frage noch dem Rechtsausschuß vorzulegen. In der Debatte erfuhr man die interessante Tatsache, daß der frühere Landtagspräsident Verner, Sozialdemokrat, sich für seine Gemütsmäßigkeit gegen die kommunistische Fraktion ausgesprochen bei dem Volksarbeiter Beibehaltung hatte.

Der dritte Versuch einer Ablehnung über die Einführung von Gubenkontrollen scheiterte wieder an der Sabotage der Rechtsparteien.

Der Bericht des Rechtsausschusses über den kommunistischen Antrag auf

Bestimmung des Gerichtsverfahrens wegen des Arbeitermordes im holländischen „Volkspar“

gab unseren Genossen Rillan und Dubs Gelegenheit, die von der Regierung angegebenen Verschönerungen und Verdrängungsmethoden sehr anzugreifen.

Wer konnte sich seit dem Wob von Salfs (Ordnungsrat) veranlassen, 12 Vorgesetzte haben verurteilt, aber noch immer ist kein Unterwählender eingekerkert, sondern die Mörder Dierker und Schulze (Ordnungsrat) herum.

Wenn der Antrag den Antragsantrag annehme, der alles in Ordnung befindet, so macht er sich um Mißstände dieser Justizstände (Ordnungsrat). Die Landtagsmehrheit nahm trotzdem den Antrag an. Die Genossen Schwend und Salfs verlangten, als der Antrag angenommen wurde, die Anträge bis zum 22. September vorzulegen, eine Sitzung am nächsten Dienstag, um zur Frage der Regierungspolitik Stellung zu nehmen und die Abstimmung über die Gubenkontrollen zu Ende zu führen. Die Mehrheit lehnte das ab. Sie bewies damit, daß unsere Redner recht hatten, als sie sagten, die gelegentlichen Fundgebungen des Landtages für veranlagte Bergarbeiter wären schief, wenn der Antrag zum Schluß nicht einmal einen Beschluß gefaßt hätte.

Am das Finanzausgleichsgesetz

Im Steuerausgleich des Reichstages wurde am Montag die Aussprache über die Beitragsanteile der Länder und Gemeinden am Aufkommen der Einkommen- und Körperschaftsteuer wie der

„Die Massen sind mit dem Schutz Zoll einverstanden!“

Ein Handelspolitischer Ausschuss des Reichstages hatte ein Vertreter der Rechtsparteien die Freiheit, zu erklären, die Erbitterung der Massen über den drohenden Zollwucher sei gar nicht so groß, man merke nichts von Protesten!

Arbeiter, Angestellte, Beamte, Kleinrentner, laßt Euch das eine Warnung sein! Der Überwucher der Reichen kann sich nur breitmachen, solange die Massen hilflos! Heraus zur Massenprotesten! Schließt die Augen zum Reichstag! Geht auf die Straße! Schreibt den Wächtern in die Ohren!

Wir haben Euren Wucher der Lohn!
Nieder mit den Zöllen und Massenkeuern!

Umsatzsteuer vorzulegen. Dömhof durch Vereinbarungen der Regierung mit den Reichsparteien man vorläufig davon Abstand genommen hat die Zukunftsfrage für die Länder und Gemeinden vor dem Vorliegen der Ergebnisse der ersten Einkommensteuererhebung anhangig zu regeln, besteht die Schiffs-Regierung und mit ihr auch ihr Reichstagsmitglied mit geradezu kindlicher Hartnäckigkeit darauf, den Ländern und Gemeinden ab 1. Oktober den Anteil an den Einkommen- und Körperschaftsteuer von 90 auf 75 Prozent herabzusetzen. Wie ausgeführt ist die dafür 10 Prozent des Aufkommens der Umsatzsteuer (also 10 Prozent mehr als bisher) erhalten. Auf Antrag der Zentrumsparteien wurde dieser Anteil schließlich auf 35 Prozent erhöht. Wirkliche Gründe für die Veränderung wollten weder die Regierung noch die Reichsparteien angeben. Es war, wie Gonolf Höllein treffend ausführt, wie bei einem regelrechten Witzschub die Genossen Höllein und Neubauer erklärten in wiederholten Reden die wirklichen Absichten der Regierung und ihrer Auftraggeber. Die Einkommen der Länder und Gemeinden sollen gewissermaßen gestützt werden, damit sie ihre Wohlhabenspläne möglichst einleiten und vor der Bevölkerung überhaupt das Dömhof der härteren Steuerbelastung auf sich nehmen können. Durch das Aufheben des höheren Satzes für den Umsatzsteueranteil will man das Interesse der Selbstverwaltungskörper an der Aufrechterhaltung der Umsatzsteuer verhalten und gleichzeitig bei einem Abbau der Umsatzsteuer die Körperschaftsteuer im Jahre 1921 zu fixieren, wenn ihr Bedarf den Friedensbedarf zusätzlich des allgemeinen Durchschnittsfaktors um mehr als 10 Prozent übersteigt. Gonolf Höllein bestrafte namens der kommunistischen Fraktion diesen neuen Angriff der Reaktion auf das Selbstverwaltungsrecht. Die Kaufkraftbestimmung ermöglicht es der selbstnationalen Verwaltungsbürokratie, die Gemeinden mit Mehrermehrheit nach allem Regeln der Kunst zu schikanieren und ihnen das Leben noch unträglicher zu gestalten. Die Regierungsmehrheit, die in der neuen Vorrichtung ein geeignetes Mittel erblickt, den Gemeinden das „Sparen“ zu lehren, stimmte natürlich für die neue Schikanierungsmaßnahme.

Die Beratungen werden am Mittwoch, vormittags 10 Uhr, fortgesetzt.

Die imperialistische Allianz gegen Sowjet-Rußland

London. Der „Manchester Guardian“ teilt mit amtlicher Ermächtigung mit, daß die englische Regierung nicht an einen Abbruch der diplomatischen Beziehungen mit Sowjet-Rußland denke, daß vielmehr eine gemeinsame Aktion mit anderen Mächten (Frankreich, Italien und Tschechoslowakei) gegen die kommunistische Agitation der dritten Internationale in Moskau unternommen werden solle. Die englische Regierung hat mit diesen Regierungen bereits Verbindung angeknüpft, um den Charakter und die Tragweite einer gemeinsamen diplomatischen Intervention in Moskau zu erörtern.

Charakteristisch ist, daß nach dieser Allianz gegen Moskau die Allianz gegen China gemeinsam mit dem amerikanischen Imperialisismus unternommen werden soll.

Zugleich mit dem englischen Blatt erklärt auch der Pariser „Matin“, daß die alliierten Regierungen bald dazu gezwungen sein könnten, gemeinsame Beschlüsse über ihre Beziehungen zu Sowjet-Rußland zu fassen.

Englische Kriegsvorbereitungen an der ostindischen Grenze

Zunächst wirtschaftliche Vorarbeiten gegen Sowjet-Rußland?

Das „Daily Herald“, Organ der englischen Reformisten, teilt am 1. Juli mit, daß die britische Regierung in der letzten Zeit eine Kampagne einen Bericht seines Pariser Korrespondenten mit: „Ich erlaube aus guter Quelle, daß die hohen französischen Marinekreise erwidert durch eine Nachricht, die sie von französischen Agenten an der Ostsee haben, beunruhigt sind, betreffs der Tätigkeit der englischen Admiralität in jener Gegend.“

Als Antwort auf die französischen englischen Agenten in der Ostsee, berichtet man, ist mit Bagdadertour von britischen Schiffen begonnen worden an der Küste von Ostindien und in der Nähe der Insel Celeb.

Ähnliche Berichte sind auch an andere französische Ministerien gelangt und haben die britische Aufmerksamkeit herangezogen.

Die Bagdadertour werden in offiziellen Kreisen freilich nur auf eine Weise interpretiert. Man nimmt an, daß sie das Vorbild für die Wiederaufnahme der wirtschaftlichen Vorarbeiten Russlands durch England sind, deren Erfolg abhängt vom Flottenkommando an der baltischen und ostlichen Küste.

Handwerkerhebt gegen die Sowjetunion

Brüssel. Handwerkerhebt, der belgische Außenminister, äußerte sich über Sowjet-Rußland. Seiner Meinung nach müßte die neue Handwerkerhebt mit Sowjet-Rußland unterzeichnet werden und die zurecht Anerkennung dieser Verhandlungen folgen. Aber bei diesen Verhandlungen dürfe man drei Dinge nicht vergessen: 1. daß Belgien ein gewisses Interesse an dem Rußland der Bergangehen (1) hätte, 2. daß Belgien die Haltung Sowjet-Rußlands gegen die Belgische Arbeiter nicht verstehen könne, über das es nicht weiß, 3. daß die Interessen des belgischen (1) indifferent demgegenüber zu bleiben, was sich in Sowjet-Rußland ereignet habe.“

Protest Sowjet-Rußlands gegen die polnischen Hebergriffe

Moskau, 4. Juli. (Melbung der russischen Telegrammen-Agentur.)) Fröhlicher richtete heute an den polnischen Gesandten eine Protestnote gegen die Grenzüberfälle von polnischen auf russisches Gebiet bei Wepelomta und Schidka am 28. Juni und 1. Juli. Er fordert darin sofortige Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der Grenzfreiheit und die Bildung einer gemischten Kommission zur Untersuchung der Zwischenfälle. Gleichzeitig behält er sich das Recht vor, Sühneleistungen zu verlangen.

Die deutsch-französischen Handelsvertragsverhandlungen vorläufig gescheitert

Die deutsch-französischen Handelsvertragsverhandlungen sind vorläufig abgebrochen, angeblich weil Deutschland, die bei der Entscheidung von öffentlichen Verträgen und von Weinen gebotenen Zugeständnisse nicht machen wollte. In Wirklichkeit weiß darum, weil die Verhandlungen zwischen deutscher und französischer Schwerindustrie noch nicht völlig abgeschlossen sind. Es kommt es, daß die deutschen Schwerindustriellen noch nicht ihre ganze Kraft für die Beendigung des Notstands einbringen, während andererseits die französischer Industrie eine besondere Zugeständnisse in machen aus denen sich der künftige deutsch-französische Eisentraktat ziehen lassen soll. Natürlich darf die Stimmung nicht darüber hinwegtäuschen, daß früher oder später gleichzeitig mit der politischen Einigung über den Sicherheitspakt auch die wirtschaftliche über den Handelsvertrag erfolgen wird.

Französische WTB-Sammlung für China

Das französische Komitee der WTB, überbunden vom Zentral-Limitte als erste Rate 6000 Franken für die China-Hilfe-Gelder,

Mieter, Wohnungsuchende, Siedler!

Kämpft gegen die Zölle!

Alle Baumaterialien: Steine, Zement, Holz, Dachziegel, Backsteine werden durch die Zollvorsorge der Regierung erheblich verteuert. Die Mehrheitsparteien haben im Ausschuss alle Anträge zur Streichung oder Minderung dieser Ersteuerung brutal niedergedrückt! Das bedeutet eine gewaltige Steigerung der Baukosten, verdrängte Wohnungen, Raub an den Zehntausenden kleiner Siedler, Ausplünderung der Gemeinden durch die Baukostenindustrie!

Mieter, Wohnungsuchende, Siedler!

Heraus zum Massenprotest gegen die Schutzzölle der Regierung!

Was Du wissen mußt

Autonome Zölle

Und solche, welche für alle Länder gelten, mit welchen keine besonderen Verträge über die Zölle abgeschlossen sind. Es sind also immer die Zölle, die in den Zollgesetzen der Länder stehen. Angenommen z. B. ein Stahlzoll von 80 Mk. pro Tonne ist gesetzlich festgelegt, so ist das der autonome Zoll, d. h. der Zoll, der sich weiters für jedes Land gilt. Wenn aber ein Land einen Stahlzoll von 80 Mk. durch Handelsvertrag abgeschlossen hat, so gilt der sogenannte autonome Zoll nicht mehr, sondern eben der

Vertragszoll.

Wenn aber im Zollgesetz des Landes der Regierung verboten ist, in den Handelsverträgen mit anderen Ländern unter einem bestimmten Zollfuß herabzusetzen, so heißt dieser Zoll

Mindestzoll.

Wenn gar keine d. h. in keinem Lande für die Zölle vorgesehen sind, sondern sich diese Zölle mit den Verträgen ändern, nennt man das

gleitende Zölle.

Wenn ein Zoll nur dann in Kraft tritt, wenn die Preise (z. B. für Getreide) unter einen bestimmten Stand heruntersinken, nennt man das

Berechtigungs Zoll.

„Schutz“ gegen die proletarische Jugend

Die Reichsregierung hat dem Reichstag einen Gesetzentwurf unterbreitet, der den Titel trägt „Schutz der Jugend bei Zauberspielen“. Nach diesem Gesetz soll es Jugendlichen unter 18 Jahren verboten werden, Schaustellungen jeder Art — Aino, Theater usw. — zu besuchen. Den Zensurbehörden wird es in die Hand gegeben, nach freiem Belieben und Ermessen der Jugend den Besuch solcher Vorstellungen zu verbieten. Gewiss offensichtlich mangelhaft, aber bringt es fertig, dieses Gesetz mit der Verharmlosung und Verwässerung die unter der Jugend Platz nehmen soll, zu begründen.

Bei der Beratung dieses Gesetzentwurfs in der Senatsabteilung des Reichstags erklärte Genossin A. r e n d e, daß in jeder Linie von einer Verminderung und Verwässerung bei den Vorarbeiten zu sprechen sei. Damit aber, daß man gegen diese Gefahrenquellen nicht vorgehe, ist dem Reichstag die heutige Gesellschaft. Daran, daß um des Profites willen an die niedrigsten Stufen appelliert wird, soll nicht geändert werden. Die Heuchelei der bürgerlichen Parteien hat sich auch bei der Abstimmung über die kommunalistischen Anträge für das Verbot der Verwendung von Lebensmitteln zu Wirtshäusern gezeigt. Die kommunale Wohnungsverhältnisse sind mit einer Saute für die Schädigung der arbeitenden Jugend, aber die bürgerliche Parteien zögern nicht. Am Gegenstand, die Jugend, insbesondere der jugendlichen Arbeiter, werden immer mehr gedrückt. Als wir einen dreiwöchigen Streik für die Jugendlichen forsetzten, haben alle bürgerlichen Parteien, einschließlich des Zentrum, erklärt, es müsse sich unterdrücken werden, ob das für die Wirtschaft tragbar sei (Hör! Hör! d. d. Komm.).

Genossin A. r e n d e geht dann auf die Anträge der Kommunisten ein, die das Verbot jeder Arbeit von Kindern unter 14 Jahren fordern und die Arbeitszeit für Jugendliche auf 6 Stunden beschränken wollen müßen.

Genossin A. r e n d e mündet sich dann gegen, daß alle Darbietungen unter Kontrolle der Behörden gestellt werden sollen. Das mündet sich gegen die Vergewaltigung der proletarischen Jugend mit der kommunalistischen Partei.

Wir weisen ganz entschieden zurück, daß mit diesen Gesetzen irgend ein Schutz für die proletarische Jugend geschaffen wird, sondern stellen im Gegenteil fest, daß damit die Entwürdigung der arbeitenden Arbeiterjugend befestigt werden soll. (Bravo d. d. Komm.)

Arbeitswoche bis 66 Stunden

Eine Umfrage der Unternehmer

In einem vertraulichen Rundschreiben des Zentralverbandes der deutschen Metallarbeiter- und Eisenindustrie (Eis. K. V.) wird von dem Ergebnis einer Umfrage über die Arbeitszeit Mitteilung gemacht. Gesamtantwort haben 53 Mitglieder des Unternehmerverbandes und daraus ergibt sich nach dem Rundschreiben:

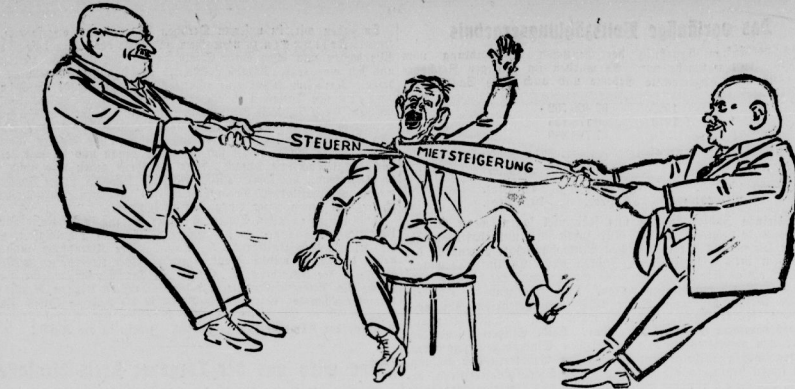
Die schließliche Arbeitszeit wird von zwei bis sieben Wochen angewandt, die sich auf Mittel, Süd- und Norddeutschland gleichmäßig verteilen. Ein Wert freilich, um das ein Maßgeben von der 48stündigen Arbeitszeit bei den Arbeitern auf Schwerindustrie legen müßte. Auf Grund von Tarifverträgen können aber bei diesen Mitgliedern teilweise höhere Arbeitszeiten verlangt werden, und es werden in Ausnahmefällen bei Bedarf auch tatsächlich 9 Stunden oder 10 Stunden gearbeitet.

Bei einem süddeutschen Werk ist die Arbeitszeit auf 53 Wochenstunden festgelegt. Bei den meisten Mitgliedern (19) wird 54 Stunden gearbeitet. Es handelt sich hier um 3 westdeutsche, 4 rheinische, 4 hessische und 8 mitteldeutsche Werke. Dabei wird allerdings bei einfacher Schicht teilweise mehr gearbeitet. Bei verdrängten Werken ist für die Gießerei- und Glühwerkbetriebe eine tägliche Arbeitszeit von 8 Stunden gebührend, während ein süddeutsches Werk mittelt, daß in seiner Gießerei mehr als 54 Stunden gearbeitet wird. Bei einem rheinischen Werk wird in einfacher wie in der Doppelschicht 55 Stunden, bei 12 anderen Mitgliedern hauptsächlich aus dem rheinisch-westfälischen Industriegebiet, bis zum 57 Stunden gearbeitet. Diese Arbeitszeit gilt meist sowohl für die

Wächter, Versammlungsleiter!

Resolutionen, die in Versammlungen gegen die Zollvorsorge angenommen werden, sind nicht nur in die Zeitung zu senden, sondern müssen auch in je einem Exemplar an das

Bureau des Reichstages und an die kommunalistische Reichstagsfraktion gesandt werden.



Behrt Euch gegen diese Erdrosselung!

einfache wie auch für die Doppelschicht. Dabei wird von zwei westfälischen Mitgliedern berichtet, daß zurzeit Verhandlungen über eine neue Regelung im Gange seien.

Mehr als 57 Stunden wird bei 4 Mitgliedern gearbeitet, und zwar in einem Falle 57½, in einem anderen 58, bei einem dritten Wert 60 Stunden. Bei einem weiteren Mitglied beträgt die Arbeitszeit für die Doppelschicht 66 Stunden, während in einfacher Schicht 56 Stunden gearbeitet wird.

Aus dieser Zusammenfassung ergibt sich für die Metallhaltungsindustrie im allgemeinen eine Arbeitszeit von 54 bis 56 Wochenstunden.

Wir möchten diejenigen Mitglieder, die uns bisher über die Regelung der Arbeitszeit noch nichts mitgeteilt haben, bitten, dies baldig nachzuholen, damit wir für die kommenden Verhandlungen zur Regelung der Arbeitszeit möglichst vollständiges Material besitzen.

Hochachtungsvoll

Zentralverband der deutschen Metallarbeiter- und Eisenindustrie, E. V.

Pr. (ges.): Dr. Sumpert. (ges.): Dr. Warndor.

Daraus geht hervor, daß der Achtstundentag praktisch in keinem der Betriebe besteht. Auch in den anfangs erwähnten sieben Betrieben wird „in Ausnahmefällen“, d. h. mehr 9 und 10 Stunden gearbeitet. In etwa 40 Prozent der Betriebe wird 9 Stunden, bei einfacher Schicht teilweise mehr gearbeitet. Aus dem Rundschreiben ergibt man gerade, daß durchschnittlich 10 Stunden täglich geschuftet wird und häufig darüber hinaus bis 66 Stunden, d. i. mehr als 11 Stunden täglich!

Dieses Rundschreiben, das im „Vorwärts“ veröffentlicht wird, ist der Sozialdemokratie, die den Achtstundentag heiligen soll, ins Gesicht, es schlägt auch der Föhlentag der DDBS-Jahres ins Gesicht, die „Erhebung“ im Mai 1924 in 47 Prozent der Betriebe und im November 1924 „nur noch“ in 45 (5 Prozent) der Achtstundentag behält.

Eine Stelle im Rundschreiben ist besonders lehrreich für die Arbeiter. Wo von den sieben Betrieben die Rede ist, in denen zwar „ausnahmeweise“ mehr als 8 Stunden gearbeitet wird, aber eine wirkliche Abschätzung des Achtstundentages nicht erfolgt, weil das „bei den Arbeitern auf Schwerindustrie“ folgen müßte. Das ist die Lehre fürs Proletariat: Die Arbeiter können den Achtstundentag haben, wenn sie der Mehrheit „Schwierigkeiten machen“, wenn sie gegen die barbarisch lange Arbeitszeit, für den Achtstundentag, ernstlich und energisch kämpfen.

Gebietet den politischen Justizmorden in Bulgarien Einhalt!

Aufruf an alle Kulturmenschen

Zum Protest gegen die Greuel, die sich in Bulgarien unter dem Demnant politischer Prozesse abspielen, hat sich in Wien ein Komitee gebildet, das sich in dem folgenden Aufruf: „An alle Kulturmenschen“ wendet. Das Komitee hat sich weiter die Aufgabe gestellt, die Kinder der Verfolgten nach Kräften zu unterstützen (aus Amerika sind bereits Gelder für diesen Zweck eingetroffen). Der Aufruf ist unterzeichnet von der „Bereitigung sozialistischer Redaktionen Wiens“, von der „Kommunistischen Vereinigung sozialistischer Kriegesgefangener und Kriegsgefangener“, von der „Eichhorn-Gemeinde“, vom „Bund der Kriegesgefangenen Döckerleins“ und von der „Internationalen Frauenliga für Frieden und Freiheit“. Weiter hat eine ganze Reihe von Intellektuellen (Henri Barbusse, Professor Dr. Max Adler usw.) den Aufruf unterzeichnet, der folgendermaßen lautet:

„Was gegenwärtig in Bulgarien vorgeht, liegt in der Geschichte der Menschheit ohne Beispiel da und ist geeignet, in jedem fühlenden Menschen Entsetzen zu erwecken. Nach den tausenden politischen Morden ohne Gerichtsverfahren und ohne Urteile werden jetzt unter dem Vorwande eines Gerichtsverfahrens Hunderte und aber Hunderte von Justizmorden begangen. Die Kriegsgerichte arbeiten fieberhaft. Nicht nur für politische Ueberzeugung und Propaganda wird man mit dem Tode bestraft! Unter den gleichen Paragrafen fällt selbst die Hilfe, die man den Verfolgten oder ihrer Kindern zuteil werden läßt. Daß der Vater dem Sohne, der Bruder seinem Bruder nicht helfen darf, ist ein in der Geschichte bisher neues Faktum. Das Entsetzen regiert sich zum Grauen, wenn man sieht, daß nur der unverschämten Jugend nicht Halt gemacht wird! Tugendliche, meist Studenten, Schüler und Schülerinnen, werden vor Gericht geschleppt, viele von ihnen zum Tode verurteilt, für Delikte, die sie nicht einmal begrienen. Die befangenwerde Tugend Bulgariens, seine geistigen Arbeiter — um solche handelt es sich meistens, wie Schriftsteller, Rechtsanwände, Professoren, Lehrer, Abgeordnete, Ärzte, Priester — umbringen zu lassen, rächt sich zugleich an ganz Unschuldigen. Die alten Eltern, die kleinen Kinder der Ermordeten sind ihrer Beschützer und Ernährer beraubt. Wir dürfen uns mit der Aufgabe, daß es politische Massenjustizmorde immer gegeben hat, keinesfalls beruhigen lassen. Endlich einmal muß die mißhandelte, aus tausend Wunden blutende Menschheit Alarm schlagen und sich gegen diese Blindheit, Grausamkeit und Sinnlosigkeit wehren, sie komme, von welcher Seite sie mag. Wir rufen die ganze zivilisierte Welt auf, ihren Abscheu vor dem wahnwitzigen Treiben des jetzigen bulgarischen Regimes Ausdruck zu geben und mit aller Macht zu verlangen: Die Hande aus der Welt zu schaffen und zugleich diesem armen, blutgetränkten Lande Frieden und Fortschritt zu geben!“

Schluß mit den politischen Justizmorden!
Sofortige weitgehende politische Amnestie!“

Macdonald über die Einheit der Gewerkschaften

Von George Hardy (London)

In einem Offenen Briefe an J. Manjan Macdonald, der in einer kürzlichen Ausgabe des Zentralorgans der Gewerkschaft Deutscher Eisenbahner veröffentlicht wurde, verläßt die Sozialdemokratie wieder, mit kleinsten Mitteln der Sache der internationalen Gewerkschaftseinheit hindernisse in den Weg zu legen. Man wendet sich an Macdonald um Beistand bei der Schaffung einer Kommission zur Unterbindung der Verhältnisse der deutschen Eisenbahner.

Macdonalds „Herbolchaft“ hatte darauf hingewiesen, die Arbeiterzeitung vom Werte der Englich-Russischen Einheitskommission abzutreten. Er hatte sich zugunsten der Einheit der englischen und der deutschen Arbeiter und für den Ausschluß der russischen Gewerkschaften ausgesprochen. Die Widerbewegung innerhalb der britischen Gewerkschaften bestehe die „Herbolchaft“ an den Bräner gestellt, um die Widerbewegung zu mündeln, sich der Einheit zwischen den deutschen und den englischen Arbeitern zu unterwerfen (diese Einheit ist ihr ein Bedürfnis), sondern weil die Herbolchaft als ein politischer Binstelung gegen die vollständige internationale Einheit der Arbeiterklasse gebildet war. Sie war darauf gerichtet, die russischen Gewerkschaften dem internationalen Gewerkschaftsbund herauszuheben, um die Aufmerksamkeit von den Verhandlungen zwischen den Gewerkschaften der Sowjetunion und Großbritannien abzuwenden.

Wir haben für die Richtigkeit unseres Urteils jetzt Beweise, denn in diesem Offenen Briefe wird Macdonald angefordert, diese Frage als eine Frage von größter Wichtigkeit für den Wohlstand der Arbeiter anzusehen, ja, als wichtiger als die Frage der Beziehungen zu den Gewerkschaften der Sowjetunion.

Die Sozialdemokraten sind für die Lebensverhältnisse der deutschen Arbeiter verantwortlich, denn sie haben dazu beigetragen, die deutschen Arbeiter wieder in die Betriebe zu jagen, so oft sie verließen, ihr elendes Los im Jahre 1923 zu erleichtern. In diesen Fällen haben sie den Truppen den Zutritt zu schloßen, und diese tödten Hunderte von Arbeitern. Jetzt schicken sie die gleichen Verhältnisse vor, für die sie verantwortlich sind, um die ganze internationale Arbeiterbewegung anzugehen. Wenn das Erfolg hätte, würde es die Arbeiter in jedem Lande schwächen und weiteren Angriffen aussetzen und die internationale Einführung der Verhältnisse, die durch den Dawes-Plan geschaffen sind, zum Erliegen haben. Es war die MacDonald-Regierung, unterstützt von den Sozialdemokraten im Deutschen Reichstage, die die Durchführung des Dawes-Planes unterließ und fürbarte.

In dem Offenen Briefe wird weiter verlangt, daß an Stelle einer britischen Delegation, die zuerst mit der Unterbindung internationaler und den deutschen Gewerkschaften zu verhandeln hätte, was, wie es im Offenen Briefe heißt, schließlich zu lange dauern würde, lieber ein Vertreter von Macdonald, der mit allen Fragen wirtschaftlicher Natur vertraut sein müße, zusammen mit Vertretern der britischen Eisenbahnergewerkschaften so schnell wie möglich nach Deutschland komme. Dazu ist die kräftigste Beistufe von Macdonald und seiner Freunde nötig.

Bräuchen wir noch mehr Beweise für die Methoden, die da in Anwendung gebracht werden, um von der Bewegung für die wirtschaftliche internationale Gewerkschaftseinheit abzuwenden und diese Bewegung überhaupt scheitern zu lassen?

Wenn die deutschen Eisenbahner-Gewerkschaftsbureaus wertschätzen sich um jätzigste Beistufe angählich bemüht sind, warum wenden sie sich nicht an den britischen Gewerkschaftsrat, durch dessen Generalar, und lassen A. H. Purcell, den Vorsitzenden des Internationalen Gewerkschaftsbundes, zusammen mit dem Generalrat für eine internationale Konferenz jagen, die die Wirkungen des Dawes-Planes und die Mittel zur Abhilfe erörtert?

Warum regeln sie diese separatistische Politik an? Wohl deshalb, weil sie zu der Politik unseres Generalrates, der für den Anstöß der „höfemittigen“ Gewerkschaften an die internationale Gewerkschaftsbewegung arbeitet, kein Zutrauen haben.

Die deutschen Eisenbahner sollten, statt sich um eine reformistische internationale Gewerkschaftsbewegung zu gelangen, dann wird es möglich sein, durch internationale Solidarität der Ausbeutung der Arbeiterklasse in allen Ländern ein Ende zu machen. Die deutschen Eisenbahner bedürfen auch der Hilfe der russischen Gewerkschaften, denn diese sind infolge ihrer revolutionären Erregungsmächte mächtiger als sie.

Jeder Arbeiter kann auf Grund dieser Tatsachen erkennen, wie die Reformisten im internationalen Machab zusammenarbeiten, um die gewerkschaftliche Einheitsfront der Arbeiter aller Länder zu sabotieren.

Die Massenbewegten Arbeiter müssen daraus die Lehre ziehen und noch viel mehr als heute sich für die internationale Gewerkschaftseinheit einsetzen.

Jeder Metallarbeiter tut das am besten, wenn er am 12. Juli die Liste B mündt.

Russische Gewerkschaftsdelegation nach China

Moskau. Auf die Einladung der chinesischen Gewerkschaftsdelegation beschloß der Zentralrat der Gewerkschaften der Sowjetunion, eine dreigliedrige Delegation unter Führung des Generalsekretärs des Zentralkomitees der Metallarbeitergewerkschaft, Bespe, nach China zu entsenden.