

gliche Räte-Regierung den „Bolschewiken“ freier Handel mit dem zum Empfang nötigen Gegenständen. Der Widerspruch liegt auf der Hand. Das eine Mal möchte das „Bolschewiki“ die Volkswirtschaft angreifen, weil alles für Geld zu haben ist, das andere Mal wieder tritt es gegen die Räte-Regierung, die den „Bolschewiken“ keinen Handel gestattet. Wirklich, solches Quasulantenum kann man nicht ernst nehmen!

Wir haben den ganzen höheren Büchsen ausnahmslos etwas eingehender besprochen, weil wir dadurch zeigen wollen, daß es nicht unsere Schuld ist, wenn die Diskussion über Sowjet-Rußland auf völlig unzulässiger Höhe geführt wird, auf einer Höhe, auf der alles wirklich politische Argument nutzlos erscheint. Wir fragen vor allen Dingen auch die sozialdemokratischen Arbeiter, die gewiß nicht die „Bolschewiki“ Redakteure ihre Parteigenossen, die sozialdemokratischen Ausland-Delegierten, einfach als Trottel und Quasulanten an den „Bolschewiki“ in keinem gansen Geschreibsel einen einzigen politischen Gedanken entwickelt hat über ob die Ausfahrungen nicht eher dem Herrn Grottelmann zuehören, als einem Mitglied in einer politischen Zeitung. Wenn jemals ein Blatt durch die „Bolschewiki“ seinen Namen verdient hat, so ist es dieses Blatt, das den nötigen Rang von wirklichen Argumenten auf seiner Seite, so ist es diesmal das „Bolschewiki“.

Und wenn über alle diese Dinge immerhin noch gestritten werden kann, so sind wir der feste Überzeugung, daß kein sozialdemokratischer Arbeiter, auch nicht die unentgeltliche Leiter des „Bolschewiki“, einen Handen sein werden mit der Gewerheit, die sich die „Bolschewiki“ Redaktionen zum Schluß ihrer „wahren Berichte über Rußland“ gegenüber den wirklichen Tüchtigen und Besorgten. Das „Bolschewiki“ schließt seine Ausfahrungen mit folgenden ebenfalls bedeutenden Sätzen für Büchlich und Betrag ab:

„Das Geld ist eben auf der Welt alles zu haben, sogar gültige Briefe über irgendeine Sache, was den Wissenschaften der Büchlich und Betrag zu denken geben sollte.“

Wir hoffen hier alle ganz nüchtern und sachlich sein, daß die Anmut der „Bolschewiki“ Redakteure sie sogar dazu treibt, erhebliche Kritiker als belächeln und beschimpfen zu beschimpfen. Alles nur deswegen, weil diese Arbeiter es mögen, nach ihrem Willen und Gewissen das ihren Kollegen zu erzählen, was sie in Sowjet-Rußland gesehen haben.

Es ist ganz klar, um die Sache von Deuten, die auf diesem Niveau verharren, ist es solchen Mitteln greifen müssen, um ihre Politik zu begründen, was es bitter schicklich sehen. In diesem Sinne sind wir der festen Überzeugung, daß die „Bolschewiki“ Redaktionen, so sehr sie auch das Geld will, doch das Gute schafft, nämlich das, daß die sozialdemokratischen Arbeiter, aufmerksam werden auf die Bedeutung Sowjet-Rußlands, aufmerkamer gemacht werden darauf, daß durch seine Gegenstände mehr die Wahrheit über Sowjet-Rußland aufzuklären ist.

Und was ist die Wahrheit, die besonders auch von den sozialdemokratischen Ausland-Delegierten richtig aufgefaßt worden ist: Zwar gibt es in Rußland kein „kommunistisches Paradies“, das zu verlocken, wäre schon aus dem Grunde hinunterbrannt, weil es ein Land ist, das eine rein kommunale Insel bleiben könnte innerhalb eines Systems der großen kapitalistischen Weltwirtschaft. Aber in Rußland haben die Arbeiter und Bauern den kapitalistischen Staatsapparat zerstört und die proletarische Staatsmacht errichtet in der Form der Sowjets, der Roten Armee usw. Diese Überwindung der Staatsmacht, diese Diktatur des Proletariats, hat es ermöglicht, daß nach Überwindung des Bürgerkrieges die Sowjets zur Weltmacht, was schließlich einfach nicht mehr abgelehnt werden kann, auch nicht mehr von den Umweltschiffen im „Bolschewiki“, häufig, langsam oder aber, schneller geht. Diese Diktatur des Proletariats hat erreicht, daß sich die russische Arbeiterklasse nicht mehr, wie die deutsche, mit dem Monarchismus zu befähigen bemüht. Der Jozismus ist ein für allemal in Rußland erledigt. Die deutsche Arbeiterklasse aber muß genau so gut einen falschen General als Kräfteformen erleben, wie sie sehen muß, daß ihre Gesamtleistung durch eine immer härter werdende Reaktion immer mehr beschlachtet wird.

Dieses Aufwachen der russischen Arbeiterklasse und diese Überwindung des deutschen Proletariats, das ist das Wichtigste, aus dem wir deutschen Arbeiter zu lernen haben. Und darin besteht auch die Bedeutung der Berichte der Ausland-Delegierten, daß sie beileibe nicht fordern, daß nun alle Kommunisten werden. Vielmehr sind die Ausland-Delegierten, in dem sie objektiv das mitteilen, was sie gesehen haben, die Pioneer einer proletarischen Einheitsfront, die allein die Grundlage bildet zu einem neuen Aufbruch der deutschen Arbeiterklasse. Und aus diesem Grunde legen auch die Ausland-Delegierten das Hauptgewicht ihrer Tätigkeit nicht darauf, Nieder oder jener Partei zuzugehören, sondern darauf, die Erfahrungen der russischen Arbeiter nutzbar zu machen für die nationale und internationale Gewerkschaftseinheit.

Die politische Seite bei den Bolschewiken

Im „Bolschewiki Kurier“ veröffentlichte Teja eine Artikelserie mit dem Titel: „Bolschewiki Aufgaben des deutschen Landvolkes“. In einem Abschnitt, überarbeiten „Die kommunistische Welt“, heißt es: „Ich habe kürzlich an einem Epochenabend in den höchsten Kreisen der Kommunisten, in dem die Stellung der KPD gegen das Dawes-Darlehen zum Vortrag kam und zur Erörterung kam — und konnte trotz meiner jahrelangen politischen Schulung kaum etwas an dem 15-jährigen Referat eines Junglandarbeiters zerplücken — so gegen was es aufgebaut, so psychologisch klug eingeteilt war es, und so wie ich es auf die Gefühle des ererbten Mittelstandes, der über die Reichsregierung kam und der durch die Dawes-Delegationen, den Währungsstreit, die Sicherheitspolitik und anderes mehr bitter enttäuscht, nationalen Kreise... Die kommunistische Aufgabe in ihrer Außenpolitik imponieren, und unter den „Antiposten“ in Deutschland hat zweifellos die KPD die Zukunft. Wo bleibt aber die politische Gegenwirkung?“

Der Verfasser spricht bei jeder Gelegenheit auch von der „Anerkennung der kommunistischen Revolution in den westlichen Ländern“. Was ich hier bezeichnen die Währungsfrage, welche Bestimmung die neue Stellung der Kommunisten Partei zum Dawes-Darlehen, wie auch zu dem Sicherheitsabkommen in den neuen nationalen politischen Kreisen angeht hat. Von einer politischen Gegenwirkung, die der Verfasser verlangt, kann gar keine Rede sein. Die politischen Organisationen fallen ausser Acht. Die Politik der KPD ist politisch. Bitter heißt es hier, lange Beziehungen zu den „Bolschewiken“ aufzugeben. „Die Welt“ gefüllt. Ein 3. Werteverhältnis mit der politischen Formzeit ist ebenfalls die Sozialdemokratie, die noch in ihren Leistungen vom 29. den Eintritt Deutschlands in den Völkerbund und die Annahme des Sicherheitsabkommens für ausgeschlossen hält, wird von den Arbeitern verlassen, weil der Stahlhelm sich nicht für die wirtschaftlichen Forderungen gegen die politischen Arbeiter einsetzt. Im Herbst 1929, so der Stahlhelm regiert, besetzen Deutsche Arbeiter einen Stundenlohn von 6 Pf. In letzter Wille bei Wagners verließen der hundert 25 Randarbeiter auf einmal die Stahlhelmorganisation.

Aufgabe der „Anerkennung der kommunistischen Revolution in den westlichen Ländern“, der kommunistischen Betriebszellen, in die von der kommunistischen Partei in den westlichen Ländern eingesandten „Proletariats“ von diesen Organisationen. Nicht, was ich spreche, wie der gute von Teja, sind dabei ein wirksames Agitationsmittel.

Der Aufbruch des englisch-russischen Einheitskomitees

Der Aufbruch des englisch-russischen Einheitskomitees, der in London von Zenski und Branley errichtet wurde, ist bereits in anderem geistigen Beizitat für Mitglied worden. Bei der Gründung des Komitees gehen mit im folgenden die Hauptthesen vor:

Alle Ursachen und Gründe, die im letzten April die internationale Gewerkschaftseinheit zu einer beiderseitigen Notwendigkeit machten, bestehen weiter und nehmen an Wichtigkeit zu. Die wirtschaftliche Lage, die durch den Dawes-Plan in den meisten Ländern verschlechtert wurde, ist seit Beginn dieses Jahres noch ernster geworden. Die Arbeiterklasse nimmt im Weltmaßstab ständig zu. Die Angriffe des Imperialismus auf die Arbeiterschaft und Löhne der Arbeiter werden immer härter und beständiger. Parallel mit dem Anwachen der wirtschaftlichen Reaktion wird auch die politische Lage immer mehr von reaktionären und den Arbeiterinteressen feindlichen Tendenzen beherrscht. In den einzelnen Teilen Europas nehmen die reaktionären Kapitalistengruppen immer mehr an Macht zu und beeinflussen immer mehr die Politik der Staaten. Die Kriegsgefahr rückt immer näher.

Die englisch-russische Konferenz hat im letzten April die Lage in folgenden Worten zusammengefaßt:

„Es sieht bereits so aus, als ob ein neuer Krieg noch bevorsteht, noch ungewisser als der letzte vorerwähnte wird.“

Diese Worte haben immer noch vollkommen Geltung. In Marokko, in Syrien und China herrscht bereits die Kanonen und zeigen die Berechtigung dieser Vorhersage. Man führt Krieg gegen die Kapitalisten in Marokko und gegen die Arbeiter in Syrien; zur selben Zeit werden die chinesischen Arbeiter und Bauern, die sich gegen Ausbeutung und Gewalttätigkeit aufheben, mit bewaffneter Macht niedergeschlagen. Dies zeigt allen Arbeitern der Welt, wie unaufrichtig die Friedensbestrebungen der kapitalistischen Staatsmänner sind.

Der Garantien legt Deutschland die Pflicht auf, militärische und wirtschaftliche Konflikte gegen solche Staaten anzuwenden, die sich dem Völkerbund nicht fügen wollen. Der Zweck ist dabei, Deutschland in ein militärisches Bündnis gegen Sowjet-Rußland hineinzuziehen. So soll Deutschland eine fähige Bedrohung für Sowjet-Rußland werden und es soll die französische Seite für einen kommenden Angriff gegen die Sowjet-Republik werden.

Die Aufrichtung einer der ganzen Welt umfassenden Gewerkschaftsinternationale ist deshalb nötiger geworden denn je. Die aktive Sympathie, die durch die Schöpfung des vereinigten englisch-russischen Einheitskomitees unter den Arbeitern aller Länder abgedeckt wurde, ist ein unabweiger Beweis der Richtigkeit der Linie, die von den englisch-russischen Konferenz festgelegt wurde, der die Richtigkeit der praktischen Vorläufe, die auf dieser Konferenz gemacht wurden. Die Sache der Gewerkschaftseinheit im nationalen und internationalen Maßstab wird unbedingt sich erfolgreich durchführen. Der gemeinsame Gewerkschaftsrat, der Leben tritt durch den leidenschaftlichen Willen zur Einheit von über 11 Millionen englischer und russischer Arbeiter, appelliert an die Arbeiter aller Länder, an ihre Organisations- und Führer, ihre Kräfte mit denen der englischen und russischen Gewerkschaften zu vereinigen, um sie hindernisse aus dem Wege zu räumen, die der Einigung der Arbeiterklasse entgegenstehen, und um eine einheitliche, die ganze Welt umfassende Gewerkschaftsvereinigung zustande zu bringen.“

Neue Krise im englischen Bergbau

Die englischen Kohlenbarone haben einen neuen Vorstoß gegen die Bergarbeiter gemacht. Die neuen Verhandlungen durch G. A. L. D. in der Bergarbeiter-Verhandlungen, so aus, daß sie während der Zeit, in der die Regierung ihnen Subventionen gibt, nur die Prozentzahl der Kohlenpreise nicht übersteigen, die Frage der G. A. L. D. in den Verhandlungen nicht berührt ist. So haben sie eine Verhandlung der Grundbedingung angeknüpft.

Im Mittwoch voriger Woche fanden Verhandlungen zwischen Baldwin und dem Vertreter der Bergarbeiter statt. Die Verhandlungen verliefen, wie zu erwarten war. Baldwin stellte sich auf den Standpunkt der Kohlenbarone und hat damit den ganzen Waffenstillstand, der zwischen den beiden Parteien bis zum 30. April des nächsten Jahres abgeschlossen war, aufgehoben.

Das Abgehen der Bergbarone steht in direktem Widerspruch zu den Erklärungen und Versprechungen, die man den Vertretern der Bergleute machte.

Aus London wird uns darüber im einzelnen folgendes berichtet:

Als im Parlament die Bereitstellung von zehn Millionen Pfund Sterling für die Grubenarbeiter beraten wurde, bewilligte das Haus die Subvention, um „der Bergbau-Industrie zu ermöglichen die Zahlung der Löhne in 10 Pf. 6 Schilling fortzusetzen, das heißt nicht unter die im Jahr 1925 gezahlte Höhe herabzusetzen“. Das ist eindeutig und klar.

Die Bergwerksbesitzer berufen sich bei ihrer Neubestimmung der Grundlöhne auf das Abkommen von 1924. Sie behaupten, daß dieses Abkommen durch den neuemontierten Waffenstillstand bis zum 30. April 1926 verlängert wurde und daß sie deshalb auch berechtigt wären, die Verhandlungen vorzunehmen. Die Subvention von zehn Millionen Pfund Sterling, die bei der Industrie während dieser Zeit gezahlt werden soll, sei bewilligt worden, um die Industrie überhaupt in Gang zu erhalten“, wie „Daily Chronicle“ berichtet. Herr Baldwin schickte sich auf den selben Standpunkt.

Gegenüber ist interessant, daß der Unterleutnant im Bergbau-Department, Gomers, den Vertretern der Bergleute, Cook und Barley, eine Woche nach dem Zustandekommen des Waffenstillstandes erklärte, daß das Abkommen von 1924 aufgehoben wurde und daß Cook mit seiner Ansicht durch das Haus bestätigt wurde, daß die Löhne, die im Jahr 1925 gezahlt wurden, in derselben Höhe weiter gezahlt werden müßten.

Damit ist die Krise erneut aufgetaucht. Die Bergarbeiter unter Führung Cooks haben auch bereits die ersten Gegenmaßnahmen getroffen. Für den 9. Oktober ist eine Delegiertenkonferenz der Bergleute einberufen worden, um zu der neuen Lage Stellung zu nehmen. Gleichzeitig richtete Cook einen Appell an die gesamte Arbeiterbewegung, um die Bergarbeiter in ihrem Kampfe zu unterstützen. Cook erklärte einem Vertreter des „Daily Herald“ gegenüber: „Ich erlaube nachdrücklich, daß wir an die gesamte Arbeiterbewegung appellieren werden, uns beizufügen, so wie sie es im Juli tat, und dafür zu sorgen, daß die Löhne der Bergarbeiter nicht reduziert werden.“

Cook erklärte weiter, daß die Bergarbeiter für eine Mitwirkung der Bergarbeiter an der einseitigen künftigen Kohlenkommission von Seiten der Regierung und der Unterleutnant nicht eingezogen werden seien und daß die Bergarbeiter deshalb bei Mitwirkung in dieser Kommission bis zur Klärung der ganzen Frage ablehnen müßten.

Der Herero-Schlächter reißt das republikanische Maul an

Alle Erinnerungen — neue Ansprüche

Alle Erinnerungen — monarchistisch-republikanisch gemischt — werden den Herero-Schlächter, der Kaiserliche Imperialismus wird dem „demokratischen“ Willens an die Wand der Republik gemalt, die sich in abhängigen politischen Handelsgeschäften mit den Raub-

mächten des Völkerbundes an die Wächterung afrikanischer Kolonien macht und sich wiederum selbst in eine imperialistische Raubmacht zu verwandeln sucht. Der Reichstag dieser Republik hat einen imperialistischen Kolonialauschuss, in dem außer den Kommunisten sämtliche Parteien, die sozialdemokratische Führerschaft durch zwei Abgeordnete vertreten sind.

Der die alten Kolonialerinnerungen heraufbeschwört, ist der ehemalige Kommandeur der fälschlich-republikanischen „Schutztruppe“ und jetziger Führer in der deutsch-republikanischen „Schutztruppe“, Herrsch. D. O. M. I. G., General der Infanterie a. D. „Im demokratischen“, Berliner „Tagblatt“ veröffentlicht dieser Herrsch. D. O. M. I. G. einen ganz idealtypischen Artikel über seine einmaligen Kriegserlebnisse gegen das „Schwarze Regener“. Da lesen wir Sätze wie folgende:

„Die fälschlich-republikanische Schutztruppe, in der ich das 2. Regiment befehligte, hatte unter dem Oberkommando des Generals von Trotha die Hereros vollständig unterworfen und im Jahre darauf im westlich und entbehrungsreichen Kleinkrieg und die meisten Stämme und Stämme der Hereros entweder im Kampf erlöschend oder für ihre Überlebenden und Unterworfenen gesungen. Mir ist Anfang 1906 nachfolgender Trotha im Oberkommando wurde.“

Und dann folgt eine Beschreibung seiner kühnen Politik, daß er schließlich von der völligen „Erschöpfung“ des Stammes der Herero, was ich als „Vernichtungsfeldzug“ bezeichnet habe.

Sind diese republikanischen, beinahe sozialdemokratischen Deming nicht wahre Idealisten und Passifien? Ist das nicht die reinste Aufhebung der friedliebenden und liebreichen Verpöchtigung, wenn man wie dieser Deming z. B. durch die Schlichtung am Wasserberg, 60.000 ist, waffenlose, einhunderttausend unterworfen des Kaisers, Männer wie Weiber, Greise wie Kinder, mit dem Feuer der Geschütze und Maschinengewehre in die wasserlose Wüste und in den Durstlot treibt? Und wenn man dann fünf für der hundertprozentigen Ausrottung der anständigen Stämme sich mit einem „Vernichtungsfeldzug“ begnügt? Warum dieser „genugsame“ „Sozialismus“? Wenn man ihm eine „Moralität“ anhängen, Arbeiter, posthume Protestierer für die Plünderer und Räuber ausbeuten über haben wollte, dürfte man nicht alle ausrotten. Das ist der nächste Zweck eines solchen „Vernichtungsfeldzugs“, eines solchen „Idealismus“, eines solchen „Passifismus“.

Der Vainlebe, Haupt der französischen Kriegserregung und Mitglied der „passifistischen“ Liga für Menschenrechte — ist ein oder mehrere Generäle des Herrn v. Trotha, die Herrsch. D. O. M. I. G. bewirkt das. Wenn die „Eingeborenen“ fallen, werden die Vorkämpfer. Und wenn der Krieg zu Ende ist, beginnt erst recht das prägnante Geschäft der kapitalistischen Räuber. Hinter dem Militär trotzt der Aktionär und Konjunktur. Die Mite — das ist die wahre Welt des Kapitalismus wie des Militarismus. Daher auch hat noch kein Militär in der ganzen Welt einen Schritt eingeleitet gegen das monarchistische Schicksal, der andere Herrsch. D. O. M. I. G. von Gerlach, hat es im Gegenteil als „kulturbürgerlich“ verurteilt.

Die deutschen Bourgeois, eingebert der fetten Kolonialprofite der kaiserlichen Zeit, melden in Genf immer lauter ihre Ansprüche auf neue Kolonialbeute an; die „passifistische“ Worte unserer Bourgeoisie schrebt die Theorien und Kolonialerinnerungen dazu. Und die „passifistische“ des alten kaiserlichen Imperialismus mit dem neuemontierten republikanischen „Mittleren“ Imperialismus, „Mittleren“, läßt unter monarchistisch-republikanisch-militärisch-passifistischer Deming seinen Programm-Artikel in Sägen ausfallen, die den imperialistischen Kaiser verurteilen:

„Ein Mann aber hat mirs gedankt: der Kaiser. Es war Anfang Mai 1907, als ich mich in Potsdam beim „Schiffpenkel“ bei ihm aus Afrika zurückmelde. „Sie haben ihn noch vor mir, wie sein Vorgesetzter vor Freude strahlte.“

Man sieht, die Ausbeutereloge: „Gibt uns unsere Kolonien wieder“ wird von dem „Republikaner“ Deming beinahe durch die andere Lösung ergänzt: „Gibt uns unseren Kaiser wieder.“

Italienerin in Warschau

Warschau, 29. September.

Italienerin empfangen gestern die ausländische Presse in Warschau zu einer kurzen Konferenz. Der letzte Besuch soll nicht als der Beginn einer neuen politischen Konstitution betrachtet werden, er sei nur zu betrachten als weitere Entwicklung der guten Beziehungen, die bereits zwischen Polen und der Sowjetrepublik bestanden und die sich, wie er hoffe, noch verbessern würden. Es gebe zwei Themen, die auf der Konferenz zur Sprache kommen könnten, nämlich der englische Erklärung des Riga-Vertrages, 2. Abschnitt eines Handelsvertrages, zum Übergangsvertrag erklärte Italienerin, daß die polnischen und britischen Konventionen um jeden Preis Deutschland und Rußland loshalten wollen. Zu Deutschlands Eintritt in den Völkerbund erklärte Italienerin, daß Deutschland dadurch in eine Anti-Sowjetpolitik einbezogen würde. Es würde jedoch ein Fehler sein, zu glauben, daß die ausländische Presse in Warschau ein Schicksal der sich gegen Deutschland richtet, es sei nur ein Schritt zur Verbesserung der polnisch-russischen Beziehungen, und er hoffe, daß Deutschland seine Einwände dagegen habe.

Parteiung der englischen Arbeiterpartei

(III.) London, 28. September. Am Dienstag beginnt der Parteiung der Arbeiterpartei in Liverpool, der noch bedeutsamer zu werden vertritt, als bisher angenommen wurde. Der Offene Brief Macdonalds mit der Kampfanzeige an die Kommunisten wird zweifellos heftige Zusammenstöße der beiden feindlichen Lager bringen.

Kleine Auslandsmeldungen

Erneuter Sturz der polnischen Wanta
(II.) Warschau, 24. September. In polnischen Regierungs- und Wirtschaftskreisen herrscht heute eine unbeschreibliche Bestürzung über den erneuten Sturz des Flor. In den Auslandsbüros war heute der Flor noch niedriger notiert, als in den kritischen Tagen des vergangenen Monats. Die Warschauer Presse greift abermals das Kaiser-Grafit an und weiß darauf hin, daß keine Maßnahmen der Regierung imstande sei, die Lage zu retten, denn der Grund der Katastrophe liege in der Regierung selbst zu liegen. So schreibt der Handelsattaché der Regierung „Moment“, daß alle angeblichen Maßnahmen Grafit nur einen Augenblicksdienst darstellten, denn das Ausland sehr feindselig gegenüberstehe. Das Ausland werde sich nicht täuschen lassen und glaube nicht an Wunder, wie Herr Grafit seine Hoffnungen auf Wunder baue.

Die Leuerungsunruhen in Teheran
(II.) London, 25. September. „Chicago Tribune“ berichtet, daß die Unruhen in Teheran andauern. Auch die Frauen beteiligen sich an der Bewegung. Alle Räden sind geschlossen. Da man die Bewegung auf sowjetähnliche Einflüsse zurückführt, werden die Zugänge zur Außenwelt militärisch bewacht, um zu verhindern, daß Ausflüchtlinge dort hin flüchten.

Silberzug der Druzen an den Völkerbund
Die Morgenblätter melden aus Genf: Emir Scheik Arslan, Delegierter der irischen Unabhängigkeitsbewegung, richtete an den Präsidenten der Völkerbundversammlung folgendes Telegramm: „Sultan Faik al Akrasch, der Leiter des Druzenaufstandes, beauftragte mich, den Völkerbund auf die Willkür der Mandatar-Macht Syriens aufmerksam zu machen. Da Syrien keine friedliche Regierung ist, sondern unter Völkerbundsmandat steht, ist es Aufgabe des Völkerbundes, selbst die Prüfung des zwischen der Mandatar-Macht und der Bevölkerung existierenden Konflikts vorzunehmen und dementsprechend zu handeln.“ Das heißt doch wohl, den Zweifel bei seiner Großmut verlagern.

