

# Klassenkampf

Kommunistisches Organ

für den Bezirk Halle-Merseburg mit der Illustrierten Arbeiter-Zeitung „Der Rote Stern“

Der „Klassenkampf“ erscheint jeden Freitag nachmittags, außer Sonn- und Feiertagen. Bezugspreis: Frei  
Sonn monatlich 2.50 Mark; durch die Post bezogen 2.60 Mark, ohne Zustellungsgebühr. Verlag und  
Druck: Revolutions-Genossenschaft für den Bezirk Halle-Merseburg, e.B.M.G., Halle, Lindenstraße 14.

Anzeigenpreis: 13 Groschen je l. d. Millimeter Höhe u. Spalte; 70 Groschen je l. d. Zeile in letzter  
Manuskript zu richten nach Halle, Lindenstraße 14. Tel. 1045, 1047. Telegramm: Klassenkampf  
Halle. Bankkonto: Commerz- u. Privat-Bank, Halle. Postkassonummer: Deutsches Reich, Halle

Einzelpreis 15 Pf.

Halle, Montag, den 5. Oktober 1925

5. Jahrgang \* Nr. 219

## Für Moskau oder für Versailles?

Die Kernfrage in Locarno

### Tschittscherin über Sicherheitspakt und Völkerverbund

Der in Berlin weilende Genosse Tschittscherin, Volkskommissar für Auswärtige Angelegenheiten der Sowjetunion, hat am Sonnabendnachmittag vor den Vertretern der in- und ausländischen Presse einen Vortrag gehalten, in dem er folgendes über die Lage Sowjet-Rußlands und die internationale Lage ausführte:

„Ich muß mit der marfanteren Lasthaftigkeit unseres Lebens beginnen, mit der glänzenden Ernte, die uns erlaubt und sogar notwendig macht, wieder zur Kornausfuhr zu scheitern. Der Bauer, wenn er seine Ernte verkauft, will dafür gewisse Waren kaufen. Zum Teil müssen diese Waren aus dem Ausland bezogen werden. Also wird notwendigerweise bedürftig unser ganzer Handel. Dies führt auch zur Notwendigkeit von Krediten. Die gute Ernte ist also ein Stimulus, um Kredite zu bekommen. Die Ernte dieses Jahres hat aber nur den Vorschub etwas beschleunigt, der imsojio in Entwicklung war. Schnelles Wachstum der Agrarität und schneller Wiederaufbau der Industrie, das waren sowieso die Hauptaufgaben unserer Entwicklung im Budgetjahr 1925/26, d. h. in dem Jahre, das die heutige Ernte in sich einschließt, wird die Agrarproduktionsproduktion um 26 Prozent diejenige des vorigen Jahres übersteigen und 87 Prozent der Produktion des Jahres 1913 betragen, wobei bemerkt werden soll, daß im Jahre 1913 die Ernte eine außerordentlich hohe war. Die Produktion von Kartoffeln wird 127 Prozent der Vorkriegsproduktion betragen. Die Produktion von Weizen, Hafer und anderen Getreidearten wird die Vorkriegsproduktion übersteigen.“

„An außerordentlich schnellem Wachstum ist die Industrie begriffen. Die Großindustrie, deren Umfang im Budgetjahr 1924/25 70 Prozent der Vorkriegsproduktion ausmachte, wird im Budgetjahr 1925/26 nach dem vorliegenden Plan 94 Prozent davon betragen. Unsere Eisenbahnen sind bereits rentabel geworden. Die Exploitationskosten des Eisenbahnnetzes betragen ungefähr 80 Prozent der Einnahmen.“

„Was aber jeden von uns, der in der Sowjetunion wohnt, besonders auffällt, ist der ungeheure Aufschwung der industriellen Energien, die auf jedem Gebiete des Wirtschaftslebens mit der größten Intensität daselbst vorwärtstreiben. Handelsbeziehungen und Kreditverhältnisse stehen infolgedessen gegenwärtig im Mittelpunkt aller unserer Bestrebungen. Der Handelsvertrag mit Deutschland, der im Begriffe ist, unterzeichnet zu werden, ist also nicht nur ein höchwichtiges Zeichen der freundschaftlichen Verhältnisse zwischen der Sowjetunion und Deutschland, sondern auch eine praktische Notwendigkeit, die den Lebensinteressen beider Parteien entspricht. Sogleich wird nach kurzer Zeit ein Handelsvertrag mit Polen den deutschen folgen. Mit Rumänien wird auch gegenwärtig ein Handelsvertrag vorbereitet. Der Handelsvertrag mit Persien steht der endgültigen Annahme nahe. In kürzester Frist werden Handelsverhandlungen mit Japan, mit Afghanistan und mit der Türkei folgen. Unser Handelsvertrag mit Italien hat sich ganz gut bewährt.“

„Wenn die aus den letzten Wahlen in England hervorgegangene konservative Mehrheit den Handelsvertrag sowie den allgemeinen Vertrag mit uns umgeworfen hat, so wird das Resultat davon nur das sein, daß die Interessen anderer Länder in der Sowjetunion zuerst und besser berücksichtigt werden können. Für unsere aufsteigenden Geschäftsbeziehungen mit Amerika ist das leider noch fortdauernde Fehlen diplomatischer Beziehungen ein außerordentlich störendes Hemmnis.“

„Es ist bezeichnend, daß, nachdem die diplomatischen Beziehungen mit Frankreich wieder aufgenommen worden sind, auch unsere geschäftlichen Verbindungen mit diesem Lande sich sehr schnell entwickeln. Die Frage der Vorkriegsschulden spielt für unser Verhältnis mit Frankreich eine größere Rolle als mit den anderen Ländern. Es ist aber merkwürdig, daß die französische Regierung, vielmals um sich einer unangenehmen Verantwortung zu entziehen, gerade in dieser Frage dilatorisch (högen) handelt; sie jagt mit dem Beginn der Verhandlungen über die Schuldfrage, sie läßt unsere schriftlichen Vorschläge ohne Gegenverpflichtung, sie scheint überhaupt eine abwartende Haltung in dieser Sache einnehmen zu wollen.“

„Aufschwung der Produktion bedeutet Kreditbedürfnis, und in dieser Hinsicht steht uns gegenüber dieselbe ungünstige Faktor, der auch auf polenreich Gebiet uns auf Schritt und Tritt begegnet, die bindende Gegenseitigkeit der englischen Loans (Konsolidationen). Die unter dem Regierungseinfluß stehenden englischen Banken verweigern nicht nur in England selbst die Finanzierung unserer Einkäufe, sondern versuchen, auch in anderen Ländern unseren Kredit zu verhindern. Diese Einkaufsleistungen der Lohn-Politik auf eine universelle Gegenseitigkeit gegen

unser Union ist jetzt ein allgemeines Moment, das überall in der Politik sich fühlbar macht. Um die Bedeutung hiervon für die Väterhandlungen zu illustrieren, werde ich mir erlauben, einige Stellen aus dem bekannten Memorandum Chamberlains, das an Frankreich gerichtet war, Zitiere in Erinnerung zu bringen. Chamberlain sagt nämlich in diesem Memorandum:

„Es ist unzweifelhaft, daß die besetzten Völker von Zentral- und Ost-Europa psychologisch sehr gut vorbereitet sind auf die Idee eines Militärbündnisses mit der ungeheuren Kräftevermehrung, die England darstellt, und daß die Möglichkeit eines Militärbündnisses zwischen Deutschland und England sich progressiv entwickeln wird parallel mit der Stabilisierung der inneren Lage in England.“

Die britische Regierung hat sich zu einem besonderen Ziele geleitet, Deutschland in den Völkerverbund hineinzuweisen und seine Interessen mit den Interessen der Völker Westeuropas zu verbinden, indem diese Interessen zu den leinsten gemacht werden. Der Dames-Plan hat zu diesem Ziele nicht wenig beigetragen, indem die industriellen und finanziellen Interessen Deutschlands dadurch in die Richtung einer Einigung mit Westeuropa und Amerika geleitet worden sind. Die britische Regierung geht aber weiter und findet, daß eine Abmachung Deutschlands mit den europäischen Völkern, die eine militärpolitische Bedeutung hätte, von der größten Wichtigkeit wäre. Nachdem Deutschland durch einen „Non-Intervention-Pakt“ (Garantiepakt) mit anderen Vertragspartnern gebunden ist, kann Deutschland nicht mehr der Kriegserogation wider der jetzigen Sowjetunion nach des künftigen Anspruchs sein.“

„Die Gehäfte dieser und anderer gleichartiger Dokumente, die in der Presse gedrungen sind, ist nie bestritten worden. Diese Gedanken fallen zusammen mit denjenigen, die in der englischen offiziellen Presse Ausdruck finden. Englische Minister haben nicht nur gegen uns drohende Reden gehalten, sondern alle Staaten zu einer zeitigen Allianz gegen uns aufgerufen. Wie brennend die Frage der Nichtannahme des Artikels 16 des Völkervertrages durch Deutschland unter diesen Umständen ist, kann aus dem Vorhergehenden klar ersehen werden.“

**Die Ablehnung des Artikels 16 durch Deutschland ist ein Faktor des allgemeinen Friedens.**

„Im selben Sinne, nämlich als ein Friedensfaktor, wird die Stabilisierung der freundschaftlichen Verhältnisse zwischen der Sowjetunion und Polen dienen, wobei der Zweck ein eminent friedlicher ist. Es ist uns bekannt, daß die französische sowie die italienische Regierung vor kurzer Zeit auf englische Vorschläge,

die kollektive Schritte uns gegenüber bezweckten, abschlägig geantwortet haben.“

„Unsere Freundschaft zu den asiatischen Völkern, welche die Gegenseitigkeit der Lohn hervorruft, ist eher ganz und gar ein Ausdruck unserer Grundidee des Selbstbestimmungsrechts der Völker. Wir haben Äußerungen unserer Sympathie für das Programm der Kuontung-Partei Ausdruck gegeben, d. h. für das Programm eines gemeinsamen demokratischen unabhängigen China. Wir denken, dadurch auch den anderen Völkern zu dienen, indem China nur auf dieser Grundlage zu dem großen blühenden Lande werden kann, dessen Entwicklung der ganzen Menschheit zugute kommt.“

„An Ergänzung dieser seiner Ausführungen vor den Pressevertretern verbreitete sich Genosse Tschittscherin in einer Unterredung mit dem Korrespondenten der „N.Z.“ folgendermaßen über die beiden Hauptgesichtspunkte der Kriegspakt-Konferenz von Locarno, nämlich über den Eintritt in den Völkerverbund und über den beabsichtigten § 16.“

### Eintritt in den Völkerverbund kommt nicht in Frage

„Es wird vielfach in Deutschland mit dem Gedanken gespielt, die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken beizutreten, in den Völkerverbund einzutreten, und Deutschland könne durch seine Eintritte in diesen Bund der Sowjetunion den Weg bahnen. Die Ansichten der Sowjetunion über den Völkerverbund sind aber Welt bekannt, und sie werden sich auch nicht ändern dadurch, daß Deutschland dem Völkerverbande beitrete.“

„Der Eintritt der Sowjetunion in den Völkerverbund kommt ganz nicht in Frage.“

„Der Gedanke, diesem durch den Berliner Vertrag geschlossenen Bande beizutreten, ist uns vollkommen fremd. Auf keinen Fall haben wir auch nur die leiseste Absicht, uns fremden Forderungen und Befehlen zu unterwerfen und an Kollektivaktionen anderer Völker teilzunehmen, die nicht von uns selbst ausgeht und befohlen worden sind. Wir verzichten unter allen Umständen darauf, durch unsere Anwesenheit im Bunde das Prestige anderer Nationen zu erhöhen. Niemals werden wir uns dazu herbeilassen, die Rolle eines Nebenbühlers zu spielen.“

„Für alle Zeiten müssen wir es absehen, unsere Unabhängigkeit und Freiheit zu verlieren.“

„Wir bedanken uns dafür, die Rolle zahlreicher Hausierer im Hofe der Wichtigtuer der Welt zu spielen.“

(Fortsetzung unternicht)

## Wehrsport-Bleite in Halle

Hilfslosigkeit der „Nationalen“ gegenüber Locarno

Halle, 5. Oktober.

„A meras“ Geldte, der Bundesführer des „Stahls“, hat der „Allgemeinen Zeitung“ einen Kernsport überlassen, in dem etwas von „opfern und kämpfen“ steht. Mit dem „opfern“ ist zweifellos der Artikel der „nationalen Presse“ vor dem Völkerverbund gemeint, und wahr opfert man die bisher zu Sedan gerichteten nationalen Gedanken mit der Zustimmung zu Locarno bis auf den letzten Rest. Während im vorigen Jahre auf den Protest der hallischen Arbeiterstadt hin Herr Grüner sich genötigt sah, nach Jängen und Wägen den Stahlhelm-Sport zu verbieten, hat man in diesem Jahre andre Saiten aufgesponnen, um nicht allein wehrlich zum Ausdruck zu bringen, daß der Wehrsport eine militärische Angelegenheit ist. Die „Allgemeine Zeitung“ stellt im dramatischen Wagner-Stil fest:

„Nicht gilt es, wie törichte Heide behaupten, Kriegsvorbereitungen zu treffen.“

Kriegsvorbereitungen schon, nur gelten sie jetzt, wo Arbeiter-Sindernburg über der Republik trüben, nicht dem „weisen Feind“ und dem Völkerverbund, sondern, nachdem die deutsch-nationale Regierung vor Versailles eingeklinkelt ist, der deutschen revolutionären Arbeiterklasse und Sowjet-Rußland.“

Solchem Wehrsport gibt die Ernte nimmer ihren Segen, wenn auch noch so viel nationalitätliche Phrasen dabei verbreitet werden. Sie haben Wägen und Wägen lassen lassen, den Wägen phantastischer räumlichen Anordnungen, aber es hat ihnen allen nichts mehr geholfen. Es verpuffte wie das Feuerwerk in der „Saalflöckchen-Branderei“. Und als Rest blieb die Tatsache, daß es mit dem „Stahls“ immer weiter bergab geht. Selbst die Gesühle der schwerwiegendsten Zeitungen können daran nicht das Geringste ändern.“

Der den Aufmarsch der Stahlhelme, Wehrmännchen und Jungbohrer in Halle sich angeschlossen, dem ist sofort die Schwunglosigkeit des Ganzen aufgefallen. So marschieren Soldaten einer gescheiterten Kräfte! Die beklammerte Stimmung kam nicht nur in der wirklich geringen Anzahl der aufmarschierenden Formationen zum Ausdruck, sondern stand auch den meisten auf den Gesichtern geschrieben. Und wir glauben, diese gedrückte Stimmung war nicht

einmal bei den schlechtesten dieser kriegspielenden Kleinbürger und irregulären Proletariats vorbanden. Es wird gleich viele gegeben haben, die bisher wirftlich an den ersten „nationalen“ Wägen ihrer Führer geglaubt haben. Diese müssen es als eine Schande empfunden haben, daß man sich ausgerechnet in dem Augenblick in das Mißsingen des außerlichen Kriegspiels flüchtigt, wo man politisch zu Locarno Stellung nehmen sollte. Der geistliche Aufmarsch der völkerverbände war in seinem ganzen Aufzug der beste Beweis dafür, wieviel der Unterwerfungswille der deutschen Bourgeoisie unter das Entente-Regime ist.“

Unwillkürlich mußte man gelfern daran denken, wie ganz anders sich das russische Arbeiter- und Bauernvolk gegen seine Verklamung gewehrt hat, dieses russische Volk das es anjunge in der Welt freier ist dem Entente-Pakt ist jetzt getrotzt hat. Als im Frühjahr des Jahres 1923 der konservativste aller englischen Minister, der ehemalige Aufsicht von Indien, Lord Curzon, durch Rajonette die Kraft des aufstehenden russischen und Bauern-Glaubens ausprobierte, da wollte er ein einflussreicher Militärgeneralfeld der Empörung durch alle Provinzen der Sowjetunion, daß Lord Curzon's Wortsch zu einem Versuch blieb.“

Die demaligen Demonstrationen, an denen die Millionen von Menschen teilnahmen und die zum Ausdruck brachten die Unabhängigkeit des russischen Arbeiter- und Bauernvolkes gegenüber der Kaiserherrschung, waren ein Beweis dafür, daß die Befreiung der Arbeiterklasse und richtiges nationales Empfinden hand in hand gehen. In diesem Sinne muß man aus den vielen Arbeitern und den kleinbürgerlichen Elementen, die von der nationalitätlichen Bourgeoisie zu bibeldem Kriegspolier verführt werden, sagen, daß sie im Zentrum sind, wenn sie glauben, für das sogenannte Vaterland zu kämpfen. Eine nationale Freiheit — das hat Sowjet-Rußland bewiesen — ist uns möglich nach dem Sturz der Bourgeoisie, aber der Wägenübernahme durch das Proletariat. Darum gibt es für die vielen Arbeiterkategorien in der sogenannten nationalen Bewegung nur einen Weg der Umkehr: zur ersten Klassenfront des Proletariats. (Siehe dazu auch den Bericht über den Stahlhelm-Tag im Programm und Lokal-Zeit.)









