



**„Germania“ als Zeitartikel bringt, ist, wie es in der Vorrede...**

**Der 24kündige französische Proteststreik gegen den Karolortrieg**

**(Eig. Drahtf.) Paris, 12. Oktober.**  
Ein 24kündiger Generalstreik wegen des Karolortrieges...

**Parteien SPD. und SPD. in Verbindung legen und gemeinsame...**

**Gegen Schieles Reichschulgesetzentwurf**

**(Eig. Drahtf.) Bismarck, 12. Oktober.**  
Eine Protestparlamentarische Ausschuss...

**„So kam es, daß die Reichsverbände eines Tages eine Haupt...**

**Die Regierung hat einen Brief herausgegeben, in welchem...**

**Stettin. Der Kommerzielle Provinziallehrerverein lehnte einstimmig...**

**Einkerbung des Reichstagsverlangt**

**Protektion der kommunikativen Reichstraktion zum Zutrittsstandal**

**Ueber die Frage der Monarchie oder Republik äußert sich der...**

**Tagung des Reichsbanner-Reichsausschusses in Berlin**

**Höring: Hindenburg ist kein Janusfeld für uns, wir werden ihm die Krone nicht verjagen!**

**Berlin, 12. Oktober.** Die kommunikativen Reichstraktion hat...

**„Zeit dem Eintritt der Deutschnationalen in die Regierung...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die Idiotie der amtlichen Kommunikationen**

**Die politische und ideologische Angleichung von beiden Seiten...**

**Höring: Hindenburg ist kein Janusfeld für uns, wir werden ihm die Krone nicht verjagen!**

**In Anbetracht der völlig inhaltlosen amtlichen Berleubar...**

**„So ist tatsächlich der Hauptunterschied und wichtigste Unterschied...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Am 12. Oktober in Bismarck, 12. Oktober.** Das über die heutige...

**„Zusammengefallt also sieht man, wie einerseits von Seiten des...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die Idiotie der amtlichen Kommunikationen**

**„Diese letzte Lage; mehr als genug. Es erhebt sich bitzig in dem...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Dieses ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich damals...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Moskau, den 12. Oktober.** Die „Brawda“ schreibt zu der...

**„Die protestantischen Elemente im Reichsbanner müssen diese...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**

**„Denn das ist die Haltung der Reichsbanner und läßt sich...**

**Berlin, 12. Oktober.** Gehlen fand in Berlin die Sitzung des...

**Die „Brawda“ über Stresemann und Tschillerin**





## Programm des 9. Verbandstages des KZVD. in Halle

Eröffnung des Kongresses  
Donnerstag, den 15. Oktober, 10 Uhr abends, im „Wolfsparth“  
unter Mitwirkung der KZVD-Kapelle.  
Referat: „Die Lage der weiblichen Jungarbeiter und des kommunikativen Arbeiterverbandes KZVD.“  
Die Arbeiter von Halle, insbesondere die Jungarbeiter, sind zu dieser Veranstaltung eingeladen.

Freitagung der Tagung  
des Kongresses am Freitag und Sonnabend, vom morgens 9 bis abends 6 Uhr im großen Saal des „Wolfsparth“.

1. Politische Lage und Aufgaben der Partei.
2. Bericht des Zentralkomitees.
3. Lage der Gewerkschaften und die Aufgaben des KZVD.
4. Lage und Aufgaben des Verbandes.
5. Unsere wirtschaftlich-gewerkschaftliche Arbeit.
6. Raub des Zentralkomitees.
7. Anträge und Beschlüsse.

Schlußtagung  
am Sonntag, den 18. Oktober, morgens 10 Uhr, im „Wolfsparth“  
„Roter Saal“, politische Arbeit, angeführt durch unsere Berliner  
Genossen.

Ausstellung  
findet in diesen Tagen im Karteschimmer Saal, veranstaltet von der Zentrale, Abteilung Agitprop, außerdem vom Verlag „Junge Garde“.

## Zum 5. Jahrestage des hallischen Parteitages

Von M. Schöler

Ein halbes Jahrzehnt ist verstrichen, seitdem wir im „Wolfsparth“, Saal zu Halle mit der Mehrheit der Unabhängigen Sozialdemokratie den Weg zur kommunistischen Internationale und zur Bildung einer kommunistischen Partei in Deutschland gefunden haben. Vom 12. bis 16. Oktober 1920 tagte der denkwürdige Parteitag des proletarischen Klassenkampfes in der Nachtstube, und es ziemt sich wohl, heute einen Rückblick auf die Kämpfe jener Tage zu werfen, nicht nur wegen der Vergangenheit, sondern der Zukunft wegen, welcher unsere Partei entgegengesetzt.

Der hallische Parteitag bedeutete den jahrelangen Kampf innerhalb der USPD, mit dem Siege der kommunistischen Internationale. Schon auf dem Leipziger Parteitag der USPD, im Dezember 1919, auf dem der Moskauer-Führung der mehrheitssozialistischen Führer noch in früher Erinnerung stand, trat eine Mehrheit für den Anschluß an die 3. Internationale ein. Damals gelang es noch den diplomatischen Schächern der Crispian und Dittmann, die Entscheidung hinauszuschieben. Im Frühjahr 1920 brachten die Kämpfe des Kapp-Zugzwangs das revolutionäre Proletariat Deutschlands nahe an die Grenzen des Sieges. Die Massen der USPD-Arbeiter kämpften Schulter an Schulter mit den Arbeitern des Spartakus-Bundes gegen die Weisgardisten und gegen die Reichswehr der eben gereteten sozialdemokratischen Führer. Die seige und schwächelnde Haltung des größten Teiles der unabhängigen Führer öffnete den Arbeitern der USPD die Augen über das Wesen ihrer im Grunde christlichen Partei.

Das proletarische Ausland, die kommunistische Internationale, das war in der nun beginnenden geistigen Auseinandersetzung das Signal für die Massen der USPD-Arbeiter. Der 2. Weltkongreß im Sommer 1920 zog durch die 21 Bindungen jene unerschütterlichen Grenzen, welche bis heute reformistischer Verrat und geistliche Fäulnis von den Grundrissen des Kommunismus trennen. Die Debatte über die 21 Bedingungen, die vor dem hallischen Parteitag mit beispielloser Hartnäckigkeit und Zähigkeit geführt wurde, war die erste Debatte über die Grundzüge des Leninismus, die in die weitesten Kreise des proletarischen Klassenkampfes drang. Um die Führerrolle der revolutionären Partei im proletarischen Klassenkampf, um die Leninische Staatstheorie, um die nationale Frage und um die Frage des inneren Aufbaues der revolutionären Partei ging der Kampf. Die Lehren des Kapp-Zugzwangs erleuchteten den USPD-Arbeiter die Erkenntnis von der Richtigkeit der Leninischen Auffassung über die Rolle der Partei und über die Form der revolutionären Organisation. Zwei Jahre Ebert-Diktatur und demokratische Republik hatte in ihnen die letzten Reste demokratischer Illusionen vernichtet. Nicht durch Theorien, sondern durch ungeschätzte Blüthen war ihnen die Leninische Auffassung über die proletarische Diktatur wirklich eingedrungen worden. Auch die nationale Frage, von Hülferding flug in der Debatte ausgenutzt, spielte eine große Rolle bei den Auseinandersetzungen. Hier gab es die schwärzen Bemerkungen zu überwinden. Die hallische Politik des demokratischen Deutschlands hat der Novemberrevolution und im Vergleich damit die Außenpolitik der Bolschewiki in Russland bildeten in dieser Frage das beste Anschauungsmittel für die Arbeiter der USPD.

Sinowjens Rede in Halle bildete den Höhepunkt und den Höhepunkt der Debatte. Diese Rede, heute noch so frisch, wie vor fünf Jahren, war der Ausdruck des 20jährigen Kampfes der Bolschewiki gegen den reformistischen Verrat. Die heldenhafte Partei der Bolschewiki, ihre Erfahrungen, ihre Lehren und ihr Sieg traten in dieser Rede, die weit über den „Wolfsparth“-Saal hinaus bis in die letzten Arbeiterhöfe Deutschlands drang, aus dem Nebel des Offens in den täglichen Kampf der deutschen Arbeiterklasse. Niemand und niemandem wird es gelingen, die Lehren aus den Herzen und Hirnen des klassenbewußten Proletariats Deutschlands wieder auszulöschen.

Fünf Jahre sind seitdem verstrichen. Es waren schwere Jahre des Kampfes, schwere Jahre mit vielen Opfern und vielen Niederlagen. Die großen Hoffnungen, mit denen wir den hallischen Parteitag schloßen und die Aufwandsarbeit der kommunistischen Partei Deutschlands begannen, haben sich nicht alle verwirklicht. Weit nicht alle Illusionen zerfallen, sind die Wüste des Reformismus. Schwere innere Auseinandersetzungen erleuchteten die noch junge und ungeklärte kommunistische Partei. Die Generalsprobe der Geschichte, die ihr im Jahre 1923 gestellt wurde, bestand sie nicht. Weit einige Führer der bolschewistischen Lehren vergaßen, die in Sinowjens Lehre auf dem hallischen Parteitag niedergelegt waren, erlitt die Partei schwere Niederlagen.

Die Geschichte wird zeigen, daß gerade diese Jahre in der Entwicklung der bolschewistischen Partei Deutschlands notwendig waren. Wenn heute, am fünften Jahrestage des hallischen Parteitages, die Reformisten, zu denen die Crispian und Dittmann von Halle aus schmerzhaft zurückkehrten und bei denen Levi und Friedland standen, jubelnd das Ende der kommunistischen Partei Deutsch-

## KPD. zum Reichsschulgesetz

### Nichtlinien im Kampf gegen die Schulreaktion

Der Entwurf des Reichsinnenministers Schiele zu einem Reichsschulgesetz in Ausführung des Artikels 146 der Weimarer Verfassung ist ein neuer, ungeborener gefährlicher Angriff gegen die deutsche Arbeiterklasse.

- Er will das öffentliche Bildungswesen Deutschlands nach Bekantnissen zerteilen;
- er will den Kirchen die Kontrolle über Geist und Inhalt der Schule einräumen;
- er will die Ausbildung und die ganze Erziehungsarbeit der Lehrer unter Aufsicht der Kirche stellen;
- er will also den Kirchen die uneingeschränkte Befehrschaft der Schule gesetzlich zuerkennen.

Der politische Sinn dieses Reichsschulgesetzes ist folgender: Die deutsche Bourgeoisie hatte nach ihrem Bankrott im Jahre 1918, um ihre Klassenherrschaft zu retten und die Arbeiterkraft um die Früchte ihrer Revolution zu betrügen, auf allgemeines politischem, wirtschaftlichem und auch auf religiösem Gebiet eine Reihe demokratischer Konzeptionen machen müssen. Diese haben der Sozialdemokratie ermöglicht, die proletarischen Massen von der Durchführung ihrer Revolution abzuhalten. Nachdem aber die Bourgeoisie mit Hilfe der schleichenden Koalitionen- und Arbeitsgemeinheitspolitik der SPD, ihre Klassenpolitik gelockert hat, daß sie das Proletariat wieder in die schmerzhafte politische und wirtschaftliche Abhängigkeit herabgedrückt hat, geht sie jetzt dazu über, auch auf dem Gebiet der Erziehung und Bildung die letzten geringfügigen Konzeptionen auszulöschen und die Schule wieder unerbittlich und ungebunden in den Dienst ihrer reaktionären Absichten zu stellen.

In der konfessionellen Schule erfüllt die Bourgeoisie ein Mittel, um dem Proletariat die Durchföhrung und Revolution zu verhindern. Die Erziehung einzelner „weltlicher“ Schulen oder vermindert diesen Kampf zu einer Frage lediglich des Interesses, erweitert die Quellen, als ob innerhalb des heutigen Staates in „weltlichen“ Schulen bauernde und wirtschaftliche Erfolge erzielt werden könnten und führt da durch die Arbeiterklasse vom richtigen Weg des Kampfes ab.

Der Schultamp der Arbeiterklasse muß durch die Klasse als Ganzes und für die Klasse als Ganzes geführt werden. Deshalb keine Zerstückelung, keine Zerstückelung in einzelnen weltlichen Schulen, sondern ein einheitlicher Kampf auf einheitlicher Front.

Dieses bürgerliche Werkstück, die die Zoll- und Steuerpolitik mit spindlerischer Brutalität durchgeföhrt hat, wird sich auch für die Durchführung der Schulreaktion zusammenfinden. Das sozialdemokratische Gewerbe, als ob sich durch parlamentarische Manöver die Abhänger der Reaktion nichtschlecht erheben ließen, führt auf eine Zuspitzung der Klassenkämpfe hin. Die Bourgeoisie hat sich die Sozialdemokratie längst praktisch auf den Boden der Schulreaktion gestellt, der sie das ganze Schulwesen um den Preis einiger „weltlicher“ Schulen verfallen will. Demgegenüber hat die kommunistische Partei an der alten Föhrung der Arbeiterklasse für: Einheitsfront, Weltlichkeit, proletarischer Charakter der Schule, die in Sowjet-Russland bereits verwirklicht ist. Erst mit der Eröberung der politischen Macht wird die Arbeiterklasse imstande sein, die antiproletarische Schule des kapitalistischen Staates in die Schule der proletarischen Klasse zu verwandeln. In der gegenwärtigen Periode, wo sich die deutschen Arbeiterklasse nicht sammeln müßten zur Wiedererlangung der Bourgeoisie, muß der Kampf mit allen Kräften geführt werden:

- für Einheitsfront des Schulwesens;
- gegen die Zerstückelung der Schule;
- für strenge Trennung von Kirche und Schule;
- gegen die Schulreaktion in conoessioneller wie in katholischer Form;
- für Mitbestimmung der Werktätigen durch ihre Massenorganisationen an der Schulleitung, Schülerverwaltung und Schulwesen;
- als bei Anstellung, Veretzung und Entlassung von Lehrpersonen;
- gegen den Mißbrauch der Schule für die Zwecke der kapitalistischen Klassenherrschaft!

Zentralkomitee der KPD, Sekretariat.

## Hauszinssteuer wird an die Großindustrie verhöhen

Die Einführung der Hauszinssteuer wurde im Preußischen Landtag mit Hilfe der Sozialdemokratie beschlossen, sie sollte angiebiglich das wichtigste Mittel für den Ausbau von Wohnungen zu schaffen. In der Praxis bedie mit dem Ertragniß dieser Steuer der preußische Finanzminister das Defizit seines Etats und bezogte damit die Gehälter der Beamten.

Der übrige Rest aber, der noch für den Wohnungsbau übrig blieb, wird verhöhen an die großen Industrieunternehmen, die damit sog. „Wohnungsfragen“.

Es erhielten zwei Siedlungsgeföhlichkeiten der AGG und eines Volkswerks in Heringsdorf bei Berlin Gelder aus den Mitteln der Hauszinssteuer. Damit wurden die Werkswohnungen gebaut, die für die Arbeiter bestimmt sind, die in den Fabriken arbeiten.

Die Arbeiter sind mit der Werkswohnung bebingungslos den Unternehmern ausgeliefert. Denn ohne ein Arbeiter wegen zu geringen Lohns oder anderen schlechten Arbeitsverhältnissen auf zu gehen die Wohnung selbst räumen. Da kein Arbeiter seine Wohnung verlieren will, müßte er alle Bedingungen, die ihm gestellt werden.

Täglich wird im Volmer bereits Rohrdreherungen vorgenommen, die Arbeiter, die sonst innerhalb 14 Tagen die Wohnungen hätten räumen müssen, müßten sie annehmen.

Die Hauszinssteuer wird also dazu benutzt, um den Unternehmern zum billigen und willigen Arbeiterflav zu schaffen.

Kinderreiche Familien, die Gelder aus der Hauszinssteuer für Wohnungsbau fordern, wurden von der zuständigen Stelle in diesem Sinne die Regierung in Potsdam abgelehnt, weil kein Geld vorhanden sei. Für Unternehmer ist es aber anders.

Man sieht, wie Steuer wird dazu benutzt, um die Machtmittel der Kapitalisten zu häufen.

## Der amerikanische Bischof Montgomery Brown extremkommuniziert

Wegen kommunistischer Geföhrnung

Der amerikanische Bischof William Montgomery Brown, der auch vielen deutschen Eltern durch sein sensationelles und weit verbreitetes Buch „Kommunismus und Christentum“ bekannt ist, wurde von der letzten Kirchenkonferenz der Episkopalführung der Vereinigten Staaten mit 94 gegen 11 Stimmen gegen seinen Priesterwürde verurteilt. Es wurde ihm verboten, weiterhin das Priesteramt zu betreiben und priesterliche Funktionen ausüben.

Sein „Verbrechen“ besteht darin, daß er in seinem erwähnten Buch schrieb: „Man muß die Güter aus dem Himmel und die Kapitalisten von der Erde vertreiben!“. Er verurteilte die Zusammenhänge zwischen dem Kommunismus und dem wahren Christentum fehlerhaft, wobei er natürlich zu heftigen Angriffen gegen die Kirchen kommen mußte. Deswegen wurden die christliche Kampfer um Erkenntnis fallen!

„Die Kirche hat einen guten Rogen“ — aber die Wahrheit kann sie nicht vertragen!





# Der Kommunistische Genossenschaftler

Monatliche Beilage zur Tagespresse der KPD.

Veröffentlichung Internationaler Genossenschaftlicher Zentralrat, Berlin SW 61, Platz 17

## Drei Delegationen bei den russischen Genossenschaften.

Während die deutsche Genossenschaftsbewegung in der Internationalen Genossenschafts-Allianz ihre Treibereien zum Ausschluß der russischen Genossenschaften fortsetzt, wächst in den Arbeitermassen aller Länder immer mehr die Sympathie in Sowjetrußland.

Die verschiedenen Delegationen westeuropäischer Arbeiter haben sich in Sowjetrußland auch persönlich über die wirtschaftlichen und kulturellen Leistungen der Genossenschaften informiert.

Schon die vorjährige Delegation der englischen Gewerkschaften veröffentlichte in ihrem Bericht auch interessantes Material über die Lage der Genossenschaften in Sowjetrußland.

Die deutsche Arbeiterdelegation besichtigte in Sowjetrußland auch die Konsumvereine und ihre Betriebe. Am 18. August wurde die Delegation vor dem veranordneten Vorstand des „Zentrosjusz“ in Moskau empfangen und durch den Vorsitzenden, Genossen Chinschuf, begrüßt. Genosse Chinschuf sagte wie gewohnt die deutschen Genossenschaftsanhänger mit allen Mitteln der Berleumdung einen Keil zwischen die Genossenschaften Sowjetrußlands und Westeuropas zu treiben versuchen und machte interessante Mitteilungen über die außerordentlich günstige Entwicklung der russischen Genossenschaften. 1913 befanden in Rußland 10.080 Konsumvereine mit 1,4 Millionen Mitgliedern; gegenwärtig 25.000 Konsumvereine mit 8,7 Millionen Mitgliedern. Der Umsatz betrug 1913 nur 250 Millionen und 1923/24 2 Milliarden.

Die Rede Chinschufs wurde mit lebhaftem Interesse und großem Beifall aufgenommen. Es sprach dann ein Vertreter der Arbeiter und Angestellten sowie die Vertreter der Frauen vom „Zentrosjusz“. Von der deutschen Delegation wurden eine Reihe von Fragen gestellt. Der Sozialdemokrat Hennewitz räumte besonders die von ihm geleiteten Genossenschaften auf dem Gebiete des Mutter- und Säuglingswesens. „Das Wichtigste scheint mir“, sagte er, „der Umstand zu sein, daß sich die russischen Arbeiter überall in Sowjetrußland als die Herren in ihrem eigenen Hause fühlen und auch so solche handeln, während die Arbeiter in den kapitalistischen Ländern nur als geduldeten Mieter in ihrem Hause leben.“

Der Sozialdemokrat Müller erklärte auf die Rede des Genossen Chinschuf: „Der von Euch vertretene Stande einer Zusammenarbeit der Genossenschaften und Gewerkschaften erstreckt durchaus den Interessen der Arbeiterklasse. Auch unsere Räte werden wir dem deutschen Proletariat alles, was wir hier sehen und gehört haben, berichten und werden immer für die Zusammenarbeit der Genossenschaften und Gewerkschaften eintreten, auch gegen den Willen unserer Genossenschaftsbürokratie.“

Auch das englische Komitee der Internationalen Arbeiterklasse, unter dessen Delegierten die Sekretärin der Internationalen genossenschaftlichen Frauen-Gilde, Enfield (London), sich befand, besuchte die russischen Genossenschaften. Schon nach dem Besuch in Penningrod veröffentlichte ein Delegationsmitglied in der Genossenschaftspresse einen Artikel, in dem gesagt wird:

„Der Unterschied zwischen den Konsumvereinen Rußlands und denen Englands läßt auf jeden Schritt auf. Im Rußland fehlt man deutlich, daß die Konsumgenossenschaften ein aktiver Teil der Arbeiterbewegung sind und daß die Genossenschaftsbewegung für den Bedarf der Arbeiterklasse arbeitet. In Euren Einrichtungen für die Kinderfürsorge

habt Ihr Rußen etwas Muttergütiges geschaffen, das wir englischen Arbeiter unbedingt nachmachen müssen.“

In Moskau wurde auch diese Delegation von dem Zentrosjusz empfangen und Genosse Chinschuf hielt die Begrüßungsrede. In besonders warmen Worten begrüßte eine Vertreterin der genossenschaftlich organisierten Frauen die englischen Gäste und überreichte Frau Enfield ein rotes Fahnenstück mit dem Porträt Lenins sowie einige Erzeugnisse der weiblichen Heimindustrie als Geschenk an die englischen Arbeiterinnen und Genossenschaftlerinnen.

In der Erwiderung erklärte Frau Enfield, daß sie nach ihrer Rückkehr darauf bestehen werde, daß eine soziale Kommission englischer Genossenschaftler und Genossenschaftlerinnen entsandt werden, um sich über die Tätigkeit der Sowjetgenossenschaften eingehend zu informieren.

Vor ihrer Abreise erklärte die KPD-Delegation in einem Interview mit dem Korrespondenten des „Daily Herald“:

„Als Mitglieder der englischen Genossenschaftsbewegung waren wir von der Tätigkeit des Zentrosjusz und der primären Genossenschaftsorganisationen überaus beeindruckt. Wir sind uns dessen bewußt, daß es im Interesse der englischen Genossenschaftsbewegung gelegen ist, die Errungenschaften der Genossenschaften Sowjetrußlands auch für uns nutzbar zu machen.“

Die Delegation erklärte weiter, daß in Sowjetrußland sowohl die Regierungsorgane als die Gewerkschaften und Genossenschaften in enger Zusammenarbeit alles tun, um die Lage der Arbeiterklasse zu verbessern.

Auch die nach Rußland abreisende Delegation deutscher, französischer und belgischer Arbeiter besuchte die russischen Genossenschaften. Der belgische Arbeiter Vanderveke erklärte nach der Begrüßungsrede des Genossen Chinschuf, daß in Gent (dem letzten Genossenschafts-Kongress 1921) der Beweis erbracht worden sei, daß die Sowjetgenossenschaften viel mehr für die Interessen der Konsumenten seien, als die belgischen „sozialistischen Genossenschaften“.

Die Erklärungen der Arbeiterdelegationen über die russischen Genossenschaften trafen die KPD- und Verleumdungskampagne der deutschen sozialdemokratischen Genossenschaftsbürokratie. Wie weit sind diese Verleumdungen der Leistungen der russischen Genossenschaften entfernt von dem holländischen Geschrei über die Behinderung der Genossenschaften durch die Volkshilfe und über die Verwahrlosung der Mitglieder. Schon im Frühjahr 1922 hat eine offizielle Delegation der Internationalen Genossenschafts-Allianz in London eine Studienreise nach Rußland gemacht und bereicherte Berichte über die russischen Genossenschaften veröffentlicht. Schon damals haben sich die deutschen Zentralräte geweigert, an der Delegation nach Sowjetrußland teilzunehmen, weil Heinrich Kaufmann nicht „Gast“ der Sowjets und des „Zentrosjusz“ sein wollte.

Die deutschen Klassenbewußten Genossenschaftler müssen dafür sorgen, daß das Säugnis über die russischen Genossenschaften zerfällt, indem sie auch vom „Zentralverein deutscher Konsumvereine“ die Entsendung einer Delegation zu den russischen Genossenschaften verlangen. An Stelle der Hepp- und Vandenbergs über die russischen Genossenschaften und die Kampagne ihres Ausschusses über der Genossenschafts-Allianz muß ein unparteiisches wirtschaftliches und politisches Bündnis mit den Sowjetgenossenschaften hergestellt werden.

Die deutsche sozialdemokratische Genossenschaftsbürokratie setzt ihre Treibereien in der Internationalen Genossenschafts-Allianz auf:

Ausschluß der russischen Genossenschaften  
fort. Wieder steht auf der Zentralratsversammlung der KPD am 5. Oktober in Paris die Frage der

„Kommunistischen Propaganda“ auf der Tagesordnung.

Nur wenn die Arbeiterklasse in allen Ländern den russischen Genossenschaften hilfreich zur Seite steht, kann ihr Ausschluß verhindert werden und die Einheit der Genossenschafts-Internationalen aufrecht erhalten bleiben.

Klassenbewußte Arbeiter und Genossenschaftler! Nehmt in allen Genossenschaftsversammlungen, den Versammlungen der Betriebe, Gewerkschaften und sonstigen Arbeiterorganisationen Stellung zu den neuen Vorwürfen der Hamburger Genossenschaftsbürokratie. Beschließt Protestresolutionen. Kämpft gegen die Behinderung der Genossenschafts-Internationalen!

## Die Forderungen der Genossenschaften beim Reichsrahmentarif.

Im Kampf der Transportarbeiter und der Nahrungs- und Genussmittelbranche gegen die Genossenschaftsbürokratie wegen des Reichsrahmentarifs ist noch immer keine Entscheidung gefaßt. Schon in der letzten Nummer haben wir in unserem Artikel „Der Kampf um den Genossenschafts-Reichsrahmentarif“ gezeigt, wie die Genossenschaftsbürokratie die letzte Gelegenheit ausniht, um überhaupt keinen Reichsrahmentarif mehr abzuschließen und die britischen Konsumvereine auszunutzen hat, bei den britischen Zentren möglichst gleichartige Bedingungen wie in denselben kapitalistischen Unternehmungen gelten zu lassen.

Der Verkehrs- und der Nahrungs- und Genussmittelarbeiterverband hat jetzt ein Flugblatt herausgegeben, das die „Wahrheit über den Tarifkampf mit den Konsumvereinen“ enthalten soll. Auch darin werden die Schwarzmachereiverordnungen der Hamburger Genossenschaftsbürokratie abgedruckt und gezeigt, in welcher Weise die Genossenschaftsbürokratie gegenüber den Arbeitern in den kapitalistischen Betrieben verfahren will. Der Tarifvertrag der Genossenschaften verlangt unter anderem:

1. Die wöchentliche Arbeitszeit soll von 45 auf 48 Stunden verlängert werden. Die Genossenschaftsbürokratie erklärt, daß es sich dabei nicht um den „Abbau“ des Achtstundentages, sondern eigentlich um die „Wiederherstellung“ des Achtstundentages handele. Als ob die reaktionären Schwarzmacher, als sie zur Bestimmung des Achtstundentages überlegungen nicht auch die Bestimmungen der Arbeiter in einzelnen Industrien, die weniger als acht Stunden arbeiteten, zuerst befragten. Nun können sich die Unternehmer bei der vollkommenen Beilegung des Achtstundentages auch auf die Arbeiterkonsumvereine beziehen und die Genossenschaftsbürokratie können, da sie ja „auch für die gleichen Zahlen wie die kapitalistischen Betriebe haften“, bald einen weiteren Vorstoß zur Bestimmung des Achtstundentages in den Arbeiterkonsumvereinen unternehmen.
2. Die Ferien sollen um eine Woche gekürzt und die Lohnvermehrung bei Krankheit nach 14-tägiger Beschäftigungs-dauer von 13 auf 6 Wochen herabgesetzt werden.
3. Wenn in der Privatindustrie noch schlechtere Arbeitsbedingungen bestehen, dann sollen auch die losen Genossenschaftlichen berechtigt sein, dieselben in Anspruch zu nehmen, d. h. praktisch, daß der Reichsrahmentarif überhaupt nur Force wird, weil dann jede Genossenschaft, wenn es ihr gefällt, den Arbeitern schlechtere Bedingungen aufzuzwingen, die weit zur Bestimmung der Bestimmungen des Reichsrahmentarifs hat.
4. Deshalb weigert sich die Genossenschaftsbürokratie auch, den Reichstarif für alle angeschlossenen Genossenschaften verbindlich zu erklären, weil dem Zentralverband angeblich eine derartige Weigerung nicht zuzufügen. Wenn die eingetragenen Genossenschaften aus selbständigen Organisationen sind, so schließt das nicht aus, daß sich der Zentralverband eine solche notwendige Erklärung von den Konsumvereinen geben lassen kann. Die üblichen Fragen, die in den reaktionären Räten der Zentralratversammlungen, nicht die des Zentralverbandes durchaus weitgehende Befugnisse an und daß sich ja nicht geben, von einzelnen Genossenschaften den Ausschluß von Mitgliedern zu verlangen und sich dabei den Teil um die „Selbständigkeit“ der einzelnen Genossenschaften zu sichern, oder daran, daß diese Verhandlungen in Konflikt mit dem reaktionären Genossenschaftsgesetz fallen.
5. Die Genossenschaftsbürokratie weigert sich, die seit 18 Jahren bestehenden Tarifbestimmungen, daß in den Konsumvereinen nur Mitglieder der vertrittenden Genossenschaften beschäftigt werden dürfen, aufrechtzuerhalten. Dabei verhandeln sie sich, genau wie das Unternehmerum, hinter die Verhüllung des Reiches und das Betriebsratsgesetz, die eine solche Bestimmung in dem Tarif unmöglich machen sollen. Das ist bisher noch immer die Methode aller Reaktionäre gewesen, sich hinter „Gesetzesparagrafen“ zu verbergen, um ihre Arbeiterfeindschaft und Klassenverräterische Rolle zu entbinden.

Die Gewerkschaften teilen mit, daß schon fast ein Kompromiß beim Abschluß des Tarifs zustande kam, indem die Genossenschaften ihre Forderungen auf Verlängerung der Arbeitszeit und Kürzung der Ferien zurücknahmen und die Gewerkschaften bei der Lohnvermehrung in Krankheitsfällen Konzessionen gemacht haben. Scheitert die Tarifabschließung daran, daß sich die Genossenschaften weigern, die Bestimmungen, wonach nur Mitglieder der vertrittenden Genossenschaft beschäftigt sein dürfen, in den Tarif aufzunehmen. In ihrem Flugblatt lauten die Genossenschaften dazu:

„Es soll das hinführen, wenn selbst in den Betrieben, die von der organisierten Arbeiterkraft getrieben und erhalten werden, der Grundlag maßgebend sein soll, daß auch hier unsere Genossen beschäftigt werden können. Soll dies ohne Geiß der von der Führung der Genossenschaftsbewegung zu verwirklichen bestritten wird, etwa das Vertrauen der Gewerkschaftler zur Genossenschaftsbewegung härten und fördern? Die Träger der Genossenschaftsbewegung sind die genossenschaftlich organisierten Arbeiter.“

Die Genossenschaften verlangen, daß die Leistungen der Konsumvereine angewiesen werden sollen, unverzüglich mit den Gewerkschaften die Tarifverhandlungen aufnehmen und die „grundlegenden“ Forderungen der Gewerkschaften anzuerkennen.

Die Genossenschaftsbürokratie, die einseitig Geschrei über die reaktionären Schwarzmachereien der Genossenschaftsbürokratie veranstalten haben, haben die wichtigsten Forderungen der Genossenschaftsarbeiter preisgegeben und sind auf dem letzten Wege zu einem Kompromiß mit der Genossenschaftsbürokratie zu gelangen. Wie es ausfallen wird, darüber wird sich kein Klassenbewußter Genossenschaftler im Unklaren sein. Die Genossenschaftsbürokratie muß deshalb angewiesen werden, dem Kampf nicht auszuweichen, sondern ihn fortzusetzen und mit den schärfsten Mitteln zu Ende zu führen. In den Konsumvereinen muß die Arbeiterkraft die reaktionären Forderungen der Genossenschaftsbürokratie brandmarken. In die Mäße vom Gehalt reisen und verlangen, daß erneut die Verhandlungen zum Abschluß eines Reichsrahmentarifs aufgenommen werden.

## Kommunistische Mehrheit im Konsumverein Poekned.

In der am 13. September stattgefundenen Generalversammlung des Konsumvereins Poekned wurde die Aufschlüsselung der Kommunisten gewählt. Dadurch gewann die KPD im Ausschüsse 5 Sitze, während die SPD nur vier mehr hat.

## Erfolg in Dausa.

In der Generalversammlung des Konsumvereins Dausa in Dachsen wurde als Vorstandsmitglied ein Kommunist gewählt, ebenso die Aufschlüsselung der Kommunisten.

Jeder Klassenbewußte Genossenschaftler beteiligt sofort beim Allgemeinen Genossenschafts-Verein, Berlin C 54, Unterstrasse 87, das folgende erdichtende Zeit 14 der Genossenschaft im „Kampfstamp“, das wichtigste Material zur Bewehrung der Spaltungsbestrebungen der deutschen Genossenschaftsbürokratie enthält.

Preis 20 Pf., bei Mehrbezug 30 Prozent Rabatt.

## Fordert die Entsendung einer Genossenschafts-Delegation nach Sowjetrußland!