

# Klassenkampf

Kommunistisches Organ

für den Bezirk Halle-Merseburg mit der Illustrierten Arbeiter-Zeitung „Der Rote Stern“

Das „Klassenkampf“ erscheint jeden Freitag nachmittag außer Sonn- und Feiertag. Preis pro Nummer monatlich 2.00 Mark, durch die Post bezogen 2.20 Mark. Einzelhefte 10 Pfennig. Druck: Arbeiter-Verlag Halle, Leipzig. Gröblich Halle, Vertriebsstelle 14.

Verlagspreis: 12 Schillingen | a. M. 12 Mark | a. S. 12 Mark | a. W. 12 Mark | a. B. 12 Mark | a. R. 12 Mark | a. D. 12 Mark | a. N. 12 Mark | a. L. 12 Mark | a. O. 12 Mark | a. P. 12 Mark | a. Q. 12 Mark | a. R. 12 Mark | a. S. 12 Mark | a. T. 12 Mark | a. U. 12 Mark | a. V. 12 Mark | a. W. 12 Mark | a. X. 12 Mark | a. Y. 12 Mark | a. Z. 12 Mark.

Einzelpreis 15 Pf.

Halle, Donnerstag, den 3. Dezember 1925

5. Jahrgang \* Nr. 270

## Am Freitag Scheintritt Lutherers

In der Dunkelkammer der Regierungsmacher

### Die bisherigen Verhandlungen über die Große Koalition an der Haltung der Deutschen Volkspartei gemessen

(Eig. Drahtm.) Berlin, 3. Dezember.

Die Regierung erklärt, am Freitag zurückzutreten. Die bisherigen Verhandlungen über die Große Koalition scheiterten am Widerstand der Deutschen Volkspartei, jedoch arbeiten Zentrum und Demokraten weiter in dieser Richtung.

Die Verhandlungen über die Regierung nach dem Scheintritt Luthers sind natürlich längst in vollem Gange. Hinter den Kulissen wird geschoben, geschoben und geschoben. Aber viele routiniertere Regierungsmacher verstehen es, mit ihren Plänen möglichst hinter dem Berge zu halten. Wenn jetzt bekannt wird, daß die Deutsche Volkspartei nicht geneigt sei, in eine Große Koalition zu treten, so bedeutet das, daß der Vergleich zwischen der Deutschen Volkspartei und der Sozialdemokratie noch nicht zustande gekommen ist. Bis heute haben es die SPD-Anhänger noch nicht für nötig gesehen, über die Frage der Großen Koalition auch nur ein Sternchen in ihrer Presse zu setzen. Nur Warnungen gegen die Große Koalition sind in der Presse der linken Sozialdemokratie erschienen. Wann wird endlich die SPD, aus ihrem feigen Verheimlichen herauszutreten und Wechselschalt ablegen über ihre Auffassungen mit der Deutschen Volkspartei? Die gesamte Arbeiterklasse wartet auf Antwort.

### Ein sozialdemokratischer „Erfolg“

Die Deutschnationalen stoßen wieder zur Futterkrippe vor. Der offizielle Widerstand der Deutschnationalen gegen den Locarno-Pakt, den ihre eigenen Minister mit Zustimmung der Partei vorbereitet hatten, bot eine selten günstige Gelegenheit zum Sturz der Lutherer-Regierung, zur Auflösung des Reichstages und zur Berufung von Neuwahlen, die den Einfluß der Rechten zurückzubringen, den der Arbeiterpartei gestiftet hätten. Die Sozialdemokratie betonte bis jetzt unauffällig und beschränkt deshalb den Sturz der Lutherer-Regierung und die Auflösung des Reichstages. Nunmehr ist durch die Taktik der SPD, die Lutherer-Regierung

gestürzt worden. Schon bereiten sich die Deutschnationalen zur Rückkehr in die Regierung vor. Die „Deutsche Tageszeitung“ schreibt: „Aber wie denn auch bei Locarno ist unklar, wenn auch die zum Wiedereintritt Beschloßenen noch nicht in Kraft. Mit dieser außerpolitischen Aufgabe von großer Tragweite haben wir zu rechnen, einzeln, wie man zum Vertrag selbst geht. Soweit nicht Angriffe der Gegenseite dazu zwingen, und soweit es nicht Pflicht ist, an die Versprechungen der Vergangenheit zu erinnern, um aus den Erfahrungen zu lernen, wird es sich empfehlen, unersuchbaren Streit innerhals des deutschen Volkes jetzt möglichst zu vermeiden (...). Eine Hauptaufgabe für die Zukunft auf außerpolitischem Gebiet ist es, diejenigen Parteien und politischen Kreise in deutschen Volk, deren gefällige Einstellung sie für eine entschiedene nationale Politik zugänglich macht, über die Parteien hinweg zu sammeln, auf einfachen, klaren, nationalen Linien ein gemeinsames Ziel rechtzeitig festzusetzen und die aus solcher Willensvereinigung erscheinende Kraft politisch nutzbar zu machen, um die Gefahren des Locarno-Paktes zu mindern (...). Die Möglichkeiten anzunehmen (!) und damit trotz allem die Durchführung einer wahren deutschen Wehrpolitik (!) anzubahnen.“

### SPD-Opposition gegen Große Koalition

(Eig. Drahtm.) Frankfurt, 3. Dezember.

Eine Unterbesetzungskongress der SPD in Frankfurt in Thüringen nahm nach einem Referat des Reichstagsabgeordneten Dr. Rosenfeld, der gegen den Standpunkt der Mehrheit der SPD-Reichstagsfraktion polemisierte, folgende Entschließung an: Die Kongress verlangt, jezt nicht in eine Regierung der Großen Koalition einzutreten. Eine solche Regierungsbildung würde der Partei schwersten Schaden zufügen.

Die Formulierung dieser Opposition ist denkbar schwach. Was heißt es, „jezt nicht in eine Große Koalition einzutreten“? Das kann doch nichts anderes bedeuten, als daß man bei geeigneter Zeit doch für eine Große Koalition eintritt. Die nötigen Motivierungen wird der Parteivorstand immer finden. Den gegenwärtigen politischen Demagogie, die gern eine linke Sprache führen, muß die Arbeiterklasse besonders klar auf die Fingers zeigen. Die Sozialdemokratische Partei hat genügend Erfahrungen mit der Großen Koalition gemacht, als daß sie auch nur in irgendeiner Form noch einmal Zutritt hätte, diese Erfahrungen in verstärkter Auflage bestätigt zu sehen.

## Bettelpfennige für Erwerbslose — Millionen für Gefürhten

### Der Erwerbslosen-Antrag der SPD, abgelehnt. Die Beratung der Kurzarbeiter-Entschädigung einem neuen Ausschuss überweisen

In der gestrigen Sitzung des Sozialpolitischen Ausschusses fanden zur Abstimmung vier Anträge für die Erhöhung der Erwerbslosenunterstützung. Die Kommunisten haben 100 Prozent, die Sozialdemokraten 50 Prozent beantragt. Außerdem fanden zur Abstimmung zwei Anträge der bürgerlichen Parteien, und zwar auf 33 1/2 Prozent und 30 Prozent. Gegen den kommunistischen Antrag stimmten alle Parteien, auch die Sozialdemokraten. Für den sozialdemokratischen Antrag stimmten außer der SPD, die KPD und die BDP. Nachdem diese beiden Anträge abgelehnt waren, wurde auch der Antrag, der 33 1/2 Prozent verlangte, mit 12 gegen 12 Stimmen abgelehnt. Der Antrag, der 30 Prozent verlangte, wurde mit Mehrheit angenommen. Die Kommunisten entließen sich der Stimme und behielten sich die Stellungnahme vor, weil der Antrag nur die Erhöhung der Hauptunterstützungsempfänger vorzieht und Familienmitglieder usw. unberücksichtigt läßt. Interessant war die Stellungnahme der Regierungsvertreter zur Kurzarbeiterentwürfung. Sowohl die Vertreter des Finanzministeriums als auch die des Reichsarbeitsministeriums waren der Meinung, daß augenblicklich eine „Verlingsungszelle“ herrsche. Diese „Verlingsungszelle“ dürfe man nicht lösen. Dadurch, daß man Kurzarbeiterentwürfung gewährte, verleihe man dem Unternehmer, ihre Betriebe, die vollständig nicht gesund seien, weiter aufrechtzuerhalten. Außerdem sei die Regierung nicht kompetent, sich tiefgehende, wichtige Beschlüsse zu fassen, und außerdem könnten die Arbeiter die Wohlstandsfrage in Anspruch nehmen.

Genosse K e d e r m e r besitzt die Richtigkeit der Regierungsargumente. Er wies darauf hin, daß Wohlstandsfrage Bettel ist und daß man durch Kurzarbeiterentwürfung ein Recht für die Arbeiter schaffen wolle. Nicht hilfreich ist die Argumentation der Regierung, daß sie nicht kompetent sei, wenn man die Arbeiter, erstreckt durch die Abweisung der Kurzarbeiterentwürfung, gegen ihre Käufer und Ausbeuter vorgehen, dann ist die Regierung mit einemmal sehr kompetent und würde Anordnungen treffen, die viel einschneidendere Wirkung hätten als die Gewährung von Unter-

stützung. Es wird direkt aufreißend in dieser Zeit, wo die Händen mit einer Unvoorforscht, die überglücken hier, den deutschen Arbeitenden das Fell über die Ohren ziehen, der Staat nichts tut für die ärmsten der Ärmsten.

Schließlich wurde die Frage der Kurzarbeiterentwürfung dadurch vertriehen, daß sie einem Untersuchungsausschuß überwiesen wurde. Die Kommunisten protestierten in einer Erklärung gegen diese Verschleppung. Als anderen Parteien stimmten für die Einsetzung eines Untersuchungsausschusses und damit für die Verschleppung.

### Zum Abfindungsstand der Gefürhten

### Der „Vorwärts“ wagt eine Kritik gegen seine preußischen Regierungsgenossen

Zur Abfindung der Hohenzollern schreibt gestern der „Vorwärts“, indem er die preussische Regierung angreift: „Die preussische Regierung hat sich bereits bekräftigt, der Entwidlung der Dinge im Reichstag zuzugehen. Das Schicksal des sozialdemokratischen Antrags auf reichsrechtliche Regelung der Abfindung, der vor Jahren gestellt wurde, daß er verlangt, die Hände mehr oder minder in der Schuch zu legen. Es ist aber mindestens nicht ausgeschlossen, daß eine energische Gegenwehr der preussischen Regierung bei der Reichsregierung und schließlich auch im Reichstag nicht doch ein Echo gefunden hätte.“ Der „Vorwärts“ gibt also damit zu, daß seine eigenen, in der Regierung stehenden Parteigenossen die Monarchisten helfen zurückdrängen können, wenn sie den nötigen Mut dazu aufgebracht hätten. Man soll sich dieses Eingeständnis merken!

Siehe Seite 3 (Rede des Genossen Neubauer im Reichstag).

### Was kann man mit 500 Jürken-Millionen machen?

1. Man kann 655 505 hundertprozentigen Kriegesoldatigen die Rente ein Jahr lang verdoppeln!
2. Man kann 1 201 925 Arbeitelosen den gegenwärtigen Unterhaltungslohn ein Jahr lang ausbezahlen — oder ein Jahr lang die gegenwärtigen Löhne verdoppeln!
3. Man kann 219 299 Invalidenten ihre Rente ein Jahr lang verdoppeln!

## Wetterwolken

### Dawes-Locarno-Betriebskollagen — Unternehmerrasserie

Die von der weißen Ebert-Seekt-Diktatur eingeleitete „Stabilisierung“ erlöst sich von Vierteljahr zu Vierteljahr immer deutlicher als die Stabilisierung des Scheiterns, der Arbeitslosigkeit, der Antreiberei — als die Schein-Stabilisierung des Kapitalismus aus dem Schweife und dem Mark der Plebisziten. Die Bourgeoisie mag die Macht, die ihr die Sozialdemokratie in die Hände spielte. Die Bourgeoisie mag die Dynamik, in die die Sozialdemokratie das Plebiszariat brachte, indem sie es mit allen Mitteln vom Wege des Klassenkampfes abdrängte und damit die revolutionäre Vorhut von den breiten Massen trennte. Beim Dawes-Abkommen, das in diesem Jahre bereits eine gewaltige Krise hervorgerufen hat, haben sich die SPD und USGB, mit ihrer bürgerlichen Politik vor den Massen zu verhalten und zu beschließen, sich für eine gerechte Verteilung der Kosten.“ Der Lutherer-Stich hat dann diese „gerechte Verteilung“ vorgeschrieben, die jeder an seinem Lohnbeutel, an seiner Arbeitszeit, seinen Arbeitsbedingungen, seiner Erwerbslosenunterstützung und den Preisen nachrechnen kann.

Jezt folgt die SPD, den Lutherer-Beuten auf den Weg des „Friedens“. Sie leugnet die Grundfragen von Marx, Engels, Plebisziti, Bebel und will auf einmal den Massen weismachen, daß der imperialistische Kapitalismus „friedlich“ geworden ist, also kein Wesen geblieben hat!

Aud auch hier wieder lügt die SPD, ihre antiproletarische Stellungnahme zu verdrängen, indem sie sagt, daß „der Sozialismus dem Vertrag von Locarno den Geist des Friedens und der Veröhnung aufzuprägen“ müsse.

Der Sozialismus könnte das wirklich, indem er die Ausbeuterherzhaft in den Staaten kürzt und aus dem Genick der Regierungen der Ausbeuterklasse einen wirksamen Ruchwind macht!

Aber die SPD meint etwas anderes. Weil sie jede selbständige Klassenpolitik des Proletariats aufheb und ihre Partei zu einem Instrument der bürgerlichen Politik machte, will sie den Arbeiter mit dieser sozialistischen Verbrämung wenigstens den Schein einer selbständigen Klassenpolitik vormachen. Sie muß das tun, weil das proletarische Klassenbewußtsein (und damit die Widerkraft zum Klassenkampf) nicht auf die Dauer unterdrückt werden kann. Die sozialen Gegensätze schaffen im Klassenkampf immer von neuem die objektiven, die Kommunisten die subjektiven Voraussetzungen zur Heberwindung der Ausbeutung auf dem Wege des revolutionären Klassenkampfes.

Diese objektiven und subjektiven Wirkungen muß die SPD entgegenarbeiten, weil sie sonst ihre Existenzberechtigung verliert und sie muß gleichzeitig dieses Entgegenarbeiten von den Massen verhindern, weil sie sonst die Massen verliert.

Darauf beruht die Zweifelhäftigkeit zwischen Worten und Taten der sozialdemokratischen Führung.

Inzwischen zeigt die reale Entwicklung die Richtigkeit des Urteils der Kommunisten über die Dawes- und Locarno-Politik.

Zu Jehntausenden fliegen die Kollegen aus Pfaffen. Die Führer der Ausbeuterorganisationen beginnen erneut in geschlossen Front die Offensiven gegen Lohn und Arbeitszeit.

Die „Preisabbau“-Mitteln hat nicht genug die Löhne abgedrückt. Die Schaffung eines stehenden Erwerbslosenheeres ist zusätzlich im Herbst 1925 die Vorbereitungen für den Erfolg der Ausbeuteroffensiven schafften. Die Betriebskollagen sind die aristokratischen Vorbereitungen der Ausbeuter.

Während die Unternehmer die Front immer enger schließen, verdrängen die USGB-Führer, die Arbeiter nicht nur das Kampfes, sondern auch der Voraussetzungen des Kampfes tragen gewaltig zur Plebisziti, Mühseligkeit und Schwäche der Klasse bei.

Mit janzöser Offenheit erklärte der berüchtigte Generaldirektor Bogler in der Hauptversammlung des Eisenbüttens-Bereins: So lange die Löhne, Gehälter und sozialen Zahlen (Krankens, Unfall-, Erwerbslosen- und Unterwerferleistungen) nicht nennenswert abgezinst werden, solange lei an Preisentlohnung und Konturrenzfähigkeit auf dem Weltmarkt nicht zu denken.“ Die Mannesmann-Walug lindigte den gesamten Beamten und 600 Arbeiter — angeblich wegen Auftragsmangels. Gleichzeitig erklärte die Verwaltung über den Beamten, daß sie neue Gehaltensverträge mit ihnen abschließen werde, falls sie mit noch geringeren Gehältern zufrieden sein würden.

Verschiedene Großbetriebe im Wesen lassen bereits jezt die Rake aus dem Sod, indem sie den gefürhten Arbeitern Weiterbeschäftigung versprechen, wenn sie den 10-Stundentag und Sprözwärtige Lohnkürzung schluden. Die vorhandene Krise wird zu einem großzügigen Erpreßungsgehebe der Unternehmer ausgebaut. Die Amerikaner haben den Locarno-Pakt von ihnen erpreßt durch Abbrechung der Kreditpasse. Die Krediten bedeuten neue, gewaltige Investitionen an das Auslandskapital. Aber die wirtschaftlichen Impetialitäten sind jezt dem Damespalt und besonders jezt Locarno ganz und gar damit einwohnen, daß die deutschen Ausbeuter alle diese Preisen nicht selber tragen, sondern aus dem Proletariat herausbezahlen. Es werden dazu auch noch bei der Schupfrage ein Kluge zurücken, genau so, wie sie bei der schwarzen Reichswehr schon ein

Inge zugeführt haben, weil es ja auch ihre Kräfte sind, die von einer Befreiung des deutschen Proletariats droht werden.

Gerade das Verlangen der A.G.B. - Führer macht allen Klassenbewußten Arbeitern zu erkennen, daß die doppelte Kraft die Einheitsfront zur Begreiflichkeit zu führen.

Wir Kommunisten haben mit der Partei: Internationale und nationale Einheit, hundertprozentige Organisierung der Arbeiter der Betriebe, Wiederherstellung der Jahressummen des A.G.B. und Einigkeit über den Lohn des rücksichtslosen Klassenkampfes schließlich keine Parteiloyalität treiben wollen! Wir haben den Bewußten, was jetzt kommt — und jeder Arbeiter, ob Christ oder Sozialdemokrat, Hirt oder Kommunist, weiß, daß nur die geschlossene Front, der geschlossene Arbeitsschritt zum Erfolg führen kann. Jetzt gehen die Unternehmer schon vor und wollen ein Kleinstreben von Gewerkschaften zu ausbilden, daß es den kämpfenden Kollegen, aus Angst um die Verkommenen und Frauen — in den Rücken fällt und damit den Sieg der Arbeiter ermöglicht.

Deswegen müssen wir alle, Mann für Mann, uns mit ganzer Macht gegen die Trennung der Gewerkschaften von den arbeitenden Kollegen wenden, deswegen muß jeder hallenbedürftige Arbeiter sofort in die Gewerkschaften gehen und damit die Arbeit zu einem freien Widerstand gemacht und den gefährlichen Subventionen der reformistischen Bureauskräfte ein Ende gemacht werden kann.

Es geht um Arbeit und Brot — nicht für uns Kommunisten allein, sondern für alle Arbeiter, Angestellte und Beamte. Deshalb muß jeder Kommunist jetzt seinen Mann stehen an der Stelle, wo das Proletariat droht: ja — alle in der Gewerkschaftsarbeit.

### Der Preussische Landtag annahm Barmat und seine Hintermänner

Im Preussischen Landtag fanden heute die Anträge und Feststellungen des Barmat-Untersuchungsausschusses zur Abstimmung. Vorher verlangte eine große Partei vom Staatsministerium Auskunft, ob die Bestimmung, wann, monoch erst Anfang Januar nächsten Jahres eine „Einführung“ darüber getroffen werde, ob der Barmat gegen Barmat und Komforten durchgeführt werde oder nicht. Weiter verlangte unter anderem: Wann wird die Partei der Sozialdemokraten, die beim „Zentrum“ Genosse Barmat, erinnert an die Erklärungen des Vertreters des Sozialismus im Barmat-Ausschuß, der auf das bestimmte ausgeht, daß der Barmat gegen Barmat nicht eingeleitet, sondern durchgeführt werde. Das Staatsministerium ließ Auskunft geben, aus welchen Gründen daraus die preussischen Staatsbehörden glauben, auf die Strafverfolgung gegen Barmat verzichten zu können, die unter Zustimmung von politischen Persönlichkeiten den preussischen Staat um rund 20 Millionen Reichsmark bringen. Warum ist die Anklage, die zunächst auf Kreditbetrug, Kautelenbeziehung und betrügerischen Bankrott lautet, fallen gelassen worden?

Die Mehrheit des Hauses beantwortete dies: Fragen, die der Präsident abschließen erlaubt, mit dem: Das Haus hat erheben Widerspruch gegen die Behandlung der angeführten Frage und gibt nicht zu erkennen, daß die Zentrumsführer genau so wie die verschiedenen sozialdemokratischen Parlamentarier in der Barmat-Affäre befindet sind.

Die kommunistischen Feststellungen und Anträge werden durchweg von einer deutlichen Mehrheit im Landtag nicht angenommen. Einträchtig lehnte die Koalition es ab, einen Antrag anzunehmen, der verlangt, den Strafprozeß gegen Barmat und Komforter nicht einzustellen, sondern beschleunigt durchzuführen. Ebenso wurde vom rechten Mehrheit unter Antrag abgelehnt, den Strafprozeß unter der Bedingung, daß die Partei der Sozialdemokraten (S.P.D.) und v. Richter (Deutsche Volkspartei) auszuweisen und die Beamten der Behandlung zur Verantwortung und Schadenersatzpflicht heranzuziehen.

Der kommunistische Antrag auf Auflösung eines Untersuchungsausschusses, der den Abgeordneten berichtet, die Untersuchungsausschüsse in parlamentarischen Angelegenheiten im Ausland, wurde von der gesamten Einheitsfront, von den Deutschnationalen bis zu den Sozialdemokraten, gegen die Antragsteller niedergeworfen.

Anschließend gab unsere Fraktion eine Erklärung zu Protokoll, daß sie den Abänderungsantrag der Deutschnationalen im Falle der Annahme, wonach dieser, „da ihm als Parlamentarier gezeugenen Gewissen überlassen“, als eine Farce betrachten, daß die Grenzen übersehen werden, die die Untersuchung im Ausland zu beabsichtigen. Über den deutlichen Nationalen Antrag fand Abstimmung statt. Bei 33 Enthaltungen der Kommunisten stimmten 206 mit „Nein“ und 159 mit „Ja“. Die übrigen Abstimmungen ergaben das folgende Bild, das nämlich alle Parteien, außer den Kommunisten, im Interesse dessen hatten, die vorherigen Ergebnisse der Barmat und Komforter-Affäre nicht nur als eine Farce zu betrachten, sondern das um 30 Millionen Reichsmark geprellten Staat durch die Aufnahme des gesamten Privatvermögens der überführten Schädlinge herbeizuführen.

### Ein Bureau-Mitglied der 2. Internationale über Asien

A. C. Wallhead, der Sekretär der 2. Internationale, der mit den englischen Parlamentarier-Delegationen Ausland bereist hat, stellt in einem Artikel über seine Erfahrungen in Asien in einer der letzten Nummern von „Lansdown Labour Weekly“ folgendes fest: „Die russische Revolution des Jahres 1917 folgte nach wie vor das größte und mächtigste Ereignis, das aus dem Weltkrieg des Jahres 1914 hervorging. Sie hat alle die Prophezeiungen, die über sie gemacht wurden, die Propheten und die Schaffner, in der etwas besonders Hellsehendes sehen, völlig widerlegt.“

Ueber das letzte Werk des Autors in der Sowjetunion schreibt Wallhead: „Als vor bei der Wiederherstellung eines großen Metallwerkes in einem Orte namens Kischineo im Donbass angingen. Jetzt ist es unter der Leitung eines Mannes, der vor ein oder zwei Jahren in London unter der Leitung der Arbeiterorganisation stand. Das gewöhnliche Arbeiter war, wüßte Keinen der Arbeiter erreicht die Leistungsfähigkeit zur Organisation und Kontrolle dieser großen Werke. Die russischen Arbeiter beweisen, daß der arrogante Anspruch des Mittelstandes auf ein Monopol von Arbeitsmöglichkeiten völlig falsch ist.“

Die Tatsache, daß obige Worte die mit mir viele vermehren können, von einem Mitglied des Ausschusses der Sozialistischen Arbeiter-Internationale geschrieben wurden, beweist, daß die Arbeiter über die Sowjetunion ihren Weg in die inneren offiziellen Kreise der 2. Internationale finden und sich selbst dort Anerkennung erworben. Dies beweist, daß die sozialdemokratischen Führer, die noch immer die Arbeiter mit der falschen Prophezei, daß die Sowjetunion keinen Weg in die inneren offiziellen Kreise der 2. Internationale belügen, einen ausschließlichen Kampf kämpfen.

### Ein Handaltes Urteil

(Sig. Dreßing) Leipzig, 3. Dezember.

Der süddeutsche Senat des Staatsgerichtshofes zum Schutz der Republik verurteilt den verantwortlichen Redakteur der „Süddeutschen Arbeiter-Zeitung“ in Stuttgart, den Genossen Diez, sämtliche zu neun Monaten Gefängnis und 100 Mark Geldstrafe unter Umwandlung in Arbeitsstrafe zu verurteilen. Gegenwärtig wird er in der gesamten kommunistischen Presse als Vorkämpfer und großer Kämpfer über die Herzen des bambergen Reichslandes.

## Der „Vorwärts“ wettet gegen die Koalitionspolitik, aber nicht gegen die eigne, sondern gegen die der sächsischen Sozialdemokraten

In der Sonabendnummer vom 29. November lesen wir im „Vorwärts“ nachdrücklich einen Leitartikel zu den sächsischen Wahlen, der die Überlegung trägt: „Die Wahlen einer Wahl“. Wir wollen die wichtigsten Gesichtspunkte aus ihm wiedergeben und sie mit eigenen Überlegungen versehen.

Die sächsischen Sozialdemokraten als Zutreiber der Reichspartei.

Während der „Vorwärts“-Artikel betrifft die große Niederlage der sächsischen Arbeiterpartei ausgehen und die Gründe hierzu aufgezeigt hat, heißt es wörtlich: „Die deutsche Sozialdemokratie hat die Politik der sächsischen Genossen mitgeteilt. Weitsichtige Tischführung, Verdrängung Jehanisander beider Beamter und Arbeiter von ihrem Arbeitsschritt, Sperrung von fast 4000 deutschen Schülern unter der Leitung, in denen sächsischen Sozialdemokraten leben — das hat viele deutsche Arbeiter in das Lager der Nationalisten und der sich sehr national gebärdenden Christlichsozialen getrieben. Die Partei der „Sächsischen Sozialisten“, der auch der Außenminister

### Wahlung! Glück Du Deine Pflicht?

Ein Zeitungsleiter (Sympathisierer) fandte unferem Münchener Bruderbrief:

**Wart 5. — für „Partei in Not“**

ein und forderte, daß jeden Sonnabend der Zeitungsträger bis zum Januar 2. März weiteren Beitrag für die Partei

Dr. Wensch angeht, hat sich in ihrem Wahlaufrufe mit ihren Tischführungspolitiken gebüht. Sie rühmt sich dessen, daß sie sich getrieben sei, besonders in dem letzten von den deutschen Einheitsparteiern, 10.000 sächsische Sozialisten unter der Leitung, in denen sächsischen Sozialdemokraten leben — das hat viele deutsche Arbeiter in das Lager der Nationalisten und der sich sehr national gebärdenden Christlichsozialen getrieben. Die Partei der „Sächsischen Sozialisten“, der auch der Außenminister

Die schwärzen Entscheidung, nicht auf den Koalitionspolitik.

Der Artikel des „Vorwärts“ führt weiter fort: „Die Wahlen haben gezeigt, daß die Mehrheit der Wähler Koalitionspolitik gegen die Partei in Not ist. 2.185.000 Wähler haben für die Koalition gestimmt, 3.474.193 gegen die Partei in Not. Die Koalition wird doch eine Mehrheit haben. Sie bekommt ungefähr zehn Mandate durch die Zerteilung der Stimmen der durchgeführten Oppositionsparteien an die großen Parteien. John Kautsky aus demselben Stimmkreis. Die Koalition hat genützt, warum ist in letzter Stunde das Wählergeheimnis, reformiert und doch das noch nicht lang, so wird man die bisher oppositionelle sächsische Gewerkepartei in die Koalition mit einbeziehen. Denn die allnationale Koalition muß dem Staat erhalten werden. Und die sächsischen Sozialdemokraten werden, wie ein Beispiel ihrer Parteipolitik zeigt, wieder mit dabei sein.“

„Aber wenn es weiter, ein Milliard Stimmen an einem Staat wüßten, in die Koalition gehen, in einer Koalition, in der sie mit ihren 29 Mandaten fast einflusslos sein werden, in der die Macht der Agrarier und der Christlichen erdrückt wird, dann gefährden sie damit die nächste Zukunft des demokratischen Sozialismus in der sächsischen Sozialdemokratie. Das hat von 1.800.000 Stimmen, die 1920 bekommen, nur eine Million Stimmen an einem Staat, zum großen Teile an die Kommunisten, die nicht auf den sächsischen Charakter des Landes gehen, die nicht auf seiner Integrität beharren, sondern das Recht der Selbstbestimmung der Bundesrepublik bis zur Lösung propagieren — das muß ihnen doch zeigen, daß die Mehrheit der sächsischen Proletariats von ihrer sächsischen Koalitionspolitik nichts wissen will.“

Die sächsischen Sozialdemokraten werden vermocht für diese Feststellungen und Warnungen ihrer deutschen Genossen nicht viel Beachtung übrig haben. Sie sind immer noch des Glaubens, im Interesse der sächsischen Arbeiter und des Sozialismus zu handeln. Sie werden also wieder an einer allnationalen Koalition teilnehmen. Und es ist kein Zufall, daß der sozialistische Welt auf die ungenügende Verantwortung vernommen werden, die sie damit auf sich laden. Verantwortlich sind sie nicht allein für das Geschehene ihrer Partei. In ihren Händen liegt auch die Verantwortung für das Geschehene der anderen sozialistischen Parteien in diesem Staat, für das Schicksal des Sozialismus in der sächsischen Sozialdemokratie.“

Dies steht zu lesen im „Vorwärts“ vom 29. November. Zu einer Zeit, wo das Zentrum der S.P.D., zusammen mit den oberen Instanzen der Partei Kampfrufen bemüht ist, den Dreh herauszufinden, wie man die Große Koalition den eigenen Parteigenossen lähmend machen kann. Wahrhaftig, wer im Glashaus sitzt, sollte nicht mit Steinen werfen und die Antwort, die das sächsische Organ der S.P.D. dem „Vorwärts“ geben wird, wird auch nicht von Happe sein. Das Schlimmste, das die beiden sozialdemokratischen Parteien in der Tischschloßerei aufzufristen, ist es schämlich. Beide Parteien, gegen in der 2. Internationale, kämpfen sich auf Blut — weil die eine aus Tischen, die andere aus Schindeln besteht. Der sächsische Nationalismus gerichtet die beiden Einheitspartei des sächsischen Sozialismus. Der „Vorwärts“ kommt bei seiner Verantwortung unfehllich auf — man möchte fast sagen — glorifizieren der A.P.Z. ist, eine große mächtige Partei hat, der alle Nationalitäten gleichberechtigt angehören. Die Verantwortung der A.P.Z. am Schluß seines Artikels meint, die Verantwortung für das Geschehene des Sozialismus liegt in der Hand der sächsischen Sozialdemokraten. Sie können nur sagen, daß das Schicksal hierfür in der Hand der A.P.Z. liegt. Die Sozialdemokraten in der Tischschloßerei — beide Institutionen haben mit Sozialismus nichts zu tun. Sie teilen diese negative Eigenschaft übrigens mit dem „Vorwärts“ und seinen Trabanten.

### Badische Regierungswahl und Kommunisten

Dem Polenspreu des 29. wird uns geschrieben: Nach den Umwälzungen in Baden gingen die Verhandlungen über die Bildung einer Regierung im Jahre 1919. Das Zentrum und die Große Koalition. Die Sozialdemokraten waren nicht bestaunt, aber auch nicht dagegen, ihre politische Forderung lautete auf Herstellung der allen Regierungspolitiken von Demokraten, Zentrum und Sozialdemokraten, mit der im habsburgischen Hinterlande nur noch die Parteien der A.P.Z. und der A.P.Z. im Vordergrund. Die anderen Genossen machten mehrere Schritte in der Sozialdemokratie nach der Wahl vor ein solches Programm von Anbeterberuberungen zu stellen, anstatt zu versuchen, die Arbeiter in den Betrieben für solche Forderungen zu gewinnen, wurden rein gegen die verschiedenen Bemühungen zur Regierungsbildung in der Provinz demütiert. In der Tat, die Kommunisten sind nicht gescheit, im allgemeinen sozialdemokratischen Arbeiter von der A.P.Z. im Vordergrund zu verhängen, sondern die S.P.D. Führer zu überzeugen.

Und so blieb die Frage der Regierungsbildung in Baden von vornherein auf den rein parlamentarischen Reichtum der sächsischen Sozialdemokraten in der Führung der verschiedenen von der Großen Parteien bedingt. Kein Betrieb, der gegen die Verhandlungen vor und hinter den Kulissen Stellung nahm. Keine Verarmlichung die mit dem Programm einer solchen Regierung sich beschäftigte, nur Rede über „Autarkiepolitik“ in der Zeitung.

Die große Koalition gründlich sich, die alle Regierungspolitiken im Auge hat mehr zusammen, übrig blieb die Koalition von Zentrum und Sozialdemokraten, aus der die Regierung gebildet wurde. Bei der Wahl dieser Regierung begannen die kommunistischen Vertreter im Parlament den zweiten Fehler, sie bekräftigten sich auf die Aufgabe einer kurzen Erklärung und — beteiligten sich nicht an der Wahl. Verschiedene billige Parteien geben welche Zustimmung ab und beneiden damit daß sie von der Regierungspolitik, Sozialdemokraten und Zentrum, eine Politik erwarteten, die, wenn die Parteien auch nicht die direkte Verantwortung dafür tragen, doch die Interessen des Bürgertums als Richterung hat. Für eine kommunistische Partei ist in einer solchen Situation die Stimmung unzulänglich eine Homogenität. Unter Ausschlag positiver Anbeterberuberungen haben die kommunistischen Vertreter erklären müssen, daß sie gegen die Koalitionregierung aus Zentrum und Sozialdemokraten stimmten, indem sie dem Vorstehen der eigenen kommunistischen Fraktion bei der Regierungswahl ihre Stimme geben. Damit wäre zum Ausdruck gekommen der klare Gegensatz gegen die Koalitionspolitik der sozialdemokratischen Führer, Gleichzeitig mußten die sächsischen Arbeiter mit dem Gedanken sein, diese Koalitionregierung; es galt, gegen die in Baden traditionell gewordene Verbindung der S.P.D. Führer mit dem reaktionären Zentrum die Massen zu mobilisieren.

Anlere habsburgische Wandlungsfrist hat auf diese notwendige Stimmung nicht verzichtet. Sie hat sich durch die Stimmungspolitik selbst ausgelebt und damit eine Politik der sächsischen Sozialdemokraten betrieben. Eine solche Politik ist nicht geeignet, unteren Einfluß auf die Arbeitermassen zu führen.

Die habsburgischen Genossen werden dies leicht einsehen und in Zukunft im Parlament nicht den bequemsten Weg wählen, sondern eine solche Haltung einnehmen, die dazu beiträgt, den sozialdemokratischen Koalitionspolitikern den Boden von den Massen für ihre Politik zu entziehen.

### Ein Sozialdemokrat bei Schwarzweihort gelandet

Aus Kraupitschen bei Königsberg in Ostpreußen wird nachträglich gemeldet:

Der bekannte heilige Sozialdemokrat Hans Hinke, der in der Sozialdemokratischen Partei am Orte tonangebend ist, lebt bei der Koalitionswahl an einer Waise — mit den Deutschnationalen. Die Deutschnationale Parteipolitik hat ihn, offenbar aus Angst für seine vorerliche Tätigkeit unter der Arbeiterpolitik, auf ihre Waisenkasse gekommen.

Das Beispiel des sozialdemokratischen Oberpräsidenten August Wünnig macht Schule. Nicht nur in Ostpreußen. In Berlin gilt es als ein ganzes Rudel früherer sozialdemokratischer Journalisten und Funktionäre, z. B. die Herren Lange und Jülich, herausgegriffen „Vorwärts“-Redakteure, die den „Deutschen Vorwärts“ herausgegeben und die sich den Deutschnationalen in die Arme geworfen haben. Herr Lange, der habsburgische Oberbürgermeister von Königsberg und der Reichs-Deutscher Allgemeinen Zeitung, gehört ebenfalls in dieses Rudel. Die S.P.D. kommt auf diese Herren „Kriegsgenossen“, aber diese Herren „Kriegsgenossen“ behaupten, daß sie allein die Politik der Sozialdemokraten betrieben, die sich aus der veränderten Stellung der S.P.D. zum Staat ergeben hat. Sie sehen, daß die Arbeiterpolitik der S.P.D. zu begründen, die bereits am letzten Wochenende in der Waise zum Liegen gekommen ist, das das Gros anzureihen und nach sich zu ziehen.

Ueberläufer von der S.P.D. zu den Deutschnationalen. Funktionäre und führende Persönlichkeiten! Ein kommunistischer Funktionär hat noch in die Sozialdemokratie gegangen, zu den offenen Feinden der Partei und der Sozialdemokratie zu werden. Das ist der Vorkämpfer der S.P.D. An jeder Tätigkeit allein kann man sich die Erlaubnis erlauben, von den „kommunistischen Helfershelfern der Reaktion“ erkennen.

### Sozialdemokraten und Zentrum für Ueberführten im Bergbau

Der Ausschuss für Handel und Gewerbe des Preussischen Landtags beschäftigte sich am Montag, dem 30. November, mit dem Zehnten Entwurf des Bergbauers. Die Verhandlungen über die Einführung der Fünftagewoche. Herr Olfert begründete diesen Antrag besonders dadurch, daß im Ruhrgebiet Tausende von Bergarbeitern brotlos sind und daß andere große Teile der Bergarbeiterschaft zu Ueberführten gezwungen werden, wenn die Fünftagewoche allein im Ruhrgebiet über 1.900.000. Herr Olfert ist im Zentrumsparteiführer des Christlichen Gewerksvereins, verteilte ebenfalls gegen die Ueberführten. Lehnte aber den Antrag auf Einführung der Fünftagewoche ab, so daß der Antrag gegen die Stimmen der S.P.D. und A.P.Z. abgelehnt wurde. Das diesen Beteiligten an der Vertreibung der Ueberführten nicht liegt, haben Sozialdemokraten und Zentrum gleich bemerkt. Ein Antrag, der Sozialdemokraten stand nachfolgender kommunistischer Antrag auf der Tagesordnung:

„Der Landtag wolle beschließen: 1. Den durch die Gesetzesentwürfen hervorgerufenen bergbaulichen Arbeiter in der Durchführung des 10. zum Wiedereinstellung zu ziehen. Ebenso ist der durch Ueberführten den Bergarbeitern entstehende Lohnausfall durch die Gewerkschaften in vollem Maße zu decken. Die hierfür ausgegebenen Mittel sind von den Unternehmern einzuziehen.“

2. Das Verfahren von Ueberführten ist zu verbieten.“

Gegen diesen Antrag stimmten die Zentrumswahl und Sozialdemokraten gemeinsam mit den Deutschnationalen und Volkspartei.

Herr Olfert begründete die Ablehnung eines Ueberführtenverbotes damit, daß in Österreich und Belgien eine Ueberführten gemacht werden müssen. Inhaft Kasse am Ruhrgebiet nach Berlin oder Wittenberg zu bringen, hält es Herrn Olfert für richtig, daß in Deutschland die Bergarbeiter gezwungen werden, Ueberführten zu machen und im Ruhrgebiet zu leben.

Dieses Ueberführtenverbot wurde von unseren Genossen auch genehmigt.

Verhandlung hat der Bergarbeiterverband und die Sozialdemokratie für ein Verbot der Ueberführten im Bergbau gestimmt. Heute braucht das Unternehmertum die Ueberführten, um eine höhere Ausnutzung der Arbeiterkraft durchzuführen, und die Sozialdemokraten stimmen dem zu, ganz gleich, ob auch andere Hunderttausende von Arbeitern daran zugrunde gehen.

Ein weiterer Antrag der kommunistischen Fraktion verlangte, daß die preussische Regierung bei der Weiterführung für die Befreiung des Reichsapparatsbürokrats nach folgenden Gesichtspunkten einzutreten solle:

1. Die Bewältigung des Reichsapparatsbürokrats sowie der Reichsapparatsbürokrats nicht allein in die Hände der Ueberführten zu legen;

2. Das Krankengeld, die Unfall-, Invaliden- und Altersrenten im Berg, Hütten- und Götterwesen nicht auf die volle Höhe der Tariflöhne hinauszuziehen, die die Rentenempfänger zur Einkünfte in die Rentenpflicht erhielten. Die Renten sind dauernd in Höhe der Tariflöhne zu halten;

3. Persönliche Behandlung sowie freie Skizzen und Mahnkennzeichen der Verführten zu gewähren;

4. Das Lebensalter zur Pensionierung der Bergarbeiter von 50 auf 45 Jahre und das Dienstalter von 25 auf 20 Jahre herabzusetzen.

Dieser Antrag wurde abgelehnt. Die Sozialdemokraten stimmten für den Punkt 3. Die Zentrumswahl stimmte gegen alles.

# Lohnkämpfe und Entlassungen Die Metallindustriellen wollen die Gewerkschaften ausschalten

Der Schlichter für Thüringen, Ministerialrat Dr. Hauschild, hat die Verbindlichkeit des Schlichtungsberichtes für die Thüringer Metallarbeiter beantragt. Der Schlichtungsbericht sieht für die Thüringer Metallindustrie eine Arbeitszeit bis zu 54 Stunden vor. Der amtlige Schlichter Thüringen handelt nur im Interesse der Unternehmer, denn diese haben bereits vor längerer Zeit durch ihren Spitzen erkläre lassen, daß ihre Forderungen von dem thüringischen Ministerium gebet werden. Besondere ist dabei die Ausweitung eines Beamten des Arbeiterministeriums, der erklärte, „das Arbeiterministerium und die Unternehmer würden in Zukunft verhandeln, den Einfluß der Gewerkschaften auf die Festlegung der Löhne und der Arbeitszeiten ausschalten“. Dieser Fall ist erneut, daß die Schlichtungsinstanzen nichts anderes sind als käufliche Schlichtungsorganisationen.

Die thüringische Zeitung der SPD, „Das Volk“, spricht von einer ungeheuren Steigerung der Thüringer Arbeiterkraft, aber sie vertritt zu erwählen, daß diese Steigerung nur möglich ist durch die Arbeitsgemeinschaftspolitik der Gewerkschaften und des Entretens vieler Ortsvereine für die Schlichtungsstellen. Die Arbeiterkraft will endlich erkennen, daß der jährliche Kampf gegen die Schlichtungsorgane zu führen ist und daß eine Besserung ihrer Existenz abhängig ist von ihrem Kampfsinn.

# Ein provokatorisches Rund schreiben der Reichsbahn

Die Reichsbahndirektion Köln hat an die einzelnen Dienststellen ein Rundschreiben geschickt, in dem aufgefordert wird, bei den Zeitarbeiter zu klagen zu verzichten. Kein Zeitarbeiter soll länger wie sechs bis sieben Monate bei der Reichsbahn beschäftigt werden, sondern soll bei Ablauf dieser Zeit seine Kündigung durch die Dienststellen-Scheiter erhalten. Bei den Stammarbeitern und bei den Lohnarbeitern soll ebenfalls eine Zeitarbeiter-ähnliche Organisation ausgesprochen werden. Eine direkte Verbindung der Eisenbahner ist es, wenn in dem Rundschreiben gesagt wird, daß nach Anweisung der Hauptverwaltung der Reichsbahn A.G. „Härten“ nach Möglichkeit bei den Entlassungen zu vermeiden sind. Es ist bei den Direktoren der Reichsbahn A.G. keine Härte, wenn jetzt wiederum 40.000 Eisenbahner auf die Straße geworfen werden.

# Ausperrung in der hannoverschen Maschinenbau A.G.

Die hannoversche Maschinenbau A.G. versucht seit längerer Zeit die Lohn- und Altersbeschränkung zu kürzen und Verleumdungen für die Arbeiterkraft des Betriebes durchzuführen. Die angesehene Schlichtungsstelle machte den Vergleichsentscheid, durch eine Feststellungsstelle dem Gewerkschaft eine Entschädigung über das Vorsehen der Unternehmern herbeizuführen. Bis dahin sollten die alten Beschränkungen wiederhergestellt werden.

Dieser Vergleichsentscheid wurde von der Fabrikleitung angefochten. Die auf sofortiger Durchführung der Lohnkürzung bestehend. Ende letzter Woche überreichte nun die Firma die gesamte Belegschaft von 3500 Arbeitern aus.

# Arbeitskämpfe im Saargebiet

Die Krise im Saargebiet verschärft sich immer mehr. Nachdem Mitte November die Unternehmern des Baugewerbes die gesamte Bauarbeiterkraft ausgesperrt hatten, gehen nun die Grundbesitzer ebenfalls zur Offensive über. Sie lehnten die von den Verarbeitern geforderten 20 Prozent Lohnsteigerung ab und verlangten, daß die innerfranzösischen Verarbeitereinkünfte noch niedriger als die der saarländischen seien.

Besonders stark macht sich die Krise bei den Eisenbahnern bemerkbar. An die letzten Freitag spontan zu einer riesigen Versammlung zusammenzutreten und vor dem Direktionsgebäude demonstrieren. Die Komitee im Saargebiet erfordern die Aumerksamkeit der gesamten Arbeiterwelt. Die Arbeiter, die unter der Führung eines besonders leidenden Komitee, nicht von ihren Forderungen Abstand nehmen. Sie werden mit Hilfe der gesamten Arbeiterkraft des Saargebietes den Kampf gegen ihre Unterdrücker aufnehmen.

| in Weichsel:                           |                        |
|--|------------------------|
| Deutschnationale Volkspartei . . . . . | 54 Landtagsabgeordnete |
| Deutsche Volkspartei . . . . .         | 3 Landtagsabgeordnete  |
| Nationalsozialisten . . . . .          | 3 Landtagsabgeordnete  |
| Wirtschaftliche Vereinigung . . . . .  | 4 Landtagsabgeordnete  |
| Zentrum . . . . .                      | 3 Landtagsabgeordnete  |
| 67                                     |                        |

| im Preussischen Landtag:               |                        |
|--|------------------------|
| Deutschnationale Volkspartei . . . . . | 56 Landtagsabgeordnete |
| Deutsche Volkspartei . . . . .         | 4 Landtagsabgeordnete  |
| Nationalsozialisten . . . . .          | 4 Landtagsabgeordnete  |
| Wirtschaftliche Vereinigung . . . . .  | 4 Landtagsabgeordnete  |
| Zentrum . . . . .                      | 4 Landtagsabgeordnete  |
| 70                                     |                        |

In Weichsel sind über 12,5 Prozent der Abgeordneten Mitglieder des Reichslandbundes und im Preussischen Landtag über 15,5 Prozent der Interessenorganisation der Großproprietar, die selber nur etwas über 2 Prozent der deutschen Bevölkerung ausmachen.

**Die Wirtschaftspolitik des Reichslandbundes**  
Der Reichslandbund wollte nicht nur eine politische Rolle spielen, sondern auch eine starke Wirtschafts- und Kapitalmacht werden. Durch genossenschaftlichen Zusammenfluß der Großproprietar sollte erreicht werden:  
Unterordnung des Handels, der Verarbeitung landwirtschaftlichen Erzeugnisse (Wäpfen, Bieren usw.), der Herstellung landwirtschaftlicher Maschinen usw.  
Über diese Pläne schrieb noch im Oktober vorigen Jahres das Genossenschaftsblatt des Reichslandbundes:  
„Das Ziel geht jedoch weiter; nicht nur der Handel, sondern auch das Wäpfelgewerbe und den Handelstil will dies

# Um die Abfindung der Fürstentümer

## Rede des Genossen Neubauer im Reichstag

Zur Beratung stand in der petten Reichsplanung ein demokratischer Antrag, der die Landesregierungen ermächtigen soll, die Fürstenabfindungen durch Landesgesetz unter Ausschluss des Reichsweges zu regeln, und ein kommunalistischer Antrag, der einräumig dem Reichstag die Abfindung der Fürstentümer verleiht.  
Der demokratische Antrag aus dem achtundvierzigjährigen Ausführentitel haben wundert sich, daß die Abfindung der Fürsten durch die Reichswahlgesetz nicht geregelt wurde. Charakteristisch für den guten „Demokraten“ ist es, wie er unter Anführung des Beispiels des braunen bödlichen Großherzogs fordert, man dürfe noch die „anständigen“ Fürsten, die sich „autowillig“ in die Regelung einlassen hätten, nicht folcher behandeln als die widerpenstigen und habgierigen.  
Gegenüber diesen lokalen und kompromißfertigen Vorenahmen gebietet

Betrachten wir demgegenüber die ungeheure Not der Arbeiterklasse und besserer Schichten des städtischen und bäuerlichen Kleinbürgertums. Vergleichen wir die Renten der Kriegseingesetzten, um wieviel könnte die letzte Unterfindung von 8 bis 10 Markt monatlich erhöht werden, wenn die Abfindung entfallen würde. Wieviel Landbauingenieur Kleinbauer könnte mit den 250.000 Morgen Domänenboden, die in Preußen allein an die Fürsten ausgeliefert werden sollen, gewonnen werden! Die Fürsten waren freilich niemals reich. Und wenn Maximilian Luitpold den Kurfürsten von Brandenburg, Joachim I., den Vater alter Badiger nennt, so können die Fürsten heute mit Jagd und Recht „die Staber alter Badiger“ heißen.

„An dieser Stelle der Rede kommt es zu einem Zwischenfall unerschütterter Art. Der deutchnationale Vizepräsident zeigt Genossen Neubauer zur Ordnung, indem er erklärt, wenn es ihnen nach der Geschäftsordnung nicht in seiner Macht stehe, ihn wegen der Beschimpfung der ehemaligen Fürsten zur Ordnung zu rufen, so müßte er das wegen Beilegung des Saufes tun.“

Genosse Neubauer fährt fort: Die Fürsten haben jede Gewaltmaßnahme angewandt, um sich in den Besitz fremden Eigentums zu setzen. Sie haben das Besondere in größter Möglichkeit bei sich, sie sind in Bayern und Städte bis aufs letzte ausgelesen. Rüber mit solcher Vergehensliste kommen jetzt mit ihren Ansprüchen, und ihnen gegenüber verlangen noch so gute Republikaner, wie Demokraten und Sozialdemokraten, mildernde Umstände.  
Die Revolution schafft neues Recht und bricht alle Zustände! Was haben aber Demokraten und Sozialdemokraten, die jetzt in über die Ausgliederung durch die Fürsten feiern, 1918 und 1919 getan? Auf sie gilt daselbe — Wort für Wort —, was Karl Marx über die Demokraten von 1848 gesagt hat: „So groß war die Freiheit der neuen Herren vor den Wäpfen, daß ihnen jedes Mittel gut schien, um die ausgliederung durch die Fürsten zu überwinden. Die bestrengten Stühle bildeten sich ein, jede Gefahr der Wideraufbringung der alten Zustände sei vorüber und bestanden die alte Staatsmaschine, um die Ordnung wiederherzustellen.“ — Dabei gab es 1918 das Beispiel der russischen Revolution, die Zehnjährlichen von Bauern aus den Kronländern und gegeben hat, die Fürstentümer in die allgemeinen Staatsbürger einwandeln, und den Kronländern selbst eigenem überließen, während die preussische Regierung schon 1918 die Auseinanderstellungen mit den Hohenzollern auf das Gebiet der bürgerlichen Juristen verlor und in Umkehr, bringenden Staatsbesitz, Wäpfeln und mit wertvoller Gegenstände nach Amerika ausstuferte. Die legalistische Feindesregierung machte den höchsten Beschluß der Reichsversammlung, und der Reichstag hat dem Landtag zu hant war. Unter dem Braun-Republikanismus liegt jetzt ein neuer Vorhang vor, der schickungsweise noch immer 500 Millionen den Hohenzollern in den Rücken wirt.

Der Antrag, mit dem die Demokraten jetzt das Volk über die Folgen des in schicksaligen Verlegenheiten, was sie selbst erschiedet haben, versucht die ganze Frage auf der juristischen Ebene. Da er ja nur will, daß die Ansprüche der Schmarotcher in „ausmächtigster Form“ erfüllt werden, ihnen vielleischt fast 100prozentiger eines Prozentigen Wäpfen zugest. Wir sind der Meinung, daß die deutlichen Volkswahlen ein Recht haben, ernstliches und rationales Durchgreifen zu fordern.  
Wir fordern nach gutem historischem Beispiel entschädigungslose

Was aber tut die deutsche Republik? Der Herzog von Gotha, ein Mann aus eigentlichem Hause, ist mit 500.000 MZ. in der Tafel nach Deutschland gekommen.  
Heute sind ihm auf Antrag der Reichsregierung von deutschen Wäpfen 200 Millionen Mark zugestanden worden.

Dieser ist er auch überall, wo es einen nationalen Rummel gibt, nimmt Seite an Seite mit Ruprecht von Weichselbach Reichswäpfen ab und legt los, unter Wäpfen des Reichswäpfenministers, daß, daß Bauern seinen König wieder bekommt.  
Es ist geradezu bitter, was im Zustand vor sich geht. Wir hatten eine Situation, wo die Fürsten durch einen Reichsbescheid entsetzt werden konnten. Heute haben wir einen monarchistischen Reichspräsidenten, eine monarchistische Regierung, einen Reichstag, dessen Mehrheit zweifeltlos monarchistisch ist, und ich habe die Ehre (zu dem deutchnationalen Vizepräsidenten Graf Bülowen gegenüber, der den Reichstag im Reichstag mit einem Fürstentum, einem Fürstentum, an dessen monarchistischer Gesinnung ebenfalls kein Zweifel ist.)  
Unter solchen Umständen werden wir uns keinen großen Wäpfen hingeben dürfen. Was geschieht aber, wenn nicht tadelfrei eingegriffen wird?  
Fürstentum nicht ungewisslich der dem Finanzlosen Entroft, wenn es nicht wieder ein für die Fürsten festzulegen muß. Die preussische Bevölkerung wird mit über 500 Millionen belastet. Und alles in allem gerechnet betragen die Ansprüche der Fürsten 2 1/2 bis 3 Milliarden, das 3 1/2fache der Damens-Anleihe, für die Deutschland keine Unabhängigkeit verkauft hat.

Der Antrag, mit dem die Demokraten jetzt das Volk über die Folgen des in schicksaligen Verlegenheiten, was sie selbst erschiedet haben, versucht die ganze Frage auf der juristischen Ebene. Da er ja nur will, daß die Ansprüche der Schmarotcher in „ausmächtigster Form“ erfüllt werden, ihnen vielleischt fast 100prozentiger eines Prozentigen Wäpfen zugest. Wir sind der Meinung, daß die deutlichen Volkswahlen ein Recht haben, ernstliches und rationales Durchgreifen zu fordern.  
Wir fordern nach gutem historischem Beispiel entschädigungslose

# Herunter mit den Steuern!

rust jeder Arbeiter, Angestellte, Beamte, Bauer, Handwerker, Kleinfachmann. Die Steuern könnten sinken, wenn die fürstlichen Fürsten mit ihren ungeheuren Erträgen in das Eigentum des Staates kämen. Darum fordert:

# Enteignung der Fürsten ohne Entschädigung!

Wir machen zugleich auch Vorbrüche über die Vermengung der beschlagnahmten Güter: als Genossenschaft für Kriegsbeschädigte, für Unfall- und Kleinrentner, als Erziehungsinstitut für darben Grobkindern. Das hat Forderungen, gegen die es keinen Einspruch geben kann, die jedermann unterstützen muß, auch wenn er kein Kommunale ist.  
Aber das sind alles Fragen der politischen Macht. Darum appellieren wir heute nicht an den Reichstag, sondern an die arbeitenden Massen von Deutschland, die die Rollen für den Raubzug der Fürsten mit ihren abgabenreichen Steuerbeiträgen, aus ihrem Elend und Hunger aufbringen müssen. Das Volk in seinem Elend kann nicht ertragen, das Hunderte von Millionen den Schmarotchern in den Rücken geworfen werden. Es kann nicht dulden, daß aus diesen Vermögen monarchistische Staatsrenten insaniert und organisiert werden. Die Massen selbst haben zu wehren, sie müssen einmütig in den Kampf gegen das monarchistische Ruhrgebilde, das sich zusammenfindet, um das Volk auf neue Schamlos auszunutzen.

Wir der Duld der Massen finden die Schmach befeitigen und Zustände schaffen, wie sie für das Proletariat nötig sind. (Kobfester Beifall bei den Kommunisten.)  
Die Sozialdemokratie hat zu dieser ungeheuer wichtigen Frage keinen eigenen Antrag eingebracht. In der zweiten Sitzung scheint als bedeutender Sachverständiger in dieser Angelegenheit Herr — Ebedemann, ehemalige leitende Expedienten. Wir werden ihn Debit morgen veröffentlichen.

**Die Kredit- und Kapitalmacht**  
Dem Reichslandbund standen nicht nur die Beiträge seiner Mitglieder zur Verfügung. Er hatte sich bereits einer Antozingaktion angeschlossen. Die Bank für Landwirtschaft A.G. hatte sich u. a. mit der Potsdamer Kreditbank, welche in der Provinz Brandenburg allein 18 Filialen mit Depotkonten hat, verbunden. Dem Reichslandbund hat sich die Bank für Landwirtschaft A.G. angeschlossen, was es ihm gelungen, den größten Teil der der Landwirtschaft zur Verfügung gestellten Kredite zu erhalten. So hat der Reichslandbund, nach eigenen Angaben, im zweiten Halbjahr 1924 an Kredit erhalten: 200 Millionen Mark. Erträge: 20 Millionen Mark. Die Genossenschaftliche Zentralstelle des Reichslandbundes hat einen Staatskredit von 45 Millionen Mark erhalten.  
Somit hatte der Reichslandbund die Kontrolle über die Kreditverteilung in der Landwirtschaft in der Hand. Der Reichslandbund verlorge selbstständig in erster Linie und fast ausschließlich die Großproprietar.

Landwirtschaft in ihre Hand bekommen, um die Freile des Getreides und des Wafes, als des Voces, des wichtigsten Volksernährungsmitteles, maßgebend und kontingenzlos bestimmen zu können. — Gewiß, diese bürgerlichen Ziele können unteren Landbundgenossenschaften nur durch den Weg der Abfindung der Fürsten, der Landbundgenossenschaften, die in den Bearbeitungsbetrieb der landwirtschaftlichen Erzeugnisse eingreifen und eigene Mühlen, Brennereien und Molkereien erwerben haben. Die Erfolge sind im allgemeinen recht gut. Die Landwirtschaft kann fast teillos den Handel mit landwirtschaftlichen Roherzeugnissen, zum Teil auch die Verarbeitung derselben in landwirtschaftlichen Erzeugnissen umfassen und fertigmachen, ja zum Teil auch den Vertrieb an die Verbraucher. (eigene Milch- und Butterfabriken) in die Hand nehmen. . . . Der Reichslandbund und überhaupt die Landwirtschaft als das konzentrierte Element des Staates bildet die Garantie dafür, daß diese Macht nicht zu politischen Umtrieben benutzt wird, daß die Arbeit der Handel nicht ausgeschaltet, sondern „nur“ der Landwirtschaft dienbar (!) gemacht wird.“

**Der Aufbau der Wirtschaftsorganisationen**  
Die oben gekennzeichnete Politik war auch im weitgehendem Maße bereits verwirklicht worden, zum Teil mit Hilfe großer Staatskredite, zum Teil durch die Beiträge besonders der zahlreichen Klein- und Mittelbauern. Am 31. Dezember 1924 befanden drei „wirtschafliche Zentralorganisationen“ in der Provinz Pommern: die Genossenschaftliche Zentralstelle, die Reichsland Ein- und Verkauf A.G. und die Elektro-Hauptgenossenschaft.  
Zweien waren angeschlossen:  
114 Kreislandbundgenossenschaften u. G. Gewallkassen,  
95 Bezugs- und Abgabegenossenschaften,  
172 Kreditgenossenschaften,  
67 Elektrifizierungsgenossenschaften,  
49 Vieherzeugungsgenossenschaften,  
18 Tischlerei-, Brennerei- und Mühlengenossenschaften,  
12 Viehpferdegenossenschaften,  
106 sonstige Genossenschaften.

Im jahrelangen waren die Landbundgenossenschaften vertreten in Landeshäusern (372) und in Schulen (300).  
Der Anfang zur Schaffung einer monopolistischen Machtstellung der Großproprietar zwecks verstärkter Machtstellung und erhöhter Profite auf Kosten der Arbeiter und Mittelkassen, einschließlich der Klein- und Mittelbauern, war also bereits gemacht. Der Kampf gegen den selbständigen Handel und das Kleingewerbe war bereits aufgenommen.

**Die leitenden Personen im Reichslandbund**  
Somohl in der Leitung des Reichslandbundes, als auch in den Vorständen und Aufsichtsräten der Landbundorgane und Genossenschaften liegen fast nur Großproprietar und abgedante höhere Offiziere. In der Spitze des Reichslandbundes steht ein Graf Kaldenauer, der Reichslandbund hat in Berlin einen Vizepräsidenten, 1 Bankdirektor und 2 Motore a. D. In der Reichslandbund-Ein- und Verkauf A.G. zu Hannover liegen im Aufsichtsrat 4 (Mitglieder) Gutsbesitzer, 2 Bankdirektoren, 2 Generaldirektoren und ebenfalls „Landwirte“. Das sind die Hauptkräfte aus zwei zentralen Positionen. Die Zusammenlegung der Leitungen der Landbund-Unterorganisationen entspringt dem Aufsichtsratsverhältnis in den zentralen Organisationen.  
Gegenwärtig vollzieht sich eine teilweise Umstellung des Landbund-Wirtschaftsapparates, nachdem der Landbund sich völlig dem Finanzdienst untergeordnet hat. Die Umstellung erfolgt auf Kosten der bäuerlichen Mittelkassen, wie es sich besonders bei den Genossenschaftsrenten zeigt. Immerhin bedeutet die Unterordnung des oben gezeigten starken, ausgehenden Wirtschaftsapparates des Landbundes unter das Finanzkapital eine große Konzentration der kapitalistischen Kräfte. Um so mehr gilt es, die revolutionären Einsichten der arbeitenden Massen und ein Kampfbündnis mit der wertvollsten Bevölkerung zu schaffen.  
Die einzelnen Landbundgenossenschaften stehen also fast nur unter dem Einfluß der Großproprietar. Entsprechend ihrer politischen Einstellung stellen sie an ihre Spitze lediglich abgedante reaktionäre Offiziere.









