

Halle und Gaalfreis

Schwarzweihrote Unerschämtheit gegen Erwerbsloie

Die „Halle'sche Zeitung“, das Organ der Schwarzweihroten Bettwärde, die nicht zu arbeiten brauchen und doch gut leben, das Blatt, dessen Hintermänner in den Parlamenten die Forderungen der Erwerbslosen auf menschenwürdige Unterfügungen immer abwürgen, läßt gestern eine hundsgemeine Verdächtigung gegen Erwerbsloie von Stapel. Sie sollen sich angeblich geweiert haben, Hilfsarbeiten bei der Bergung des auf der Seale gesunkenen Rahnes zu verrichten und 2,50 Mk. Stundenlohn gefordert haben.

Was ist daran wahr? Tatsache ist, daß die zur Arbeit herangezogenen Erwerbsloie die Arbeit nicht erregelt haben, weil der Unternehmer ihnen 1,50 Mk. versprochen hatte und ihnen nachher nur 75 Pf. zahlen wollte, man dankt für 9 a 8 t a z e b e i t u n d i m W i l l e r ! Jeder unabhängige Mensch wird sagen: die Erwerbsloie hatten recht, die unverschämte Zustimmung des Unternehmers zurückzuweisen.

Man muß schon diebeils Ausbeuterergänzung haben und den furchtbaren Haß auf die Erwerbsloie, die auch als Opfer der kapitalistischen Bankrottrübsal noch Menschen bleiben wollen, um die Unerschämtheit zu bezeugen, aus der Unerschämtheit dieses Unternehmers einen Angriff auf Erwerbsloie zu machen, wie die „Halle'sche Zeitung“ das tut. Doch man merkt die Absicht: die Erwerbsloie werden verdammt, damit die Streikbrechergarde von Teno, mit Billigung des sozialdemokratischen Ratsrats Müller eingiecht, ihr Lob erhalten kann.

Kommunalpolitik oder private Profitwirtschaft?

Von DII

„In den Ausführungen des Oberbürgermeisters Rine war äußerst interessant, daß der Hallische Wirtschafts- und Verkehrsverband bisher sehr wenig leisten konnte, weil er keine finanzielle Unterstützung durch die Organisationen von Handel und Industrie erhalten habe. In anderen Städten lebe es im Gegensatz zu Halle anders aus, da wären es diese Organisationen, die unter Leitung der Stadt die tatkräftigste finanzielle Unterstützung bereitstellen.“

(Aus dem gelägten Bericht über die Tagung des hallischen Verkehrsvereins)

Am kommenden Montag findet eine Stadtratsordnungsung statt. Sie wird u. a. die Schaffung und Finanzierung eines Verkehrsamtes zum Thema haben. Die kommunale Stadtratsordnungsung steht dieser Vorlage abhold gegenüber. Darauf erhebt sich ein Geheiß von Ordnungsbildern des SVV, wobei das „Hollblatt“ natürlich die heiligsten Donnerfelle moralischer Entrüstung schlaudert: „Wie im Verkehrsamt, so wandten sich die Kommunalisten befehlsgemäß auch im Bauwesen gegen die Wünsche der sich endlich auf ihre Pflichten bestimmenden Stadterneuerung. Den verkehrs- und fortschrittsfeindlichen Sozialpolitikern wurde in der Begründung Harz gemacht, was mit der Übernahme der Aufgaben, die jetzt von einer reinen Reinigung nur unvollkommen gelöst werden können, in fähiger Regie erledigt werden soll.“

„Aß nein, für Herren Sozialdemokraten, das bestechende Wort von der „häßlichen Stogie“ ist in diesem Falle falsch angewandt und absolut nicht am Platze. Hier gibt es ja in der hallischen kommunalen Wirtschafts-Kultur-Politik genug, lo daß es wahrhaftig nicht mehr nötig erscheint, diese um ein Zeichen am roten Turm zu vermehren. Die Großzügigkeit der hallischen Projekte gleicht der im Reichsmittelbau: sie ist auf Bierfischenfischdel eingestrichelt. Und führt uns betrüblich Zeiten entgegen.“

Man soll vom Apfelbaum keine Pfäumen verlangen und schon gar keine Birne. Das aber pflegen die Herren von hallischen Magistrat zu tun, wenn sie mit mehr oder weniger laioner Stimme in kommunaler Zukunftsmusik maden. Und während auf der Seite des Bürgerstabs bei diesem Vortrag küßt überredend wird, wieder Profit für die jeweiligen Interessenten dabei herauszubringen (was machen wir gleich nach aus Anlass für Kellner und Zeh-Schöner auf?). Kurz vor Sozialdemokraten das Ralet im Plande zu kommen. Darauf war der Projekt-Entwerfer hoch. Und wer nicht mitmacht, heißt „sozialistischer Feindlicher Sozialpolitik“.

Aber wie liegen die Dinge in Wirklichkeit? Herr Oberbürgermeister Rine hat es ja deutlich ausgesprochen. Der Hallische Wirtschafts- und Verkehrsverband konnte bis jetzt lo wenig leisten, weil er keine finanzielle Unterstützung durch die Organisationen von Handel und Industrie erhalten hat. Mit frecher Unerschämtheit sagt das hallische Unternehmertum, daß es keine Unkosten in eine neue Sache hineinstecken will, daß es aber aus den Geldern der Stadt, die von der Allgemeinheit, von überwiegenen Teile von der arbeitenden Bevölkerung, aufgebracht werden, sich mit Freuden der Verkehrsamt finanzieren läßt, aus dem es den Profit abschöpfen kann. Dieselben Leute, deren Zerberus Könnecke auf dem Geldsack der Gewerbesteuern ruht, wollen von einem andern Ede der Kommune her scheffeln. Oder will man das Gegenteil nachweisen? Will die Stadt Land und Güter kaufen, wo billige Kartoffeln für die Erwerbsloie gekauft werden? Will sie Häuserbau für die 80 Ermittler, für die 5000 Wohnungsbewohner? Sie will Tatsache, sie will so hinaus; sie will Erbhalte. Was wollen Sie denn, meine Herren Kommunalisten? wird man in der nächsten Stadtratsordnungsung mit unzulänglicher Bornschleiß ausweisen, „wir werden 75 Arbeiter beschäftigen können, wenn wir diesen Plan in Angriff nehmen. Und es ist viel moralischer, Arbeit statt Unterfügung geben zu können“ — und die Laufende, die keine Grundstücken kaufen dürfen, hungern zu lassen, wird man ihnen dann von kommunalistischer Seite antworten.

Hätten die Herren Bürgermeister doch nicht durchblicken lassen, daß die Stadthalle hinter dem Verkehrsamt steht; vielleicht hätten sie mehr Chancen gehabt. Dann hätte nämlich die „Hollblatt“-Pole mit den „Sozialpolitikern“ möglicherweise etwas verblüffend gewirkt. So aber, wie gesagt, fällt man auf die hallischen Kommunalisten nicht mehr herein.

Was das Wichtigste ist: der hallischen Arbeiterkraft liegt das Jensei näher als der Tod. Jetzt hat das Zweemäßigkeit und Notwendigkeit zu gehen, und dann mag der Luxus zu seinem Recht kommen. Das Zweckmäßige heißt: Die Sorge um die Walle der Einwohnerlichkeit. Tatsachenpolitik ist keine Kulturpolitik. Und wenn sie es wirklich sein könnte: Wir wollen keine Kultur auf Kosten der primitivsten Bedürfnisse der breiten Walle. Das Glaubensbekenntnis der stasienbewußten Bourgeoisie will solche Kultur haargenau. Es ist die Kultur der ägyptischen Pyramiden, deren Probenbau Menschenmenschen sind, die Knochen gerammte. Es ist eine höchst einseitige Kultur für uns, die wir heute vor den Zerknirschungen Sägen aus Gold und bunter Emaille sehen, wir denken dabei gar nicht an die Jahrhunderte von Elkauret, die dies schaffen mußte.

Das Proletariat hat keinerlei Veranlassung, im Zeitalter Technik in Pyramiden-Zoologie zu vegetieren. Das bliebe sozialdemokratischen Stadtratsordnungen vorbehalten.

Sitzung des Haushaltsausschusses

Die Beratung mehrerer Punkte, insbesondere der Rechnung über 1925, hatte die Haushaltskommission im Stadthaus amnengedrängt, um unter dem Vorsitz des Herrn Hae die Walle des neuen Jahres zu bequemen. Der Magistrat trug mit Walle und Aufwand die bittere Entlastung von dem Herrn Grüner anständigen Geschäftsverteilung und der Demokrat Ritter bewies, daß man sich mit dem Schreien der Regierungspräsidenten noch beschäftigen müsse. Für die Entscheidung eines der lehrsamsten plädierte Herr Müller, welcher meinte, daß Westmeier der großen mittelständigen Städte untereinander 20.000 Mark erfordere. Von unierer Fraktion wurde die Walle abgelehnt, da es Sache der interessierten Kreise von Handel, Gewerbe sein muß, die Kosten eines solchen Verkehrsamtes zu tragen.

Zu Punkt 3: Notstandsbeihilfen an Beamte räumte Herr Speit die weitergehende Art, mit welcher der Magistrat die Beihilfen gewährt. Es wurde bemängelt, daß die lude um Beihilfen ja 90 Prozent bei den Arbeitern gar nicht genommen worden seien, weil keine „angemessene“ Notlage vorliegen habe. Die Grundidee des Magistrats ließen sich in der Beratung der Gedächtnis von Unterloie hinaus. Zu einer Abstimmung kam es nicht, da der Oberbürgermeister erklärte, es sei keine Vorlage, sondern nur eine Mittel des Magistrats.

Zu Punkt 4: Ausführung von Notstandsarbeiten hieß Herr Müller die Vorlage des Magistrats gut, meinte aber, daß die Ausführung an derartige Arbeiten wegen ihrer Schwierigkeit in der Industrie würde vom Staat unterstützt, damit sie das unternehmen könne. Es ist füglich ein ägyptischer Staatsrat nach England vergeben worden, weil die englischen Manufakturen billiger waren. Mehreren keinen Vorlagen zum Haushaltsentwurf wurde zugestimmt, ebenso dem Wunsch des Mietvertrages mit dem Staat bez. Vermietung der Artillerie an die Stupp. Abgelehnt wurde das Gesuch eines bisher um Baufostenaufschuß, um keinen Preisbeisatz zu lade für später. Zugestimmt wurde einem Vergleich mit dem wegen zweier Sankt-Johann, die der Stadt gehören sollten.

Dem Rechtsrat für 1925 von rund 1 Million Mark zugestimmt, jedoch entsprang sich eine eingehende Debatte über seine Walle, die nach Ansicht der bürgerlichen Rinder auch eingeleitet werden können oder 1925 schon überlegen werden kann. Von unierer Seite wurde verlangt, die Ausgabequellen für diebede Einträge und den kommunalen Arbeitgeberverbänden. Herr Ringer fand aber heraus, daß darüber gar abgelehnt werden kann, weil diese Walle auf die Verpflichtung beruhen. Herr Hae, demokratisch wie er geliebt, ließ flugs darüber abstimmen, ob über diese Titel abgelehnt werden könne. (1) Die Abstimmung ergab, daß es nicht auf sei, über diese Titel abzustimmen. Als Rechtsratner mühte Herr Ringer aber, daß diese Rechtsfrage vor den Rechts-Versammlungsausgang geht.

Am allgemeinen Ziel der Rechtsfrage des Magistrats, beim dem Herrn Rine auf, welcher entgegen seiner langjährigen Walle diese Dinge „belletristisch“ erläuterte und dabei monotonerunterfächer bei den Bürgerlichen hervorrief. In Wirklichkeit war aber ein bekanntes Lied der Bürokratie, über die eigentlichen Schäden des Rechtsrats hinwegzuführen, was die heiligsten Träger derer um Hae und Müller leicht erreicht werden kann.

Der Vorbereitungsausschuss für die 1926 aus der St. Sonntagvormittag 10 Uhr in bekannten Lokalen statt.

Heute, abends 8 Uhr: General-Versammlung des RZF in „Volkspart“:



Herren-Wäsche	Herren-Artikel
Oberhemden bunt, aus gutem Perkal m. 1 Krage, Brust gestükt. 5,75	Strickbinder schwere Qualität 4,5
Oberhemd weiß, aus gut. Wäschestoff, Rips, Brust gestükt, m. steilen Manschetten 5,25	Binder modern kariert 6,5
Normalhemden Doppelbrust, wollgemischt 2,45	Binder darunter „Reine Seide“ 2,90
Normalhosen warme Qualität, wollgemischt 1,90	Hosenträger mit Gummis and Strippen 6,5
Futterhose kamelhaarfarbig 2,80	Handschuhe imitiert Wildleder, gefüttert 9,5
Cinatzhemd normal wollgemischt 2,90	K'seidene Schals moderne Muster 1,65
	Herren-Hüte moderne Formen 8,90
	Sport-Mützen in blau, Sport und farbig 9,5

Vergessen Sie nicht

auß alle Waren unseres Hauses für unseren
Inventur Ausverkauf
im Preise stark herabgesetzt sind und auß eine solche
Gelegenheit in den nächsten Monaten nicht wiederkehrt.

Herren-Ulster u. Raglan solide Stoffqualitäten, gute Verarbeitung und Paßform Serie I 26-	Herren-Anzüge moderne Homespun- und Donegalstoffe 24-	Herren-Sport-Anzüge moderne Homespunstoffe, 2teilig mit Brecheschöße 26-
Herren-Ulster u. Raglan moderne Farben, versch. Stoff- arten mit angenehmem Futter, Schulflügel und Schwedenform Serie II 29-	Herren-Anzüge gute Formen, Qualitäten, moderne Muster 28-	Herren-Sport-Anzüge mod. Muster, Loden u. ge- weirte Cordstoffe, Brech- schöße mit doppeltem Gesäß Serie II 31-
Herren-Ulster u. Raglan Erasparierfähige Stoffe, mod. Dessins, gute Ausführung, sehr eleganter Sitz Serie III 33-	Herren-Anzüge gemusterte Cheviotstoffe, mod. Streifen, guter Sitz Serie III 33-	Herren-Sport-Anzüge lebhafte Muster, mod. Aus- führung, solide Qualität Serie III 38-
Herren-Nosen und -Joppen	Herren-Gummi-Mäntel in Coper, Batist und ge- mestert. Covercosto-Be- zügen mit ganzem Gürtel od. versenk. Rückengürtel 13,50	Herren-Loden-Mäntel mod. Schnittform, gut ausriehend 16-

Ein großer Fosten Anzüge
für das Alter von 13-17 Jahren nur 15-

WALD
HALLE AM MARK

Das Verhalten Maslows vor Gericht

Zwei Dokumente

Vom Redaktionsbüro des ZK.

Wir veröffentlichen heute zwei Dokumente, die für die zukünftige Entwicklung der Partei und besonders für die Herausbildung einer bolschewistischen Führung der Partei von großer Bedeutung sind.

Die selbstverständliche Pflicht jedes Revolutionärs und insbesondere jedes Führers ist es, gegenüber dem Klassengegner eine Haltung einzunehmen, die der Partei nützt und ihren Zielen dient.

Die Partei verlangt nicht, daß ein vor dem bürgerlichen Gericht stehendes Mitglied sich selbst belastet. Kein Mitglied hat aber das Recht, andere Genossen oder Parteimilitanten auch nur indirekt zu belasten oder zu diffamieren.

Die Partei verlangt von ihren Führern, daß sie auch vor dem Klassenrichter als Führer der Arbeiterklasse erscheinen. Gestrichelt werden die Führer der Bourgeoisie, einer Revolutionär vor dem Gerichtshof zu setzen, so wird der Gerichtshof eine Tribüne, von der der Revolutionär zu den Massen spricht.

Die opportunistische Haltung Brandlers vor Gericht nach der Darstellung wurde von der gesamten Partei verurteilt und aufgeworfen, daß die revolutionäre Haltung tausender Arbeiter.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Die Parteiführer haben eine hochentwickelte Klassenmoral. Ein revolutionärer Arbeiter verzichtet freiwillig vor dem Feinde, der weniger verzichtet er Berrad. Die Moral ist ein absolut notwendiges Schulmittel einer unterdrückten Klasse, die ihre Rechten gegen die unfaire, die Partei der regierenden herrschenden Klasse zu verteidigen will.

Erklärung der Genossin Ruth Fischer

Die an das Präsidium der Parteikonferenz der KPD gerichtete Erklärung der Genossin Ruth Fischer hat folgenden Wortlaut:

Verte Genossen!

Ich habe, die nachfolgende Erklärung, noch auf dem Parteitag zur Beratung zu bringen und sie dem Protokoll und einem Auszug dem Protokoll einzuverleihen:

Trotz meines zureichenden Aufenthaltes in Moskau wurde es mir nicht möglich gemacht, auf dem Parteitag anzuwesend zu sein. Ich habe daher erst nachträglich von einigen Angehörigen der Genossin Maslow und Cominardi Kenntnis erhalten, die ich nicht auf die politischen Fragen der Kommunistischen Partei Deutschlands allein beziehen, sondern auch einige persönliche Angriffe gegen den Genossen Maslow enthalten. Ich bin daher gewillt, dem Parteitag der KPD einige Tatsachen darüber zur Kenntnis zu bringen:

1. Die Parteikonferenz der KPD, vom Oktober sollte keinen empfindlichen Vorstoß in der Frage des Verhaltens Maslows in seinem Prozess sondern überlassen diese ganze Angelegenheit an die Exekutive der Kommintern. Solange die Angelegenheit überhaupt über die Parteikonferenz nicht gesprochen worden. Eine Entscheidung konnte bisher aus technischen Gründen noch nicht gefasst werden. Die Angelegenheiten der Genossen Maslow und Cominardi bringen aber die Angelegenheit des Genossen Maslow vor einer Entscheidung durch die Kommintern zu den Verhandlungen.

2. Genosse Maslow ist seit 18. Mai 1924 dauernd ununterbrochen im Gefängnis, also fast 18 Monate, und nicht ein halbes Jahr, wie Genosse Cominardi behauptet. Vor seiner vierjährigen Gefängnisstrafe werden, nach einem allgemeinen Beschluß des Reichsausschusses des Reichsausschusses, aller Voraussicht nach zwei Jahre gefestigt werden, wie das in allen einschlägigen Fällen geschehen ist. Beziehungen über irgendwelche andere Entscheidungen erheben jeder Grundlage.

3. Der Prozess Maslow und Genossen dauerte zwei Tage. Ich war persönlich, trotz meines heftigen Protestes, dem ZK als Beobachter dorthin delegiert. Nach meiner seitlichen Überzeugung war die Haltung des Genossen Maslow vor dem bürgerlichen Gericht nicht nur einwandfrei, sondern eine ausgesprochen brave. Vertreter der Kommunistischen Partei. Die Angriffe auf den Genossen Maslow erfolgen nach meiner Auffassung aus politischen Motiven, um ihn persönlich zu diffamieren. Für diese meine Auffassung sprechen eine ganze Reihe von Tatsachen, die der Parteikonferenz nicht vollständig bekannt sind, noch auch auf der Parteikonferenz der KPD nicht erwähnt wurden, da ich, wie bekannt,

Die Antwort der Vertretung des ZK der KPD.

Zu der Erklärung der Genossin Ruth Fischer an den 14. Parteitag der KPD, haben wir als Vertreter des ZK der KPD, folgendes zu erklären:

1. Genossin Ruth Fischer hatte innererlei Mandat, als Mitglied des ZK der KPD, eine Erklärung zum Teil Maslow abzugeben.

2. Ihre Erklärung steht im trassen Widerspruch zur Auffassung des ZK und zu den Beschlüssen der Parteikonferenz der KPD.

3. Da Genossin Ruth Fischer zum erstenmal als Mitglied des deutschen ZK, das von der Parteikonferenz beschlossene Schmeißen über die Resolution in der Angelegenheit Maslow beachtet hat, wird verpflichtet, als Antwort auf die falschen Darstellungen der Genossin Ruth Fischer dem 14. Parteitag den Hauptinhalt dieser Resolution im Wortlaut mitzuteilen. Er lautet folgendermaßen:

Die erste Parteikonferenz sollte fest, daß Maslows Haltung vor dem bürgerlichen Gericht mit einem Führer der revolutionären Partei, der KPD, unvereinbar war.

Von den Tugenden des Sozialvertrauens, die die deutschen Revolutionäre seit etwa 9 Jahren von den deutschen Klassengerichten, insbesondere seit 2 Jahren von dem Staatsgerichtshof über sich ergehen lassen mußten, wurden nach in seinem Prozess die revolutionären Tugenden der KPD, in unrichtig dargestellt, wie in Prozess Maslow. Das Maslows Verhalten man, die Schlichtung geben, daß die deutschen Kommunisten barmherzig waren, und daß die KPD keine revolutionäre Partei war und daher gegenüber der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung gar keinen Sozialvertrauen begehren haben konnte.

Die Konferenz hat es für vollkommen unzulässig, Methoden zur Verteidigung anzuwenden, wie es im Maslow-Prozess geschehen ist, indem er die Verbindung der verantwortlichen Genossen in Berlin mit der Zentrale leugnete und sogar eine oppositionelle Haltung der Zentrale gegenüber zu seiner Verteidigung und Unverantwortlichkeit heranzog.

Die Konferenz verlangt von jedem Genossen, insbesondere von einem verantwortlichen Führer der Partei, daß er vor dem Klassengericht die Ehre der Partei wahrt. Die Konferenz mündlich die Haltung des Genossen Maslow und überweist das gesamte Material der ZK zur genauen Prüfung und endgültigen Entscheidung.

4. Die Behauptung der Genossin Ruth Fischer, die Angriffe auf Maslow, erfolgte, um ihn persönlich zu diffamieren, bedeutet einen unerhörten Vorstoß gegen die höchsten Organe der KPD und der Kommintern, die das Verhalten Maslows verurteilt haben.

5. Maslow hat in der von ihm eingereichten Disposition nicht die unzulässige Verteidigungsmethode angegeben, die er nachher eingeklagte hat. Maslow hat seine Entschuldigungen über seinen Hineinblick in das ZK, die Haltung Maslows nicht fortgesetzt, da es nicht die Verantwortung der Zentrale ist, daß die Genossin Ruth Fischer trotz ihrer Aufgabe unterließ, dem ZK die unzulässigen Anschuldigungen Maslows mitzuteilen.

6. Genossin Ruth Fischer behauptet in ihrer Erklärung: Die Haltung des Genossen Maslow vor dem bürgerlichen Gericht war nicht nur einwandfrei, sondern eine ausgesprochene Vertretung der kommunistischen Idee und der kommunistischen Partei. Zur Erläuterung dieser Behauptung führen wir aus den vielen unwürdigen Stellen des von letzter der Partei angefertigten Kenographischen Protokolls des Maslow-Prozesses folgende Stellen an:

1. Heber die von der Partei im Jahre 1923 ausgegebene Forderung der Arbeiter- und Bauern-Regierung sagte Maslow: Wir Berliner waren der Meinung, daß das nicht Konkrete war, sondern nur eine Propagandaübung und nicht einmal eine gute. (Fr. S. 53.)

2. Maslow erklärte weiterhin zur Arbeiter-Regierung: Wir Berliner waren nicht damit einverstanden, ... wir hätten uns gebunden durch die Disziplin der Partei. Maslow behauptete, die Arbeiter-

auf dieser Parteikonferenz nicht angewendet war. Von diesen Taten will ich hier nur die wichtigsten anführen:

a) Zur Führung des Prozesses hat Maslow eine schriftliche Disposition eingereicht, die von einem anderen Vertreter des ZK, ausdrücklich genehmigt wurde.

b) Während des ganzen Prozesses haben neben Maslow die Genossen Schick (Mitglied des ZK) und Grämelica, damals Sekretär des ZK, jener Sekretär der Kandidatengruppe, die sich mit allen seinen Ausführungen während des Prozesses solidarisierten.

c) Ich selbst habe während des Prozesses mehrere Male nach Berlin, ohne daß irgendein Mitglied des ZK, nachfolgend, Korrekturen an der Durchführung der Verteidigungsbemühungen anbrachten.

d) In der Urteilsbegutachtung des bürgerlichen Gerichtes heißt es über Maslow: Der Mann ist von einer ganz hohen persönlichen Intelligenz. ... Die Handlungen des Angeklagten haben ihm eine Strafe erfordert und es notwendig gemacht, ihn auf lange Zeit von der Öffentlichkeit fernzuhalten.

e) Im Protokoll der Maslow-Kommision der deutschen Parteikonferenz finden sich folgende Stelle, welche die Tendenz der Maslow-Angelegenheit nach meiner Meinung klar kennzeichnet: Die Mehrheit der Kommission, mit Ausnahme der Delegierten von Berlin-Brandenburg, schloßen sich den Ausführungen der Genossen X ... an, die behaupten, daß es sich nicht um juristisch-organisatorische Fragen handle, sondern um politische Gefühlsfragen, ... daß die politische Einstellung des Genossen Maslow in seinem Prozess, kein Ding an sich ist, sondern in engem Zusammenhang mit seiner Einstellung zu allen diesen Fragen im Laufe der Entwicklung des letzten Jahres, wie ich besonders kennzeichnend in seinen Schriften zum Ausdruck kommt, liegt.

f) Diese Taten sind nur ein Teil von all sonstigen Tatsachen, die angeführt werden können, um anzudeuten, daß es sich bei der Darstellung des Verhaltens Maslows vor dem Gericht nicht darum handelt zu entscheiden, ob er sich würdig oder unwürdig benommen hat, sondern daß es sich um eine rein politische Frage handelt. Ich bin tief überzeugt davon, daß jeder Kommunist das Recht hat, zu verlangen, daß derartige schwermächtige persönliche Angriffe nur auf der Basis einer objektiven Untersuchung und Rechtfertigung durch die zuständigen Parteimitglieder gemacht werden.

Ich bin überzeugt, daß viele Genossen in Deutschland, die Maslow in seiner Arbeit gekannt haben, ungeduldig ihrer gegenwärtigen politischen Einstellung mit mir in dieser Angelegenheit übereinstimmen werden.

Ruth Fischer, Mitglied des ZK der KPD.

Die Antwort der Vertretung des ZK der KPD.

Die Kommunistische Partei hat die Arbeiter-Regierung an ... im Rahmen und auf dem Wege der Demokratie. (Fr. S. 15f.)

2. Maslow berief sich vor dem bürgerlichen Gericht auf seinen Realismus bezüglich der revolutionären Entwicklung und erklärte: Wenn jemand der Meinung ist, daß das Tempo langsamer sein muß, ist es ganz ausgeschlossen, daß er ein hochentwickeltes Unternehmen in demselben Augenblick unternimmt. (Fr. S. 84f.)

4. Maslow beantragte geradezu die Teilnahme der unter Anklage gestellten Exekutivkommission vom Januar 1923. Er sagte: Die Sitzung der Exekutive war besetzt von einer ganzen Reihe von Leuten. Es ist möglich, daß nur mit ein paar Leuten angenommen worden ist. Der Reichsausschuss antwortete sofort, daß auch gegen die anderen Teilnehmer ein Strafverfahren eingeleitet werden. (Fr. S. 84 f. S. 86 f.)

5. Maslow desavouierte das ZK der Partei, um die Verurteilung von der Berliner Regierung abzuwenden. Er erklärte vor dem Gericht: Es ist doch bekannt, daß die Berliner Regierung und die Reichszentrale in Berlin als Gegner in der Partei gegenüberstanden. (Fr. S. 71.)

6. Maslow desavouierte direkt das ZK, als er zu einem wegen Sozialvertrauen verfolgten Mitglied erklärte: Das Mitglied ist unterdrückt von der Zentrale der KPD. Es scheint mir deshalb außer Zweifel, daß dieses Mitglied verurteilt werden ist von der Zentrale der KPD. ... ich nehme an, daß die Parteizentrale in Berlin nicht damit zu tun hat. (Fr. S. 8 f.)

7. Maslow nannte einige Differenzen mit der Exekutive der Kommintern zu seiner Entlastung an. Auf die Behauptung der Anklagebehörde, er sei ein fanatischer Vertreter der Maslow-Direktion, antwortete er: Das ist nicht wahr. Wir Berliner waren stets in der Opposition. (Fr. S. 65.)

8. Maslow erwiderte dem bürgerlichen Gericht, er sei in Moskau „erschlagen“ worden. Er sagte, daß die damalige Meinung der Partei die Meinung gewesen wäre, daß es nötig sei, daß ich persönlich und vollständig abschnitten würde. ... Ich muß auch festhalten, was ich in Moskau erlebt habe, schon um Verständnis dessen, was das mit der Anklage zu tun hat. ... Es lag ein Beschluß vor, daß ich in Moskau zu bleiben hätte und mich um nichts in der Partei zu kümmern hätte. ... Selbst literarisch konnte ich nicht mitarbeiten. (Fr. S. 81.)

9. Maslow wiederholte sich in kleinbürgerlicher Weise an die bürgerlichen Klassengerichte an. Er erklärte, daß er in Deutschland eine bessere Erziehung haben konnte als in Russland. (Fr. S. 65) Er sei „leber froh und dankbar dafür“, daß ihm die deutschen Behörden im Arzte die Möglichkeit gegeben hatten zu studieren.

10. Maslow erkannte im Gegensatz zu den gebildeten Richtlichen der Partei für politische Gefährliche die von der Polizei und der Polizei führenden politischen Führer und Briefe, darunter auch Privatbriefe führender Parteimitglieder ohne weiteres als gefährlich an, obwohl sie sogar der wertvollsten Schatz als Führungsmittel sind.

11. Wir glauben, daß auf Grund dieser Tatsachen sowohl der 14. Parteitag der KPD, als auch die gesamte kommunistische Internationale beurteilen kann, ob Maslow Verhalten vor Gericht eine ausgesprochene Vertretung der kommunistischen Idee und der kommunistischen Partei war, wie es die Erklärung der Genossin Ruth Fischer feststellt, oder ob Maslows Haltung vor dem Staatsgerichtshof nur ein Führer der revolutionären Partei unwürdig war, wie es die Resolution der deutschen Parteikonferenz und die entsprechenden Beschlüsse der Internationalen Kontrollkommission feststellen.

12. 1925, den 21. Dezember 1925.

Genossin: Die Vertretung des Zentralkomitees der KPD, dem Geheimkomitee der Kommunistischen Internationale.

Otto Kühn, Heinz Reumann.

