





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-537314-p0002-2

DFG

13256.

1687, 1

17
G.

Q. D. B. V.

DENUNCIA- TIONEM LITIS DISSERTATIONE INAUGURALI,

REXIDE SOLO DEO,
EX DECRETO

MAGNIFICI FCTORVM ORDINIS
IN ALMA LVDOVICIANA,

PRO

LICENTIA

CONSEQUENDI SUMMOS IN UTROq; JURE
HONORES ET PRIVILEGIA DOCTORALIA,

EXCELL. DNN. PROCERVUM ACADEMICORVM
publica disquisitioni
exhibit

JOHANNES CAROLUS FAUSTIUS,
Argentoratensis.

Ad d. Martii Ann. MDCLXXXVII.



G.

GISSÆ HASSORUM,

Imprimebat CHRISTOPH. HERMANNUS KARGERUS, Acad. Typogr.

67

3.5.0.0

ANNUAL REPORT

OF THE AMERICAN

JACQUES HOCART 1820

030 0302 96120 31

OTAGO 23

21 AUGUST 1940 - 1000-1500

VALGUS AND LUMPS

卷之三

ALIA ROTOGRAFICA E TECNICA S.p.A.

213 TULLYVILLE ROAD MAINE

THE BOSTONIAN. NOV. 10.
A NEW YORK JOURNAL OF POLITICS, LITERATURE, AND THE ARTS.



J. J.

§. I.

De Litis Denunciatione, materiâ omnium iusticiorum sensu utilissimâ pariter, ac in foro frequentissimâ, v. Roding. Pand. Cam. l. 3. tit. 4. p. m. 565. speciminis inaugralis loco agenti, receptam mihi placuit servare methodum, ut quid illa sit videatur primò, quæ Causa Efficiens deinde, quisq; eā natūr. Cui, quâ forma, tempore, & quo loco fiat, quis ejus Finis, itidemque porro Effectus sit, quibus Contraria denique & Affinia paucis adnectenda erunt. Antequam autem hoc aggredior, Summi Patris, Filii ac Spiritus Sancti, quorum unam Deitatem sub pari Majestate, & sub piâ Trinitate credimus pîè & veneramur l. i. in f. C. de Summ. Trinit. diuinam clementiam supplicibus precibus oro, ut benedicere labori meo benignissimè dignetur.

§. II.

Variè autem, ut hinc ordiar, verbum *Denunciationis*, tum *Definitio no-*
leges, tum harum autoritate nixi DD. sumunt: namque vel (1.) *minus*,
civilem interpellationem sive compellationem creditoris deno-
tat, quo pertinet, quod nullam hoc tempore (intellige solennem
& ordinariam, quæ qualis fuerit, egregiè ex Cujacio 16. Obs. 17.
tradit Locam. in not. ad §. 15. f. de Act.) denunciationem fieri Im-
perator ait: in d. §. 15. f. de Act. Vel (2) idem ac prohibitio est,
quomodo Ulp. in l. 5. §. 5. ff. de nov. op. nunc. & Imper. in l. un. C.
cod. novum opus denunciare dixit: Vel (3) criminis alicujus apud
Judicem sine inscriptione tamen factam delationem significat,
l. 4. ff. pr. ad SCt. Turp. l. 7. C. de Accusat. t. t. x. de Accus. inscript.
& denunc. quo intellectu alia denunciatio civilis, alia Canonica,
è SS. Canonibus prodita. c. 2. c. 3. c. 20. x. de Accus. c. 7. x. de cogn.

A 2

spirit.

¶ 4 ¶

spirit. alia Evangelica dicitur, quæ originem ex Evangelio habet: & potest describi: quod sit remedium extraordinarium canonicum, quo aliquis juris civilis actionibus & auxiliis destitutus, adversus peccantem in subsidium uitetur, quem duplice monitione privatâ, & testibus exhibitis præmissâ, & à peccatore spretâ Ecclesiae denunciat, petitq; quo ipsa denunciatum, ut è peccato exeat, & ad pœnitentiam, consequenterq; rei injustè detenta restitutionem Ecclesiasticis mediis & censuris cogat compellative. Vid. Matth. c. 18. v. 15. 16. 17. Luc. c. 17. v. 3. Dn. de Jena, tratt. de Sct. Maced. & in eod. de denunc. Evangel. Sect. 4. aph. 4. n. 6. & Herm. Schmid. Dissert. de denunc. Evang. th. 3. Est & alia famosa pariter, & communi gentium Iure recepta Belli denunciatio, quæ & indictio vocatur, quam Josephus Histor. lib. XV. respiciens, bellum inferre ait: non ante denunciatum injustum est. Hug. Grot. de J. B. & P. l. 3. c. 3. Sed hanc acceptionem, nulla hic sibi vindicat locum, quoniam de illâ sumus denunciatione acturi de quâ in l. 49. ff. de Judic. & passim sub tit. ff. de Evict. scilicet per quam autorem nostrum, seu à quo rem à nobis petitam acquisivimus, excitamus & admonemus, ut ad judicium veniat, & rei petitæ defensionem subeat, quam aliâs Autoris laudationem, ex l. 63. §. 1. de Evict. Schola Doctorum vocare suavit: Litis Denunciatio dicitur, non quod litigare cum Autore suo velit possessor (hoc enim litis contestationis est, quippe quæ propterea ita dicitur, quod alter alteri contestetur, se litigare, nec cedere velle aliâs die Befestigung des Kriegs,) sed quia lis possessori ab alio jam mota, ipsi autori significatur, ut de statu litis certioratus adveniat & defendat.

§. III.

Definitio
riti.
Ex quo nunc sponte genuina ejus descriptio fluit, nimirum litis denunciatio, est litis motæ significatio, autori judicii suscipiendi, causâve defendenda & assistendi gratia facta: significationem dixi, quia utique per denunciationem hanc lis autori significatur, ipseque sit certior, sed nec tamen est significatio de re quævis, verum de lite successori motâ, ut facile sic à reliquis denunciationibus separetur, præsertim si finem respicimus, qui pariter definitioni insertus est.

§. IV.



Fit denunciatio ab omni eo, cui ratione rei, quam suo quidem nomine possidet, ab alio vero accepit, quæstio & controversia movetur. Ubi nil refert, oneroso an lucrativo titulo rem consecutus fuerit, modò autorem ratione evictionis obligatum habeat: unde de emtore res dubio caret: quis enim magis adversus autorem suum regressum habet, quam emator? t.t. & l.53. §.ult. l.55. §.fin. l. 56. & passim ff. de evict. l.1. C. de per. & commod. rei vend. modò non sciens rem alienam emerit, tunc enim quia regretilis ipsi planè nullus datur, frustra denunciat, nam nec ipsum pretium nec interesse, si quod contingat repetere potest, cum nec dolum adversarii, nec suam possit ignorantiam prætendere, sed quod incurrit damnum id suæ temeritati imputare debat. l.27. C. de Eviçt. l.7. C. commo. utr. jud. Nov. 7. c.5. C. I. A. ad tit. de Eviçt. §.6.n.2. Franzk. ad tit. ff. de Eviçt. n.267. Dn. Struv. Exerc. 27. th.34. & qui præjudicio rem firmat Carpz. p.2. C.34. def. 25; Hahn, ad Wesemb. tit. de Eviçt. n.10. pr..

Causa effra
cions, &
quis litem
denunciat.

Similis est emtori qui rem ex permittitione accepit, nam & hic ad Evictionem præstandam agere, consequenter autoris suo litem denunciare potest. l.1. 2. C. de rer. perm. l. 29. C. de Eviçt. Carpz. p.1. C. 3. def. 25. ubi in Scabin. Lips. ita responsum refert: *Daß Beklagter / auf erhabene Klage / sich einzulassen/ zu antworten/ und litem richtig zu contestiren schuldig/ und wird des selben Verteuscher N. N. lis billig denunciaret: B. R. W.* An ergo rem alienam admittit permutatio? admittit omnino: tum quia ut dixi evictionis præstatio, tum quia usucapiendi conditio locum habet: l. 4. §. 17. ff. de usucap. nec refragatur textus, in l. 1. §.3. de permut. cuius autoritate moti, Zæsius ad tit. ff. de rer. perm. num. 3. Stamler. de contract. §. 15. th. 25. Schütz. Comp. Lauterb. ad tit. de rer. perm. p. m. 635. Perez. ad tit. Cod. de rer. perm. num. 1. aliisque multi secus sensere: loquitur enim, sunt verba Strauchii Dissert. ad Ius Justin. 16. aph. 4. de casu quo accipiens rem rescivit esse alienam, & propterea noluit rem suam vicissim dare, ubi qui primus dedit, non habet actionem præscriptis verbis, ad implementum contractum, sed sicutem conditionem ob causam dati, ad re-

¶ 6 ¶

¶ipiendum quod dedit, add. Riemer. de contract. I. c. 9. §. 41. n. 10.
C. J. A. ad tit. de rer. perm. §. 1. Coch. prax. for. Germ. p. 2. p. m. 188.

§. VI.

Sed & eum quoque qui rem in solutum accepit, instar em-
toris esse, Ulp. ait: in l. 8. ff. quib. ex causis in possess. eat. hocque ar-
gumento nixus Imper. in l. 4. C. de evict. rescribit: in datione in
solutum evictionem praestari debere: quid igitur inde? nimisrum
litem denunciare, si qua ipsi mota est, non secus ac emtor suo
autori potest; & quidni posset? quemadmodum enim emtor, re-
venditâ evictâ, actione ex emto directâ contra venditorem agit,
sic creditori eo in casu per actionem ex emto utilem consulitur.
l. 24. ff. de pign. act. modo res in solutum sit data creditori pro de-
bitâ pecuniâ numeratâ, nam si pro re sive specie debitâ, tum ex
pristinâ obligatione agendum esse arbitror: per l. 45. ff. de solut.
l. 8. C. de sent. & interloc. omn. jud. Wissenb. ad tit. ff. de evict. th. 14.
Franzk. ad eund. tit. n. 342. & seqq. Mev. part. 6. decis. 272. num. 4.
Coch. prax. for. Germ. p. 2. p. m. 188.

§. VII.

Legatarius quoque litem denunciandi facultatem habet,
si ratione legati in genere relikti, in jus vocatus fuerit, quoniam
enim ejus legati nomine heres de evictione indistinctè tenetur,
l. heres servum 58. ff. de evict. l. si à substituto. 45. §. 1. ff. de legat. I. &
l. qui concubinam. 29. §. pen. ff. de leg. 3. utique litem huic ut assi-
stere possit, denunciare fas est: Quid verò si ratione rei in spe-
cie reliktæ legatario moveatur quæstio, an & tum denunciare po-
terit? interest an testator sciverit rem alienam esse, an suam cre-
diderit: priori casu quia evictio, ideo & litis denunciatio locum
habet, non posteriori, quoniam tum legatum non valet, & si de
qualitate rei ab initio statim constat, ne quidem estimationem
praestandam esse leges volunt: §. 4. 7. de leg. l. unum ex famil. 67.
§. si rem. 8. de leg. 2. nisi fortè legatarii persona testatori fuerit
proxima & conjuncta, talis enim etiam hoc casu litem heredi
denunciandi jus ac potestatem habet: per l. 10. C. de legat. Perez.
ad tit. Cod. de leg. n. 14. Brunnen. & DD. comm. ad d. l. 10.

§. VIII.

Sed poteritne quoque ipse heres cohæredi suo litem denun-
ciare,

ciare, si ratione rei hereditariæ conventus ille fuerit? poterit omnino, si divisio facta sit à Judice, vel ab heredibus ipsis, vel etiam à testatore, absque tamen affectione & animo prælegandi. l.7.C.comm.nir.jud.l.66.§.3. ff. de evict. quod si enim ex benevolentia has illasve res cuilibet assignaverit testator, tamen quia evictio regulariter cessat, denunciationem quoque litis cessare consequitur. l.77.§.8. ff. de leg. 2. vid. tamen Brunnem. ad d.l.7.C.comm. nir.jud. & in primis solidissimè more suo rem deducentem, Franz. in d.t. n.366. & multis seqq.

§. I X.

Quid de transigente? si quidem rem transactionis causa noviter acceperit, eum item autori suo denunciare posse arbitror, sin res pacis ergo ipsi relata fuerit, tum re postmodum evicta, nec ad evictionem agere nec item denunciare poterit. l. si pro fundo. 33. C. de transact. Hartm. Pistor. Obs. 227. n.39. & seqq. Umm. disp. ad proc. judic. II. n. 27. rationem diversitatis ex Franzk. d.l. num. 415. hanc addo, quod ille qui relinquit rem penes alium, non videatur de novo aliquod jus transferre, sed intendit saltem à lite discedere ut in l.10. C. de transact. & possessor penes quem res dimittitur, retinet eam ut propriam, non ut rem autoris, nec dicitur causam ab eo habere, arg. l. 3. §. 8. de condict. caus. dat. hinc Scabini Lips. in tali casu ita responderunt: Ist euer Ehemann und Vatter/ seel. D. Sigmund Badherens Kindern zum Vormund verordnet/ und bestätigt worden/ und weil sich viel Schulden-Forderungen und Gegen-Forderungen zwischen wohlerwehntem D. Badhern und seiner Schwester Barbara/ Paul Tanners Wittben befunden / hat bemeldeter euer Ehemann und Vatter mit der Tannerinn und den Curatorn im Beysein und Mitbeteiligung / der unmündigen Mutter/ und nechsten Anverwandten eine transaction und Vertrag aufgerichtet / durch welche die entstandene Irrungen gänzlichen bevo gelegt worden: Ob nun gleich die Unmündige / nach dem sie erwachsen/ euch in Anspruch genommen/ mit Fürwendung/ als hätte obbenanter euer Vatter und Ehemann die Schulden zur Ungebühr erlassen/ ic. so seyd ihr doch derowegen mehrbenannter Tannerinn gestalten Sachen nach item zu denuncieren nicht befugt.

¶ 8 25

Defugit. V.R.W. Carpz. p.1. Const. 3. def. 26. Secus est casu priori, ubi quando transactionis causa res traditur, id utique agitur, ut jus in accipientem transeat, quod ipsum ergo si in dubium ab alio lite mota vocetur, denuncianda lis autori venit, hic vero assistere liti & re evicta indemnum reum servare debet, ita namque iidem Lipsienses ap. Carpz. p.2. C.34. def. 28. pronunciarunt: Habeat ihr Melchior Löbeln vermidg einer auffgerichteten Vergleichung/ und transaction eine Handschrift über 300. fl. übergeben / und ihnen solche Schuld cediret und abgetreten / und es wird fürgeben/ daß solche Schuld allbereit einmahl gezahlet worden: c. So seyd ihr ihm vorberührte Schuld / und Handschrift zu gewehren schuldig. V.R.W. Coch. prax. for. Germ. c.l.

§. X.

Sed personas has quasi primarias, tanquam litis denunciationis causam efficientem; & subjectum activum, exempli loco recensuisse sufficerit: alioqui quam multi alii adhuc ad litis denunciationem admittendi veniant, vel ex hac regula cognosci potest, in quibus contractibus evictio praestanda est, in iis litis denunciationem fieri oportere, & qui adversus autores suos ratione evictionis habent regressum, eos & litem denunciare posse: unde quin certis in casibus Vasallus ratione feudi suo Domino, donatarius donatori, colonus locatori, creditor ratione pignoris suo debitori, & Emphyteuta domino suo, immo & fidejussor principalis debitori litem motam denunciare, atque ad defendendum provocare possint, juris autoritas dubitare non sinit: vid. Dn. Schutz. Comp. Lauterb. ad tit. de evict. p.664. Franzk. d.t.n.410.421.455.517. 521. Caball. de evict. §. 4. Umm. ad proc. judic. Diff. XI. n. 26. Brunnem. de Proc. Civ. c. II. n. 11.

§. XI.

Cui lis denunciatur. Videamus ergo, cui litis denunciatio fiat: Sed verbo dicatur: Autori: quo nomine intellectum velo omnem eum, qui rem, de qua lis est, habuit, inque alium sive donationis, sive venditionis, sive permutationis, vel alio quocunque titulo, qui evictioni locum praebet, vel lucrative vel oneroso transstulit, nam quemcumque de evictione tenet actio, ei denunciatio fieri potest, immo debet, cum actio ad evictionem praestandam non aliter competit, quam

¶ 9 ¶

quam si litis denunciatio præcesserit, unde Iohannes. in l. 69. ff. de evict. litis denunciationem actum necessitatis dicit, & sanè interest omnino autoris, ut lis ipsi maturè significetur, cum alias lite sopia, nullum remedium se defendendi habeat, neque jure proprio, quia cum evincente non contraxit, neque jure successoris in quem rem transtulit, qui re semel evictâ actionem non habet, quam autori suo cedere possit. Carpz. Jurispr. forens. p. 1. C. 3. def. 24. n. 1. 2.

§. XII.

Si unus autor est, ipsi soli (non fidejussori l. 7. C. de evict.) denunciatio facienda est, ita ut si vendiderit servus, ei, non domino, nisi mortuo servo denunciatio fiat: l. 39. §. 1. ff. de evict. quemadmodum nec procuratori denuncia sufficit, nisi autor ipse præsens sit, & sciverit procuratori denunciatum esse. l. 56. §. 4. ff. de evict. quid si absit? & quid si latitet autor? saltem domui denunciari consultum erit. C. J. A. ad tit. de evict. §. 7. Franzk. ad tit. ff. de evict. n. 685. quanquam si ideò latitet ne lis denunciaretur ei, ne quidem denunciatione opus esse rectè arbitretur Ummius d. diss. n. 18. in fin. Si plures fuerint, omnibus denunciandum est, etiamsi ex successione autores facti sint, puta si vendedor plures reliquerit heredes, adeò ut quibus litem non denunciavit emtor, contra illos regressum nullum habeat, l. 62. §. 1. ff. de evict. Zæs. ad tit. ff. de evict. num. 29. C. J. A. ad tit. de evict. §. 7. n. 2. Brunnem. ad d. l. 62. num. 1. & heres pro suâ parte defensionem præstare volens, non sit audiendus. d. l. 62. §. 1. Franzk. ad d. t. n. 574. Brunnem. de proc. civ. cap. II. n. 16.

§. XIII.

Quid si jam sciat autor litem successori suo motam esse? denunciandum ipsi non esse videri poterat, quia qui certus est, certiorari amplius non debet. c. 31. de R. I. in 6. Sed quia leges generaliter denunciationem requirunt, neque etiam hæc cōtantum fine fit, ut litem moveri autor cognoscat, sed potius ut percipiat, quid denuncians velit sibi circa rem defendendam fieri, scil. ut assistat ille, judiciumque suscipiat, utique hoc etiam in casu denunciatione opus erit, & sanè non interpellatus autor scire non poterit, an emtor à se causam suscipi velit, utre dein-

B

de



de evictâ meritò etiam excusetur, quod irrequisitus operam suam alteri non offerre, nec curiosus in re alienâ esse voluerit. Joh. Schneidevv. ad §. actionum. 28. f. de Act. n. 48. §. XIV.

At quid si venditor, cum contraheret, juraverit, se evictionem præstitorum vel defensioni litis, si quæ fuerit mota, ad futurum, an non tum saltem vi juramenti ad assistendum ille tenebitur, siveque denunciatio omitti poterit, præsertim si jam litis mota notitiam habeat? non omitti posse arbitror, juramentum enim induit naturam contractus cui accedit, l. fin. C. de non num. pec. c. quemadmodum. 25. x. de jurejur. Treutl. v. 2. Disp. 2. th. 7. lit. a. adeoque qui sic juravit, non utique simpliciter, sed sub conditione factæ denunciationis se obligasse censemur, ad exemplum Vasalli, qui & ipse auxilium Domino suo, fidelitatem ac servitiam jurato promittit, nec tamen nisi requisitus, hæc omnia regulariter præstare solet. §. adhæc 2. Feud. 28. & 2. Feud. 37. in f. C. J.A. tit. de evict. §. 7. p.m. 993. Umm. disp. ad proc. judic. II. n. 20. p. 473. Dissent. Brunnem. ad l. 55. ff. de evict. n. 5. Joh. Georg. Nicolai in addit. ad Eriderici Proc. judic. p.m. 107.

Idem dicendum erit de casu ubi autor omni defensione destitutus esse videbitur, quoniam ut jam supra ex l. 8. C. de evict. dictum est, non aliter adversus autorem de evictione experiri licet, nisi denunciatione prius factâ; ceteroquin enim emtor (quoniam quilibet successorem intelligo singularem) omissâ denunciatione semper diceret, nullam autorem habuisse se defendendi causam, atque ita omnia quæ de necessitate denunciationis disponunt leges, interverterentur, ut taceam emtorem nec debere, nec posse judicare, an venditor defendendi argumenta habeat, cum utique vel minima sed optima pro venditore, in facto possit versari circumstantia, quæ emtorem lateat, & esto causam à parte venditoris injustam esse, an inde statim certus est emtor, nihil venditorem in judicio obtenturum? minimè, nam quo quis accurasierit, & diligentior in judice instruendo informandoque, eò felicior quoad sententiam esse solet, prout & quotidiana praxis exercitatores causarum patronos, causam ma-

Iam obtainere, imperitos bonam amittere docet, ut de Judice in cuius manibus victoria sita est, & qui sive bene sive male judicaverit officio suo functus est, l. 55. ff. de re jud. nil dicam. Nisi forte ipse emtor stultissimus esse §. 5. Inst. quod cum eo qui in alien. potest: & difficile probationis onus subire, postea evincens justitiam, justèque sententiam latam fuisse, liquidis insuper argumentis ostendere velit, quo casu intermisâ etiam denunciatione venditorem evictionis nomine, ex æquitate teneri sententia communis est. vid. Hahn. ad Wesemb. tit. de evict. num. 5. Franzk. d.t. n. 666. Dn. Struv. Exerc. 27. th. 33. Wissenb. ad tit. ff. de evict. th. 19.

§. XVI.

Ergo bene emtor agit si litem venditori suo, indistinctè de- *Forma.*
munciat, sed quo modo? Scil. ut non saltem litem ipsi motam si-
gnificet, sed & interpellet, requiratque eum, ut adveniat, liti as-
sistat, & rem quam olim habuit defendat, id enim jubent, hanc
que formam præscribunt Imp. Dioclet. & Maxim. in l. 21. verb.
interpellare venditorem sive successorem ejus debes, ut tibi assistans
causamq; instruant, it. in l. 23. verb. auctoris heredibus, quocunque
gradu constitutis adistere negotio denuncia, C. de evict. ut proinde
non mereatur audiri, quicunque cum Pacio de emt. vendit. c. 12.
n. 260. secus dixerit, & citatas leges, de tacitâ requisitione acce-
perit, quasi omni litis denunciationi, requisitio ad defendendum
jam virtualiter insit, ut expressè eam addi non sit amplius opus,
nam ex dd. text. contrarium sanè *ad oculum patet*, sunt verba
Franzk. d. tit. de evict. n. 696. qui & hoc bene urget, quod si nuda
litis motæ sufficeret significatio, nec requisitio ad defendendum
insimul esset necessaria, non opus etiam foret, ut jam sci-
enti lis denunciaretur, cujus contrarium tamen jam supra pro-
babimus, & manifestum redditur, ex l. 1. C. de peric. & commod.
rei vend. ubi emtori contra venditorem suum tūm demum Imp.
Alexander, ratione evictionis concedit regressum, si litem hac
formâ denunciaverit, ut *causa agendæ adesset*, ut taceam hanc sen-
tentiam teste Umm. Disp. ad proc. judic. II. num. 31. usu & con-
suetudine, quæ optima legum interpres est, passim invaluisse, ut
vel propterea in dubium vocari amplius non debeat, quicquid

etiam alii ex l. 17. C. de evict. proferant, nam illam ex ante citatis textibus explicandam esse, quis dubitare audet? C.I.A. d.r. §. 7.

§. XVII.

Sed nec autorem ad defendendum requisivisse sufficit, verum etiam ut nullum subesse fucum, & item verè motam esse intelligat, de cætero quoque deliberare possit ille, quid de petitâ defensione secum statuere debeat, libellus cum citationis exemplo, sumptibus denunciantis ipsi communicandus venit: Fachin. l. 2. controv. 35. Schiitz. Comp. Lauterb. Tit. de Evict. p. 666. Berlich. p. 2. concl. 24.n.28. Joh. Schneidevv. ad §. actionum. 28.7. de Act. num. 46. Sed annon omnium actorum copia simul ipsi danda est? ita putaverim cum Brunnem. de Proc. Judic. cap. XI. n. 15. & Carpz. in Proc. Tit. 4. art. 3. num. 22. quia de totalite specialiter certiorandus est denunciatus, eoque respexit supremum Appellat. Judic. Dresd. in causa, Wolff Christoffen von Arnimb litis denuncianten an einem / der Löserischen Prezischen Verlassenschaft curatoren litis denunciaten am andern Theil. verb. Dass litis denunciaten Copien der bedürffenden Acten billich zugeschicket werden / oder derselbe auff Denunciantens Unkosten / anhero zu reisen / und in den actis sich nothdürftig zu informiren auch noch anderweit Ladung auff die eingebrachte litis denunciation mit seiner rechtlichen Nothdürft sich einzulassen / und zu versahren schuldig. V. R. W. Nicol. ad Frider. pros. judic. c. l. quo etiam collimat dispositio Electoralis Saxon. in ord. proc. judic. tit. 14. in pr. verb. Und ihme von deme / was allenthalben von den Partheyen vorbracht / Abschrift und vollständiger Bericht mit überschicket werde: Verùm in scriptis præcisè litis denunciationem faciendam esse non arbitrer, quin Judicis, eius autoritate hodiè illa plerumque sit, potius arbitrium erit, an ad instantiam rei conventi, item autori in scriptis, an vivâ voce per nuncium denunciare velit, modò ad acta fideliter referat Judex denunciationem factam esse, & de omnibus quæ in judicio facta sunt denunciato copiam faciat, hâc enim ferè formâ, teste Christ. Friderici in proc. judic. p. m. 108. proponi in judicio litis denunciatione solet: P.P. Dieweil Beklagter das Gut von N. eines rechtmäßigen/ erbarn/ aufrichtigen Rauffs an sich bracht / vermög des Rauffs

Kauffbrieffs mit lit. A. vermerckt/ als will Er dem Verkäuffer in der beständigsten Maß des Rechtns litem denunciaret/ oder den Krieg angekündiget haben/ mit angeheffter Bitte Ihme denselben mit Überschickung der biszahero ergangenen Acten anzukündigen/.c. add. Umm. d. disp. ad proc. judic. n. 31.

§. XVIII.

Illud vero litem denunciaturō incumbit maximē, ut maturo tempore, & non propè condemnationem id faciat: Sic enim pore litis Pompon. in l. 29. §. fin. ff. de Evict. quolibet tempore venditori re-nunciari potest, ut de eare agenda adsit, dum tamen ne propè ipsam condemnationem id fiat: Mev. part. 8. decis. 465. n. 9. adeoque certum quidem est, tam ante quam post litis contestationem denunciationem recte fieri, prout judicarunt quoque Jcti. Saxon. ap. Carpz. p. 1. C. 3. def. 29. So viel aber Frau Brigittinn Cuno von Westergelt/ hinterlassene Wittib anlangen thut/ weil Besagter angeführt/ daß sie Ihm die libellirte Wiese/ und Leisnung hinter dem Baumgarten zu Reich verkaufft und zugleich gesucht/ das Ihr lis möge denunciaret werden/ so wird solchem seinem suchen/ wann auch gleich der Krieg Rechtns allbereit bevestiget worden/ billig Raum und Statt gegeben. B.R.W. Treutl. v. 2. diss. 2. th. 7. lit. a. Non tamen post conclusionem causæ, immo ne quidem post publicatas attestations provocatio fieri debet, nam cum in eum unicè finem fiat, ut litigiantur denunciatus causamque defendat, facilè omnino colligi potest, tum denunciationem hanc faciendam esse, ubi integer adhuc defensioni datur locus, non vero datur, ubi didicita sunt testificata, quia tunc novos testes, per quos potissimum defendi causa potest, propter metum subornationis producere non amplius licet, juxta Auth. at quis semel. C. de prob. vid. Joh. Schneidvv. ad §. actionum. 28. 7. de Act. n. 51. & in mang. lit. d. quod vero denunciandi non licet, id nec denunciato integrum esse potest, cum hic tanquam procurator illius consideretur, & hactenus una cum ipso persona intelligatur esse. Brunnem. de Proc. civ. c. II. n. 12. Unica est exceptio in legato, legatarius enim si propter legatum in jus raptus fuerit, prius quam judicium accipiatur, item heredi, casu quo hic ad cysisconem tenetur, denunciare de-

Bet, per l. qui concub. 29. §. 3. ff. de leg. 3. cuius rationem indagare nititur Bachov. ad Treutl. v. 2. D. 2. th. 7. lit. a. p. m. 81. quamvis alii in genere inter lucrativam & onerosam causam distinguere, & d.l. 29. §. fin. de Evict. de possesso rei ex titulo lucrativo, sed l. 29. de leg. 3. de eo qui rem cum onere accepit interpretari, alii rursus ad componendam antinomiam, verbum *judicij* in l. 29. de leg. 3. pro *sensentia*, alii pro *conclusione cause* accipere malint, Gothof. ad d.l. 29. de leg. 3. lit. l. Pacius antin. cent. 9. q. 72. Busius ad d.l. 29. Wissenb. ad tit. ff. de Evict. th. 20. p. 421. Vultej. 2. Ju-
riss. Rom. c. 30. n. 68. Hahn. ad Wesemb. tit. de Evict. n. 5.

§. XIX.

Quicquid vero de apparente hac antilogia sit, quia tamen denunciationse s̄epissimè non nisi litis protelandæ causa fiunt, & vero Judex quilibet, in eam curam incumberc debet, qua ratio-
ne sine longis anfractibus abbrevientur lites, & quantum fieri potest citò expediantur, utilis omnino ad abbreviadum processum constitutio foret, quam suggestit Brunnen. d. c. II. num. 13. si juberentur partes ante litem contestatam, quando scil. putant eam sibi utilem fore, denunciationem in judicio facere, post eam vero non aliter audirentur, quam vel præstitissent prius juramentum malitiæ, vel multam judici, & interesse parti obre-
tardatum processum solvissent.

§. XX.

Imò ne quidem ante litis contestationem admittere denun-
cationem indistinctè Judex debet, sanè enim si constet, adver-
sus autorem regressum nullum competere, v. c. quod expressè protestatus fuerit autor, se nolle teneri de evictione, it: quod em-
tor sciens rem alienam, aut onere aliquo affectam emerit &
actor possit incontinenti documentis vel testibus tale quid pro-
bare, non videtur audiendus esse reus utcunque litis denuncia-
tionem petat. vid. Brunnen. c. I. n. 14.

§. XXI.

*Finis litis
denuncia-
tionis.*

De fine denunciationis jam aliquoties dictum est, quod ni-
mirum ideo fiat, ut autor ad judicium veniat, denunciantem de-
fendat, & liti motæ assistat. l. I. C. de peric. & commod. rei vend.
neque

neque enim totum judicium in se suscipere rogatur, neque si suscipere, emtoremque à lite liberare maximè vellet, invito actore id facere potest. l. 66. §. 2. ff. de Evict. Dn. Struv. Exerc. 27. th. 29. Carpzov. proc. tit. 4. art. 4. n. 1. & seqq. heue manifesta sanctio-
ne approbavit Sereniss. Saxon. Elect. in ord. proc. jud. tit. 14. §.
Würde aber der/ welchem lis denunciaret/ erscheinen/ und den
Beflagten vertreten wollen/ ist ihm solches zu thun dergestalt
frey gelassen/ daß Er gleichwohl Beflagter hiedurch der Rechts-
fertigung nicht gänzlichen entledigen/ sondern Ihm allein assi-
stiren/ oder aber an statt/ und von wegen desselben defensorio-
sive procuratorio nomine die Sache außführen möge/ der Bes-
flagte aber nichts weniger in lite bleiben/ und derowegen auch
das Urtheil/ so darauff erfolget/ wider Ihm vollstrecket werden.
Carpz. lib. 3. Resp. 20. tit. 2. num. 17. actor enim qui jus suum vin-
dicare nititur, possessorem convenit, nec invito ipsi aliis fortè
potentior adversarius obtrudi potest, quid enim hoc esset aliud,
quam jus ipsi quæ situm intervertere? imò & si procurator in rem
suam constituatur autor, nihilo tamen minus judicium in se trans-
ferre poterit, quamvis enim tum causam sine successoris sui præ-
sentia prosequi non prohibetur, tamen in solum emtorem sen-
tentia dirigitur, contraque ipsum executioni mandatur, ex quo
porro est, si autor tergiversetur fortè in lite, & progredi nolit, a-
ctor ad principalem reum redire valeat: arg. l. 23. ff. de procurat.
Franzk. c. l. n. 642. adde Brunnen. ad d. l. 29. de Procurat.

§. XXII.

Imò licet consentiente fortè actore, toti se liti tanquam
principalis obtulerit, eamque solus suscepere, is tamen nihi-
lominus, qui rem ab autore habet, judicio adesse, suum inter-
esse urgere, & à sententia si autor fortè cesseret appellare potest,
cum utique magis ipsi expedire queat, rem potius retinere, quam
facta restitutione propter interesse contra autorem agere: arg.
l. 29. in pr. ff. de inoff. testam. l. 4. §. 3. ff. de Appell. prout viceversa si
cum ipso possessore actum, isque condemnatus fuerit, autor ap-
pellare, & licet denunciatio ipsi nulla facta sit, liti adhuc pendenti
intervenire potest. Franzk. d. t. num. 643.

§. XXIII.

Ritus.

Rite factae denunciationis insignes omnino effectus sunt: Denunciatus enim comparere debet, & defensionem litis, in foro ubi causa est suscitare: Est namque autor quasi procurator, & defensor ipsius denunciantis, ut mirum non sit hujus forum ipsum sequi teneri, cum defendere sit eandem vicem quam reus habet subire: l. 49. ff. de Judic. l. 35. §. 3. l. 51. §. 1. de procur. Treutl. vol. 2. disp. 2. th. 8. MCV. part. 7. decis. 167. & part. 9. decis. 156. Quid vero si autor gaudeat singulari & privilegiato foro? nec tum judicem rei declinare poterit, quoniam textus in d. l. 49. de Judic. generaliter loquitur, & secus si diceretur, id sequetur inde absurdum, posse judicium semel legitimè fundatum propter interventum tertii, qui tamen non est principalis litigator, transferri, & ad aliud forum avocari, cum tamen tralatitium sit, ibi finiendum esse judicium ubi cœptum est. l. 30. ff. de Judic. ac propterea recte Cabalin. de Evid. §. 3. num. 119. seqq. Covarruv. pract. quæst. 8. n. 3. Myns. l. objerv. 22. n. 7. & 6. obs. 33. & DD. comm. hinc inferunt, si Clerico, Ecclesiæ aut fisco, lis denunciata fuerit, teneri hos, utut principaliter si convenientantur, peculiari sint tuti foro, respondere coram judge ejus qui litem denunciauit, quod & in Camera observari refert Gail, l. 1. obs. 37. n. 7. sed & si civis Imperii mediatus Statui cuidam Imperii aut civi immedio to quid vendiderit, hicque coram summo tribunali, ab alio de super conventus, litem venditori denunciaret, teneretur omnino hic supremi Judicii jurisdictionem subire, & ibi defensione sua fungi, utcunque forte longè magis expediret ipsi, si coram suo & inferiori prius judge stare, causamque defendere posset: Paurm. l. 2. de Judic. c. 4. n. 98. faciunt huc verba sententia, quam pronunciarunt JCTI. Lips. in causa Timothei Alesii, contra Hieronymum Schmidten und Christophorum Schefflern ad requisitionem Domini Rectoris & Professorum Academiæ Lips. Mens. Mart. Anno 1632. Auf exception underfolgte Gesetze in Sachen die Anwalde Timothei Alesii Klägeren und denuncianten an einem Hieronymi Schmidten und Christoph Schefflers Beklagte und denuncianten am andern Theil belangende &c. Das Beklagte Ihres wider gethanen fürwendens ungesachtet

achtet auff die erhobene denunciation-Klage/ für Euch sich einzulassen/ zu antworten/ und den Krieg Rechtens zu bevestigen schuldig. V.R.W. Carpz. p. 1.C.3. def. 28.

§. XXIV.

Aliquando tamen hæc paulò aliter se habent: nam si ipse denunciants forte privilegiata persona sit, & forum declinare potuerit, nec tamen fecerit, non video cur non autor adhuc invito licet reo, declinandi potestatem habeat, ne negligentia denunciants ipse iniquam sentiat conditionem, tametsi enim invito non conferri beneficium, vel in vulgus notum sit, ubi tamen tertii etiam interesse versatur, dicta regula officium suum perdit: Caball. de Evict. §. 3. n. 131. prout & si denunciants Judicem ut suspectum recusare potuerit, & omiserit, denunciatus adhuc contra Judicem excipiendi facultatem habet, cum certè non in arbitrio denunciants sit, suâ omissione denunciato, in quem periculum litis ultimò redundat, præjudicium parere: Umm. disp. ad proc. judic. D. II. num. 32. sed & si inficias eat autor, se de evictione teneri, & denunciationem proinde susque deque habeat, si denunciants nihilominus sine ejus assistentia prosequi litem nec velit nec possit, coram ordinario suo Judice illum conveniat oportet, prout cum Anton. Fabr. def. I. C. de Jdiſt. recte sentit Umm. c.l. p. 482. & præjudicio Senatus Frisici firmat Sand. Dec. Fris. 161L citatus à Bejero ad Schnob. tit. de Evict. inf. Extra hos casus vix est, ut denunciatus denunciants forum evitare possit.

§. XXV.

Alias quoad evictionis præstationem parum refert, comparuerit denunciatus nec ne, nam nihilominus re postea evictâ, regressus contra illum datur, hunc enim habet primariò litis denunciatio effectum, ut evictione subsecutâ, denunciants contra autorem suum experiri possit, quod etiam exprimit Sereniss. Elect. Saxon. in Ord. Proc. judic. tit. 14. §. Wann aber/ibi: und sich auff die beschehene litis denunciation, welche hiedurch ihre Krafft und Würckung erreichen/ hinwiederumb an seinem autore zu erhöhen habe: sive igitur autor comparuerit, & defensionem suscepit, sive non, vel per contumaciam, vel quod suscipere defensio-

C

nem

nem se non obstrictum esse allegaverit, in jus deinde coram suo tamen judice rapi poterit: Dn. Struv. *Exerc. 27. th. 32.* modo actualiter res evicta, h. c. non saltem sententia condemnatoria lata, sed & executio facta sit: *l. 57. pr. ff. de evict.* ante enim & ubi in possessione adhuc emtor est, non habet de quo conqueratur, cum utique rem habeat, neque prius evicta res dici potest, quam victo ademta est, cum vox evictionis non saltem rō vincere, sed evincere, h.e. vincendo extorquere involvat. Hahn. *ad Wesenb. tit. de Evict. n. 5.* ubi etiam quasdam recenset exceptiones. Coch. *prax. for. Germ. c.l.* Quid si victor rem evictam donet, aut leget? & tum evictionis præstatio, ex eadem ratione cessabit. *l. 21. §. 1. l. 57. ff. de evict.* Umm. *d. disp. II. n. 33.* cui tamen adde Franzk. *d. t. n. 604.* nisi fortè retentâ re victus victori litis æstimationem solverit, tum namque perinde est, ac si tradita res victori, & ab hoc restituta sit victo: æstimatio enim secunda quasi emtio est, ut jam præstitâ litis æstimatione, petitori emtor dicere possit, se rem ex secundâ non primâ emtione habere. *l. 21. §. 2. l. 16. §. 1. l. 66. §. 2. ff. de evict.* aut etiam si emtor creditori, cui res à venditore pignorata fuerat satisfecerit. *l. 22. C. de evict.* tum enim etiam, quia rei pretium ipsi abest, res ipsa abesse censetur.

§. XXVI.

Sed nec qualitercunque rem evictam esse sufficit, nisi enim (1) evictio per victoriam judiciale, *l. 70. ff. & l. 3. C. de evict.* Myns. *cent. I. observ. 56. n. 4.* (2) ex causa quæ antecessit possessionem ejus à quo est res evicta, *l. 1. C. de peric. & comm. rei vend.* & quidem (3) propterea contigerit, quia actor potius jus in eâ habuit, denunciatio litis ante facta parum omnino operabitur. Schütz. *Comp. Laut. t. de evict.* p. 666. ita enim cessare volunt leges evictionis præstationem, si per injuriam, ignorantiam, errorrem vel malitiam judicis. *l. 51. pr. ff. & l. 8. C. de evict.* aut per contumaciam, transactionem, judiciique desertionem, à denunciantे contractam, vel etiam laudo arbitri res ablata fuerit. *l. 56. §. 1. ff. d.t.* Dn. Struv. *Ex. 27. th. 30. 31.* nisi fortè conventum in contractu fuerit, ut qualitercunque res evincatur, evictio præstetur, tum enim etiam coram arbitro, denunciationem ritè factam suum

¶ 19 ¶

suum sortiri effectum, plus quam certum est: vid. Bruncem. ad dd.
l. 51. & 56. ff. de evict.

§. XXVII.

Sed plura de evictione cumulare, hujus loci non est, unde nec quantum evictionis nomine, denunciandi præstandum sit inquirere refert: id saltem quæro: An denunciatus denunciandi expensas litis, si forte hæ inter victorem atque victimum compensata fuerint, refundere teneatur? Distingue, aut superatus est denuncians in judicio, aut obtinuit: Priori casu expensas à denunciato refundendas esse facilè constat, sed non posteriori, sic enim respondere jubet textus in l. 18. C. de evict. in qua dicitur, si res vendita declarata fuerit venditoris, adeoque venditor ab actione contra se institutâ absolutus fuerit, emtorem non posse reverti ad venditorem, hoc verò malè simpliciter & indistinctè diceretur, si ad sumtus litis illi actio foret. Facit quod injuria emtori, (h.e. omni ei qui titulo singulari rem ab alio accepit) facta per eum qui litem movet, venditorem contingere non debeat, arg. l. 51. ff. de evict. in cuius sanè potestate non fuit, impedire, ne emtor per calumniam vexetur, & inani lite pulsetur: ut taceam ita ubique jus esse, ut commodum & incommodum rei ad eum spectet, qui possessor rei atque Dominus est, cur non ergo etiam incommodum litis ipsum sustinere fas esset? Nec obstat quod denunciatus defendere teneatur denunciantem, & præstare ut ei rem habere liceat, tenetur utique defendere, sed non suo sumtu, verum sumtibus denunciantis, cum defensio consistat in allegatione causarum quæ rei translationem faciunt justam, tenetur utique præstare denuncianti, ut rem illi habere liceat, h. e. ne res evincatur, sed non statim sumtus suppeditare debet autor, & utiles expensas, quibus in re defendenda eget successor, & quibus non nisi pruritus temerarii litigatori ansam fecit. Perez. ad tit. Cod. de evict. n. 32. Umm. c. l. n. 35. Brunnem. ad d. l. 51. ff. & l. 18. C. de evict. Treutl. v. 2. disp. 2. th. 8. lit. D.

§. XXVIII.

Quod contraria litis denunciationis attinet, compendiariâ *Contraria* viâ recensuisse sufficerit, quid litis denunciationi aduersetur, eamque cessare faciat: Et generaliter quidem verum est, toties

litis denunciationem cessare, quoties evictionis præstatio cessat, præterea tamen casus sunt, ubi autor ad evictionem tenetur, nec tamen litem ipsi denunciari opus est, hos vero inter primus est, si cum contraheret autor, ad evictionem se simpliciter obligaverit denunciandi necessitate remissa, l. 63. pr. ff. de evict. quamquam erediderim autorem nihilominus etiam hoc casu, ad defensionem si velit, admittendum esse, cum & alias quilibet tertius, modò de suo interesse summarie prius docuerit, intervenire possit, de qua interventione post alios vid. Carpzov. proc. jur. tit. 4. art. 2. Christ. Frider. in proc. judic. pag. 465. Rosbach. in proc. judic. tit. 47. Carpzov. lib. 3. Resp. Tit. 2. resp. 21. num. 4. quod & approbatum Sanctione Elect. in Ord. proc. jud. tit. 15. post princ. vers. Ob es ihme gleich von einem oder dem andern &c. ipse quoque cui lis mota est, à defensione rei per tale pactum non liberatur, sed litigare, remque tamdiu servare debet, donec per sententiam abjudicata fuerit, quin & si sciat penes autorem instrumenta esse, quibus excludere intentionem actoris possit, nihilominus si non denunciare saltem testato instrumenta exigere debet, ne de evictione postea agens repellatur ab autore, quod negligentiā magis, quam jure evicta res fuerit. Franzk. c. l. n. 674. seqq.

§. XXIX.

Porrò si venditor sive autor bene gnarus, litent reo vel emtori motam esse, suā sponte, aut quod hic quidem perinde est, ad actoris instantiam, citatus una comparuerit cum reo in judicio, eique adstiterit, causamque defensare juverit, procul dubio spontanea hæc autoris oblatio litis denunciationem cessare faciet, ut hæc licet omissa nihil tamen minus ille ad evictionem conveniri postea queat: Welsenb. in parat. ff. de evict. n. 5. Ecquid enim opus foret, litem denunciare ei, qui jam in lite est, cum utique supervacuis laboribus insisti non debeat, arg. l. 25. ff. de rei vind. Carpz. d. t. 4. art. 4. num. 25. seqq. Joh. Georg. Nicolai in addit. ad Friderici proc. judic. c. l.

§. XXX.

Uti nunc spontanea autoris comparitio, sic ejusdem contumacia quoque denunciationem litis impedit, si nimirum vel copiam sui non faciat, vel præsens quidem sit, sed per eum stet, quo

quo minus denunciatio illa fiat, quo casu litem pro denunciata haberi certum est. I. 55. §. fin. ff. de evict. prout alias citandus si impedit ne citatio ipsi insinuetur, pro citato haberri solet. C.J.A. ad d.t. §.7.n.9. Gail. I. O. 55. num. 4.

§. XXXI.

Sed & justitia evincentis, & notoria autoris injustitia facere potest, ne litis denunciatio fiat, & tamen reo, salvus contra hunc ratione evictionis regressus sit, videlicet, si ut jam supra dictum, difficile reus onus probandi in se suscipere, justitiam evincentis nullaque autorem defensionis argumenta habuisse, liquidò ostendere velit: C.J.A. ad d.t. §.8.n.2. Anton. Fab. in Cod. lib. 4. tit. 33. def. 2. n.6. Hoc enim casu reus, non tam proprio quam evincentis nomine, cessâ sibi ab evincente actione, agit; cum igitur evincenti nulla litis denuncianda necessitas incumbat, imo ille nec denunciare litem, utut maximè velit, possit, quia ipsem per reum adversus autorem in judicio experiri videtur, & omnis litis denunciatio tertium presupponit, quippe cui soli, non etiam principali litiganti fit, certè nec reus, quippe qui procurator evincentis, in rem tamen utilitatemque suam est, litem denunciare potest: Neque etiam ex omissâ hoc casu litis denunciacione habet de quo conqueratur, quodqne sibi metuat autor, cum à reo tanquam à procuratore evincentis conventus, amplam omnino occasionem viamque habeat, qua jus suum si quod habet adversus autorem defendere, causæque inservire possit, quâ tamen destitueretur, si re jam evictâ, proprio contra ipsum nomine reus ageret. Carpz. d.t. 4. art. 4. n. 38. seqq. it. in Jurispr. for. p.1. C. 3. def. 24.

§. XXXII.

Versâ vice si de actoris injustitia manifestè constet, & notorium sit frivole reum conveniri adeoque ab institutâ actione absolvendum esse, utcunque hic litem autori denunciare velit, tamen non admittendus erit; ad quid enim, & quem in finem denunciaret, cum nec ex factâ denunciatione commodum nec ex omissâ incommodum vel sperandum vel metuendum sit, utiq ue quia palam est, bonitas causæ à parte rei, & injustitia à parte actoris; & hoc est quo respexerunt Scabini Lips. ap. Carpz. p. 1.

C. 3. Def. 27. Dieweil ihr aber dennoch eurem surgeben nach auff Geheiß und Befehl selbigen Raths die 3000. fl. hergeliehen/ deswegen euch einige Schuld oder Fahrlosigkeit nicht zugemesen werden mag/ ic. So seyd ihr auch eurem gewesenen Mündlein das für zu hassen im Stande des Rechtens nicht verbunden/ Derowegen auch die litis denunciatio nicht statt hat. V. R. W.

§. XXXIII.

Unum addo casum, qui litis denunciationi contrarius est, si nimirum emitor, à se ipso quasi rem evincat, ut ex novâ causâ ipsi rem habere liceat: finge enim, me rem Titii à Cajo emisse, quod si Titio heres deinde factus fuerim, aut ille eandem rem mihi vel leget vel donet, dubium non est, quin actione emti pretium recuperare sique contra autorem meum experiri possim, utut litis denunciatio hic nulla præcesserit: nam nec præcedere potuit, cum ubi nulla lis est, ibi nec litis denunciatio esse queat: & tamen perinde est ac si res evicta esset, utut heres, donatarius aut legatarius iidemque emtores ipsi quodammodo sibi ex causa successionis siye donationis evicisse videantur, non enim ex legati &c. causa, ex quâ illos lucrative titulo habere oportet, sed emti titulo rem habere intelliguntur, quamdiu illis pretium abest: vid. l. 9. & l. 41. §. 1. ff. de Aedit. Edict. l. 84. §. 1. ff. de legat. l. l. 13. §. 15. ff. de action. emt. & ibi DD. comm.

§. XXXIV.

Afinia. Coronidis loco Nominatio possessoris breviter attingi mereatur, quam describo quod sit actus, quo is qui convenitur reali actione, vel in rem scriptâ, allegat se non suo, sed alieno nomine in possessione esse, & petit, ut judicium à se in possesorem transferatur: Brunnem. de proc. civ. c. II. n. I. Umm. ad proc. judic. d. II. n. 36. seqq. Enimvero affinem illam valde esse litis denunciacioni, vel hinc liquidum evadit, quod confundi cum eâ sàpè soleat: Prout namque (1) litis denunciatio Autori fit, sic & nominatione provocatur is à quo reus rem habet. (2) & quemadmodum in eum finem lis denunciatur, ut denunciatus judicium in se suscipiat, sic etiam propterea nominari possessor solet, ut veniat & cum actore litiget, (3) utraque re adhuc integrâ fiat oportet, utraque (4) sincere & non fraudulenter, quod si enim falso

falsò nominatus quidam possessor sit, cum tamen ipse qui detinet verè possideat, atque ideo manifestò constet nominatiōnem calumniosam esse, non saltem non admittenda erit nominatio, sed & ut mendacii pœnam luat, citra ullam dominii probationem possessionem amittet nominans, & ad actorem transferet. *l. ult. ff. de rei vindic.* Dr. Struvius *Exercitat.* II. thes. 14. vel si de veritate laudationis dubitetur, saltem calumniæ juramentum præstare cogendus est, non sequus ac si aperte frivola sit denunciatio, eam repudiandam esse, & si præsumptio contra denunciantem, sit, quod protelandæ magis litis gratia denunciet, malitiæ juramento gravari hunc posse supra dictum est, ut alia quæ affinitatem evincunt lubens taceam, quia differentias nosse magis refert: Scil. (1) possesse nominat, qui non suo sed alieno nomine rem tenet, qualis depositarius, conductor, & ille est, qui precariò possidet, cum contra litem denunciet, qui ipse possessor est. (2) Nominationem ante litis contestationem, imo in primo termino faciendam esse monet *l. 2. ibi: debet statim in judicio &c. C. ubi in rem act.. Dn. Struvius d. Exercitat. thes. 9.* cum litis denunciatio tam antè quam post litem contestatam, modò non propè condemnationem, fieri possit. *l. 2. 9. §. ult. ff. de eviction.* (3) Nominatur possessor ut totam in se litem suscipiat, & qui rem tenet liberetur, sed lis denunciatur autori, ut saltem litem motam juvet, assistat, & defendat, hinc (4) nominato eoq; citato non veniente, discusso summatim judicio, actor in possessiōnem rei litigiosæ mitti potest, sic tamen ut absenti possessori nominato sua servetur actio, & juri ejus qui in possessione est, si quod prætendit, non præjudicetur, *d. l. 2. C. d. t. Brunnem. de proc. civ. c. II. n. 4.* quod secus omnino esse, si denunciatus non comparuerit, nemo dubitare facile audet: Porrò (5) discrimin in eo est, quod colonus & quicunque alieno nomine rem tenet, actione in rem conventus non tantùm possit, sed etiam te- neatur dominum eumque verum possesse nominare, tūm quia interest domini, rem suam ipsam tueri ac defendere, tūm quia, cum possessor alieno nomine contendat rem ad se pertinere, nec tam possideat, quam simpliciter detineat, non potest, idoneus esse reus in judicio reali, ut mirum non sit nominandum.

dum esse eum cuius nomine possidet, quod iterum in litis denunciatione secus est, quippe quæ voluntatis magis quam necessitatis est, ac sub conditione deum, si reus regressum ratione evictionis contra autorem habere cupit, necessaria est, Peretz. ad tit. Cod. ubi in rem act. num. 4. Plura dici possent, nisi ve ex his nominationem à denunciatione diversam esse satis utique constaret. Quare nil porrò addo, quam DEO Opt. Max. in cuius Sanctissimo Nominе, hoc qualemque inchoavi, cuius ope continuavi, cuius item præsidio ad finem perduxī, sit Honor, sit Gloria, in secula nunquam terminanda.

T A N T U M.

A D D I T A M E N T A.

- I. **V**erum jus Regis. 1. Sam. 8. non vero Tyrannidem proponi dicemus.
- II. **U**t adulterium sic malitiosa desertio justa divortii causa est.
- III. **J**us Naturale etiam à parte DEI est immutabile.
- IV. **U**nio prolium jus mutuae successionis non confert inter liberos cooptatos, nec frater unitus, alterius fratris testamentum, turpe persona instituā, per querelam inoff. testans. impugnare potest.
- V. **P**lures in eadem charta unis iisdemq; testibus exhibitis, & specialiter ad hoc rogatis, unoque contextu testari posse, defensdemus.
- VI. **C**onsensus parentum requiritur ad contrahendum matrimonium omni jure.
- VII. **T**am filium quam agnatum hereditatem repudiare posse, ac in feudo ex pacto & providentia succedere, multorum est quidem sententia, sed forte rectius, qui in solo agnato hoc admittunt, sentiunt, ut filius defuncti, & descendentes alii si feudum consequi velint, simul etiam hereditatem adire teneantur, nisi consuetudine aliud introdictum.
- VIII. **D**ecepit & atatis pater in favorem filii, ut hic investiatur, paternum feudum Domino refutat, vivo deinde patre, filius sine liberis & fratre decedit, quaritur ad quem feudum pertineat? ad patrem reverti respondebimus.

*Ad Nobiliss. & Clarissimum
D N. DOCTORANDUM JOH. CAROL. FAU-
STIUM.*

Quod tuus & GENITOR pariter quoque PATRUUS,
ambo,
Theologi Insignes docto celebrentur in Orbe,
Et sint Collegæ, præclaro munere juncti,
Laude quidem dignum, nec non Tibi cedit honori;
Ait magis extollit tua Te nunc propria virtus,
Dum Themidis studio Tibi præmia magna parantur,
Quæ non ignavis, qui putrida pondera terræ,
Nil prosunt aliis, fruges consumere natæ,
Sed dignis tantum, quos clara scientia juris,
Ac vitæ integritas ornant, decernere oportet;
Ex horum numero cùm sis Clarissime FAUSTI,
Gratulor inde Tibi! Porro quoque faxit JEHOVA
Felix quam natus, sit sparta, & crescat in ævum.

ANTON-HENRICUS MOLLENBECIUS, D.
Cod. Prof. Ordin. Fac. Jur. Senior & h.t.
Acad. RECTOR.

Faustus est felixque status,
litibus carere;
Sed hic mundo inquieto exulat
Status,
Reservatus vitæ futuræ.
Hic illam aspirentes
futuram,
annitimus litibus extricari,
& Studiosi pacis
Lites intendimus, condicimus,
contestamur,
non ut immergamur, sed emergamus;
litibus dediti pacem investigamus;

D

Felix

Felix hic Juris processus:
ab optimo FAUSTO

nostro,

Patris Theologi incliti maximè
Filio exoptatissimo,

ostensus,

Perorabit hanc summam feliciter;

meum est

felicia & faustissima

precari

votumque subscriptione nominis contestari.

PHIL. LUDOV. HANNEKENIUS D.

PERbenè lustrasti conscripta volumina Legum,
Ut specimen, FAUSTI, quod facis hocce probat.

PERbenè Te reddet Jurisprudentia Clarum,

Ut celebrat Magnum Theologia PATREM.

Optimis NOBILISSIME DN. DOCTORANDI
meritis applaudit, Celeberrimoq; ejus DN. PA-
RENTI de FILIO ad Familia gloriam nato
gratulatur, omnigenam felicitatem Utrig; ολοψ-
χως apprēcatus

BERNHARD. LUDOVICUS MOLLENBECKIUS,

D. & Prof.

FAUSTE Tibi litem denunciat Ampla Facultas,

Quâ benè testatâ, Doctor in arte fôres.

Gratulor huic cœpto; Sic Magni fama Parentis:

Atque decus crescat posteritate tuâ.

Nobilissimo DN. CANDIDATO Fauitori & amico
suo honoratissimo pauca hac apponere voluit:

SIMON NICOLAUS ORTHIUS,

J.U.D. & Civit. Gisiæ Syndicus.

JO

27

JOANNES CAROLUS FAUSTIUS,

Per Anagramma:

Tu non aurō, Jus ac Fas files.

Jus verē sanctum est: procul hinc, procul ite profani.

Non nisi sacratos excipit alma Themis.

Turbatur minimo fons limpidus ipse lapillo,

Rectaque, vis facilis flectere curva potest.

Justitiam quisquis castam sectatur amatque

Captus amore auri, justus is esse nequit.

Hæc pede conculcat charum mortalibus aurum;

Cræsi divitiæ non remorantur eam.

Blanditiis nunquam assurgit; nec frangitur irā,

Inque orbem nunquam flectere se patitur.

Seu liem moveat quis, seu denuntiet ipsa,

Quod jus, quod fas est intrepide loquitor.

Sic quicunque etiam celebres volet inter Alumnos

Astrææ, Clarum nomen habere suum;

Ille Dææ similis, nec formidabile lumen.

Horreat, auratos nec metuatve vitos!

Ergo Tuum meritò doctum caput extulit; atque

Interpræciuos Te locat ipsa Themis.

Dum Tu non aurō Jus, ac fas (ecce!) files;

Quod Jus, ac fas est; os calamusque docent;

Sicq; Patri similis, scriptis verbisque potenti;

Et Patruum sequeris, Clarus ubique, Tuum

Pramia jam vita, vigilatorumq; laborum.

Accipe! sic faustum nomen & onus erit.

Nobilissimo, Clarissimo atque Doctissimo Domino Diffi-
tanti. Conterraneo Fautori & amico honoratissimo
juxta ac dilectissimo paucis hisce
applaudere voluit

M. JOH. NICOLAUS Hardt-Schmidt, Argentoratensis.

F. Ph. W. A.

Ad

CONCLAVIS



Ad Nobilissimum DN. CANDIDATUM.

SEdula quid possit Juris tractatio monstras
Quidque labor valeat multus, Amice doces.
Pulpita dum scandis Doctorum summa Viatorum
Et lites tradis non sine laude foti.
Gloria proveniat major TIBI tempore parvo
Utque legas fructus largiter inde precor.

M. JOH. LEONH. FROEREISEN, Argemoratensis.

Auctor iitem quando denunciat alter
Quid tunc sit Juris, queris, AMICE bene!
Quando quis assidue est, Musarum castra sequutus,
Quid tunc sit Juris comperiere brevi.
Gratantur Musæ TIBI nunc, Magnoque PARENTI
Applaudit Phœbus, totaque docta cohors.
Surgentis gressus benedictio Diva serenet
Fœcundetque Gradum gratia Diva TUUM.

Sic

Nobilissimo DN. CANDIDATO, Amico suo per charo vovet
M. JOH. ADAMUS SCHMIDT, Argemoratensis.

Qua deceat ratione doces indicere iitem,
Principioque bono cætera cuncta juvas.
Hoc opus egregium est: sed præmia magna rependit.
Ob quæ Tu Fausti nomen & omen habes.

Hinc

Nobilissimo, Clarissimo, atq; Doctissimo Domino Candidato gratulatur
M. JOHANNES ANDREAS BEER, Argent.

Fastos FAUSTE gradus concendere tendis honorum;
Se facilem Giellæ præstat Apollo tibi.
Præmia nimirum confert condigna laborum,
Atque tuum merito cingit honore caput.
Adsit porro tuis cœlestis gratia cæptis,
Famaque, convexo, personet orbe, tua.

Hac

Ad Nobilissimi ac Præcellentis DN. CANDIDATI, Fautoris, Amici &
Commensalis honoratissimi, nova honorum auspicio, gratulanti
animo adjicere voluerunt

CONSALIN.





ULB Halle
006 570 356

3



WMA



Farbkarte #13

B.I.G.

