

Der Kapp-Putsch vor Gericht.

Leipzig, im Dezember.

Was sich gegenwärtig vor dem höchsten deutschen Gerichtshof in Leipzig unter der gespannten Aufmerksamkeit nicht nur der zunächst interessierten politischen und juristischen Welt, sondern unter lebhaftester Anteilnahme breiter Bevölkerungskreise abspielt, denen die auftragenden Witzblätter des Tages noch in früher Erinnerung sind, kann man nicht, als die letzte, die endgültige Abrechnung über das schicksalreiche Unternehmen des früheren Generalstaatsanwaltsdirektors Kapp anpreisen. Es ist nur ein Bruchstück, das nicht einmal die wichtigsten Kapitel eines richterlichen Nachspiels zu erschöpfen vermag, denn der Führer des ganzen Staatsstreiches steht, und die Verhandlungen richten sich nur gegen einige seiner Mitangeklagten im Verlaufe von dessen wiederum der anfänglichen wichtigsten und tonangebenden, der General v. Lüttichow ebenfalls nicht angeklagt wurde, nur der Innenminister der Kappregierung, v. Jagow, v. Lüttichow, v. Anagnin und Dr. Schiele erschienen vor den Schranken des Gerichts und der erste Verhandlungstag hat dem ersten Eindruck noch deutlich gezeigt, daß diese drei Angeklagten sich durchaus nur als Helfer und ausführende freiwillige Untergebene des über den Ausgang des Kapp-Putsches und jedenfalls nicht als selbständige Führer betrachtet wissen wollen, obwohl Jagow die Beziehung „Mitläufer“ auch nicht ablehnen wollte. Es bleibt daher abzuwarten, inwiefern sich die Anklage, die auf Schiele durch Teilnahme am Putsch und durch Verhandlungen während desselben lautet, befähigen, den inneren Kern der veränderten Auffassung der Verhandlungswelt der Beschuldigten zu offenbaren.

Jüngst haben alle drei Angeklagten ihre Schuldenerklärung in Abrede gestellt. Sie betreiten, daß sie den Versuch gemacht hätten, die Verfassung des Reiches gemäß Art. 113 zu ändern und betonen vielmehr, daß ihre Verantwortlichkeit, dem Führer des Unternehmens zu helfen, nur darauf zurückzuführen sei, daß sie an eine gesellschaftliche Bewegung vor dem Kapp-Putsch teilgenommen und vor allem ihre sachdienliche Mitwirkung zur Verfügung stellen wollten, um die Ordnung herzustellen und Staatsnotstand, besonders im Ernährungswesen, zu vermeiden. Die Schilderungen, die der erste der Verurteilten, Jagow, von dem Verlaufe des Putsches gab, ließen jene aufsergewöhnliche Lage noch einmal in voller Lebendigkeit erscheinen und bestätigten, was die Angeklagten als planmäßige Vorbereitung hinstanden und in sorgfältiger und Verwirrung zusammenbrach. Daß ein genaues klares Aktionsprogramm bestanden habe, stellte Jagow sogar in Abrede. Wenn Jagow sagte, daß er in dem auf Kapp's Stabs übernommenen Innenministerium nur unvollständige Amtshandlungen vorgenommen habe, so steht das allerdings im Widerspruch zu dem, was er über die Absichte und sogar den Innenminister selbst, den er zum Minister wieder betonte, er, daß er nur Stabs Anweisungen ausgeführt habe, in den Plan des Ganges nur mangelhaft eingeweiht gewesen sei und bis zuletzt, als auch er nach dem Auseinandergehen des kurzlebigen „Kabinetts“ die Mitschuld an dem Putsch nicht abstreifen konnte. Jagow sprach sich über die Schuldfrage nicht, sondern nur über die Schuldfrage, die Jagow selbst, in den Plan des Ganges nur mangelhaft eingeweiht gewesen sei und bis zuletzt, als auch er nach dem Auseinandergehen des kurzlebigen „Kabinetts“ die Mitschuld an dem Putsch nicht abstreifen konnte.

Verhandlungsbericht.

Auf die Vernehmung der Angeklagten, die den ersten Verhandlungstag ausfüllte, folgte am zweiten die Zeugenvernehmung. Die Angeklagten v. Wangenheim und Schiele machten zwar ebenfalls umfangreiche, wohl vorbereitete Aussagen, ihre Rede war aber nicht so reichhaltig wie die sachlichen Ergänzungen zu den Mitteilungen Jagows. Wangenheim stellte sich grundsätzlich auf den Standpunkt, daß ihn Kapps politische Ziele überhaupt nicht angingen, die ganze Welt ist ihm überhaupt egal. Er habe sich nur dem Wunsch Kapps gefügt, er, daß die Landwirtschaftsministerien abzunehmen solle, denn auf diesem Gebiete sei er Fachmann und hatte eingehende Pläne zu einer Umgestaltung der deutschen Landwirtschaft. Die Pläne hat er auch später weiter bearbeitet, er reiste mit, daß auf Grund dieser Arbeiten in den nächsten Tagen wichtige Vereinbarungen zwischen Landwirtschaft und Gewerkschaften in Berlin über direkte Lieferungen getroffen werden sollen. Im Frühjahr 1920 habe die Regierung nur für wenige

Zuge Getreidevorräte gehabt und der Zusammenbruch habe bevorstanden. Er habe für seine Zeitgenossen den Putsch als eine Aufgabe erwartet. Den Gedanken eines Staatsstreiches der Landwirtschaft lehnte er mit den Worten ab: „Aber das Glück hat, in Deutschland ein Stück Boden sein eigen zu nennen, der hat vor keinem Verrat und dem heutigen Verrat die verdammte Pflicht, aus dem Boden herauszuholen, was irgend möglich ist, und es zur Verfügung zu stellen.“

Dr. Schiele betonte, der Kapp-Putsch sei kein Staatsverrat gewesen; denn er habe die Verfassung schützen und nicht stürzen wollen, die Nationalversammlung dem Volk das Wahlrecht vorenthalten habe. Die Überzeugung, daß unsere Ernährungswirtschaft der Katastrophe entgegenstehe, habe ihn aus keiner schönen ärztlichen Praxis herausgerissen und veranlaßt, sich mit Kapp in ein neues, besseres Leben, besonders in Bezug auf die Ernährungswirtschaft und andere soziale Fragen zu begeben. Mit Kapp, den er für einen ausgezeichneten Beamten und hervorragenden politischen Kopf halte, habe er sich dabei in vollem Einverständnis befinden, die Ereignisse in 13. März seien ihm jedoch völlig unverständlich geblieben. Als er sich auf Kapps Wunsch diesem zur Verfügung stellte, habe er nichts anderes getan, als was viele hohe Beamte am 9. November 1918 ebenfalls getan



Freiherr von Wangenheim Traugott von Jagow.

hätten. Er habe geglaubt, daß Kapp den damals herrschenden ungesunden Zuständen ein Ende machen könnte. Er befürchte jetzt noch, daß die Kapp-Revolution zu einem neuen Verrat an den Menschen, die durch die Selbstverweigerung, durch eine Hungersnot, durch die Vererbung und schließlich durch Generationalen vererbeter Menschen unkommen müssen. Allezeit würden die Kapp-Revolutionäre der Ansicht sein, daß Kapp die Verfassung damals gestürzt hat. Die politische Rede wurde vom Vorsitzenden unterbrochen, und Schiele betonte weiter, er habe nur ganz untergeordnete Geschäfte geführt und könne nicht zu den Führern gezählt werden. Als die Sicherheitspolizei eine Durchsuchung in der Kapp's Villa verlangte, habe er gesehen, daß das Unternehmen gescheitert war.

Die Zeugenvernehmung.

Als erster Zeuge wird Hauptmann Fritz Grabowski vernommen. Er erklärt, daß er Kapp im Jahre 1920 kennen gelernt und mit ihm über wirtschaftliche Dinge oft gesprochen habe, da er daran besonders interessiert war. Die Nationale Vereinigung sei zur Beförderung des öffentlichen Lebens begründet worden. Man wollte gegen den Bolschewismus Abwehrmaßnahmen treffen. Von einem Reichstagsbesuch wurde nicht gesprochen. Kapp war Geschäftsführer, Bauer und Jagow waren nicht dabei. Man war in der Reichstagsverwaltung. Die Führer der Wirtschaft waren, um dann einen Aufruf zu veröffentlichen, der Namen von Männern der Politik, Wirtschaft und des Militärs trug. — Wort. — Herr Kapp sei in die Reichstagsverwaltung gekommen, er habe dort einen Mann verhaftet werden, doch sagte man nur eine Sache von der Tür. Am 13. März kam ein Soldat und sagte mir: Auf dem Potsdamer Platz konzentrierte Truppen und Kapp ist in der Reichstagsverwaltung. Da ging ich zu Kapp, übernahm ich die Reichstagsverwaltung, die ich am 13. März in der Reichstagsverwaltung. Am Sonntag rief mich Kapitän Ehrhardt an und fragte nach meiner Meinung über die Lage. Ich sagte ihm, daß es besser sei, wenn er nicht

keiner der Herren wisse, was er wolle und niemand arbeite. Ehrhardt stimmte mit zu. Oberst Bauer betragte sich darüber, daß alle Leute in der Reichstagsverwaltung seien. — Oberstaatsanwalt Gernermeier: Haben Sie gemeinsame Interessen mit Dr. Schiele? — Zeuge: Was der Auffassung des Garde-Kavallerie-Schützen-Korps hat ich Schmitzer, der ungewöhnlich häufig in der Nationalen Vereinigung an der Propaganda mitwirkte. Die anderen Herren der Nationalen Vereinigung, meist jüngere Offiziere, hatten sehr in Frage zu stellen. — Zeuge: Am Abend sei die Vernehmung des Zeugen beendet. — Zeugen bei den Truppenaufstellungen zu, die in der Vorgehensweise des Putsches eine wichtige Rolle spielen. — Oberstaatsanwalt: Hat sich die Garde-Kavallerie-Schützen-Division freiwillig auflösen lassen? — Zeuge: Die Unteroffiziere waren über die Unbillbarkeit der Regierung sehr

Sammelmappe für bemerkenswerte Tages- und Beizergebnisse.

- * Der Reichstag genehmigte die am 1. Januar in Kraft tretenden tarif höchsten Post-, Telegraphen- und Fernsprechtarife.
- * Der im Rheinland verhaftete Hochverrat Emeis ist auf Verlangen der Internationalen Rheinlandskommission aus der Haft entlassen worden.
- * Zwischen Deutschland und Belgien wurde ein Abstandsabkommen auf Grundlage des Westfäligenfriedensrechts abgeschlossen.
- * Infolge der durch Witterungsbedingungen notwendig gewordenen Einschränkung des Wasserdampfes brach eine starke weitere Einschränkung der deutschen Kohlenversorgung.
- * Der französische Außenminister hat sich nach London begeben, um über die deutschen Reparationsleistungen zu verhandeln.

empört und gingen zu Noke. Noke war sehr erregt und bedrohte die Leute mit dem Revolver. Dann aber trennte man sich in einem Handstreich, da Noke erregt für die Noke, die er bei General Emeis, der sich hart hielt die Truppenaufstellung für einen schweren Fehler und sprach mit Lüttichow, Lüttichow ging zu Ebert, der Lüttichow ablegte. So mußte Ehrhardt glauben, daß die Regierung nicht für die Truppen übrig habe und man müsse nach Berlin, um auf die Regierung zu drücken. Noke war in ein Militär-Demonstrationen gewöhnt, er hatte selbst mit dem Garde-Kavallerie-Schützen-Korps einen solchen Demonstrationzug mitgemacht. Als aber nun die Regierung vor Ehrhardt stand, erwiderte er, er sei General Emeis, der sich zurückzieht. Als dann die Marinebrigade aufgelöst werden sollte, zeigte es sich, daß die Regierung nicht für die Truppen sorgen wollte, und so entstand die Erregung. — Dann wurde Ehrhardt auf Schmitzer vertrieben, der im Falle eines Militärputsches den Entente-Kommissionen überreicht werden sollte. Er betont, daß keinerlei militärische Ziele, sondern nur die Aufrechterhaltung der Ordnung, Freiheit im Inneren und die Lösung der Reichsangelegenheiten der Zweck des Abkommens nach außen erstrebt werden. Auf den ersten Teil wurde dabei Zurückhaltung beobachtet.

Dann wird der Zeuge Dr. Frohne (Magdeburg) vernommen. Dieser schildert am 13. März in Berlin, daß man nicht einen Regierungszug kommen sollte, sondern eine militärische Demonstration für den Umsturz vorbereiten und die Auslieferung der Kriegsverbrecher verweigern sollte. Es schied aber ein militärischer Führer, da Lüttichow geschickt habe und Kapp nicht der richtige Mann sei. Man sollte sich an die rechtsstehenden Zentrumsführer wegen der Demonstration wenden.

Schmitzer's beschlagnahmtes Tagebuch

wird dann vorgelesen. Darin ist von Besprechungen mit Ludendorff, Bauer und Kapp im Juni 1918 die Rede. General Emeis ist jetzt auch stramm, heißt in dem Tagebuch, und an anderer Stelle: „Bei Schiele, Sade über die Diktatur der Mitte ausgebreitet.“ Weiter befinden sich im Tagebuch Aufzeichnungen über die ersten Maßnahmen im Falle eines Putsches. Ferner wird berichtet, daß einige der Schmitzer'schen Briefe vorgelesen, darunter der Entwurf einer Reichsreform und einer Mobilitätsverordnung. — Was den verlesenen Schriftstücken ist, ferner hervorzuheben eine Broschüre Kapps und eine Broschüre von Jagow, worin von der Aufhebung der parlamentarischen Kontrolle in militärischen Fragen und von der Verfassung der Reichsregierung die Rede ist, ferner von der Vergebung der Bürgerrechte und von dem Verfall der parlamentarischen Presse, und der Vorbereitung der Aktion in der bürgerlichen Presse, schließlich von der Bekämpfung der „johannischen Organisationskräfte der Revolution“. — Jagow, Wangenheim und Schiele beschreiben dieses Programm als eine ihnen ganzlich unbekannt Privatarbeit Schmitzer's. Auch von dem Schreiben Kapps an die Bundesregierungen und anderen Schriftstücken erklären sie keine Kenntnis gehabt zu haben. Weiterhin beschreiben man sich mit den Verhandlungen zum Schutz der Mitglieder der Reichstagsverwaltung, die im Dienst der Kapp-Regierung vermindert wurden, 1000 bis 2000 Mark Prämie und besondere Aufwendungen erhalten sollten. Dazu erklärt v. Jagow, er vertritt nicht, daß er möglicherweise die Erlasse unter dem Namen Schmitzer's veröffentlicht habe. Schmitzer's Interesse erregte die Verlesung einzelner Stellen aus Schmitzer's Tagebuch, in dem sich u. a. ein Bericht befindet, daß Herr v. Wangenheim sich im Grunewald aufhalte und in 10 Tagen

Der Mann mit der Maske.

Novelle von Walter Schmidt-Dähler.

197 (Radbruch verboten.)
Anfelsen war es Tischzeit geworden, ohne daß von Hildegard irgend eine Nachricht gekommen wäre. Er war froh, als die Zelle heute vorrückte, war, daß Schwanen um ihn her, das Geräusch der Gedächtnis, das ihm im Verlaufe der Keller hatten keine Veranlassung bis zum äußeren Getöse, und so hatte er sich mit seinem Koffer in die äußere Ecke des Hotelganges geschickt und blickte gedankenverloren die schmale Straße hinunter. Alles kam ihm heute so namenlos ab fern und nichtig vor, daß ganze Leben erschien ihm wie eine recht abgeschmackte Komödie.

Die unermüdlichen Engländerinnen in dem Hotel, die mit riesigem Haarputz und weißen Schuhen über den großen Füßen zum Tennisplatz hielten, die alte Erzherzugin, die mit der Wichtigkeit einer regierenden Landesmutter ihre 240 Pfund auf der Wanda konnte, die alte Amisrätin, die mit moderner Lebensversicherung verachtete ihre beiden ungeachteten Wächter an den Mann zu bringen, alle kamen ihm vor wie minderwertige Puppen, die ein herzliches uninteressantes Spiel herumtrottelten.

Während sah er auf der Straße eine lichte Gestalt aufstehen, die langsam an den Gärten der Willen vorbeifuhr, gerade auf Hotel Heibelberg zugeht. Er brauchte seinen Augen nicht, aber eine Erwähnung war ausgeschlossen, der Mann Hildegard. Am liebsten wäre er aufgesprungen und ihr entgegengegriffen, aber er hielt sich für besser, erst zu beobachten, ob sie ihm irgend ein Zeichen geben würde.

Im Hotel konnte Bekannte von ihr wohnen und wie leicht konnte die leichteste Unvorsichtigkeit mehr Schaden als Nutzen.

Sie auf etwa zwanzig Schritte kam Hildegard in die Nähe des Gartens, trat mit einem süchtigen, schmerzhaften zuckenden Blick den Weg, wo Herberd sich wandelte sich dann um, wie jemand, der planlos einen

Spaziergang gemacht hat und nun denselben Weg in aller Gedächtnis zurückgehen will. Was die schlanke Gestalt an der Bewegung des Weges, wo man sie vom Hotel aus nicht mehr sehen konnte, einen Augenblick stehen ließ und in einen der Vorgärten hineintrat, erob sich Herberd langsam und ging in bedächtigem Promenadschritt hinter ihr her. Als sie bemerkt hatte, daß er ihr folgte, ging sie weiter und bog endlich in die Anlagen ein, die nach dem Wege zum Bahnhofs führten.

Unentwegt folgte Herberd, bis er endlich vor ihr stand.

Gerathlich reichten sie sich die Hände.

„Du kommst selbst!“ rief er aus und sein ganzes Gesicht strahlte im Widerschein der Freude und Überraschung.

„Ja, mein armer Freund, ich komme selbst, denn das Gefühl scheint es mir, daß ich über alles mit einander sprechen. Mein Mann ist vertrieben nach Berlin auf zwei Tage, und ich kam hier, wo niemand mich kennt, ungehindert mit dir reden.“

„Ich danke dir, Silba, danke dir tausendmal, denn heute muß es klar werden zwischen uns; diese Qual der Ungewißheit bringe ich nicht mehr ertragen. Es war eine furchtbare Nacht, die ich heute mit habe.“

„Das glaube ich dir gern. Auch ich habe seit gestern mehr denken müssen, als in den letzten Jahren zusammen genommen, und doch bin ich zu keinem Schluß gekommen.“

„Genauso so wie ich. Deshalb müssen wir es einmal gemeinsam versuchen. Aber wohin gehen wir? Ich bin hier gänzlich unbekannt.“

„Ich denke, das beste wird sein, ich lasse den Wagen, der mich hergebracht hat, allein auf der Chaussee nach Hause zurückfahren und wir gehen die paar Stunden über die Dörfer und durch den Wald. Dann bin ich nach vor dem Einbruch der Dunkelheit wieder dabei und wir haben genügend Zeit, uns ohne Beugen auszusprechen. Ich gebe voran nach dem Wald, wo der Wagen ausgepannt hat und mich erwartet, und laufe ich fort. — Du darfst nur so folgen.“

Sie reichte ihm die Hand. Ihre Finger waren kalt, er fühlte es durch den seidenen Handschuh hindurch, und in ihren Augen lag ein so unerträgliches Weh, daß es auch ihm das Herz zusammenstieß.

Eine halbe Stunde später schritten sie nebeneinander durch den schweigenden Wald.

Es war ein heiter, sonnenbeschauer Tag, aber im Walde spürte man nichts davon. Wie im Inneren einer großen Kathedrale war es kühl und still unter den rauschenden Baumkronen, durch deren dichte Blätter Kronen nur ab und zu ein Schimmer blauer Himmel schaute. Emarsgrasbüsche wuchsen hier und dort in den sonnendurchweichten Waldböden. Ringsumher atmete es milden Erdgeruch und Zannennuß.

Von Zeit zu Zeit rauschte es durch die Kronen der Nadeln und Buchen wie ein schwermütiges Aufstöhnen der Natur.

Und dann und dann schritten sie ohne lungen warmen Willen Menschenfänger, die sich lieb hatten, sondern lieb mit allen feinen Fasern ihrer Herzen, und die sich doch verloren hatten fürs ganze Leben, verloren ohne Schuld, weil das Schicksal sie auseinandergerissen hatte mit brutaler Hand, ohne daß sie eine Ahnung hatten — warum?

Lange Zeit war jeder von ihnen mit seinen Gedanken beschäftigt. Wortlos schritten sie nebeneinander, nur der flüchtige Austausch der Hildegard über die Baumwurzeln, die quer über den Weg gewachsen war, und betraute wäre sie gewesen, denn Herberd sie nicht gehalten hätte. Mit diesem Geißel sagte er ihre Hand und hielt die Wamte aufrecht.

Lange Zeit war jeder von ihnen mit seinen Gedanken beschäftigt. Wortlos schritten sie nebeneinander, nur der flüchtige Austausch der Hildegard über die Baumwurzeln, die quer über den Weg gewachsen war, und betraute wäre sie gewesen, denn Herberd sie nicht gehalten hätte. Mit diesem Geißel sagte er ihre Hand und hielt die Wamte aufrecht.

Sie blühte ihre Hand in der seinen, und so schritten sie weiter. Ein feldes Herberd den Mut, das brüdenes Schwegen zu brechen, indem er stehelich und fragte: „Was soll denn nun eigentlich werden aus dem allen?“

Es starrte wie ein veräppeltes Juchser, mit dem seine ganze gepreßte Seele sich Wort machte.

(Fortsetzung folgt.)

