



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-564136-p0002-1

DFG

Auxilio & Consilio DOMINI & DEI nostri _____
JESU CHRISTI ardenter implorato

omissis

1656, 2
23

EX E G E S I N

Difficilis & varie interpretati C. Titius filios: Si defud.
defunct. content. sit inter Domin. & agnat. Vasal. 2. Feud. 26.
Quod cap. in materia alienationis feudi antiqui & revocatio-
nis agnatorum primas ferè partes obtinet.

PRÆSIDENTE

RECTORE Academiæ Magnifico, atq; simul DECANO.

h. t. Spectabili

Viro Nobili Excellentiss. Ampliss. & Consultissimo

DOMINO JOHANNE
BRUNNEMANNO,

Phil. & J. U. D. Ordinario, Seniore, Antecessore cele-
berrimo, Domino Promotore & Fautore suo colendissimo
Ex decreto & auctoritate glorioſi JCtorum Or-
dinis in almâ Viadrina


Pro Doctoratu in utroq; jure consequendo ad 3. Januarii
horis ante & Pomeridianis in Collegio solito solennis & inaugu-
ratis Disputationis loco ventilandam proponit

AMBROSIUS Dr. JOACHIMI FI. NAVIN,
Colbergensis summi Tribunalis, Electoralis Po-
meraniae Advocatus & Civitatis Patriæ Senator

FRANCOFURTI ad Oderam

Anno 1656.

Typis ERASMI RÖSNERI.



*Interpretatio difficilis C. Titius filios. Si de
feud. defunct. content. sit inter Dom. & agn. Va-
sall. 2. Feud. 26.*

Proëmium.

Quanquam hoc cap. eleganter explicarunt Hartmannus Pistoris & post eum Andreas Fachineus nihil tamen vetat ab iis & aliis dicta in ordinem redigere, atq; sic simul post tot Interpp. dissensiones denuò in veritatem inquirere, nam & hoc studium non est inane, imò qui subtiliter factum seu alienos labores vel replet vel interpretatur aut emendat, laudabilior est eo qui primus invenit, rescribit Imp. noster in l. l. §. sed neq; C. de veter. jur. enucleand. Et hinc etiam alibi tradunt & latius defendunt Dd. nostri quod si quis in suo opere aut tractatu omnia aliena dicta posuerit, de suo autem nihil adiecerit, propter Compositionem tamen ordinis suus liber dicendus sit per l. 2. §. 2. ibi, non quia Papirijs de suo quicquam adiecit. &c. ff. de origin. jur. Zas. ad d.l. 2. §. & quia ut diximus n. 4. Simon de Proctis in tr. de interpr. ult. volunt, n. 16.

Ergo
**In NOMINE DOMINI & DEI nostri JESU
CHRISTI, sicuti ad omnes actus semper, ita etiam
ad hunc actum impræsentiarum progredior.**

ad Coloss. 3. v. 17.

TEXTUS.

TItius filios masculos non habens, par-

A 2

tem

tem suam feudi Sejo partem ejusdem feudi possidenti , agnato suo , concessit. Sempronius proximior agnatus mortuo demū Titio partem illius feudi nullo dato precio recuperare potest. Quod si Titius filios proprios haberet , pretio redditio, etiam vi- vo Titio : Quod si consensit alienationi , vel per annum ex quo scivit, tacuit, omni- nō removebitur.

Conclus. I.

Summa seu sententia hujus capituli hæc est: Quidam alienavit feudum suum agnato suo remotiori , proximior agna- tus vult revocare. Quæritur quid juris? Respondet Feudista: alienator aut filios non ha- bet & mortuus est: aut filios habet & vivit. Priore Casu Agnatus proximior sine precio revocat. Po- steriore: pretio restituto. Hujus tamen decisio- nis seu regulæ in hoc posteriore Casu duæ in textu habentur Exceptiones. Prima: nisi consenserit alienationi. Secunda: nisi per annum ex quo sci- verit alienationem , tacuerit.

Con-

Concl. II.

Hartmannus Pistoris brevius quidem summat d. cap. Sed non omnia complectitur: hoc modo: Agnatus (inquit) proximior feudum à Titio alienatum, sine precio, illo demum sine liberis mortuo recuperare potest. Quod si verò Titius liberos habuerit, tum agnatus proximior, restituto precio, etiam eo vivo feudum revocare potest.

Pistor. lib. 2. quæst. 5. n. 15.

Concl. III.

Rei totius autem verum intellectum in figura-
tione Casus seu propositâ facti specie exhibet no-
bis Andreas Fachineus, dum dicit: Me vius feudum
habens, mortuus est, duobus filiis relictis Cajo &
Sejo: quorum alter nempe Cajus, feudum paternū
cum fratre divisit: deinde mortuus est relictis duo-
bus filiis Sempronio & Titio, ad quos pars feudi
aviti pervenit, quam scilicet Cajus pater eorum ex
divisione accepit. Hæc pars feudi ex divisione factâ
inter ipsos Titium & Sempronium, Titio obvenit,
Hic nullos habens liberos, eam concessit Sejo agna-
to remotiori possidenti aliam partē ejusdem feudi.
Poterit Sempronius qui est proximior agnatus Ti-
tii (est enim frater ejus) mortuo Titio partem illius

A 3

feudi

feudi recuperare etiam nullo precio dato. Quod si Titius filios proprios haberet, eo etiam adhuc vivente, precio redditio partem feudi praedictam recuperare potest, nisi alienationi à Titio factæ in remotiorem agnatum, consenserit, vel per annum ex quo alienationem factam scivit, tacuerit.

Fachin. Controvers. jur. part. 3. l. 7. c. 9. post pr. Confer. Hartm. Pistor. d. q. 5. n. 7. vers. secundum hæc ita.

Concl. IV.

Atq; sic præmisso jam vero lensu textus nostri, non incommode distribui posse videtur in tres partes: Prima agit de feudi in agnatum remotiorem alienatione. à princ. usq; ad verb. concessit. Secunda: de proximioris agnati revocatione seu recuperatione eâq; ex duplici remedio: Unum est jus redemptionis quod agnato proximiiori Vivo alienatore ex jure protimileos intra annum precio restituto competit. Alterum jus revocationis quod ex jure succedendi ex primâ investiturâ antecessorum quæsito post mortem alienatoris sine precio datur. De hoc agitur in textu nostro *vers. Sempronius &c.* De illo: *in vers. quod si Titius. &c.* In tertia parte duæ traduntur Exceptiones seu limitationes. *in vers. quod si consensit.*

sensit. usq; ad fin. Sed de omnibus his nunc aliquantò latius inquirendum.

Concl. V.

Accedo igitur ad primam partem de feudi in agnatum remotiorem alienatione: ubi adevidentiam materiæ de quâ agitur, sciendum primò Capitulum nostrum accipiendum esse non de feudo novo sed de antiquo, quia agit de agnato revocante adeòq; succedente in feudo, id quod secundum jus feudorum tantum in feudo paterno seu antiquo locum habet. Nam in novo feudo agnatus nisi certis casibus non succedit aut revocat (a) id quod extra omnem controversiam positum esse testatur Pistor (b) Verum nec hoc sine controversia esse cum non sint pauci qui jus revocandi agnato etiam in feudo novo concedant, patet ex Berlichio, ubi illos Dd. & eorum rationes longo Catalogo refert, (c) de quibus in discursu videbimus.

(a) *text. I. feud. I. de his qui feud. dare poss.
§. 2. vers. sin autem. Et tit. 8. de success. feud.
in fin. 14. de feud. March. in fin. Et tit 20.
de benefic. fratrib. Item 2. feud. 12. de fratrib.
de nov. benef. invest. (b) d. q. 5. n. 4. (c) Ber-
lich. part. 2. Conclus. 57. de feud. lic. alienat.
revoc. n. 17. Et multis seqq. in edit. I.*

Concl.

Concl. VI.

Deinde & hoc ab Interpp. uno ore receptum
est, textum hunc non de feudo hereditario, sed de
feudo ex pacto & providentia intelligendum esse,
cum inibi nulla juris hereditarii fiat mentio, (d)
aut agnatus h̄ic jure hereditario succedat aut revo-
cet (e) Ego verò et si divisionem hanc feudi here-
ditarii & feudi ex pacto & providentia (f) alias in
praxi libenter admitto, cum si uluin & difficulta-
tem spectes, facilē primas inter omnes divisiones
hodiē teneat (g) attamen si in theoricam verita-
tem inquiras cum hæc divisio à Pileo & Bulgaro
antiquis glossatoribus tantūm credatur inventa
(h) Feudistam nostrum ad hanc divisionem, ut sibi
adeoq; jure feudali incognitam non respexisse di-
cendum est (i) licet quidam ex verbis textuum feu-
dalium eandem afferere & defendere conati fue-
rint (l) quorum tamen rationibns abundè respon-
det Joan Thomas de Marinis (m)

(d) Harm. Pistor. dict. q. 5. n. 5. § q. 3. n. 26.

27. 33. 43. § seq. lib. 2. Borcholt de feud. c. 4.
n. 16. Vultei de feud. lib. I. c. 8. n. 17. vers.

dictum est supra. (e) Pist. d. lib. 2. q. 1. n. 37.

post pr. n. 41. 47 § seqq. n. 94. § seq.

Clar. lib. 4. sentent. §. feudum. q. 9. n. 4. Paris.

consil.

consil. 65. incip. paternum feudum n. 10. vol.
3. Cravett. cons. 256. incip. in casu transmissio
n. 31. Marian. Socin. consil. 114. incip. in caus.
feud. Gratus cons. 4. incip. dubitatur n. 2. Et seq.
vol. 1. Cacher. decis. 161. n. ult. sub fin. (f)
Curtius. jun. intr. feud. p. 1. c. 9. n. 19. Rosenthal.
Synops. jur. feudal. c. 2. Conclus. 32. (g) Pi-
stor. d. q. 1. in pr. (h) And. de Isernia in C.
unic. in pr. ibi, hæc sunt verba magistralia.
an agnat. vel fil. Dec. consil. 445. n. 7. in fin.
Menoch. Consil. 104. n. 5. Et multi alii. (i)
Matth. de Afflict. in prælud. feud. n. 169.
vers. præmittend. Et n. 178. vers. Patet. Pi-
nel. int. 1. C. de bon. matern. in 3. part. n. 84.
vers. nec est text. Et latè hoc atq; eleganter de-
monstravit Pistor. d. q. 1. n. 99. Et seqq. usq;
ad fin. (l) Camerar. post alios. in C. imperia-
lem. §. præterea in pr. de prohib. feud. alien.
per Frider. (m) lib. 1. tit. 1. de feud. ex pact.
Et provid. Et tit. 5. defeud. hereditar. in pr.
cui add. Fachin. Controversi jur. lib. 7. c. 3.
Et aliquot seqq. p. 3.

Concl. VII.

Jam de alienatione dicemus ubi statim lis se
offert in varia interpretatione horum verborum

B

textus

textus nostri : quod nempe Titius partem suam feudi Sejo, partem ejusdem feudi possidenti agnato suo concesserit. Nam hæc verba Baldus, Belvis. Isernia, Alvarot, Schenck & multi alii (n) ita interpretantur, quod Titius partem suam feudi vendiderit Sejo extraneo, alteram verò partem agnato remotiori. Sed malè : nam sensus est Titium vendidisse vel alienasse suam partem feudi agnato suo, nomine Sejo, qui jam antè aliam partem ejusdem feudi possidebat. Etenim cum textus non dicat, quod Sejus sit extraneus, nec Interpp. hoc dicere aut subintelligere licet præsertim cum alia interpretatio, verbis textus consona rationi conveniens, & nihil addens aut detrahens hīc haberi posit. (o)

(n) In hoc C. nostro.(o) accuratè hoc demon stravit Pistor. d. q. 5, n. 7. refert & sequitur Berlich. Conclus. 57. de feud. lic. alien. revoc. n. 8. vers. deinde. part. 2. & ante ipsos hoc idem tenuit Hotomannus hoc C. Titius.

Concl. VIII.

Aliter vero Cujacius (p) interpretatur, quod nempe Titius suam partem feudi vendiderit Sejo agnato suo, modò hoc est jam impræsentiarum post factam venditionem seu concessionem possidenti.

sidenti. Verum hic intellectus verbis & menti capituli nostri repugnat quemadmodum demonstratur, ac proinde recte etiam rejicitur ab Hartmanno Pistorre & Fachineo. (q)

(p) In comment. sup. C. nostro. (q) Pistor. d.

q. 5. n. 7. vers nos verò ut inventis. Fachin.
d. lib. 7. c. 9. vers secunda est interpretatio.

Concl. IX.

An autem C. nostrum de quacunq; alienatione, puta pignoris obligatione, datione in solutum (r) &c. velt tantum de venditione accipendum sit & in Controversiam votari potest, Ego puto illud propriè tantummodo intelligendum esse de venditione, ex regula: quod ubicunq; precii sit mentio (ut h̄c) tum disponentem de venditione lensisse verisimile sit. (s) quanquam interim si quis etiam ad alias alienationis species per interpretationem, extendere velit, cum illo non magnopere contendam.

(r) 2. feud. 42. de Controv. inter dom. & em-
ptor. feud. & tit. 55. de prohib. feud. alienat.
per Frider. Hartm. Pistor. q. 6. n. 45. & seqq.
lib. 2. (s) l. fin. C. de Præd. decur. fin. decret.
non alienand. lib. 10. & multis probat Tira-
quel. l. 1. retract. §. 1. gloss. 2. n. 1. atq; ita in

Specie tenet Alvarot, hoc C. nostro verb. con-
cessit, quem sequuntur olim hujus Academiæ
antecessor celeberrimus Ludolph. Schrader,
tr. de feud. part. 8 c. 7 n. 33. Pruckman. Con-
sil. 4 q. 1 n. 30. ibi, quartò jura n. 31. Et seq.
vol. I. Contrariari videntur jura supra lit. r.
Citata.

Concl. X.

Magis controvertitur, num de licitâ seu cum
consensu Domini, an verò de illicitâ & sine con-
senstu Domini factâ alienatione textus noster in-
telligendus sit. Licitam assertit & defendit Pistor,
(t) Sed contra Pistorem insurgit & illicitam esse
pronunciat Berlich. (u) Ego cum in textu dicatur
quod agnatus proximior, tam vivo quam mor-
tuuo alienatore feudum recuperare possit, quod
aliás si sine consensu Domini adeoq; illicitè alie-
natum esset, non fieret, sed ad Dominum rever-
teretur. (x) Pistoris sententiam veriorem puto.

(t) d. q. 5. n. 7. vers. quarto quia. (u) part.
2. conclus. 57. de feud. licit. alienat. revoc. n.
89. secundus est. vers. Sed simpliciter. Et con-
clus. 60. intra quant. temp. feud. n. 29. in-
edit. i. (x) per text. express. i. feud. 5. qui-
bus mod. feud. amitt. §. aut si libellario no-

mine

mine. Et 2. feud. 55. de probib. feud. alien. per
Frider. §. Callidis, in super. Et tit. 24. quæ
fuit prim. Caus. benef. amitt. §. ult. vers. Si
Vasallus contra constitutionem. Et in princ.
tit. 38. de Vasall. qui contr. constit. Lotharii
reg. benef. alien. Et tit. 42. de controvers. in-
ter Dom Et empt. feud. circ. fin. Et tit. 44.
quid jur. si post alien. feud. Vasall. id recip.
vers. bodie autem. elegantè Pistor. lib. 2. q.
17. n. 2. Et per tot. Vultei de feud. c. 11. n 78.
sub fin. vers. cum autem ex omnibus lib. I.
Sonsbec. tr. de feud. p. 13. n. 77. vers. secun-
da Conclusio erit Et seqq. Menoch. Consil. 226.
n. 217. Et seq. vol. 3. Dissentunt plurimi. Et
inter hos atii inter filios Et agnatos disting-
unt, quos supra Citati allegant. Latè Et gra-
viter Koppen. decis. 54. n. 14. Et seqq. Car-
din. Tusch. practic. conclus. lit. F. Concl. 193.
n. 1. n. 6. Et seqq. n. 38. Et seq. Et Concl. 194.
n. 4, 6. Et 9.

Concl. XI.

Succedit jam pars secunda de proximioris
agnati revocatione seu recuperatione, & primùm
de eâ quæ fit sine pretio alienatore mortuo: quod
jus quâ ratione subsistat, tum quod Vasallo feu-

dum solum ad viram concessum esse videatur ea quidem lege, ut gravatus censeatur post mortem suam illud agnatis restituere. Tum quod agnati feuda non ab ultimo defuncto, sed potius ex pacto cum primo acquirente inito consequi existimantur tradit & pulchre declarat.

Hartm. Pistor. lib. 2. q. 6. n. 1. Et seqq. Cothman. vol. 1. Consil. 2. n. 41. Et vol. 2. Consil. 67. n. 69. Et vol. 3. resp. 31. n. 13. Et seqq. Et vol. 4. resp. 8. n. 12. Bald. in c. 1. n. 2. in fin. de successor frat. Gail. 2. obs 149. n. 3. Et seqq. Et obs. 154 n. 4. VVesenbec. tr. de feud. p. 1. c. 6. Godd. disp. feud. 8. tb. 13. Borcholt. de feud. c. 8. n. 147.

Concl. XII.

Quærationes procedunt non tantum si in extraneum per jurain præcedente conclusione allegata, sed etiam si feudum antiquum in agnatum remotiorem in præjudicium agnati proximioris (ut hîc) alienatum sit, quod nihilominus extincto alienante agnatus proximior nullo dato precio illud revocare possit (y) quanquam hoc sine controversia non sit. (z)

(y) Pistor. d. q. 5. n. 25. Et q. 6. n. 11. Et seqq. n. 20. Et seqq. elegantè Præpos. ad C. nostrum
n. 4.

n. 4. in med. vers. ubi autem fieret alienatio
non proximiori agnato. Vultei lib. 1. de feud.
c. 11. n. 96. Koppen decis. 54. n. 75. ubi hanc
sententiam in hac alia Facultate juridicâ
observatam testatur. Fachin. contr. jur. lib 7.
c. 10. p. 3. (z) vid. quos supra Citati pro con-
trariâ allegant quibus add. VVurmser. lib. 1.
obs. tit. de feud. 51. obs. 4. n. 10. usq; ad fin. ubi
ita in Camerâ practicatum dicit. Caccialup.
obs. feud. 5. n. 13. ubi idem testatur. Et in pri-
mis pro hac sententia facere videtur text. 2.
feud. 39. de alienat. patern. feud. vers. Et li-
cet prohibeatur ad quam variae sunt Dd. solu-
litiones. Aliter enim resolvit Sylvan. consil.
15. n. 34. Et seq. vol. 1. Aliter præpos. ad C. no-
strum. n. 5. Aliter Hartman. Pistor. d. q. 6.
n. 23. vers. potius itaq; arbitror. Et Fachine
d. c. 10. Aliter Berlich. Concl. 57. n. 43. part. 2.

Concl. Xlll.

Quare autem hic requiratur quod alienator
filios non habeat, rejectâ ratione Baldi (a) hanc
adfero, quia extantibus filiis gradu proximioribus,
alii agnato mortuo alienatore nondum est dela-
tum feudum ut illud tanquam proprium suo jure
vindicare posset, quod secus est filiis non supersti-
tibus. (b)

(a)

(a) quam refert Pistor. d. q. 5. n. 15. vers. &
Baldus (b) latè Pistor. ead. n. 16. & multis
seqq. & q. 6. n. 61.

Concl. XIV.

Quare item h̄c exigatur ut alienator sit mor-
tuus, et si ex superioribus facile intelligi posat, ta-
men majoris perspicuitatis gratiā dico, hoc idēo
requiri, quia ipso vivo jus feudi in leius personā ad-
huc durat, nec successio ad agnatum adhuc est de-
voluta.

J. Statius 48. § ult. sub fin. ff. de jure fisc. & in
C. extraordinar. 83. Si unus ex fratribus in
usib. feud. Pistor. d. q. 5. n. 17. & q. 6. n. 58.
& seqq. And. de Isernia hoc C. nostro Titius.
n. 1. post princ. vers. quia in utroq. juncto n. 2.
vers. hoc est mirabile. Præpos. ibid. n. 1. post pr.
Sonsbec. de feud. part. 13. n. 122. Carpz. p. 2.
jurispr. c. 48. def. 13.

Concl. XV.

Ex antē dictis etiam patet, cur revocatio h̄c
sine pretio fiat, nam hic contractus inter alienan-
tem & accipientem tantum ad tempus, vitam
nempe Vasalli alienantis celebratus censetur, igi-
tur hoc tempore elapso, Vasallo nempe mortuo,
ex eo

ex eo quod resoluto jure dantis, resolvatur jus ac-
cipientis, agnatus feudum revocat jure proprio,
ac proinde pretium non restituit.

Schrader. ubi plures rationes adfert tr. de feud. part. 8.
c. 8. n. 31. & seqq. & supra Citati, in primis Pist. dd. loc.

Concl. XVI.

Ad jus redimendi feudum alienatum, ab agna-
to proximiore ex jure protimiseos vivo alienatore
& pretio restituto quod attinet: ibi statim se of-
fert Controversia: Cum plurimi & maximæ au-
toritatis Interpp. hæc verba textus nostri: *Quod*
si Titius filios &c. Ita intelligant ut hic de filiorum
revocatione seu redemptione agatur, atq; sic mu-
tato calu à superiore, quod filius vivo patre posse
alienatum feudum revocare restituto tamen pre-
cio statuant (c) Verùm hunc sensum literæ & con-
textui planè non convenire eleganter alii ostende-
runt (d)

(c) ita docent Isern. hoc C. nostro. vers. quod si Titius.
Alvarot. ibid. Martin. Laudens. & Afflict. n. 6. Jaco-
bin. de S. Georgio. intr. de feud. in verb. Et cum pa-
cto de non alienand. n. 44. Clar. §. feudum. q. 42. in
pr. & n. 6. Albert. Brun. Consil. 80. n. 11. Curt. Sen.
conf. penult. (d) Hartm. Pistor. d. q. 5. n. 9. & seqq.
Schrader. de feud. part. 8. c. 7. n. 17. tertio hæc senten-
tia. n. 18. & multis seqq. Brun. d. Consil. 80. Col. 4.
vers. Si vero Vasall. hab. filios. (ubi hunc intellectum
magis communem & amicum literæ dicit) & vers. sed
alius intellect. qui ut dixi. Schenck. Baro hoc C. nostru

n. 4. post med. vers. si quidem hâc specie & vivo Titio.
n. 7. n. 10. & seq. plures allegat & sequitur Cothman.
Consil. 2. n. 210. & seq. vol. 1.

Concl. XVII.

Quod tamen hoc jus redimendi competit agnato sive alienator filios habeat sive non, nec propter filios, ut perperam existimavit Baldus, magis vivo Titio, agnatus feudum revocare posuit, quam si nullos habuisset filios: sed solum eâ de causâ, ut detur aliis Casus, in quo non perinde, ut in præcedenti, morte Titii jus ejus penitus tollatur, sed etiamnum robur suum obtineat, atq; in personâ filiorum adhuc duret, ac proinde efficiat, ut agnatus volens hoc Casu recuperare feudum, ex naturâ iustis protimiseos premium reddere compellatur: per hoc tamen non negetur, quò minus vivo Titio, licet filios non habeat, precio redditio feudum revocari poterit, rectè sentit & latius explicat.

Pistor. d. q.s. n. 18. & seqq.

Concl. XVIII.

Cum autem, ut dictum est, ex naturâ hujus iuris protimiseos & secundum textum nostrum exigatur, ut premium reddatur, nec tamen satis constet, an hoc de justo pretio intelligendum sit, an verò de illoquod emptor solvit vel convenit: de eo pretio quod emptor solvit seu promisit, Capitulum nostrum accipiendum puto, ex quo hâc agatur

tur de venditione jam contractâ retrahendâ (e)
quanquam de hoc dubitari poscit per ea quæ tra-
dit Andreas Tiraquellus & alii. (f)

(e) Schrader, defend. d. p. 8. c. 7. q. 2. n. 41. Hartman.
Pistor. q. 12. n. 7. & seqq. lib. 2. Gail. 2. obs. 19. n. 7.
circ. med. (f) de retract. lign. §. 1. gloss. 18. n. 1. &
seqq. Pistor. d. loc. & per plures rationes & Dd. auto-
ritates quas adducit Berlich. p. 2. Concl. 41. n. 1. & seqq.

Concl. XIX.

Sed hisce omnibus sic explicatis, in primis ardua sub-
oritur dubitatio, quî fiat, ut in Capitulo nostro, in casu hîc
quo filii superstites sint, agnatus feudum alienatum revo-
care possit, neq; interim filiorum ulla habeatur ratio u-
trum & illi feudum recuperare queant? Et quidem Hart-
mannus Pistoris post Baldum & Cujatium, quem deinde
alii itidem magni nominis Jcti sequuntur, inde expressè
colligit & disertè affirmat hoc factum esse propter hanc
rationem, quod filiis planè nullum jus revocandi aut re-
dimendi competit quam suam opinionem latè defendit.

(g) Verum cum ipse tandem fateri cogatur communem
esse in contrarium (h) præterquam quod & Heinricus Ro-
senthal (i) & Andreas Fachineus (l) ejus argumenta re-
fellant, hæc ratio subsistere non potest, sed potius cum aliis
hanc hujus rei causam esse puto (m) vel quod hoc accepto
sit ferendum propositæ facti Speciei, cui se auctor hujus
Capituli magis accommodare, quam quid juris sit in filiis
hîc decidere voluerit, vel quod filii nolebant (n) vel ali-
quâ ex causâ non poterant revocare, quamvis quoad jus
protimiscos rursus dissentiat Idem Fachineus. (o)

(g) Pistor. d. q. 5. n. 26. in pr. & in fin. & q. 11. n. 20. &
latissimè q. 13. n. 33. & multis seqq. usq; ad fin. Vulteius
defend. lib. 1. c. II. n. 88. Cothman. vol. 1. resp. 2. n. 176.

¶ seqq. Pruckman. Confil. 4. q. 1. n. 65. ¶ seqq. (h) d. q.
13. n. 76. vers. non latet. nos. ¶ plurimi Interpp. quos
congesit Berlich. part. 2. Concl. 60. n. 27. ¶ seqq. in edit.
1. ¶ videtur pro hâc opinione esse text. in c. 1. §. Si quis
igitur de success. feud. 1. feud. 8. ¶ 2. feud. 9. qualiter
olim pote feud. alien. §. porrò, ibi, vel redimendo potior
erat proximi agnati &c. nam filius agnatus proximus di-
citur l. filius 12. ff. de suis & legit hered. atq; ita argumen-
tantur Isern. hoc C. nostro n. 1. Præpos. n. 2. Schrader. tr.
de feud. part. 8. c. 7. n. 9. vers. quam sententiam. (i) in
Synops. feud lib. 1. c. 9. membr. 2. Concl. 71. n. 5. ¶ seqq.
usq; ad fin. (l) lib. 7. Controvers. c. 18. part. 3. (m) Schurff.
Thom. de Marin. ¶ Modest. Pistor. quos pro hâc senten-
tiâ Citat. Hartm. Pistor. d. q. 5. n. 26. vers. contra tamen
alii. add. Rosenth. de feud. c. 9. Concl. 88. n. 6. Berlich.
d. Concl. 60. n. 29. Schrader. d. c. 7. n. 17. Tertio haec
sententia. (n) hoc tamen non leviter Controversum est,
incidit enim in hanc questionem, an in iure protimiseos
ratione feudi locum habeat successorium edictum? id
quod disputat. ¶ pro negativâ Concludit Hartm. Pistor.
lib. 2. q. 12. n. 64, 65. ¶ seqq. usq; ad fin. ¶ post eum Her-
man. Vulteius, ubi hanc veritati magis consentaneam
¶ tam Consulendo quam judicando sequendam dicit. tr.
de feud. l. 1. c. II. n. 101. Affirmativam vero tuentur
Rosenth. in suâ Synops. feud. c. 9. Concl. 82. n. 10. ¶ seqq.
usq; ad fin. tom. 1. Fachin. lib. 7. controv. c. 17. Schra-
der. tr. de feud. part. 1. c. 3. q. 3. n. 14. ¶ p. 8. c. 7. q. 8.
n. 54. ¶ seqq. Cacheran. decis. 177. n. 4. ¶ seq. Ritter-
bus. lib. 1. feud. 8. n. 22. ¶ multi alii. (o) d. lib. 7. c. 19.

Concl. XX.

Super est pars tertia Capituli nostri secundum parti-
tionem suprà Conclusionem quartâ traditam, nempe de ex-
ceptionibus seu limitationibus quæ in textu nostro haben-
tur

tur, quarum prima est, nisi alienationi consenserit: Verum statim hic existit concertatio, num iste consentus ad utrumq; Casum, (p) an verò ad posteriorem tantum, nempe redemptionis ex jure protimiseos, referendus sit. Et ad hunc tantum referri debere puto (q) tum quod aliàs sequeretur quod jus revocandi feudum post mortem alienatoris, etiam anni spatio tolleretur, quod tamen falsum esse postea demonstrabo, tum quod quando filius vel agnatus simpliciter alienationi feudi consentit, ejusmodi consensus de jure protimiseos duntaxat accipiens sit (r) tum quod talis consensus nihil sit aliud quam renunciatio, quæ tanquam odiosa strictè interpretanda venit (s) tum quod & ideo strictè accipiens sit consensus iste, ne duplicit effectum habeat, sed sufficiat si in uno aliquid operetur (t) tum deniq; quia consensus tacitus & expressus in nostro Capitulo æqui parantur, quemadmodum igitur agnatus consensu tacito seu annali silentio à jure protimiseos quidem excludatur, non tamen proinde à jure revocandi feudum post mortem alienatoris (u) ita & hic consensus ulterius effectum non producat. Atq; his rationibus potissimum innititur Berlich. (A) Ego tamen quatuor posteriores enixe non ausim propugnare, quamvis & aliam rationem adferat Baldus (B) quod in simplici consensu non absorbeatur jus futurum. Sed & hanc in medio relinquō.

(p) Ita in terminis graviter à nobis dissentit Ludolph. Schrader. tr. de feud. part. 8. c. 5. n. 2. & seqq. & Rosenthal. in Synops. feud. c. 9. Concl. 91. n. 22. & multis seqq. tom. I. (q) Pistor. d. q. 5. n. 47. vers. neq; huic interpretationi. n. 48. Caspar Klock. Conf. 6. n. 136. vol. 2. (r) Franc. Sonsbec. tr. d. feud. p. 13. n. 140. sub fin. & n. seq. (s) Rosenthal. d. Concl. 91. n. 9. in med. (t) Idem n. 9. sub fin. n. 10. n. 14. & seqq. (u) Hartm. Pistor. q. 12. n. 46. & seqq. lib. 2. Vulte. d. feud. c. II. n. 109. lib. I. Schrader.

de feud. part. 8. c. 7. q. 10. n. 58. Ifern. in c. 1. §. Sed etiam
res n. 2. per quos fiat investitur. Afflict. ibid. n. 8. (A)
Conclus. 60. n. 47. p. 2. (B) in l. quise Patris. C. undeli-
ber. arg. l. 1. §. quod ait II. quor legator & l si ita scriptum
§. si sub conditione. delegat. 2. & videtur pro hac ratio-
ne facere gloss. in l. fin. de bon. libert. & not. Dd. in l. 1.
C. de pact.

Concl. XXI.

Quod autem consensus hic verbis expressis interveni-
re debeat, nec obstet aut sufficiat, si agnatus sit praesens &
taceat rationibus aliorum motus, contra multos alias de-
fendam.

Hartm. Pistor. q. 7. n. 1. & seqq. lib. 2. Rosenthal. in
Sinopos. feud. tom. 1. c. 9. Concl. 77. n. 6. & multis seqq.
Carpzov. p. 2. jurispr. constit. 48. def. 6. plures, sed & Dis-
sentientes allegat & declarat Berlich. part. 2. Concl. 57.
n. 63. & seqq. in edit. 1. Tiraquel. latè lib. 1. retract. §. 1.
gloss. 9. n. 148. & seqq.

Concl. XXII.

Altera exceptio est, nisi per annum ex quo scivit, ta-
cuerit: Sed & hanc ad utrumq; Casum referunt (x) Sicut
supra Conclusione vigesimâ dictum. Ego vero ad Casum
tantum redemptionis ex jure protimisco pertinere existi-
mo (y) tūm quod si hæc exceptio ad alteram speciem revo-
cationis quæ fit post mortem alienantis referenda esset, par-
fuisset id in textu exprimi, quod scilicet agnatus exclude-
retur si per annum tacuerit, etiam post mortem agnati qui
feudum alienavit, tūm quod pro ratione ponitur annale si-
lentium postquam alienationem sciverit. Jam verò si vivo
alienatore agnatus per annum ex quo scivit tacuerit, nu-
mne propterea à revocatione excluderetur post mortem
alienantis? Iniquum & contra juris regulas quia agnatus
vivente

vivente alienatore jure proprio feudum revocare non potest, ac proinde non valenti agere præscriptio temporis non currit (z) tum deniq; quod jus redimendi & jus revocandi ex diverso fonte & fundamento procedant quando autem duo vel plura jura ex diversis fontibus profluunt, nec uno tempore, sed successivè competere incipiunt, tunc unius temporis præscriptione tolli non possunt. (a)

(x) Ita sentiunt Communiter Dd. quos citant Pistor. d. q. 5. n. 27. & seqq. & Schrader. de feud. p. 8. c. 8. q. 2. n. 34. & seqq. ubi rationes assignat. Minsing. 4. obs. 85. n. 6. & seq. n. 9. & seq. Borcholt. tr. de feud. c. 8. n. 149. Hartm. Pistor. q. 8. n. 13. & seqq. lib. 2. ubi etiam rationes adfert. Rosenth. de feud. c. 9. Concl. 95. n. 1. & seqq. n. 4. & seq. tom. I. (y) Afflct. in C. I. §. Porrò. n. 33. qualiter olim feud. pot. alien. Rosenthal. d. Concl. 95. n. 3. & seqq. Marin. in tit. 2. de feud. expact. & provid. antiqu. Sonsbec. de feud. pert. 13. n. 136. & seq. Schrader. d. c. 8. n. 38. & seqq. & q. 4. n. 45. & seq. Köppen. decis. 54. n. 96. & seqq. Pistor. latè & eleganter d. q. 5. n. 32. & multis seqq. usq; ad fin. & q. 8. n. 17. & multis seqq. Klock. d. cons. 6. n. 140. vol. 2. & cons. 16. n. 58. (z) Fachin. p. 3. controvers. lib. 7. c. 9. circ. fin. vers. Postremò multi & c. ubi & aliam rationem adnectit. & c. 11. per tot.

(a) Rosenth. d. Concl. 65. n. 5. Schrader. d. c. 8. n. 40. & seq. Pistor. d. q. 8. n. 19. & seq. Andr. in addit. ad Specul. de concess. præbend in rubric. Col. 2. vers. ex predict. potest formari hæc regula & vers. seq. Bl. in l. ult. n. 10. C. de execut. rei judic. plures rationes vid. apud. Pistor. & Schrader. dd. loc. ubi etiam ad contraria respondent.

Concl. XXIII.

Scientia autem debet esse certa, plena & perfecta cum omnibus qualitatibus & circumstantiis in instituto nostro ut annale silentium præjudicet.

Hartm. Pistor. lib. 2. q. 12. n. 29. & seqq. Cacher. decis. 176. n. 1. & seq. Rosenth. d. feud. c. 9. Concl. 93. n. 10. & seq. tom. I

2

Vultei. d. feud. c. 11. n. 108. lib. 1. Molin. in consuetud pari-
siens. tit. 1. §. 13. gl. 12. n. 1. & seq.

Concl. XXIV.

An autem annus iste jure protimiseos præscriptus à tempore contractus an verò à tempore traditionis currere incipiat? Controversi juris quæstio est. Ego in feudis à tempore contractus currere existimo.

2. feud. 9. qualiter olim pot. feud. alienar. §. porrò. ibi in prohibendo autem vel redimendo. Pistor. d. q. 12. n. 23. & seq. Rosenth. d. Conclus. 93. n. 12. & Concl. 95. n. 4. plures allegat Berlich. Concl. 40. quand. jus retract. n. 29. part. 2. quamvis ipse & alii ab ipso Citati graviter dissentiant. n. 28. & seqq.

Concl. XXV.

Coronidis loco addo, quod Ludolphus Schraderus ex textu nostro (verb. posidenti) colligat, quod redemptio ex jure protimiseos fieri possit, etiamsi feudum alienatum fuerit in eum, qui ante alienationem factam habuit possessionem feudi, puta ex causâ pignoris vel simili (b) Verum secundum superiorem explicationem nostram hoc exinde non Colligi in propatulo est.

(b) Schrader. de feud. part. 8. c. 7. n. 29. vers. sexto hac Conclusio.

Atq; hac pro ratione instituti, cum Disputatio sit more Academico, non tractatus, & inter Varias & ab hoc proposito longè alienas occupationes quotidianas clientum interpellationes, atq; sic inter multiplices animi ab incœpto ad alia atq; alia distractiones impreseñiarum sufficient.

TRINUNI DEO SOLI GLORIA, PER DOMINUM DEUM NOSTRUM
JESUM CHRISTUM, IN OMNEM ÆTERNITATEM.



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-564136-p0027-0

DFG



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-564136-p0028-5

DFG

ULB Halle
006 558 364

3



VD17

Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

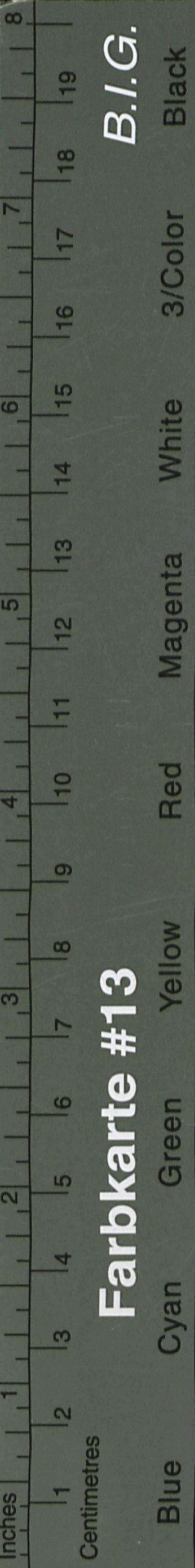
Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



NI & DEI nostri
r implorato
E S I N 1656, 2
23

titius filios: Si de feud.
agnat. Vasal. 2. Feud. 26.
eudi antiqui & revocatio-
tinet.

atq; simul DECANO.

& Consultissimo

JANNE
ANNO,
ore, Antecessore cele-
tore suo colendissimo
oriosi J^ctorum Or-
drina
equendo ad 3. Januarii
solito solennis & inaugu-
ilandam proponit

HIMI Fl. NAVIN,
alis, Electoralis Po-
atis Patriæ Senator
d Oderam
56.

RÖSNERI.