

## Theorema I. Obilis quidem & jucunda est Veritatis contemplatio, sed & difficilis est ac laboriofa. Quod in rebus omnibus magnis accidere solet, ut cum summà dignitate maxima difscrutinium quoque usu venire tum assidua Philosophorum. constantia & constans eorumdem assiduitas, tum experimentum cottidianum abunde satis comprobat. Quidenim VERITATE vel dignius vel augustius sit sub sole non vie demus: nec viderunt vel à nobis hic dissenserunt multis retrò seculis tot viti sapientes. Hinc Scaliger subtilitatis ille Magister de coelo eam descendisse non veretur asserere. Exerc. 355. Hinc exploratio veri in arduo esse dicitur apud Senecam de Benef lib. 4. Qua ratione fit, ut av Dewnivn oo-Oia odiys uvos a Zia najsdevos, quod Plato olim graviter, & ut solet, suaviter ajebat in Apolog. Oculi enim nostri sunt veluti ra rov vun seidon ou ua G. Stagirità 2. Metaph. cap. I. & Scalig, Exerc. 1. Sect. 1. & Exerc. 131. Sect. 1, docentibus. Nihilominus verò & in propatulo & in confesso est omnium, quod veritatis contemplatio tàm difficilis non sit, ut nullo modo elucescat, & facilis fiat. Perpendamus enim & ad molorthum rectioris judicij appendamus. 1. quod nemo hacterus fuerit, qui etiam. per sese prorsus aberraverit, nullamq; veram veræ cognitionis particulam attigerit. 11. Congestis in unum. omnium Philosophorum inventis magna videri potest veræ cognitionis copia. Unde 111. VERITAS nostratis Philosophiæ anima & Christianæ professionis fundamentum

mentum à Scalig. Exerc. 6. rectissimé appellatur: quia solius hominis Sola meta est idem lib. z. de C. L. L. cap. 63. Addecet ergo omnes VERITATIS esse studiosissimos & noisov ansσμάτων ex ore Platonis prompte suscipere, medullitus suspicere, ne vel à Falsitate, vel Dubietate pessimæ Matris Ignoratiæ pessimis natabus in nassam ineptiaru aut luctuosissimorum errorum labyrinthum, partim sciendi incuriâ, partim discendi desidià, partim inquirendi verecundià, pertrahantur. Iv. Hocamplius: Duplices sunt animorum nostrorum motus: alter est cogitationis, alter appetitus. Ute; appetitus impellit ad agendum: ita cogitatio in VERO experiundo maxime versatur: Etenim méviss ανθεωποι τε είδεναι οξεγονζαι Φύσει I. Metaphys. I. At verò cum DEUS & natura nihil frustrà facere credantur, naturalem illum sciendi appetitum frustrà hominibus non datum esse facile liquet. Unde consequitur: viam VERITATIS cognoscendæ non planè incognitam esse. quinimo à multis exploratissimam haberi. Proindè duplici ad veritatem vià ingrediemur; Una notionali; reali altera; illa nomen, hæc rem ipsam repræsentat. Usum vocis prius cognoscere oportet: nisi enim quid mominissit prius intelligamus, quid rei nunquam satis assequemur. Propterez öνομα ός γανον διδασκαλικον κα Algueilinov δήλωμα, μίμημα πεάγματ . scitè à Platone in Cratylo appellatur: Est έξμηνείου vel σύμβολον των αντή ψυχη παθημάτων exsententia Aristotelus cap.1. de Interpre quo sæpè provehimur in rei perceptionem, Scal. Exerc. 1. Tam verum itaque est illud, quam vetus: wege vo og Swe διδάσκαν δει πεωζυ έξεταίζαν τα ονόμαζα. Vide Philosophum 1, poster, cap, 1,

## IV.

Vox Veritatis non uno modo apud Philosophos usurpata reperitur. Sumitur enim 1, pro veritatis cognitione. 2, pro veracitate. 3, pro co, quod revera est, & opponitur sicto, apparenti. 4, pro attributo Entis.

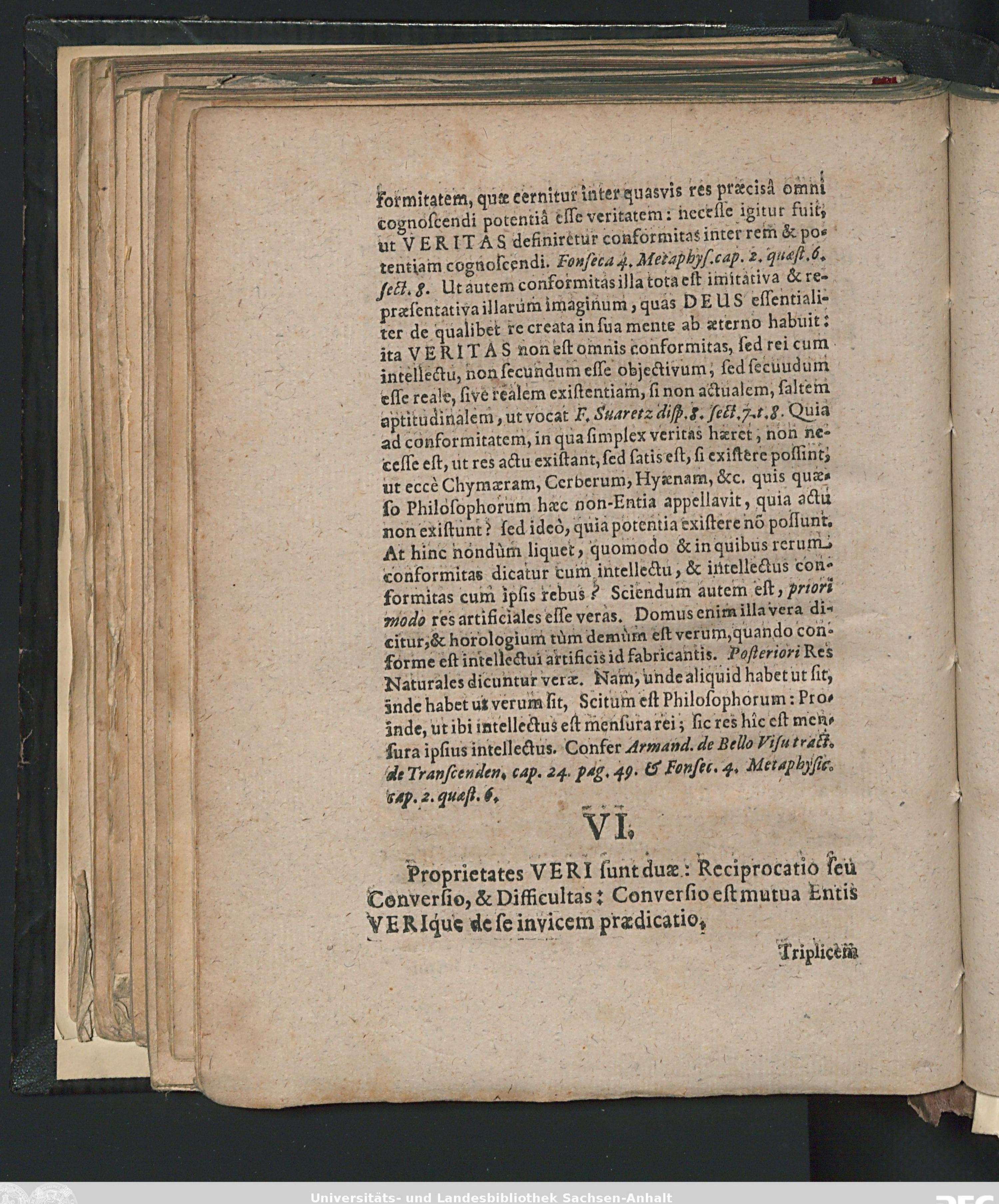
Quatuor potissimum adducimus modos VERI, & quis dem celebratiores. Primum Plato insinuat in symposio insquiens: Animi cibus est VERITAS: Et Augustinus in lib. de verà religione: VERITAS est, quà ostenditur id, quod est. Secundum Ethica inculcat, edocetque, quod VERA-CITAS sit virtus, per quam id, quod in qualibet re verum est, solius veritatis amore simpliciter & apertè fatemur, nihil addendo vel detrahendo. Aliàs dicitur candor sive integritas. V. Golius lib. 4. Ethic. cap. 7. Tertius non obsseure innuitaliud esse sivas, aliud paivedas, quod nodu-geina modus nostro inservit proposito, cui Cl. Timplerus quidem opponit falsitatem, sed rectiùs ab eo dissentit Fon-seca & Cornelius Martini in comment. Metaph. m. p.253. & alij, quà de re posteà agemus uberiùs.

## V.

Nomine expenso rem ipsam enubilabimus, eamque & in se & in suo opposito videbimus. Et quidem in se ac directe VERUM cognoscitur, vel ex sua natura, vel ex natura gradibus seu differentijs. Naturam verò ipsa VERI finitio enucleabit. VERUM igitur est Conformitas sive congruentia rei cum intellectu.

Diximus cum Scholasticis & moderna Philosophantium schola, VERUM esse conformitatem sive adæquationem, sed non quamlibet: nemo siquidem dixerit con-

formi-

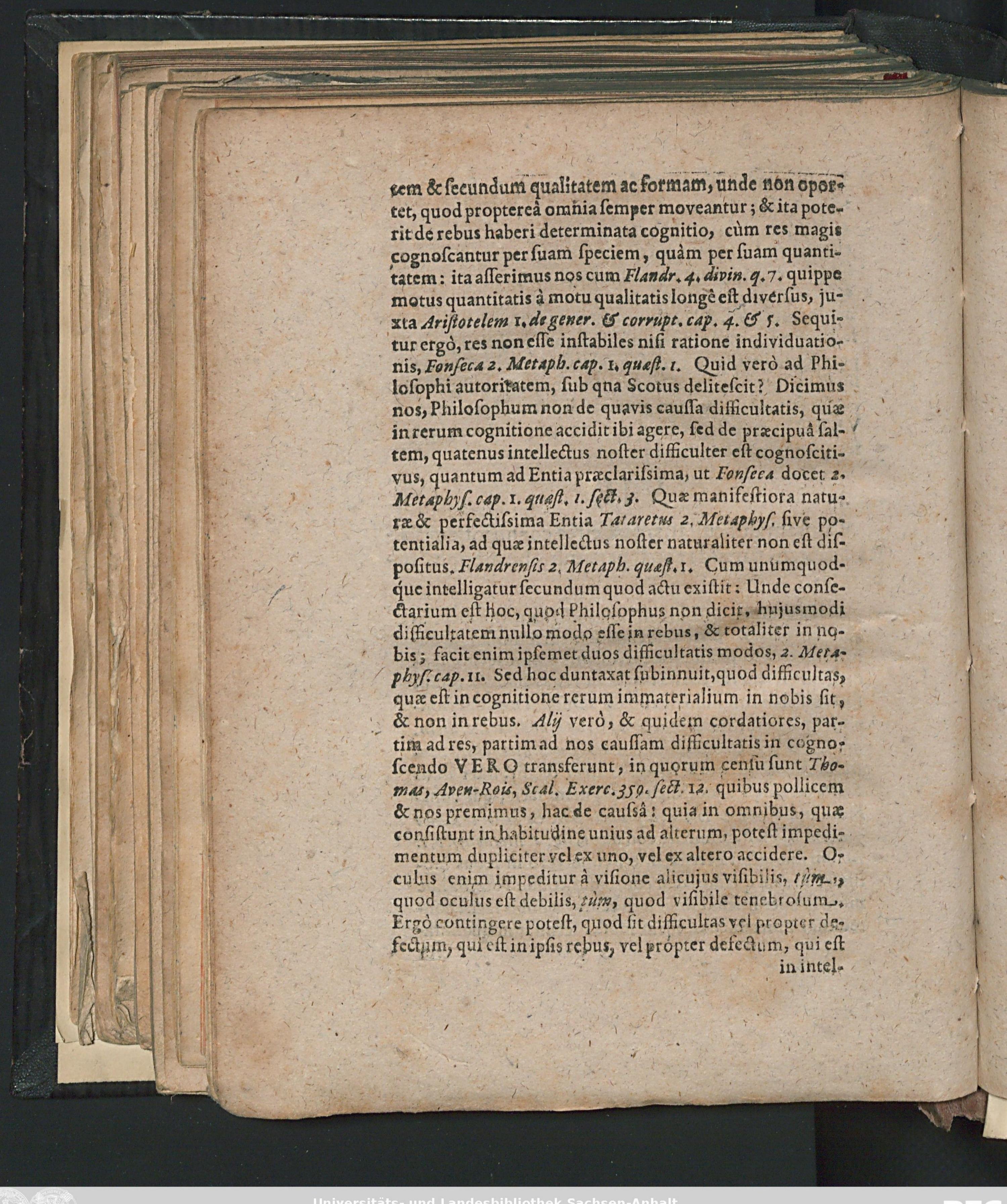


Triplicem adposuit conversionem, utpote 1. secundum rem, 2. Conceptum, 3. Prædicationem Javellus tibr. 4. Metaph. Nos eam hic sacimus geminam, est que una in essentia, quâ dicuntur ea converti, quæ præcisè idem sunt simpliciter secundum eundem coceptum quidditativum; & sic termini convertendi reneantur æquè amplè. Quo-modo Ens & VE RiU M non convertuntur, est enim assectio Entis, nulla autem assectio eundem habet conceptum quidditativum cum suo subjecto: Altera Conversio sit in supposito, quà convertuntur ea, quæ æquè larè patent secundum modum prædicandi: & in hac omnes VERU M transcendentale convertitur cum Ente, quià semper includit Ens, in coque quasi fundatur.

## VII.

Caussam difficultatis, quæ circa cognitionem VE-RI occurrit, partim rebus, partim nobismetipsis tribuimus.

Prisci caussam dissicultatis hujus assignaturi in diversas abierunt partes. Sunt, qui rebus omnem soluminodò difficultatem & impossibilitatem imponunt, non levi, ut ipsis quidem videtur, de caussà: quia in rebus humanis nihil fixum, sed in continuo fluxu sint omnia. Horum Primipilus perhibetur Heraclicus à Dom. de Flandria 1. 2. divin, quest. 1. & 4. divin, quast. 7. P. Tataretus 2. Metaphys. Fonsec. 2. Metaphys, quest. 1. sect. 1. Sunt & alij, inter quos Scotus utramque, quod dicitur, paginam facit, qui cum-Philosopho σοκ συνοίς πεαγμασιν αλλ' ον ημίν το αίπον χαλεποτή & statuminare conantur, lib. 2. Metaphys.c. 1. At non sine jacturà veritatis, etsi enim verò in rebus mozus secundum quantitatem continuus, & quod omnia hoc motu semper insensibiliter moveantur, à nobis facile conceditur: non tamen est idem motus secundum quantitatem



in intellectu nostro, vel, quod nonnunquam étiam accidit, propter defectum, qui & hîc & illic est. Sie natura VERI: sequuntur Gradus, qui considerantur vel secundum VERITATEM apprehens sionis, velsecundum VERITATE Mjudicij & complexæ cognitionis. Moderni Metaphysici VERUM apprehensionis triplex videntur constituere: velenim in essendo est, vel in signisicando, vel in cognoscendo: seu, quod perinde est, VE-RITAS alia est REI, alia est Signi, alia est Cognitionis. Illa objectiva dicitur, & in ipsis rebus fundatur, à qua res dicuntur veræ, & à fictis discriminantur, qualis est Mctaphysica ab Aristotele insinuata 1. Metaph. 4. Ista dicitur Signativa, & est propriè in vocibus, scipturis aut conceptibus: qualis est Logica, quæ secundum Scaligerum est orationis Exerc. 397 sect. 27. Hæc dicitur Conformativa, quæ est in intellectu cognoscente res, seu in cognitione ipsarum rerum: qualis est Physica. Sed hæc VERITAS cognitionis videtur optime posse comprehendi sub veritate rei, dummodo per rem non duntaxat intelligatur res extra intellectum existens, quæ est objectum cognitionis, sed etiam res in intellectu verè citra fictionem illius existens. Cærerum, verum judicij est, quo rem cognoscimus esse veram cum adhæsione: Estque vel Necessarium vel Contingens. Sive, ut alij volunt: VERITAS alia est mutabilis, alia immutabilis. Quicquid enimest VERUM, id aut necessario & immutabiliter est verum, aut contingenter & mutabiliter. Tantum de VERO in se. Progredimur ad Oppositum. Veritati Metaphysica non opponitur Falsitas, sed Igno-

