



Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Vollstimm“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage). Verantwortlicher Redakteur für den Textbesitz und Druckvertrieb Carl Wendemuth, für die Inserate Rudolf Roganski, Halle, für den übrigen Inhalt Otto Kesslin, Leipzig. — Verlag der „Vollstimm“ G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck: Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Königstr. 5. — Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 10 Pfennig. Bei den Postämtern vierteljährlich 2.70 Mark, ohne Postgebühr. Einzelne Nummern 10 Pf. — Invertionsgesetz: Die „Vollstimm“ G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27, Fernspr. 5407. — Zeitungspreisliste Seite 411.

№. 23.

Halle, Montag den 28. Januar 1918.

2. Jahrgang.

Schluß der politischen Debatte im Hauptauschuß.

Der Hauptauschuß des Reichstags führte am Sonnabend die Beratung der politischen Fragen fort.
Ag. David (Sag.): Die Ergebnisse der bisherigen Verhandlungen sind mager und wenig befriedigend. Ein Abbruch mit der Ukraine allein wäre eine ansehnliche Gabe. Zur Ausübung des Selbstbestimmungsrechtes wollen die Russen zunächst ein provisorisches Organ auf dem Wege der Verhandlung unter den Parteien schaffen.

Das Wort abgelesen worden. — (Heiterkeit.) — Dafür muß sich der Herr Ag. Deebour beim Präsidium betragen, das eine Institution des Reichstags ist, auf welche die Regierung irgend welche Ingerenz nicht ausüben kann. Es ist mir insofern der Kürze der Zeit nicht möglich gewesen, diese Vorgänge genauer aufzuführen, daß ich eine amtliche Erklärung darüber abgeben könnte.

Argumente aus nicht durchschlagend genug war, wurden die Herren einzeln mit Redaktionen nach Hause geschickt.
Der Herr Ag. Kaumann ist auf den Ausbruch auf der polnischen Seite in der Debatte weit überschritten, weil ich auf die sogenannte außerpolnische Lösung hier weiter eingehen wollte, ein Ausbruch, der mir, nebenbei gesagt, nicht ganz glücklich scheint.

Ag. Kaumann (Fortsetz. 2p.): Staatsrat Dr. Kiplmann hat uns die Schwierigkeit der Verhandlungen in Brief gesagt. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker sollte klar als Grundbegriff in die Mitte gerückt werden. Die deutsche Regierung hat recht, wenn sie die besetzten Gebiete vor bolschewistischem Zerfallismus bewahrt.

Bei der Ukraine liegen die Dinge anders, da ist sowohl von der bolschewistischen Regierung als von jenen der Mittelmächte die selbständige Souveränität und das Recht zur diplomatischen Vertretung anerkannt worden. Wenn ich übergehen darf zu der Rede, die der Herr Ag. David gehalten hat, so hat er eine mir im Original noch nicht vorliegende Rede des Herrn David über unsere Exilisationen in gelassenen Schwierigkeiten von den vier verbündeten Delegationen zusammen ausgearbeitet.

Durchaus begrüßen möchte ich, was der Herr Ag. Kaumann über die Beziehungen zu unseren Bundesgenossen, den Türken und Bulgaren, gesagt hat. Ich unterbreite hier jedes Wort, was gesagt worden ist. Diese Briefe sind in kürzester entscheidungsreicher Stunden, vertrauensvoll auf den Stern des Deutschen Reiches, an unsere Seite getreten, und sie sollen in keiner Stunde der Friedensverhandlungen den Eindruck bekommen, daß das deutsche Wort nicht für jeden Deutschen einbüßen wird.

Ag. David (Fortsetz. 2p.): Wenn die Friedensverhandlungen in Brief noch nicht zu bindenden Abmachungen geführt haben, so trägt der Mißstand Rufstills selbst die Ursache. Es war angezeit, ernsthaft auf Wilsons Friedensvorschlösse einzugehen. Niemand kann aber verlangen, Deutschland solle anders als auf dem Boden der Integrität des Reiches verhandeln.

Der Herr Ag. David — und das möchte ich warm begrüßen — habe darauf hingewiesen, daß der Vertretungsrat in Wien einen mäßig verständigen und sachlich zusammengefaßt worden ist, so daß eine Vertretung des kaiserlichen Volkes in seinen Schicksalen und Schrammen noch möglich ist. Meine Herren, der Erlauchte, den ich daraus ziehen möchte, ist der, daß Sie Vertrauen zu uns haben sollen, daß so, wo wir weiter arbeiten werden, wir weiter arbeiten werden in dem Sinn und auf den Grundlagen, die für die Zusammenlegung des kaiserlichen Vertretungsrates maßgebend gewesen sind.

Einse kann ich hören, daß ich nach dieser Debatte, welche in weitestem Umfange zur Klärung gebracht hat, mit der Mehrheit Ruhe und Sicherheit hinausgehen, um die schwierigen Verhandlungen, die noch bevorstehen, fortzusetzen. Sie können sich darauf verlassen, meine Herren, daß der erste Friedenswille, der der oberste Leitfaden der deutschen Politik ist, uns dazu bewegen wird, auch weiter mit der größten Geduld und Geduld jeden Weg zu gehen, der zu einem einvernehmlichen und ehrenhaften Frieden führen kann.

Erklärung des Staatsrates Dr. Kiplmann: Meine Herren! Die Debatte der zwei Tage hat uns eine reiche Fülle von Gedanken und Gesichtspunkten zu denjenigen Gegenständen gebracht, welche der Herr Reichspräsident in seiner Rede dargelegt hat, und zu denjenigen Ausführungen, welche ich mitgeteilt habe. Ihnen gelte es zu erwidern, daß ich im Verlauf der Verhandlungen der russischen Verhandlungen darzutun. Es ist nicht menschenmöglich, auf eine so große bedeutende Debatte in allen Einzelheiten einzugehen.

Der Herr Ag. Kaumann hat eine Menge interessanter Gesichtspunkte aufgenommen. Er hat mit einer Sachlichkeit, die ich nicht zu teilen vermag, auf die Probleme der Politik eingewirkt. Ihre wollen die Sache beim Namen nennen. Trostlos hat mir gegenüber zweimal in der Diskussion offen zumgedeutet: Unsere Regierung hat keine andere Grundlage als die Macht. Die Bolschewisten stützen sich einfach auf die brutale Macht, ihr Argument sind Kanonen und Maschinengewehre, (Sehr richtig), und wenn der Herr Ag. Kaumann seine von einer Art Behauptung der politischen Gegenseite gesprochen hat, so möchte ich ihm mit Wilhelm Rufsch antworten: „Denn seinem Dasein als Subjekt wird alsobald ein Ziel gestellt.“ (Heiterkeit.)

Der Herr Ag. Kaumann hat heute vormittag ein Flugblatt errichtet, das jetzt im Fortlauf mir vorliegt. Das Flugblatt klingt aus in dem Ruf: „Rüffel zum allgemeinen Massenstreik in den nächsten Tagen.“ Ich habe zu diesem Ruf folgende zu sagen: Die Verbündeten der Regierung sind für die Pflicht zur Aufrechterhaltung der russischen Ordnung und Sicherheit unter allen Umständen bereit. Die Stimmung muß frei bleiben von militärischem Druck. Man darf die Beten auch nicht in verdorbener Weise annehmen wollen. Die Regierung darf dem Berlangen der obersten Reichsinstitutionen auf Anweisung des politischen Kommandos nicht nachgeben.

Ag. David (Fortsetz. 2p.): Wenn ich zu den Bemerkungen des Hrn. Deebour übergehen kann, so hat er von der Rolle der ukrainischen Rada und der diplomatischen Stellung ihrer Abordnung in West-Ostrot ein Bild entworfen, das unrichtig ist. Er sprach von einer russischen Föderation und davon, daß infolge dieser Föderation die Abgeordneten der ukrainischen Rada nur solange als Unterabteilung der Delegation der Bolschewisten in Petersburg auftreten können. Dies entspricht nicht den tatsächlichen Verhältnissen. Die Republik der ukrainischen Rada in Siew ist sowohl von den Bolschewisten als von uns als selbständige Republik anerkannt worden. Die ukrainische Delegation hat uns mehrfach mündlich wie schriftlich dargelegt, daß die spätere Föderation der Föderation der russischen Volksrepublik zu ihren Programmpunkten zähle. Auch auf Seiten der bolschewistischen Abordnung sind von Anfang an, solange ich wollte, die ukrainische Rada-Abordnung als diplomatische Hilfsstruktur für sie eintreten würde. Schwierigkeiten dagegen nicht erhoben worden. Als die Herren aber haben, daß die Ukraine ihre eigenen Wege gehen und national-ukrainische Ziele verfolgen, ist allerdings ein Umstand eingetreten.

Der Herr Ag. Kaumann hat eine Menge interessanter Gesichtspunkte aufgenommen. Er hat mit einer Sachlichkeit, die ich nicht zu teilen vermag, auf die Probleme der Politik eingewirkt. Ihre wollen die Sache beim Namen nennen. Trostlos hat mir gegenüber zweimal in der Diskussion offen zumgedeutet: Unsere Regierung hat keine andere Grundlage als die Macht. Die Bolschewisten stützen sich einfach auf die brutale Macht, ihr Argument sind Kanonen und Maschinengewehre, (Sehr richtig), und wenn der Herr Ag. Kaumann seine von einer Art Behauptung der politischen Gegenseite gesprochen hat, so möchte ich ihm mit Wilhelm Rufsch antworten: „Denn seinem Dasein als Subjekt wird alsobald ein Ziel gestellt.“ (Heiterkeit.)

Der Herr Ag. Kaumann hat heute vormittag ein Flugblatt errichtet, das jetzt im Fortlauf mir vorliegt. Das Flugblatt klingt aus in dem Ruf: „Rüffel zum allgemeinen Massenstreik in den nächsten Tagen.“ Ich habe zu diesem Ruf folgende zu sagen: Die Verbündeten der Regierung sind für die Pflicht zur Aufrechterhaltung der russischen Ordnung und Sicherheit unter allen Umständen bereit. Die Stimmung muß frei bleiben von militärischem Druck. Man darf die Beten auch nicht in verdorbener Weise annehmen wollen. Die Regierung darf dem Berlangen der obersten Reichsinstitutionen auf Anweisung des politischen Kommandos nicht nachgeben.











