

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage). Verantwortlicher Redakteur für den Teil Lokales und Provinziales Carl Wendemuth, für die Inserate Rudolf Rodanski, Halle, für den übrigen Inhalt Otto Reiffen, Leipzig. — Verlag der Volksstimme G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Königsstr. 5.

Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 10 Pfennig. Bei den Postämtern vierteljährlich 2.70 M. ohne Befreiung. Einzelne Nummern 10 Pf. — Anzeigerpreis: Die 7. u. 8. Spalte 20 Pfennig, 9. Spalte 25 Pfennig, 10. Spalte 30 Pfennig, 11. Spalte 35 Pfennig, 12. Spalte 40 Pfennig. — Druck Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Königsstr. 5. — Zeitungsspreiße Seite 41.1.

Nr. 60.

Halle, Dienstag den 12. März 1918.

2. Jahrgang.

Kriegs- und Friedensfragen.

Wie der Berliner *Matin* offiziell mitteilt, hat die Entente eine Rundgebung erlassen, in der erklärt wird, man erkenne den Prest-Litovoff-Friedensvertrag nicht an und widersetze sich der Verkündung in Rußland. Zur Durchführung dieser Politik wird die Hilfe Japans in Anspruch genommen. Als militärisches Ziel des japanischen Eingreifens wird geltend gemacht, die Folgen des Durchbruchs der Blockade sollen gemindert, der Feind an der Befreiung der sibirischen Eisenbahnen und an der Wagnahme der großen Hochföhrwerke gehindert werden.

Die Lenin-Regierung gefürzt?

Die Wiener *Mittagszeitung* meldet: Londoner Privatinformationen besagen, daß die Leninregierung bereits gefürzt und in Moskau die Herrschaft der Konstantinowitsch ausüben sei. Auch Petersburg habe Lenin völlig fallen lassen. Eine außerordentliche Sowjet-Versammlung werde sich in Moskau aufzusammeln und zunächst Beschlüsse über die Friedensfrage fassen, die eine tiefe Spaltung in Rußland hervorgerufen habe. Die Sozialrevolutionäre unter Tschernow seien momentan die populärste Partei. Die Entente stehe hinter der neuen Infrastrukturbewegung, die sie mit allen, besonders finanziellen Mitteln, unterstüzt. Eine Wählung dieser Bewegung sei nicht nur in Rußland eingetragenen Nachrichten für die Macht der Bolschewiki nach auf. Der Sowjetkongreß, der am 12. März aufzusammeln wird, wahrscheinlich keine große Mehrheit für das jetzige Volkskommissariat bringen. Man erklärt aber, der Kongreß werde den Friedensvertrag ratifizieren.

Der Warschauer Kurier *Worotowski* schreibt über Anarchie in Petersburg: Die Situation hat sich immer mehr verschlimmert. Die großen Schichten haben begriffen, daß es keinen Ausweg mehr gibt. Die Arbeitslosigkeit steigt sich nach dem sozialrevolutionären Aufbruch, doch täglich bis 200 000 Arbeiter in den Straßen Petersburgs herumirren und nach Arbeit suchen. Ein Teil dieser Arbeiter begibt sich in die Provinz; ein Teil bleibt in der Stadt und bildet ein immer stärker werdendes Element der Anarchie, das nur auf den Augenblick wartet, um zu explodieren. Es wurden wieder drei Zeitungen verboten.

Die deutschen Operationen auf Anland

haben begonnen. Die Deutschen haben die Reichsriegsflotte auf dem Zollamt *Aders* geparkt. In einem Aufsatze erklären sie, daß sie als Freunde und Verwandte kommen, um die *Reichsflotte* zu befreien. Es finden zwischen dem deutschen und russischen Kommandanten Verhandlungen statt. Die Deutschen fordern Anland und Lenin.

Zur Lage in Finnland.

Von Eduard David.

Über die Verhältnisse in Finnland werden Mitteilungen verbreitet, die auf eine große Verschärfung der finnischen Situation hindeuten. So wird in einem Artikel der *Korss*, Nr. 34, über die Lage in Finnland um die Herrschaft ringenden Regierungen besprochen, die weiße Regierung sei „von dem ganzen Landtag rechtmäßig eingesetzt“. Von der Gegenregierung wird erzählt: „Als die Revolution durch die maximalistischen Massenparteien in Finnland angezettelt wurde, hat sich eine Gegenregierung von russischen Sozialisten eingesetzt. Sie konnte sich auf keine andere Autorität stützen, als auf die Bejahung der roten Garde und die Gerat, wie es heißt, ins Kommando.“ Diese Behauptung steht mit den wirklichen Tatsachen im schroffen Widerspruch. Im Herbst war schon seit Einführung der neuen Verfassung im Jahre 1906 die Partei, aus der die angebliche „Gegenregierung von russischen Sozialisten“ hervorgegangen ist, die stärkste im finnischen Landtag. Es ist die finnische Sozialdemokratie, die außer den höchsten Arbeitern der Masse der Arbeiter und Kleinrentner hinter sich hat. Darum erstreckt sich ihre Stellung und ihre Stärke. Diese Partei hat denn auch nach Ausbruch der russischen Revolution im März d. J. die Regierung in Finnland innegehabt und der sozialdemokratische Parteiführer *Lehto* hat als finnischer Ministerpräsident zuerst die finnische Unabhängigkeit proklamiert. Das wurde ihn in Konflikt mit der damaligen Petersburger Regierung versetzt, die den finnischen Landtag getrennt anerkennen und eine Revolutionsarmee absetzen, die eine kleine Mehrheit der bürgerlichen Parteien in den Landtag brachte. Die Sozialdemokratie erkannte die Rechtsmäßigkeit dieser durch russischen Eingriff erzwungenen Landtagsauflösung und kehrte nicht an und hielt in der Lage, daß die Mehrheit der Bevölkerung nach wie vor hinter sie stünde, in ihrem Recht auf die Regierung.

Die Behauptung, die rote Regierung sei von Rußland importiert und setze sich aus russischen Sozialisten zusammen, ist also eine frei erfundene Fabel. Wenn im Anschluß daran von der *Korss*, Nr. 34, behauptet wird, diese Regierung stütze sich nur auf die Bejahung der roten Garde, so will das Welt damit bei unzureichenden Befugnissen in den Händen erweisen, diese roten Garde seien russische Bolschewiken. In Wahrheit ist es die finnischen Arbeiter und Bauern, die mit der russischen roten Garde nur den Namen gemein haben. Daß es sich hier um die dritte Klasse des finnischen Volkes handelt, wird am besten dadurch bewiesen, daß die rote Partei in dem größten Teil des Landes sich bis jetzt entfremdet als die härteste erweisen hat.

In einer Unterredung mit einem Berichterstatter des *Volksstimme* versucht ein Vertreter der weißen Regierung, der zur Zeit in Berlin weilende Staatsrat *Dr. Ojella*, in gleicher Weise dem deutschen Publikum eine falsche Meinung beizubringen, offen-

land zu Etappenstationen für die Expedition nach Finnland, die Schweden fordern die Insel *Aland*, welche sie besetzt halten wollen.

Aus Stockholm wird gemeldet: In der gestrigen Sitzung des schwedischen Staatsrates wurde das Absehungsgebot von 40 schwedischen Offizieren, die in das schwedische Meer eintreten wollen, abgelehnt. Man erwartet heute die Bekanntheit einer Erklärung der Regierung in der *Alandsfrage*, welche die Zurückziehung der schwedischen Expeditionstruppen von der Inselgruppe anordnet und begründet.

Der finnische Ministerpräsident *Per Eboind* *Svinhufvud* ist nach einer abenteuerlichen Flucht aus der Gefangenschaft der roten Garde gestern in Berlin eingetroffen. Über die Flucht erzählt die *Börsliche Zeitung*: Es war ihm mit acht anderen Herren gelungen, den roten Garben zu entkommen. Sie vertrieben sich auf einem Schiff. Als sich dies auf offener See befand, verließen sie ihr Versteck, überließen die Besatzung und zogen sie den Kurs nach *Reval* einzuschlagen, wo sie glücklich eintrafen und von dort nach Berlin reisten.

Nach einer Meldung aus Stockholm, soll in finnischen Regierungskreisen die ernstliche Absicht bestehen, von Rußwegen die Abtretung des Bodens des *Flusses Raats-Joki* bis zum nördlichen Eismeer zu verlangen. Die Mündung des Flusses ist in eisfreier Gegend; Finnland beobachtet, dort einen Hafen anzulegen, der eine Bahnverbindung mit dem Innern des Landes erhalten soll.

Die Getreidelieferung der Ukraine.

Die Art der Verteilung der aus der Ukraine zu erwartenden Getreideerträge zwischen Deutschland und Österreich-Ungarn ist nunmehr dahin festgelegt, daß bis zum 31. Juli Deutschland und Österreich-Ungarn gleichviel erhalten, und zwar wird in der ersten Hälfte dieses Abchnittes Getreide-Ungarn doppelt so viel beziehen wie Deutschland, während danach bis zum 31. Juli die Verteilung umgekehrt erfolgt, so daß also dann Deutschland die doppelte Menge erhält.

Wie die *Börsliche Zeitung* hört, hat sich die Ukraine verpflichtet, bis Ende April an die Zentralmächte ein Quantum von 6 Millionen Zentnern Brot- und Futtergetreide, 400 000 Zentner Getreideflocken und 200 000 Zentner *Dorsch* zu liefern; als Kompensation erhält sie landwirtschaftliche Maschinen, chemische und medizinische Produkte. Bei alledem darf aber nicht vergessen werden, daß mit großen Verkehrsschwierigkeiten zu rechnen ist, so daß die Lieferungen erst nach einigen Monaten sich bei uns geltend machen können.

In der Absicht, ein einseitiges Eingreifen zugunsten seiner Partei zu verhindern, hat der Reichstag, hinter der russischen Regierung stehend, eine „einzigartige“ Mehrheit der finnischen Arbeiter, „einzigartig“ beweisend, die im Lande ihr *Kampfbanner* trübten. Wäre dem so, so müßte es doch der weißen Regierung ein Spiel sein, mit dieser kleinen Minderheit fertig zu werden. Das Gegenteil ist richtig. Die weiße Regierung ist eine Minderheitsregierung, die, weil sie im Lande selbst die Mehrheit der Bevölkerung gegen sich hat, sich nicht durchzusetzen vermag und darum nach Hilfe von außen sucht.

Was den Versuch anbelangt, die Regierung der finnischen Arbeiter und Bauern als eine Vorberandte einzustellen, die alle erforderlichen Schutzmaßnahmen beruhe, so sei darauf hingewiesen, daß es General *Wannerheim*, der Führer der weißen Garde war, bei der Praxis der brutalen Exekution seiner gefangenen Gegner einfuhr. *Lehtinen* ist es der Vermittlung schwedischer Sozialisten unter Führung des Stockholmer Bürgermeisters *Dr. Lindhagen*, gelungen, Verhandlungen zwischen den kämpfenden Parteien zustande zu bringen, wonach beide Teile eine einseitige Behandlung der Gefangenen gewährt. Die rote Regierung, die genau denselben politischen Charakter hat wie die weißerheißt anerkannte Regierung der Ukraine, tritt ihrerseits gegen jede verbrecherische Ausdehnung aus ihrer Reihen ein. Sie hat eine Kommission eingesetzt, die nach dem Bericht *Wannerheim* als Befehlshaber mit der schwersten Aufgabe betraut ist, alle Fälle von Gewalttätigkeiten, die von Anordnungen oder einzelnen roten Gardebataillonen, auf eigene Faust begangen, begangen sind, zu untersuchen. Diese Kommission habe alle Täter bei in den letzten Tagen an verschiedenen Orten begangenen Verbrechen verurteilt und ihre Verurteilung angeordnet.

Auch die Entsendung russischer Truppen aus Finnland nimmt ihren raschen Fortgang. Wird in dieser Weise gegen dem Friedensschluß mit Rußland Finnland von russischen Truppen besetzt, was nur eine Frage weniger Tage ist, so ist der Kampf in Finnland zu einer rein inneren Angelegenheit des finnischen Volkes geworden. Es ist eine Forderung der Gerechtigkeit wie der politischen Freiheit, das anzuregen und darauf die nötigen politischen Konsequenzen zu ziehen. Jede einseitige Parteimehrheit, jedes einseitige Eingreifen von außen ist zu verurteilen. Wer dem finnischen Volke nicht will, wird verurteilt, zwischen den kämpfenden Parteien eine Verbindung herbeizuführen. Dieser Versuch ist von dem *Internationalen interparlamentarischen Komitee*, dem *Wagner* oder *Lehtinen* *Dänemark*, *Russland* und *Schweden* angehören, bereits eingeleitet worden. Auch von deutscher Seite sollte in diesem Sinne getrieben werden. Daß es einseitig von der gegenwärtigen und die künftigen Interessen des deutschen Volkes zu wahren und die Grundlage für dauernde gute Beziehungen zu der Klasse des finnischen Volkes zu legen.

Die Hoffnung der Demokratie.

Der zwischen Rußland und den Mittelmächten abgeschlossene Friedensvertrag ist, wie hier wiederholt ausgeführt worden ist, nicht nach dem Gesichtspunkte der Sozialdemokratie und läßt sich mit der Friedensrevolution vom 19. Juli nicht vereinbaren. Der Reichstag wird bei seinem Wiederzukunftstritt über Annahme oder Ablehnung des Friedensvertrages zu entscheiden haben. Daß ihn die bürgerlichen Parteien annehmen werden, bedarf keiner besonderen Erwähnung. Es handelt sich also nur um die Stellung der Sozialdemokratie. Gestern ist an dieser Stelle gesagt worden, daß es vielleicht das Richtige wäre, wenn die Partei sich bei der Abstimmung der Stimme enthalte. In der Parteipresse mehren sich die Stimmen, die die Ablehnung des Vertrages fordern. So hat nicht nur *Sermann* *Wendel* die Ablehnung gefordert, sondern in der *Münchener Post* auch *Karl* *Kamper* *Friedrich* *Stamper* ist dagegen in seiner *Kampfbanner* *Verbindung* der Meinung, daß der russische Friedensvertrag nur ein Gewaltvertrag ist, daß aber doch schwerwiegende Gründe für seine Annahme sprechen. „Dem einen Friedensvertrag als solchen abzulehnen, hieße doch verlangen, daß kein Friede geschlossen, sondern weiter Krieg geführt wird, und da die Entente ohnehin noch Krieg führt, würde die Ablehnung des Vertrages eine Erinnerung an die Entente bedeuten, den Krieg fortzusetzen mit dem Ziele, den Friedensvertrag in *Prest-Litovoff* wieder umzusetzen.“ Das könne, meint *Stamper*, nicht unsere Absicht sein.

Man kann dem Vertrage auch Seiten abgewinnen, die ihm in ganz anderen Richtungen erweisen lassen. Wir haben hier wiederholt ausgeführt — namentlich als die russischen Verhandlungen zu scheitern drohten —, daß es sich für Rußland und die Revolution darum handeln müsse, unter allen Umständen zum Frieden zu kommen, um die Ermurrungen der Revolution zu sichern, weil die Fortsetzung des Krieges nur der Gegenrevolution die Wege ebnen würde. Diese Anschauung hat schließlich auch in Rußland gefaßt und führte zum Bruche zwischen Lenin und *Trotski*. Die einfache Erklärung der Beendigung des Kriegszustandes durch *Trotski* ist, was hier näher ausgeführt wurde, unhaltbar, und hat ja auch nur zur Fortsetzung des Krieges und schließlich zu dem Frieden von *Prest-Litovoff* geführt, der unglücklicher ist, als die Vorschläge der Mittelmächte, die *Trotski* ablehnte. *Trotski* war mit der Art, wie die Mittelmächte das Selbstbestimmungsrecht auslegten, nicht einverstanden. Heute wird niemand bestreiten wollen, daß es besser gewesen wäre, wenn *Trotski* die früheren Bedingungen angenommen hätte. Dann mußten die Mittelmächte eine Entschädigung der Völker herbeiführen; heute ist das fraglich. *Trotski* hätte sich — da er grundsätzlich nicht gegen die Abtretung der Grenzländer war — legen müssen, daß, wenn er nicht alles erreichen konnte, die Sache doch so günstig wie möglich zu gestalten suchen mußte. Selbst *Eduard* *Bernstein* hat den Unabhängigen geraten, daß die Selbstbestimmung auf der Entwidlung der Dinge keineswegs unerschütterlich sei. Sie hätten, hat er, ihre Agitation darauf eingestellt gehabt, das Meer zu demokratisieren und einen sofortigen Frieden zu fordern. Damit hätten sie einen demokratischen Frieden unmöglich gemacht, denn bei Verhandlungen im Kriege hat nicht die Dialektik des Geistes, sondern die Dialektik der Waffen das letzte Wort.“ *Bernstein* meint, daß der Frieden an anderer hätte werden können, wenn die Selbstbestimmungsfrage aus ein friedensfähiges Herz hinter sich gehabt hätte. In diesem Punkte kam mir aber den Bolschewiki schwerlich nachzudenken, daß sie ein Verdrulden trifft. Als am 12. Nov. das russische Friedensangebot bekannt wurde, hatte die *Leipziger Volkszeitung* Bekannungen, daß die deutsche Regierung die von Rußland dargebotene Hand zurückweisen werde. Das Hauptziel der Unabhängigen verlor nicht einmal die unbesiegbare Annahme des maximalistischen Friedensprogramm. Schon am 12. November meinte die *Leipziger Volkszeitung*, daß „zum mindesten, wenn die rechte Lösung aus *Schweden* *Franz* nach dieser (russischen) Formel bei diesen Fingern noch nicht möglich sein sollte, ohne das blutige Ringen erneut auf unabsehbare Zeit zu verlängern, doch die mögliche Annäherung an diese Forderungen das Ziel der Demokratie sein muß.“ Eine fürchterliche Reaktierung haben jene auf sich, die das herrliche Zeichen, das Rußland dem gemarterten Europa gibt, nicht verstehen, nicht beachten wollen.“ Von dieser richtigen Auffassung aus wäre es geradezu ein Fehler, wenn der russische Friedensvertrag abgelehnt werden sollte.

Warum ist es zwischen Lenin und *Trotski* zum Bruche gekommen? *Trotski* lehnte die Friedensbedingungen der Mittelmächte ab, weil er glaubte, dadurch nicht nur die Friedensstimmung in den kriegführenden Ländern überhaupt zu fördern, sondern die Revolution zu entzünden und mit dem Imperikalismus zugleich den Kapitalismus ans Werk setzen zu können. Die Entwidlung der Dinge hat gezeigt, wie irrig diese Auffassung war. Lenins Sorge dagegen war, daß bei der Fortsetzung des Krieges die Revolution gefährdet werden könnte; deshalb eher wollte er den Frieden unter allen Umständen. Denn war sich darüber klar, daß das Meer in der Auflösung begriffen war, „nur hindurchiger Parteihandlung“, meinte er Ende Februar nach der *Pravda*, „kann Rußland zumachen, den Kampf fortzusetzen, ich würde keinen Monat länger an der Regierung bleiben,

...wirden ...

...aus ...

...der ...

...die ...

...es ...

...die ...

...das ...

Der deutsche Tagesbericht.

Größe ...

...die ...

...Hauptmann ...

...Leitender ...

...Reinhold ...

...Von den ...

...Gehobener ...

...Gehobener ...

...die ...

...die ...

...die ...

...In den ...

...Das ...

...Hr. ...

...Hr. ...

...Hr. ...

...Hr. ...

...Hr. ...

...Hr. ...

Aus der Partei.

Keitagsabgeordneter Wilhelm Stolle f.

...Ein ...

Beste Nachrichten.

...Berlin ...

...Berlin ...

...Berlin ...

...Berlin ...

...Don ...

