

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Nr. 19.

Halle, Freitag den 22. Juni 1917.

1. Jahrgang.

Eine Weltaffäre.

Die Veröffentlichung des kiffrierten Telegramms, das der Schweizer Bundesrat Hoffmann an den in Petersburg weilenden Nationalrat Grimm gerichtet, hat sich schon zu einer Weltaffäre ausgewachsen.

Für die Welt außerhalb Deutschlands stellt sich der Fall folgendermaßen dar: Die deutsche Regierung, die sich bemüht, mit Rußland zu einem Sonderfrieden zu gelangen, hat den Schweizer Bundesrat Hoffmann, den Vertreter der auswärtigen Angelegenheiten der helvetischen Republik, als ihr Werkzeug benutzt, und Hoffmann benutzte wiederum Grimm als das seine. Die Weltmächte betrachten jeden Versuch, Rußland zu einem Sonderfrieden zu bewegen, als eine

feindselige Handlung

gegen sie. Somit hätte sich der Bundesrat Hoffmann eine feindselige Handlung gegen England, Frankreich und Rußland zuzulassen kommen lassen. Der gleiche Vorwurf, gegen die Interessen der Entente als ein „Agent des Kaisers“ gehandelt zu haben, trifft den Schweizer Nationalrat Robert Grimm, einen Zimmerwalder und Reninisten, dem die deutschen „Unabhängigen“ viel zu zahm sind.

Die nächsten Folgen wären, wie unsre Leser wissen, die Hoffmann hat, um seinem Vaterland weitere Schwierigkeiten zu ersparen, seinen Abschied genommen. Die Zimmerwalder und Reninisten sind im Ententelager als „Agenten des Kaisers“ kompromittiert.

Wir unterlassen hier nicht, ob die Darstellung des Falles Hoffmann-Grimm, wie sie von der Entente-Presse gegeben wird, richtig ist oder nicht. Wir glauben gern, daß Hoffmann nicht für Deutschland, sondern nur für den Frieden arbeiten wollte, den sein eigenes Vaterland dringend braucht. Wir glauben ebenso gern, daß Nationalrat Grimm, der schon manie tragisch ammutenden Beweise seiner politischen Minderwertigkeit abgeben hat, einfach hineingestellt ist, und daß er mit keiner weiteren Entschuldigung, er sei kein Agent des Kaisers, sondern ein ganz wahrer, ganz echter und ganz radikaler internationaler

Sozialist, vollkommen recht hat. Aber helfen wird ihm das nicht viel.

Wir besauern das Mißgeschick des Bundesrats Hoffmann, wünschen aufrichtig, daß der Schweiz keine weiteren Schwierigkeiten aus dieser Angelegenheit erwachsen müßten, aber in erster Linie interessiert uns doch die Politik der deutschen Regierung und die Wirkung, die dieser Zwischenfall auf die

Friedensarbeit der deutschen Sozialdemokratie

haben könnte.

Und da muß gefragt werden, daß diese Wirkung nicht erheblich ist. Es muß sogar hinzugefügt werden, daß die Politik der deutschen Reichsregierung, die ja nichts mit dem Falle Hoffmann zu tun hat, zum mindesten in den letzten Wochen alles eher denn eine Förderung der sozialdemokratischen Friedensarbeit bedeutet hat. Nicht, daß die deutsche Regierung absichtlich und bewußt den Friedensbestrebungen der Sozialdemokratie entgegengehandelt hätte! Das hätte sich vielleicht noch heifer ertragen lassen. Aber die deutsche Regierung hat neben der Friedenspolitik der deutschen Sozialdemokratie ihre eigene getrieben, und diese eigene war in der Tat mitunter recht — eigen. Die Wege der deutschen Sozialdemokratie sind durch sie in empfindlicher Weise getrennt worden.

Zwischen der Friedenspolitik einer internationalen Partei, wie es die deutsche Sozialdemokratie ist, und jener einer nationalen Regierung müssen gewisse Unterschiede bestehen. Wenn eine internationale Partei, die nie etwas anderes gewollt hat als den Frieden, unermüßlich und stetig für den Frieden arbeitet, so kann das ohne argestes Uebelwollen nicht mißverstanden werden. Eine Regierung sollte sich unires Erachtens anders verhalten. Sie mag in Augenblicken von entscheidender Bedeutung klar und offen ihre Verehrlichkeit zum Frieden ausbreiten und die Bedingungen nennen, unter denen sie Frieden zu schließen gewillt ist. Hat sie das getan, — dann verheißt sie zu demselben! Was haben wir statt dessen aber in Wirklichkeit erlebt? Wir haben statt eines umfassenden und vollständigen

Friedensangebots eine ganze Kette von halben, viertel und adtel Friedensangeboten erlebt, und diese Kette will nicht abbrechen.

Zeit einiger Zeit ist Rußland das Ziel dieser aneinanderreihenden offiziellen Friedensbestrebungen. Sie haben, wie jeder Einsichtige voraussehen konnte, ihr Ziel nicht erreicht, sie haben nicht genügt, sondern

nur geschadet.

Sie haben in Rußland die Ueberzeugung befestigt, daß Deutschland einen Separatfrieden nach dem Osten hin anstrebe, um dann einen uneingeschränkten Eroberungskrieg nach dem Westen führen zu können. Kommt dann noch der unglückselige Uberglaube hinzu, die deutsche Sozialdemokratie kämpfe nicht für ihre eigenen Ziele, sondern für die Ziele einer imperialistischen Regierung, so wird durch dieses unausgesehete Anbieten nach dem Osten hin auch die allgemeine Friedensarbeit der deutschen Sozialdemokratie aufs schärfste kompromittiert.

Während nun im Osten die Gefahr eines deutschen Eroberungszugs nach dem Westen an die Wand gemalt wird, werden die westlichen Gegner Deutschlands immer mehr in der Ansicht befestigt, daß Deutschland zu den verzweifeltsten Mitteln greife, um zum Frieden zu gelangen. Die Ansprüche der in Siegeshoffnungen schwelgenden Gegner werden dadurch nur noch gesteigert.

Die Entente bucht die Enthüllung dessen, was sie die deutsche Friedensintriqe nennt, als einen großen Erfolg. Es ist ähnlich wie nach der Enthüllung des absonderlichen Bündnisangebots an Mexiko, dessen einziger Erfolg dieser war, die gegen Deutschland gerichtete Kriegshimmung Amerikas gewaltig zu steigern.

Man mag den guten Willen und den nichteren Bestand einzelner Personen der deutschen Regierung ohne weiteres anerkennen: vor der schmerzlichen Tatsache, daß die auswärtige Politik Deutschlands nicht erst seit heute, nicht erst seit gestern und nicht erst seit drei Jahren in ganz unzulänglicher Weise geführt wird, kann man nicht die Augen verdrücken. —

Die österreichische Krise.

Der Rücktritt des Kabinetts Clam-Martini hat zur unmittelbaren Ursache den Beschluß des Volentklub, dieser Regierung des Budgetprovisoriums zu verweigern, es aber einer anderen unter Umständen zu bewilligen. Ueber die Umstände, die den Volentklub bewegen könnten, seine oppositionelle Haltung aufzugeben, ist nichts Genaueres bekannt. Ebenjowenig wie das deutsche Zentrum, liebt es der österreichische Volentklub, mit offenen Karten zu spielen und von vornherein den Umfang der Zugeständnisse anzugeben, durch die er zu einer Änderung seiner Haltung bewegen werden könnte.

Grundsätzlich verlangt der Volentklub die sofortige Auflösung des Reichspräsidenten vom 5. November 1916.

Galizien eine staatliche Sonderstellung

Innerhalb des Reiches einzuräumen sowie die Vereinstellung eines sehr großen Betrages — man spricht von 4 bis 5 Milliarden — zum Wiederaufbau des durch den Russeneinfall schwer geschädigten Landes. Nebenbei gelangt ist auch dies ein Beitrag zum Kapitel der Kriegsentwässerungen. Von Rußland wird keine erwartet, Galizien kann die Mittel allein unmöglich anbringen, so bleiben im Grunde genommen nur Wien und die Sudetenländer, die wirtschaftlich leistungsfähigen Reichsteile, die den Schaden zu tragen haben.

Die Regierung Clam-Martines konnte sich nicht dazu entschließen, ein lautes Wort über die künftige Stellung Galiziens zu sprechen, da das galizische Problem mit der

gesamt-polnischen Frage

in engstem Zusammenhang steht, deren Lösung noch voll-

ständig in der Luft schwebt. Ebenjowenig hat sie sich dazu entschließen können, die polnischen Entschädigungsansprüche in vollem Umfang anzuerkennen. Der Volentklub hat nun mit einem klugen taktischen Griff seine Rolle als Hüterin an der Wage auszuspielen versucht. Stimmt er gegen das Budgetprovisorium, dann bilden dessen Gegner, die deutschen Sozialdemokraten und die slowiden Parteien, die Mehrheit, das Budgetprovisorium fällt, und der Versuch, Oesterreich auf die Bahnen eines geordneten Verfassungslebens zurückzuführen, wäre damit gescheitert.

Die Regierung Clam-Martines hat die Verantwortung für eine so katastrophale Wendung der österreichischen Politik nicht auf sich nehmen wollen und hat darum ihren Abschied eingereicht. Ob Graf Clam-Martini mit einem rekonstruierten Kabinett wiederkommt oder ob eine Erneuerung an Haupt und Gliedern erfolgen soll, steht noch nicht fest. Fest steht nur, daß für die Annahme des Budgetprovisoriums so rasch wie möglich, ja

nach in dieser Woche,

eine Mehrheit gebildet werden muß, wenn das kaum erst wieder erwartete Parlamentsleben nicht wiederum in den Todesgraben verfallen soll. Das aber wäre ein Ausgang, den Oesterreich und seine Völker einfach nicht mehr ertragen könnten. Das Parlament muß lebensfähig bleiben, und für das Budgetprovisorium muß eine Mehrheit aufgebracht werden. Die Lebensnotwendigkeit des Staates verlangt es.

Wenn unter solchen Umständen ein gewisser Teil der deutschen Presse ein wildes Geschimpfe über die

österreichischen Schemen im Allgemeinen und über die Polen im besonderen erhebt, so ist das das Leichteste, was man tun kann. Man tut besser, wenn man die österreichischen Zustände und die Stimmungen der slowiden Völker Oesterreichs zu begreifen versucht. Die Slawen Oesterreichs haben in diesen Kriegsjahren ein voll gerüttelt Maß der Leiden zu tragen gehabt, und ihre Stimmungen haben wiederholt zwischen den schwärzesten Verflüchtungen und den sorglichen Hoffnungen heftig gewankt. Jetzt hat ihnen die Gesamtlage der Welt, die russische Revolution und der — wenigstens theoretisch — allgemein anerkannte Grundgedanke

Selbstbestimmungsrecht der Völker

zu neuem Kraftbewußtsein verholfen. Eine deutsch-zentralistische Politik gegen sie würde zwar den Gehüßen des bürgerlichen Deutschlandents entgegen, ist aber vollkommen undurchführbar, so daß auch hier das Wort gelten muß: Wenn man nicht überwältigen kann, muß man sich verständigen.

Es wird die Aufgabe der neu zu bildenden österreichischen Regierung sein, diese Verständigung mit dem Slawentum zu suchen. Damit ist nicht gesagt, daß die Verständigung zugleich mit allen slavischen Völkern erfolgen müßte. Das polnische, das tschechische und das südslawische Kratrium können als haneinander getrennte Gebiete behandelt werden. Ein allslawisches Solidaritätsinteresse in Oesterreich gibt es nicht. Die Tschechen denken nur mit Unbehagen an eine staatliche Sonderstellung Galiziens, die den zahlenmäßigen Einfluß des Slawentums im Reichsrat, und

