

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage). Verantwortlicher Redakteur für den Teil soziale und demokratische Carl Wendemuth, für die literarische Abteilung Rudolf Schmidt, Halle, für den übrigen Inhalt Carl Böttger, Merseburg. — Verlag der Volksstimme G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck von B. Farnsch & Co., Magdeburg, Große Mühlstraße 3. — Zeitungserlöse Seite 411.

Bezugspreis: Monatlich 80 Pfennig, halbjährlich 4,50 Mark ohne Postgebühren. Einzelhefte 2 Pfennig. Inserate: 20 Pfennig pro Zeile pro Woche. — Die sozialdemokratische Partei Deutschlands, Halle, Große Ulrichstraße 27. Fernsprecher 5407.

Nr. 20.

Halle, Sonnabend den 23. Juni 1917.

1. Jahrgang.

Reiner hätte ihn gewagt...

Die Sozialdemokratie sieht, ohne die besondere persönliche Schuld und Verantwortung einzelner Personen, Parteien und Regierungen am Ausbruch des Weltkriegs zu verfeinern, keine objektiven Ursachen im wesentlichen in den wirtschaftlichen Interessenkonflikten der modernen Großstaaten begründet. Gerühmte Machthaber und einflussreiche Kreise glaubten diese Gegensätze durch den Krieg zu überwinden und eine ungeheure Bereicherung ihrer Staatswirtschaften zu erzielen. Wie sehr aber, gerade auch von diesem Standpunkt aus, der Krieg sich als eine verheerende Spekulation, als eine falsche Rechnung erweist, das zeigt Barbus in seiner neuesten Broschüre „Die soziale Bilanz des Krieges“ an einer Folge Gegenüberstellungen von geradezu verblüffender illustrativer Wirkung.

Aus der Fülle des bildhaften Materials hier einige der markantesten Beispiele:

In England glaubten die Imperialisten durch den Krieg die

Niederwerfung Deutschlands

und die wieder alleinige Vorherrschaft Britanniens auf dem Weltmarkt zu erreichen. Bis zum Schlusse des Krieges werden die englischen Kriegsanleihen über 100 Milliarden Mark betragen. Für 3 Milliarden hätte England sich eine neue Handelsflotte erbauen können, so groß wie die gesamte englische Handelsflotte vor dem Krieg. Mit dieser neuen modernen Flotte hätte England durch Schnelligkeit, Billigkeit, Leistungsfähigkeit in jeder Norm die deutsche Konkurrenz ohne einen Scherzschiffen können. 3 Milliarden aber sind weniger als die Zinsen, die England in Zukunft für seine Kriegsanleihen zahlen muß.

Die gesamte deutsche Warenausfuhr nach den englischen Kolonien betrug vor dem Krieg rund 450 Millionen Mark jährlich. Selbst wenn es England gelingen sollte, diese deutsche Ausfuhr gänzlich auszumergen, so brauchte es 200 Jahre, um aus dem Handel mit den Kolonien den Schaden einzuholen, der ihm durch den Krieg erwachsen ist.

Deutschland führte vor dem Krieg für etwa 1500 Millionen Mark Waren nach England aus und bezog aus England für etwa 900 Millionen Mark. Selbst den borniertesten Standpunkt eingenommen, daß dieser Ausfuhrüberschuß von 600 Millionen Mark ein Schaden für England sei, so würde es durch seine Verdrängung doch nur diese 600 Millionen Mark jährlich gewinnen. Zusammen mit den 450 Millionen Mark Verdrängung aus den Kolonien immer erst jährlich eine Milliarde Mark. Dann brauchte es also hiernach

immer noch 100 Jahre,

um auf diese Weise die 100 Milliarden Kriegskosten wettzumachen.

In Deutschland entstand, als England in den Krieg eintrat, aus dem kapitalistischen Gegensatz das Ziel: Ueberwindung der englischen Seeherrschaft, freie Bahn dem deutschen Handel auf den Weltmeeren. Der Krieg legt Deutschland an Kriegsanleihen mindestens 70–80 Milliarden Mark auf. Das überwiegt alle Vorteile, die ihm aus dem Kriege jemals hätten erwachsen können.

Die deutsche Handelsflotte befah vor dem Krieg einen Wert von etwa 3/4 Milliarde Mark. Schon ein geringer Bruchteil der Unsumme, die der Krieg verhehrt, hätte die deutsche Schiffahrt in den Stand leben können, die Frachten zu verbilligen, daß die Uebellegenheit der deutschen Industrie im Welthandel geföhrt war.

Ein anderer Gegensatz, den das deutsche Kapital durch die Ueberwindung der englischen Welt Herrschaft zu beflechten hofft, besteht in der Abhängigkeit Deutschlands vom Ausland in bezug auf seine

Koststoffversorgung.

Sein wichtigster Koststoff, den es vom Ausland bezieht, ist die Baumwolle. Im Jahre 1913 führte es rund eine Million Ballen Baumwolle ein. Für 12 Milliarden Mark hätte es nach einer Statistik aus dem Jahre 1910 die gesamte Landwirtschaft von South Atlantic in

Nordamerika mit allen Gebäuden, Maschinen und Kautschuk aufbauen können. South Atlantic aber produziert 4 Millionen Ballen Baumwolle, d. h. viermal soviel als die deutsche Textilindustrie gebraucht. Dazu die Produktion an Getreide, Weizen usw. Und 12 Milliarden sind nicht der 6. Teil der voraussichtlichen Schlusssumme der deutschen Kriegsanleihen. Für den Rest ließen sich sämtliche Kupferbergwerke und die gesamte Petroleumindustrie der Vereinigten Staaten anschaffen und es blieben trotzdem noch viele Milliarden übrig.

In Frankreich hofft man durch den Krieg vor allem das Ziel: Wiedergewinnung Elsass-Lothringens zu erreichen. Frankreich hat durch den Krieg eine Schwächung erlitten, die durch kein Elsass-Lothringen mehr gutgemacht werden kann.

Frankreichs Verlust an Leben und Invaliden betrug schon während der ersten zwei Jahre des Krieges 1 1/2 Millionen in der Volkraft stehender Männer und dürfte bis Ende des Krieges mindestens 2 Millionen erreichen. Das ist die doppelte Anzahl der gesamten männlichen Bevölkerung Elsass-Lothringens. Greise und Säuglinge eingeschlossen, die nach der letzten Zählung nur 365 000 Personen betrug. Frankreich hat schon jetzt

zwei Elsass-Lothringern verloren,

ohne daß es das eine zurückgewann.

In Rußland träumten die Machthaber am Anfang des Krieges von einer großen Machterweiterung. Um ihn beim Volke populär zu machen, suggerierte man ihm als Ziel die Befreiung von der angeblichen wirtschaftlichen Bedrückung durch Deutschland, die in dem Zustrom deutscher Waren und Kapitalien liegen sollte.

An Waren führte Deutschland im letzten Jahre vor dem Kriege nach Rußland ein: für 42 Millionen Rubel Lebensmittel, für 280 Millionen Rubel Rohstoffe und Halbfabrikate, für 320 Millionen Rubel Fertigfabrikate.

Die fertigen Fabrikate bilden also nur etwa die Hälfte der Einfuhr nach Rußland, und unter ihnen befanden sich für 120 Millionen Rubel Maschinen, Instrumente und landwirtschaftliche Utensilien. Ihre Einfuhr war sicher kein Schaden für Rußland, sondern ein großer Vorteil. Ein Vorteil ist auch die Einfuhr von Kapital, sofern es in dem kapitalistischen Lande zur Entwicklung der Industrie und Landwirtschaft dient.

Rußland dürfte nun bis zum Ende des Krieges etwa 70 Milliarden Mark Kriegsanleihen aufnehmen. Dieser Summe hätte es bei weitem nicht bedurft, um sein Eisenbahnnetz zu verbessern oder zu verjüngern, das in Rußland auf 100 Quadratkilometer Fläche nur 1,2 Kilometer gegenüber 11,8 Kilometer in Deutschland beträgt. Durch ein gut ausgebautes Bahnnetz oder würde Rußland tatsächlich seine Industrie und Landwirtschaft heben und in die Reihe der modernen Wirtschaftsländer einrücken. Statt dessen hat es im Kriege die Kräfte des Landes bis auf den Grund erschöpft und ihm eine furchtbare Schuldenlast angehäuft, die zudem nicht ins eigene Land, sondern ins Ausland abfließt.

Rußland hat sein Ziel: Eroberung Konstantinopels und der Dardanellen nicht erreicht, die ihm übrigens für seinen friedlichen Handel und Verkehr immer offen standen, ist aber in die drückende Schuldenfestschuldung Englands gekommen, das zu seiner Eiderung die russischen Güter in Pfand genommen, sich industrielle Konzessionen ausbedungen und die russischen Auslandszahlungen kontrolliert.

Dieser Krieg hat allen Großstaaten, die ihn begannen, so unermesslichen Schaden gebracht, daß unbedingt

keiner ihn gewagt hätte,

wenn er seinen Verlust vorausgesehen.

In den ziffermäßig fassbaren Summen ist aber noch nicht eingerechnet die Zerstörung an privatem und staatlichem Gut, an Produktions- und Transportmaterial, an Rentenlisten, die den Staaten verbleiben, der Verlust an Abgabegeldern, die den neutralen kapitalistischen Ländern zu-

gefallen sind, und ganz abgesehen von den Gefühlswerten, von den Verlusten, die in den Herzen der Mütter, Bräute, Väter, Geschwister, Freunde gebaut sind, der Verlust an reichthumshaffender Arbeitskraft, eine in Geldwert gar nicht abzuschätzende Summe.

Es gibt nichts Unvorteilhafteres für alle Beteiligten, als dieser Verluht der Lösung wirtschaftlicher Interessenkonflikte durch den Krieg es ist.

Es gibt nichts Vorteilhafteres, als diesen Krieg, der jedem Lande täglich eine immer ungeheurere Schuldenlast aufbürdet, so schnell wie möglich zu Ende zu bringen. Auf der Grundlage: keine Annerionen, keine Eroberungen.

Man träumt von Eroberungen.

Gefehrt den Fall, es gelänge, Deutschland im Norden, im Osten und Weste Gebiete zu entreißen, ihm die Zugänge zum Orient, zu den Märkten des Stillen Ozeans zu verperren — es würde für Deutschland zu einer Existenzfrage werden, zu einer Frage seiner ganzen wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Entwicklung, dies wieder gutzumachen, und das deutsche Volk in allen seinen Teilen würde nicht ruhen und rasten, um die Schmach der Vergewaltigung, die ihm angetan, wieder abzuwehren.

Dasselbe gilt im umgekehrten Falle aber auch für die anderen Länder.

Annektion fremder Gebiete führt nicht zum gesicherten Frieden, sondern zu neuem, noch gewaltigerem Betrübnis, zur gesteigerten Vergeudung an Kapital und Arbeitskräften für unproduktive Zwecke, zur Kriegsgefahr in Veranlassung, bis zur neuen noch gewaltigeren kriegerischen Katastrophe hin.

Die Frage der Annerionen, so muß auch die der Kriegsentwicklungen aus der Diskussion ausscheiden.

Der Krieg ist die Schuld des kapitalistischen Systems überhaupt. Da soll man nicht die Böller für die Sünden der Regierungen und ihres Systems bluten lassen.

Die Kosten des Krieges sind aber auch so ungeheuer, daß sie von einer der kriegführenden Staatengruppen

überhaupt nicht getragen

werden können. Das würde einfach zum Ruin Europas führen. Die Verarmung großer Kulturstaaten wie England, Frankreich oder Deutschland, würde die wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung der ganzen Welt hemmen. Diese Staaten sind aufeinander angewiesen. Deutschland ist zwar der schärfste Konkurrent Englands auf dem Weltmarkt, aber zugleich ist es einer der besten Abnehmer Englands und England einer der besten Abnehmer Deutschlands.

Ubrigens ist die militärische Situation so, daß sich auf keiner Seite die Möglichkeit zeigt, der andern Kriegsentwicklungen aufzugewinnen.

Die Fortsetzung dieses Krieges führt aber täglich zu einer immer

weiteren Schwächung aller Beteiligten,

während das Kräfteverhältnis das gleiche bleibt. Die Lösung des Problems kann nur darin gefunden werden, daß ganz Europa sich wieder vereinigt, um es wiederherzustellen und über die Schäden des Weltkriegs wegzukommen. Es muß sich an den Gedanken gewöhnen, daß dieser Krieg ein ungeheures Unglück für seine Völker war, und daß es ihres ganzen Zusammenwirkens bedarf, um aus diesem Elend wieder herauszukommen.

So führt Barbus die überzeugenden Gegenüberstellungen weiter. Was er dann noch über die Möglichkeit der Gesellschaftsaufbesserung sagt, wenn Summen, wie man sie im Weltkrieg verbraucht, im sozialistischen Sinn angewendet würden, muß im Rahmen dieses Artikels übergegangen werden.

Der Prospekt ist weite Verbreitung zu wünschen, damit sie mit Hilfe, vernünftige Anschauungen über die Bedingungen eines Friedensschlusses im gesamten Volke zu verbreiten.

