

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volkstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Festtage). Verantwortlicher Redakteur für den Zeitungs- und Buchvertrieb: Carl Zschernig, für die literarische Redaktion: Fritz Böttger, für die Druckerei: Carl Zschernig, für die Druckerei: Carl Zschernig.

Redaktions-Adresse: Merseburg, beim Bahnhof, im Gebäude des Postamtes 5. Etage. — In der Reichshauptstadt Berlin: Unter den Linden 10. — In der Provinz: Merseburg, beim Bahnhof, im Gebäude des Postamtes 5. Etage. — In der Provinz: Merseburg, beim Bahnhof, im Gebäude des Postamtes 5. Etage.

Nr. 28.

Halle, Dienstag den 3. Juli 1917.

1. Jahrgang.

Schaukelspiel.

Der Verfassungsausschuß des Deutschen Reichstags berät am 3. Juli die sozialdemokratischen und freiwirtschaftlichen Anträge, deren Ziel die Einführung des allgemeinen, direkten und geheimen Wahlrechts zu den Landtagen ist. Wenn nichts Außerordentliches, Ueberraschendes geschieht, werden diese Anträge abgelehnt werden.

Im Laufe der

Kämpfe um das preussische Wahlrecht,

die sich vor Kriegsbeginn abspielten, hat sich der Reichstag wiederholt mit der Wahlrechtsfrage beschäftigt. Und immer ergab sich dasselbe Bild. Die Linke war für die reichsgesetzliche Regelung der Materie im Sinne der Demokratie, die Rechte war selbstverständlich gegen sie, die beiden Mittelparteien aber, Zentrum und Nationalliberale, waren scheinbar in dieser Angelegenheit verständnisvoller. Doch ließ ihre theoretische Meinungsverschiedenheit auf eine gemeinsame praktische Ablehnung der von der Linken gestellten Anträge hinaus.

Das Zentrum erklärte, es sei „grundsätzlich“ für das gleiche Wahlrecht zu den Landtagen, halte aber dessen Einführung für die Sache der Landtage und verwerfe jeden Eingriff der zentralistischen Gesetzgebung, die dem bundesstaatlichen Charakter des Reiches widerspreche.

Die Nationalliberalen verhielten sich, als Anhänger der Reichseinheit hätte sie an sich gegen eine reichsgesetzliche Regelung der Materie gar nicht einzusetzen, sie seien jedoch nicht der Meinung, daß das gleiche Wahlrecht, das für das Reich das richtige sei, auch für die einzelstaatlichen Wahlen das richtige Verfahren abgebe, sie seien für die Landtage, zumal für den preussischen, Anhänger nicht des gleichen, sondern des abgestuften Wahlrechts.

Dieses Schaukelspiel, das zwischen Zentrum und Nationalliberalen in der Wahlrechtsfrage getrieben wurde, hat noch stets alle Anstrengungen der Linken, durch die Reichsgesetzgebung zu

staatsbürgerlicher Rechtsgleichheit

zu kommen, zunichte gemacht. Es gab im Reichstag eine Mehrheit, die sich grundsätzlich für das gleiche Wahlrecht in Preußen erklärte (Sozialdemokraten, Fortschrittler, Zen-

trum), und es gibt im Reichstag auch eine Mehrheit, die grundsätzlich die reichsgesetzliche Regelung der Wahlrechtsfrage in die Einzelstaaten für zulässig erklärt. (Sozialdemokraten, Fortschrittler, Nationalliberale.) Nur leider sind die beiden Mehrheiten voneinander verdrängt, tritt das eine Glied hinzu, so springt sofort das andere ab.

Es besteht kaum eine Aussicht dafür, daß die Dinge im Verfassungsausschuß diesmal einen anderen Weg nehmen können. Denn das Zentrum hat sich im Laufe der Jahre immer mehr den Konservativen verdrängt. Es wird dem Standpunkt, daß die Wahlrechtsfrage eine Sache der Einzelstaaten sei, um so härter betonen, als es in Wirklichkeit die Einführung des gleichen Wahlrechts in Preußen gar nicht will. Das Zentrum will zum gleichen Recht in den Einzelstaaten nur für das Zentrum nie mehr als Vorschub geben, und auch dieses Gebot ist mit der Zeit immer leiser geworden und zu guter Letzt völlig verstummt. Nur das Zentrum ist die Betonung des bundesstaatlichen Charakters des Reiches weiter nichts als ein willkommener Vorwand, sich den Forderungen der Zeit zu entziehen und die Wahlrechtsfrage in den Landtag abzuschieben, wo man noch immer der weitgehenden Berücksichtigung reaktionärer Interessen gewohnt ist.

Auf der andern Seite ist bei den Nationalliberalen immerhin ein gewisser Fortschritt zu verzeichnen. Verschiedene nationalliberale Vereine haben sich in der letzten Zeit für die Einführung des gleichen Wahlrechts in Preußen ausgesprochen. Ein

mutiger, großzügiger Entschluß

ist aber trotzdem von den Nationalliberalen nicht zu erwarten. Denn erstens ist der Einfluß des rechten, industriellen Feindes noch immer so groß, daß die Partei von einem Befehl zum gleichen Wahlrecht ihre Errettung befürchten müßte. Zweitens oder möchten selbst die Nationalliberalen, die für das gleiche Wahlrecht in Preußen sind, denselben Grund nicht auf die kleinen Bundesstaaten anschaufeln wollen, in denen dann unmittelbar die Herrschaft der Sozialdemokratie „droht“. Mit also der Standpunkt des Zentrums der einer entschlossenen und zweckvollen Ablehnung, so befinden sich die Nationalliberalen

in dem bei ihnen so beliebigen Zustand des „Wästelerns“ und „Ausschuldung“. Etwas Geheiltes kann dabei nicht herauskommen.

Indes ist es nicht ganz sicher, ob das Stimmenverhältnis im Verfassungsausschuß gegen den Reichstagsbeschluss völlig entwirrt. Denkbar wäre es immerhin, daß ind — den entsprechenden Trend der Volkstimmung vorausgesetzt — im Plenum eine positive Mehrheit bilden könnte, die aus Sozialdemokraten, Fortschrittler, Polen, Groß-Katholiken und Mitgliedern des Zentrums wie der nationalliberalen Partei bestände. Ganz sicher und über jeden Zweifel erhaben ist es, daß die Regierung eine solche Mehrheit haben könnte, wenn sie sie haben wollte. Eine entscheidende Forderung könnte die reichsgesetzliche Regelung der Wahlrechtsfrage binnen kürzester Zeit in zufriedenstellender Weise erledigen. Aber diese Forderung ist.

Der Akt ist eine neue Entschlossenheit. Seit 10 Jahren wird an der

preussischen Staatheit

in Krieg und Frieden herumschlingert, ohne daß ein vernünftiger Schritt zu ihrer Heilung sichtbar wird. Die Wahlrechtsfrage der Einzelparlamente zu freier Entscheidung überlassen, heißt ihre Lösung verbieten. Auf dem Wege der einzelstaatlichen Gesetzgebung kann die Frage nicht gelöst werden, ohne daß ein Staatsrecht über eine Revolution die Lösung bringt, sei es auch in noch so ruhiger und unblutiger Form.

Ein Artikel des Vorstehenden des Verfassungsausschusses, Genossen Zschernig, in der Sonntagnummer des „Vorwärts“, der gleichen Frage enthält die bemerkenswerte Mitteilung, daß die Mehrheit sich ursprünglich das Verbot des gleichen Wahlrechts in Preußen enthalten habe, daß dieses Verbot aber auf den Entwurf einer bestimmten Seite hin in die viel deutlichere Formel umgewandelt wurde, für ein staatsbürgerliches sei kein Raum mehr.

Bei der Regierung wie bei den bürgerlichen Mittelparteien das gleiche Zurückweichen vor reaktionären Strömungen. Es ist ein Weg des Unheils, den sie gehen, und nirgends zeigt sich noch der rettende Ausweg.

Im Feuer der Champagne.

Der Krieg hat seinen Anfang genommen. Der Soldat erlebt. Dieser Soldat, im Frieden ein talentvoller Arbeiter, ist jetzt ein Krieger, dessen Beruf es ist, den Feind zu töten. Er ist ein Krieger, dessen Beruf es ist, den Feind zu töten. Er ist ein Krieger, dessen Beruf es ist, den Feind zu töten.

Wir bringen hier in freier Uebersetzung eine Probe: sie liegt in jenem graphischen Kapitel, das dem ganzen Buch den Titel gegeben hat. Es ist an einem Abend während der Schlacht in der Champagne. Die Mannschaften warten im Unterland des vorderen Schützengrabens, ungewiß, ob der Feind zum Angriff gerade sie treffen wird. Mit erzwungen gleichgültigen Gesichtern lauschen sie die Worte über die innere Unruhe hinwegzulesen; die nächsten Augenblicke sollen über Leben und Tod eines jeden von ihnen entscheiden! Wer weiß, vielleicht werden sie auch diesmal verschont — da — ein Stimmengewirr im Nachbargraben — „Nacht!“ mit einer der Aufregung unverständlich; „hört Ihr nicht? Hat man nicht Alarm gegeben?“

„Alarm? Bist Du verrückt?“

Sanna sind diese Worte gesprochen, schiebt sich ein Schatten vor den Eingang des Unterlandes und jemand ruft: „Auf, zu den Waffen!“

Ein wildes Schreien. Dann einige Ausrufe. Aber die Worte vergehen uns.

Wir sind nunmehr geworden. Man erhebt sich zur Hälfte, bewegt sich gebieterisch auf den Feind, schneidet die Wunden tief. Die Schoten der Fernen greifen hin und her. Man kopft die Stöße

schlagen mit allerhand Gegenständen voll. Und wir verlassen unser Versteck in wirrem Durcheinander. Torheiten und Taten nach uns schreiend. Draußen im offenen Graben erhebt uns eine Reihung. Der Mann der Schützen hat sich verdrängt, unsere Schützen donnern ununterbrochen. Man dreht die Köpfe aufeinander, sieht sich an, sieht sich an, sieht sich an.

Ein Befehl wird weitergegeben: „Torheiten aufnehmen!“

„Dort, Gegenbefehl!“ schreit ein Stiller, der mit langen Säben herantritt. Gegenbefehl? Ein Schauer durchfährt uns, ein Schauer von Erwartungen richtet uns auf, wir sind voll unangenehmer Erwartung. Aber nein: Gegenbefehl nur für die Torheiten. „Keine Torheiten mitnehmen, die Taten sollen und um den Feind kämpfen!“

Man schnell die Taten ab, reißt sie auseinander, rollt sie. Mit keinem Wort, mit keinem Blick, gestritten Rippen. Die Torheiten sind nicht mehr, ein wenig aufrecht, kreischend zur Seite an: „Schnell, zum Donnerwetter, wird's bald!“

Wir sind bereit, Schreien, können uns auf die Gewehre und warten. Ich betrachte die

verzerrten bleichen Gesichter

meiner Kameraden. Das sind keine Soldaten, es sind Menschen. Es sind keine Mörder, es sind Krieger, zur Menschenschlächtigkeit bestimmt. Es sind Bauern und Arbeiter in Uniform, entwürdigte Hühner. Sie sind bereit. Sie erwarten den Befehl zum Sterben und zum Werden. Jeder weiß: Man werde ich meinen Kopf, meine Brust, meinen Inneren, meinen ganzen Körper den Gewehren, den Schrapnell, den aufschäumten Granaten, den methodischen und fast unerbittlichen Mordwundern, kurz all dem aussetzen müssen, was dort drüben in furchtbarem Schreien wartet und das an erst hohe ich auf andre Soldaten, die ich töten soll.

Sie sind nicht Lebensverküster wie die Soldaten, nicht sind vor Jarn wie die Wilden. Trotz der Krampfanfälle, die sie befallen, sind sie nicht verzerrt. In vollem Bewußtsein, in voller Kraft und Gesundheit warten sie, um sich an jenen Soldaten, den der Wahnsinn des ganzen Reichsgeistes jedem einzelnen Menschen aufzwingt, von neuem zu versetzen. Man

schreit, wieviel Ahnung, Furcht, wieviel Hoffnungen in ihrem Schreien, ihrer Unbewußtheit, in der schmerzlichen Ruhe ist, wieviel Wahrheit übermenschlich auf ihren Geschickern liegt. Es sind keine Soldaten, wie man sie sich etwa denkt; nur sie nicht gesehen, kann man den Wert ihres Lebens überhaupt nicht ermessen.

Sie warten. Das Warten wird zur Gewohnheit. Der Zeit zu sein erzieht der eine über der andere, wenn eine brutale Kugel an die Grabenwand aufschlägt. Die Abenddämmerung verbreitet ein großartig trübes Licht auf diese stark unebene Fläche in der Ferne. Einige Soldaten haben sich gesetzt, andre stehen. Die Tränen des großen Krieges. Die Nacht steigt langsam herauf wie eine

unbestimmte, eijne Drohung.

Nach wird sie uns auflösen, haben eine Gefahr, groß wie die Welt.

Wieder werden Befehle weitergegeben. Vordrängen werden verteilt. Auf jeden Mann zwei Stiefel! Und wir warten von neuem. Der regende Mann ist wie von Dämmerung erfüllt und voll besorgt von der ungewöhnlichen Kennen in der Ferne. Einige Soldaten haben sich gesetzt, andre stehen. Das ist ein Satz bereit und spricht mit dem Wächter. Dieser steht für uns und ruft: „Soviel, wir sind an der Reihe!“

Wir sehen uns alle zur selben Zeit in Bewegung, steigen die Tritte des Grabens hinauf und sind oben.

„Vorwärts!“

Der Aufbruch geschieht wie im Traum. Kein Steifen in der Luft. Wir sind gewissenlos konzentriert unterirdisch so genau das ungewöhnliche Schreien der gemessenen Gewehre. Wir, wir werden nicht beschaffen? Nein! Das ganze Bataillon dringt vorwärts über das zerfetzte, kalte Gelände, schreiend, beobachtet. Das Schreien ist voll von einer Drohung, die wächst, wächst. Das sind nicht Schreie, sondern Schreie, wie wir sie in den Schreien einige Gefährte durch die Luft. Baret mit den Sandbaronen die zum letzten Augenblick! schreit der Wächter.

Weldman (Göteborg). Die Zustimmung der Arbeiter rührt daher, daß die Generalversammlung die Rechte ihrer Mitglieder nicht in Frage nicht setzen wollte. ...

Zolt (Berlin). Wenn der Vorstand sich in Leipzig nicht mit dem Einverständnis der Partei ...

Brandes (Magdeburg). Die Einigkeit ist uns so wichtig wie das hohe Wort. Wir können nicht den Kurs ...

Abstimmung. Die Anträge der Opposition wurden mit 73 gegen 44 Stimmen abgelehnt ...

Die Generalversammlung ... Die Generalversammlung ...

Zur Abhaltung des gewerkschaftlichen Kampfes ...

Aus dieser Erkenntnis ...

Sozialistische Genügnung — ein „fittlicher Mangel“.

Ein ungeheurer Fall politischer Jüdischkeit wird dem „Berliner Tageblatt“ aus Juristentexten mitgeteilt. ...

Diese Entscheidung ...

Brakha mag es nicht dazu kommen, weil das Urteil ...

Notizen.

24 200 Tonnen verfenkt. Durch die Tätigkeit unserer H-Boote ...

Unter den verfenkten Schiffen ...

Der Reichstag. Berliner Blätter zufolge wird am heutigen Montag beim Reichstages eine Besprechung ...

Schwere Zuchthausstrafen. In Düsseldorf wurde am 28. Juni ...

Die Stettiner Unruhen. Am Samstag wurde vor dem Gericht des Kriegeslandes in Stettin ...

Kamellen in Schellen. In dem Eisenwerk ...

Getreidehändler Katenellenbogen. In dem Posen ...

Sindenburg und Lubendorff in Wien. In Erwiderung des Beschlusses ...

Eine Kuriergeschichte. Ein nach Norwegen entsandter deutscher Kurier ...

Abreise der russischen Delegierten nach Stockholm. Die Petersburger Telegraphen-Agentur ...

Griechenland bricht auch mit Oesterreich-Ungarn. Der griechische Gesandte in Wien ...

Die russische Offensive.

Westlicher Kriegsschauplatz. Seeresgruppe Kronprinz Rupprecht. ...

Seeresgruppe Herzog Albrecht. Keine Ereignisse von Belang. ...

Westlicher Kriegsschauplatz. Seeresgruppe des Generaladmirals Prinz Leopold von Bayern. ...

Der russische Angriff am 1. Juli ...

Der russische Angriff ...

Die russische Offensive ...

Der Erste Generalquartiermeister ...

