

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Nr. 37.

Halle, Freitag den 13. Juli 1917.

1. Jahrgang.

Was geplant wird.

Gleiches Wahlrecht in Preußen.

Drei Schritte sind notwendig, um die deutsche Krise zu beenden und zugleich die Weltfriede ihrer Lösung näherzuführen. Der erste ist eine vollständige Friedens-erklärung des Deutschen Reichs, der zweite die Demokratisierung Preußens, der dritte, darum nicht der unwichtigste, die Einführung des parlamentarischen Regierungssystems im Deutschen Reich.

Nach den Nachrichten, die in Berlin am Nachmittag des letzten Mittwoch vorlagen, ist anzunehmen, daß von diesen drei Schritten zwei und ein halber gemacht werden sollen.

Eine von Sozialdemokraten, Fortschrittler und Zentrum vereinbarte Kriegszieleklärung soll dem Reichstag vorgelegt werden und hat Aussicht auf Annahme durch eine erdrückende Mehrheit. Der Reichsfanzler — noch immer Bethmann-Sollweg — wird erklären, daß er sich diesem Beschluß des Reichstages füge und ihn als Richtschnur für die auswärtige Politik des Reichs annehmen werde.

Das preussische Staatsministerium wird rekonstruiert und eine Vorlage zur Einführung des allgemeinen, gleichen, gesessenen und direkten Wahlrechts wird im Frühjahr dem Preussischen Landtag unterbreitet werden. Ein

neuer Erlass des Königs von Preußen

bestimmt in Ergänzung der Osterbotschaft ausdrücklich die Einführung des gleichen Wahlrechts in Preußen, und zwar soll die Vorlage so frühzeitig eingebracht werden, daß die nächsten Wahlen nach dem neuen Wahlrecht erfolgen können. Der Erlass, der vom 11. Juli datiert und an Bethmann-Sollweg als Präsidenten des Staatsministeriums geschickt ist, lautet wie folgt:

Auf den mir in Befolgung meines Erlasses vom 7. April dieses Jahres gegebenen Auftrag meines Staatsministeriums bestimme ich hierdurch in Ergänzung dessen, daß der dem Landtag der Monarchie zur Beschlußfassung vorgelegte Gesetzentwurf wegen Abänderung des Wahlrechts zum Abgeordnetenhaus auf der Grundlage des gleichen Wahlrechts aufzuheben ist.

Die Vorlage ist ebenfalls so frühzeitig einzubringen, daß die nächsten Wahlen nach dem neuen Wahlrecht stattfinden können.

Ich beauftrage Sie, das hiernach Erörterende zu veranlassen.

Das sind

sehr erhebliche Fortschritte,

von denen man noch vor 14 Tagen kaum geglaubt hätte, daß sie sich so rasch durchsetzen lassen würden.

Es bleibt aber der dritte Schritt, die Parlamentarisierung der Reichsregierung, und dieser Schritt soll, wie es am Mittwoch im Reichstag hieß, nur halb getan werden. Beschäftigt ist, einige Staatssekretäre auszuscheiden und sie durch andere Beamte zu ersetzen. Außerdem soll eine Anzahl von Parlamentariern zu einer Art von Staatssekretären ohne Portfeuille ernannt werden. Die Oberste Heeresleitung, der Reichsfanzler und die Beamten sowie die parlamentarischen Staatssekretäre sollen miteinander etwas bilden, wofür noch kein Name gefunden worden ist, ein Einverständnis mehr als ein Staatsrat und weniger als eine Regierung ist. Also eine Art nicht nur beratender, sondern kontrollierender, unter Umständen entscheidender Behörde.

Was geplant wird, ist also ein Kompromiß zwischen dem bestehenden System der Obrigkeit und dem parlamentarischen Regierungssystem. Die parlamentarischen Staatssekretäre sollen nicht, wie die besetzten, Unterbeamten des Reichsfanzlers sein und aus der Reichskasse auch kein Gehalt empfangen. So soll die Unabhängigkeit ihrer Stellung nach allen Seiten hin gesichert werden.

Zu diesem

seltsamen Mittelweg

kann man natürlich endgültig erst Stellung nehmen, wenn es wirklich das Licht der Welt erblicken sollte. Unter Umständen kann es für die Sozialdemokratie eine Frage sein, ob sie sich daran beteiligen will oder nicht. Auf der einen Seite wäre es ein Nicht von der Hand zu weisen, wenn ein Vertreter der Sozialdemokratie oder mehrere die Möglichkeit bekämen, die der der Regierung überlegen zu kontrollieren, als dies vom Klage des einfachen Abgeordneten

aus möglich ist. Auf der andern Seite kann die Sozialdemokratie aber nicht die Verantwortung für Weichlöse übernehmen, die möglicherweise ihren Grundföhen geradewegs widersprechen.

Starkes Bedenken muß es auch erregen, daß das neue System unter der alten Firma geführt werden soll. Bleibt Bethmann Reichsfanzler, so bleibt er es doch nur als der

Geführte der neuen Reichstagsmehrheit,

und er wird genötigt sein, Weichlöse anzuführen, denen er widerstrebt hat. Man erzählt sich, daß Bethmann-Sollweg an der vereinbarten Friedensklärung der Fraktionen Änderungen vorschlägt, die diese rundweg ablehnten. Später erklärte er, auch mit der Formel der Fraktionen einverstanden zu sein. Daß er sich wie ein Löwe dagegen gewehrt hat, die preussische Wahlreform noch während des Krieges durchzuführen, ist bekannt. Jetzt ist er bereit, auch in diesem wichtigen Punkt den Wünschen der Reichstagsmehrheit Folge zu geben. Man gewinnt daraus den Eindruck, daß der Reichsfanzler notgedrungen zu allem möglichem bereit ist, was man von ihm verlangt, bloß zu einem nicht, was von vielen dringend gewünscht wird: zu keinem Rücktritt.

Die Berufung des Kronprinzen nach Berlin wird mit Recht als ein Zeichen der Bereitwilligkeit zu dem bezeichnet, was die konservative Presse als eine „Preisgabe von Kronrechten“ bezeichnet. Da es sich darum handelt, sich eines Teiles des politischen Besitztandes der Dynastie zu entäußern, will der Kaiser nicht entscheiden, ohne den Thronerben gehört zu haben.

Alles in allem, wenn es bei der Lösung bleibt, die am Mittwoch als die wahrscheinlichste galt, dann sind große, wichtige Fortschritte erreicht worden. Leider wird aber

immer noch ein Rest bleiben,

dessen Liquidation große Schwierigkeiten verursachen dürfte. Ob die Regierung wirklich imstande sein wird, nach den vom Reichstag vorgezeichneten Richtlinien der auswärtigen Politik ein Einverständnis zu handeln, steht noch dahin. Im Preussischen Landtag wird es über die Wahlreform wohl noch einen hitzigen Entkampf geben. Das schwerste Kreuz bleibt aber die halbe Entschleifung in der Frage des parlamentarischen Systems. Vermutlich werden noch einige Monate ins Land gehen, bevor die Früchte, die in diesem heißen Juli reifen, in die Scheune gefahren werden können.

Die erste Kraftprobe.

Die neue 15-Milliarden-Vorlage stand am Mittwoch auf dem Arbeitsvergnüß des Reichstages. Die Fraktionen der Mehrheit hatten beschlossen, sie abzulehnen, weil sie zuvor das Ergebnis der politischen Krise festzulegen wolle. Also geschah es denn auch.

Herr Graf Böttner widersprach für die Konfession der Verchiebung, weil Kriegskredite ganz unabhängig von der Regierungswie und den innerpolitischen Umständen für das deutsche Volk und das deutsche Meer bewilligt werden müßten. Demgegenüber erwiderte Scheidemann, daß die Sozialdemokratie sich die Vorlagen vorher zu überlegen pflege, ehe sie ja oder nein sage, und deshalb nicht erst zustimmen und nachher in die große außen- und innerpolitische Auseinandersetzung eintreten könne.

In Böttners Gedankengang ist zweifellos etwas Nichtiges: Kriegskredite bewilligt man nicht der Regierung, sondern dem Lande zu seiner Verteidigung. Trotzdem bleibt die Bewilligung der Kriegskredite kein automatischer, sondern ein politischer Akt. Schon am 1. August hat die Sozialdemokratie erklärt, sie bewillige Kriegskredite nicht für Eroberungen, sondern nur für die Notwehr, für die „Stunde der Gefahr“, und sobald Deutschlands Feinde zum Frieden bereit sind, müsse der Frieden geschlossen werden.

Diese Voraussetzung der Kreditbewilligung ist heute ganz gewiß noch nicht erfüllt. Wohl aber besteht der Verdacht, daß auch der deutsche Krieg kein reiner Verteidigungskrieg sei, sondern auf Eroberungen ausgehe. Täuscht daran ist die weitere Agitation der Alldeutschen. Die Fragen, welche diese in letzter Zeit angenommen hat, zwingen die Sozialdemokratie, nunmehr auf resolute March über die Haltung der

Regierung zu dringen. Deshalb war an eine Abstimmung über die Kreditvorlage heute natürlich nicht zu denken.

Die Verlegung der Verhandlung wurde darauf von einer großen kompakten Reichstagsmehrheit beschlossen. Die Sozialdemokraten, Fortschrittler, Zentrum und Nationalliberalen stimmten geschlossen dafür, ebenso von den kleineren Parteien die Polen, die Glockenbringer und die Mehrheit der Deutschen Fraktion. Zu der Opposition blieben allein Saage und Westarp mit ihren Freunden, die vom Unabhängigen Ausschuss und die von der Unabhängigen Sozialdemokratie.

Die Nationalliberalen gespalten.

Die Beteiligung an der Reichstagsklärung, welche die Bereitschaft des deutschen Volkes zu einem Frieden ohne Eroberung und Entschädigung auswirkt, haben die Nationalliberalen nach langem Schwanken abgelehnt. Eine parti-offizielle Erklärung beharrt auf ihrer Forderung eines „Sicherungsfriedens“, der Deutschlands Macht an Land und Gut über den Besitz vor Kriegsbeginn hinaus vermindert.

Aber die Nationalliberalen machen daraus keine Abneigung, sondern finden sich damit ab, daß die Mehrheit des Reichstages entschieden für einen solchen Ausgleichs- und Verständigungsfrieden tritt; sie sind gleichwohl bereit, an einer etwa zu bildenden parlamentarischen Regierung mitzuwirken.

Ubrigens kommt auch nicht viel darauf an, weil auch ohne sie eine starke Reichstagsmehrheit für die parlamentarische Regierung mit dem Programm des „weisen Friedens“ und der sofortigen Neuordnung vorhanden ist.

Eine weitere Meldung besagt, daß die nationalliberale Fraktion die Abstimmung über die Friedensresolution ihren Mitgliedern freigegeben hat. Man rechnet mit 20 bis 25 Ja-Stimmen. Trifft das zu, dann würde ungefähr die Hälfte der Fraktion für einen Ausgleich sein. Die Amerikaner hätten also nur noch die andre Hälfte der Nationalliberalen für ihre Sicherungs- und Eroberungsziele.

Der Friede der Mehrheit.

Die nach diesem Entschluß der Nationalliberalen allein von den Sozialdemokraten, den Fortschrittler und dem Zentrum abgegebene Mehrheitsäußerung, die nur die Kriegszielefrage betrifft, steht in ihren Grundzügen unumkehrbar fest. Es wird darin Bezug genommen auf die Kriegsunternahme, die der Reichstag am 4. August 1914 zum Ausdruck brachte, wozu Deutschland seine Waffen lediglich zur Verteidigung der Freiheit und Selbständigkeit sowie der Unverletzlichkeit seines territorialen Besitztandes ergreifen hat. Auch an der Schwelle des vierten Kriegsjahrs, so wird in der Annahme ausgeführt, erteilt die Mehrheit des Reichstages einen Frieden der Verständigung und der dauernden Befriedigung der Völker. Solange die feindlichen Regierungen einen solchen Frieden nicht annehmen wollen, ist das deutsche Volk und seine Reichstagsvertretung entschlossen, einmütig zusammenzutreten und den Kampf fortzusetzen, bis die Rechte Deutschlands und die seiner Verbündeten gesichert sind.

Man rechnet damit, daß diese Annahme, auch ohne die Zustimmung der Nationalliberalen, etwa 300 Stimmen auf sich vereinigen wird. Diese Mehrheit dürfte deshalb eine so stützliche werden, da mit dem Ausbruch eines Teiles der Deutschen Fraktion — in Frage kommen hauptsächlich die christlichen Gewerkschafter — sowie der Polen, Elßner, Dänen und Welter gerechnet werden kann.

Die von dem interfraktionellen Aussschuß verfaßte Friedensresolution wird als Antrag sofort an das Plenum gebracht und zur nennentlichen Abstimmung gestellt werden.

Die preussischen Minister treten ab.

Ein endgültiges Ergebnis der Beratungen im Kronrat ist ähnlich noch nicht bekanntgegeben. Aber es unterliegt fastlich keinem Zweifel mehr, daß der Kaiser bereit ist,

auf den von der Reichstagsmehrheit geschaffenen Boden zu treten. Die Einwirkungs in das Maerket des Friedens ohne Groberungen und Entschädigungen liegt in der Richtung des deutschen Friedensgebots vom 12. Dezember und ist seine logische Fortsetzung. Hierbei werden erst die Widerstände launig zu überwinden sein.

Auch die Einbringung der Wahlreform, die das gleiche, geheime und direkte Wahlrecht in Preußen bringt, ist durch den oben abgedruckten Erlass erledigt. Das preussische Gesamtministerium mit v. Bethmann-Sollweg an der Spitze hat seine Entlassung eingereicht. Darauf führt offenbar das Gericht zurück, der Reichstanzler habe demissioniert, das bisher nicht richtig ist.

Die Durchführung der Wahlreform gegen das Dreiklassenparlament mit seiner konservativen Mehrheit und gegen das Preussische Herrenhaus wird freilich nicht einfach sein. Daran bauen die Konservativen und die „äußeren“ Nationalliberalen noch den Meist ihrer Hoffnungen. Aber auch diese werden versiegen. Auch das gleiche Wahlrecht ist für Preußen gesichert.

Die Parlamentarisierung.

Die meisten Schwierigkeiten technischer Art bereitet der Übertragung zum Parlamentarismus, weil ein verantwortliches Reichsministerium den Bundesrat laudisch ausschalten und damit die deutschen Einzelstaaten ihres Einflusses auf die Führung der Reichsgeschäfte berauben würde. Das bedingt entweder umfangreiche Verfassungsänderungen, die durch den Widerstand von 11 Stimmen im Bundesrat genötigt werden könnten und diese 11 Stimmen finden sich einmütlich noch. Oder die Parlamentarisierung beschränkt sich als Übergangsmaßnahme in der Übertragung einiger wichtiger Reichsämter an Parteiführer — dann könnte nach dem Kriege alles wieder in den alten Zustand der Einflusssphäre des Volkes zurückzuführen.

Aus diesem peinlichen Dilemma löst die jetzige Regierung einen Ausweg durch Bildung eines Staatsrats von etwa 15 Vertretern, der in ständiger Arbeit mit der Reichsleitung den Einfluß des Volkes auf die Reichsgeschäfte zur Geltung bringen soll.

Als Zwischenstufe und Übergangszustand läßt sich vielleicht davon reden, wenn dieser Staatsrat mit so weitgehenden Rechten ausgestattet wird, daß er wirklich die

Entscheidung des Reiches in Händen hat. Wenn nicht, würde dadurch die jetzige Krise nur verschleppt und einer neuen heftigeren Krise der Boden bereitet werden.

Und der Reichstanzler?

So weit man im Augenblick von außen sehen kann, bleibt Bethmann-Sollweg vorläufig im Amt. Gerettet hat ihn die Wit, mit der die Alldeutschen ihn zu fürzigen Tugenden, um den Fürsten Bismarck oder irgendeinen General an seine Stelle zu bringen. War erst Bethmann fort, dann hofften sie, den Kaiser doch noch dazu zu bringen, daß er in die Richtung des Groberungskrieges und des innerpolitischen Stillstandes einlenke.

So ist Bethmann der Vamerkter des Kampfes gegen die alldeutschen Groberungspolitiker geworden. Erkennt Bethmann, was die Stunde von ihm fordert, führt er sich entschieden auf die Linke und bekennt er ein klares Programm, dann dürfte er vorläufig im Amt bleiben. Kommt nichts für die Zukunft gesagt ist. Wenn der Vorstand der Zentrumsfraktion hat ihm schon beigemutet, daß sie ihn nicht für den Mann hält, der bei den Friedensverhandlungen mitwirken könne. Kann er den Frieden nicht verparaphrasieren, kann er ihn natürlich noch weniger herbeiführen. Aber das Zentrum kann eventuell seine Auffassung wieder ändern. Wir leben im Wirbel. Und wir leben in einem rasenden Tempo.

Deshalb muß schon jetzt ganz e Arbeit gemacht werden. Ein Unglück für Deutschland wäre es, wenn in letzter Stunde doch noch Bedenken und Halbheiten das Werk störten. Dann würde, um mit den Worten des Reichstanzlers zu sprechen, Deutschland gelehrt in „innerpolitische Erschütterungen, deren Tragweite niemand zu übersehen vermag“. Die Entscheidungsfunde hat geschlagen.

Sinkende Voten.

Während die Reichstagsmehrheit Gesichte schreibt, und selbst konservative Männer schon einsehen, daß es weder einen Stillstand noch ein Zurück mehr gibt, kommen 20 Berliner Universitäts-Professoren daher und erlassen eine Erklärung: „Wir würden es für ein Unglück halten, wenn im Gegensatz zu der kaiserlichen Oberbefehlshaber die endgültigen Beschlüsse schon während des Kriegszustandes gefaßt und ins Werk gesetzt würden.“

Von den 20 Professoren haben wir nicht das Bedenken, die Mehrzahl zu kennen. Wer weiß, wer Franke, Doll, Joffe, Stoh, Liebich, Lüders, Schulze, Stutz, Triebel und Weidung ist. Möglich, daß sie auf ihrem Hochgebiete Tätigkeiten leisten; auf politisch maßgeblichen Urteilen können sie keinen Anspruch machen. Die andern sind sämtlich uralte Herren, die noch in der Bismarck-Zeit lebten: der alte Gierke, Kohler, Wilmowich-Wöllendorf usw. Es ist schlimm für sie, daß sie die neue Zeit nicht verstehen, aber von Bedeutung ist es nicht, wenn sie das öffentlich beklunden.

Ein anderer Universitäts-Professor, Dietrich Schäfer vom „Unabhängigen Ansdauk für einen deutschen Frieden“, bricht in ein großes Gelächter aus, der Verständigung, das heißt, Friede ohne Groberung, sei gleichbedeutend mit der Vernichtung des Vaterlandes und insbesondere seines Arbeiterlandes.

Das kam Schäfer ruhig den Arbeitern selbst zur Beurteilung überlassen. Auch die Sorge darum, daß die Kämpfer an der Front nicht mitentzweien können, ist Deutschland neu eingerichtete werden soll, ist überflüssig. Wir haben gar nichts dagegen, daß an der Front über alles und um alles das Wahlrecht abgestimmt wird. Das Ergebnis kennen wir freilich auch ohne Abstimmung schon.

Der Beratungsplan des Reichstags.

Der Vorkommnis-Ausschuß des Reichstags hielt am Mittwoch eine Inzumentkunft ab, um sich erneut schlüssig zu werden über die geschäftlichen Dispositionen der nächsten Tage. Die Mehrheit entschied, daß der Donnerstag sitzungsfähig bleiben solle. Am Freitag sollen das Schiffsahrtsgesetz in zweiter und dritter Lesung, ebenso das Gesetz über die Gefangenschaftsfrage endgültig verabschiedet werden. Der Donnerstag soll ganz den Verhandlungen in den Fraktionen vorbehalten sein.

Am Sonnabend soll dann der Bericht des Hauptauschusses über äußere und innere Politik zur Debatte gestellt werden. In Verbindung damit soll die erste Lesung der Kreditvorlage fortgesetzt werden. Ob es gelingen wird, diese große politische Debatte an einem Tage zu Ende zu führen, ist nicht anzunehmen.

Dieser Plan läßt sich auch nur dann durchführen, wenn die Entschlüsse der Regierung über die deutsche Memorandum im Laufe des Donnerstags gefaßt werden.

Was der Krieg bringt.

Der Seekrieg.

Zwei deutsche Wasserflugzeuge zerbrüt? Heute meldet: Wie die englische Admiraltät bekanntlich, meldet der Kommandeur von Nowotzki, daß der bewaffnete Zerstörer „Seeland“ Montag zwei feindliche Wasserflugzeuge zerbrüt und vier Gefangene einbrachte.

Ein niederländisches Schiff angebracht. Das niederländische „Zandvoort“, von Wiltgen nach Zuidkinder unterwegs, ist in der Nordsee von einem deutschen U-Boot angehalten und nach Zeebrügge aufgebracht worden.

Die Stockholmer Vorbereitungen.

Aus Stockholm wird berichtet: Im Bulletin des allrussischen Kongresses der Arbeiter- und Soldatenräte ist ein offizielles Communiqué über die Beratungen erschienen, die die russischen Delegierten zur Frage der internationalen Konferenz mit den Vertretern der deutschen sozialdemokratischen Partei, der unabhängigen sozialdemokratischen Partei, der österreichischen und der ungarischen sozialdemokratischen Partei hatten, hierbei wurde festgestellt, daß die Unabhängigen sozialdemokratischen Partei Deutschlands die im Auftrag vom 25. April ausgesandte Plattform des Arbeiterrats vollständig billigt und daß sie bereit ist, an einer Konferenz teilzunehmen. Auch der Vertreter der ungarischen sozialdemokratischen Partei, Wellner, erklärte, daß seine Partei die Plattform und die Einladung des Arbeiterrats zur Konferenz annimmt.

Im Namen der sozialdemokratischen Partei Österreichs erklärt, Viktor Adler, daß die Konferenz nach seiner Meinung dringend notwendig sei, und daß sie zweifellos das starke Streben aller Völker zum Frieden widerspiegeln werde. Adler hält es nicht für zweckmäßig, sich lange Diskussionen zusammenzulassen oder besondere Plattformen auszuarbeiten; es genüge der Wunsch, zusammenzukommen und sich unter dem Friedensbann zu vereinen. Wenn aber die russische Delegation verlangt, daß ihre Plattform in einer bestimmten Erklärung ausgedrückt angenommen werde, so erklärt Adler sein Einverständnis mit diesem Programm. Die österreichische Sozialdemokratie sei bereit, allgemeinen Beschlüssen der Konferenz Folge zu leisten. Solche Beschlüsse werden eine neue Rasse schaffen. Wenn er jetzt für die Kriegskredite gestimmt hätte, um sein Einverständnis mit der Vereidigung des Vaterlandes zu beweisen, so ist er bereit, nach der Konferenz dagegen zu stimmen, vorausgesetzt, daß ein allgemeiner Beschluß eine gleichartige Haltung der sozialdemokratischen Parteien sichert.

Bei den Besprechungen mit den Vertretern der deutschen sozialdemokratischen Partei konnte Hermann Müller auf diejenigen Fragen nicht verbindlich antworten. Er mußte sich erst über die Beschlüsse und Meinungen der leitenden Parteimitglieder unterrichten. Müller reiste nach Berlin, um mit den Zentralkomitee der Partei und den Generalsekretären das Problem zu besprechen. Die Konferenzen der russischen Delegation mit dem

holländisch-standinabischen Komitee berühren hauptsächlich Fragen der praktischen Organisation der geplanten Konferenz und sind noch nicht abgeschlossen.

Die russische Delegation hat auch Beratungen mit der Berliner Kommission und dem Bürgermeister Vinbongen. Alle Beratungen trugen ausgesprochen freundschaftlichen Charakter. Die Delegation kam mit größter Genehmigung zustande, daß ihre Sendung auf volle Kosten rechnen kann. Der größte Teil ihrer Mitglieder geht in kürzester Zeit nach London und Paris und demnächst auch nach Antwerpen.

Das Bulletin meldet weiter, daß Karl Liebknecht und Friedrich Adler in das Exekutivkomitee des allrussischen Kongresses der Arbeiter- und Soldatenräte gewählt worden seien. Zu Beratungen mit den Zimmerwärdern treffen Martynow und Jermanski aus Petersburg ein.

Durch Frankreich und England.

Aus wird der folgende Brief eines Neutralen übermittelt: Ich war nur wenige Wochen in England und konnte doch den großen Unterschied in der Stimmung des Volkes in England und in Frankreich feststellen. Auch England leidet schwer, aber es leidet mit dem Bewußtsein, durchhalten zu können. In Frankreich fehlt dieses Bewußtsein. Hier schwindet die Hoffnung mehr und mehr. Man lebt in Stumpfheit und Dumpfheit dahin. Die einen hält der Haß gegen die Feinde aufrecht, die andern hassen den Feind und die eigene Regierung gleichermäßen und verlieren in dem Gefühl des Verdrüßens das Auge für die täglichen Notwendigkeiten; wieder andere geben sich der Verzweiflung ganz und gar hin und gehen leiblich und seelisch zugrunde.

Anderer der Engländer! Ich läßt die Hoffnung auf Besserung oder Sieg auch in den schlimmsten Stunden nicht im Stich. Ich müßte lägen, wenn ich während meines Aufenthalts in London, Manchester, Glasgow, Edinburgh und andern Hauptorten der Großindustrie nur einen Briten gefunden hätte, der aus Angst vor der ungewissen Zukunft seines Landes verzweifelt wäre. Im Gespräch mit Arbeitern, Unternehmern, Technikern, politischen Persönlichkeiten konnte ich keineswegs Stimmungslosigkeit herausgehören. Viele, oder wohl auch die Mehrheit, hatten große Zweifel, ob der Feind besiegt werden könnte. Die meisten sprachen mit großer Mühe, ja auch mit Bemühen von dem Feinde, der so wenig Hilfe von außen hätte. Aber untergehen wird England auf keinen Fall, oder wird Deutschland untergehen. Und verzweifeln werden wir schon lange nicht.“

In solchen und ähnlichen Bemerkungen kommt ein starkes Selbstbewußtsein zum Durchbruch. Wenn ich dann auf die Lage Frankreichs, in dem ich seit Kriegsausbruch lebe, aufmerksam machte, wurde der Engländer die Achseln. „Wir können nicht mehr tun, als ihnen Organisation beibringen.“ Als unbeeinträchtiger Beobachter muß ich feststellen: Wenn die Franzosen die englische Organisation hätten, brauchen sie heute nicht zu verzagen. Sie haben sich in drei Jahren alle redliche Mühe

gegeben, sich das Organisationslateat anzueignen. Sie haben es nicht erlernt und werden es auch nicht erlernen. Und darum ist sie in der Erkenntnis von der Unbrauchbarkeit ihrer Bemühungen tief bis zur Verzweiflung bedrückt. Sie haben verbräute Engländer und Amerikaner zur Unterstützung im eigenen Lande, aus diese Unterstützung reicht nicht aus. Ohne sie wäre Frankreich allerdings heute schon niedergedrückt.

Das Geheimnis des Erfolgs im englischen Durchhalten beruht nach meinen Erfahrungen einzig und allein auf der Organisation. Dort bleibt keine einzige menschliche oder tierische Kraft ungenutzt oder müßig. Kein Fleckchen Land bleibt brockliegen. Alle größeren Werke im Innern von London sind bis auf verführerisch geringe Flächen für den Feind mißbrauchbar, für Luftungen usw. in den Dienst des Krieges gestellt worden. In Frankreich liegt auch heute noch fast allen Wäldern infolge der U-Boot-Gefahren mindestens ein Drittel trocken abgehobens — von Parkanlagen ganz zu schweigen — vollkommen unbebaut. Wenn die Engländer in Frankreich nicht auch nach dieser Richtung im Frühjahr eingegriffen hätten, wäre es noch weit schlimmer aus. In Paris jammet man: keine Landwehrkräfte! Landsturm! Streit der Kriegsgegnerischen Bauern! Man jagt und schreit, legbar die Hände in den Schoß, nachdem man der Bureaucratie neue Kräfte gegeben hat. Man schimpft auf die Bureaucratie, erwartet jedoch von ihr alles Heil. Der Franjoze ist totalisiert geworden. Oder er hat nicht mehr die Kraft, sich aus seiner Leihgabe aufzumachen.

Der Engländer faßt die Sache sofort von der praktischen Seite an. Er hält sich nicht erst lange mit Klagen und Anfragen auf. Die Arbeit der Bureaucratie spielt bei ihm eine ganz untergeordnete Rolle. An landwirtschaftlichen Kräften fehlt es in England noch weit mehr als in Frankreich, und doch wird mehr geschafft und dementsprechend ausgetrieben. Der Brief läßt die andern arbeiten, die farbigen alle Jagen; er selber organisiert und beaufsichtigt. Der Franjoze hat ebenfalls, wenn nicht gar noch mehr Franzöze zu seiner Verfügung. Aber er verliert nicht zu organisieren und zu demütigen. Bei ihm geht alles drüber und drunter. Bei ihm vorzuziehen die farbigen vollends und werden zu Werbepredigern, zu zum Schreden und zur Geißel der Landesbewohner werden. Der Engländer bringt in seinem eigenen Interesse seiner Schwärze und Gelben qualereiter Mores bei. Dann deutet er sie an. In England sind die farbigen zahl und duden sich. In Frankreich sind sie froh geworden, faulenzgen, weil sie sich nicht beachtet fühlen, verdrumpen, verkommen. Mein Gefährter würde sich um sie kümmern. In England kommt auf mindestens 500 farbige ein Millionär, der aus den Kolonien herbeigekommen ist, nicht sowohl zum Zweck des Seelenheils dieser Bevölkerung, als vielmehr zum Zweck des eigenen Landesheils. Die Religion im Dienste des Staates, Dreffur, Abrichtung, Disziplin, das gehört mit zur Organisation. Hunderte und Tausende von Franjozen sind hinfühergeschickt worden, um es den Engländern abzugucken. Von einer Ausbeutung des Geschehen ist aber in Frankreich nicht zu merken.

Ich war zugegen, als man aus Italien vor drei Monaten 12.000 allerbeste Arbeiterkräfte bekam. Nach wenigen Wochen

