

# Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Nr. 43.

Halle, Freitag den 20. Juli 1917.

1. Jahrgang.

## Wenn die Masken fallen...

Wenn der japanische Samurai der alten Zeit seinen trummern Säbel anspannte, um in den Krieg zu ziehen, bedeckte er sein Gesicht mit einer Maske. Furchbar drohend und kriegerisch lag die Maske in ihrer starren Unbeweglichkeit aus. Sie sollte dem Feinde Furcht einflößen und ihn nicht ablenken lassen, daß sich hinter jener schredenerregenden Außenseite ein Menschenantlitz berg, in dem sich alle Gefühle des Körpers wie der Seele, Schmerz und Furcht, widerspiegeln.

Auch in diesem Weltkriege haben alle Völker die japanische Maske angelegt. Aber die Technik hat sich unendlich verfeinert und kompliziert. An die Stelle der furchtenden Mäule, die das Gesicht der einzelnen verbirgt, ist der Apparat der öffentlichen Meinung getreten. Parlamentsreden, Parlamentsbeschlüsse, Zeitungsartikel sind oder sollen wenigstens nach den Wünschen der Kriegspolitiker nichts anderes sein als ein einzige ungeheure Maske der Kriegslust und Kampfbereitschaft, die nichts von den Leiden der Kämpfenden und von ihrer tiefen Friedenssehnsucht ahnen läßt.

Die Vertreter der großen Reichstagsparteien haben nun diese Maske abgelegt.

Das Friedensprogramm, das sie dem Reichstag unterbreiten, macht der trügerischen Vorstellung ein Ende, als ob wir einen Maas und Kemel ein Volk woghe, das den Krieg liebt und an nichts anderes denke als daran, seine Nachbarn zu übermächtigen und zu Boden zu werfen. Die Samurai-Maske ist gefallen und die Welt blickt in das Antlitz eines Volkes, das nicht frei von Schmerz und Sorge ist und das ein Ende des Kampfes herbeiführt.

Unsere Kriegspolitiker tobten. Aber größer noch als ihr Joch ist ihr Unverstand. In militärischem Stolz und Stolz wollen sie dem Reichstag behelien, die gefallene Maske wieder aufzuheben und sie schleunigst wieder vorzunehmen. Als ob das etwas hülf! Wir sind erkannt! Die Vorbereitung und Veröffentlichung des Friedensprogramms kann eine weltgeschichtliche Segenstat oder eine riesengroße Dummheit gewesen sein — gleichviel, sie ist auf alle Fälle eine vollkommene geschichtliche Lachade. Dieses Programm ist vereinbart worden von Vertretern einer Parteiorganisation, die über die Mehrheit aller Reichstagsmitglieder verfügt. Heber den Beschluß ihrer Vertreter haben dann die Fraktionen abgestimmt: Die Sozialdemokraten waren einstimmig für ihn, die Fortschrittler gegen zwei Stimmen, die Zentrumsleute gegen drei. Es ist weiter bekannt, daß ein starker Bruchteil auch der Nationalliberalen Partei und selbst einige Abgeordnete der gar nicht stehenden Deutschen Fraktion gegenwärtig, diesem Beschluß zustimmen und daß es einer terroristischen Agitation bedarf, um sie von ihrem Vorhaben zurückzuführen.

Das alles weiß das feindliche Ausland. Es weiß, daß die große Mehrheit des Reichstags, die erdrückende Mehrheit des Volkes mit ihrer Gesinnung

### hinter diesem Beschluß steht.

Was würde es also bedeuten, wenn es den Kriegstreibern gelänge, die Abstimmung über die Resolution zu verbieten oder sie zu einem negativen Ergebnis zu verurteilen? Das würde gar nichts anderes bedeuten, als daß der Reichstag in einem unbewachten Augenblick unwirksam gemacht war, seine wahre Gesinnung zu zeigen, daß er letzten Endes aber doch zu sich gekommen ist, sich öffentlich zu ihr zu bekennen.

Was sich heute noch gegen die Annahme des Friedensprogramms auflehnt, ist weiter nichts als hinfühlerische Wechwerbel. Solange der Wortlaut des Friedensprogramms unbekannt war, solange unbekannt war, daß sich die große Mehrheit der Reichstagsabgeordneten zu ihm bekennen und sich für ihn in Fraktionsabstimmungen festgelegt hatte, so lange konnte der Versuch, eine Verschleierung im Reichstag zu verhindern, noch einen Sinn haben. Jetzt hat er gewiß keinen Sinn mehr. Denn unsere Gegner haben nun einmal doch unter Gesicht gesehen, und wenn wir uns noch einmal die gefallene Maske vorbinden, so werden wir ob solcher Stupidoheit

### von der ganzen Welt verlacht.

werden und fernem einzigen Gegner damit imponieren.

Jetzt gibt es nur noch eine Politik, und das ist nicht die Politik der Maske, sondern die des wahren Gesichtes. Die erste war die Politik des Krieges, die zweite ist und kann nur sein die Politik des Friedens. Zudem wir unsern Wunsch, das Volksgemeinzel unter Bohrung unsers Befehlshabers und unsrer Würde zu beenden, so laut wie möglich ausdrücken, müssen wir gleichgerichtete Strömungen unter den andern Völkern wecken und stärken, bis sie sich mit der unsern zu einem einzigen Strome der großen Völkerfriedenssehnsucht vereinigen. Auch die andern tragen Masken; indem wir die eigene ablegen, wollen wir sie zwingen, auch die ihre wegzulassen. Und dann wird sich herausstellen, daß es auf diesem Erdball nur sehr wenige gibt, die zur Verteidigung ihres Ehrgeizes, ihrer Macht, ihres Triebes zur Vereinerung eine Fortsetzung des Krieges wünschen, während Hunderte von Millionen keinen andern Gedanken mehr kennen als den an ein Ende all dieser Schreden.

Wenn die Masken fallen, endet auch der Krieg!

### Rechts oder links.

Die Militärischen arbeiten mit Hochdruck, um gegen die Friedensresolution des Reichstags Zustimmung zu machen. Je näher die Stunde der Entscheidung rückt, um so größerer Geschick fahren sie auf.

Der frühere Staatssekretär v. Tirpitz, den die ganze Erobererpresse seit Jahr und Tag als den einzigen genialen deutschen Staatsmann der Gegenwart feiert, und den gleichwohl bei Bethmanns Rücktritt kein einziges deutsches Blatt als Manzerfolgsdiktator zu nennen gewagt hat, weil man wußte, daß das Volk sich ihn nicht gefallen lassen würde, hat an die Fraktionen des Zentrum und der Nationalliberalen eine Warnung vor dieser Friedensresolution gebrannt. Der „Berliner Lokal-Anzeiger“ hat schon am Montag mit Worten wie „glotter Landesverrat“ um sich geworfen. Jetzt bringt der dreifache „Reichsbote“ Zuschriften, welche diese Treuligkeit noch überkreuzen. Die Friedensresolution wird „als jüngerlicher Verzicht“ bezeichnet, ihre Anbahnbarkeit als „Geldstück“, das Vorhaben der Reichstagsmehrheit wird als „regelrechter Landesverrat“ beschimpft und endlich die infame Frage aufgeworfen:

### in welchem Solde stehen denn die,

welche die Geschäfte der Entente ausführen und dafür sorgen, daß der Krieg weiter dauert, bis er so schließlich, wie die Feinde es wünschen! Geht es auch im Reichstag in dieser Tonart, dann kann es zu erbärmlich werden.

Im übrigen haben wir gegen die Schärfe dieses Stempels wenig einzuwenden. Je leidenschaftlicher in diesem Augenblick die Gegensätze aufeinanderlagen, desto unumgänger wird es von vornherein dem Reichskamerale gemacht, eine zweideutige und unsichere Erklärung abzugeben. Er muß sich entscheiden. Kommt er den Verständigungsfriden ab, dann muß ihn die Sozialdemokratie aufs äußerste bekämpfen. Erhält er den Amerikanerpolitikern eine deutsche Abgabe, dann werden ihn diese verfolgen, wie sie Bethmann geholt haben. Eins von beiden bleibt dem Kaiser sicher nicht erspart. Der Versuch, mit einem Zug die Rechte und mit dem andern die Linke zufriedenzustellen, ist bei dem jetzigen Entwicklungszustand der Gegensätze von vornherein jeder Erfolgsmöglichkeit beraubt.

Bei seiner Entscheidung wird sich der Mangel nicht haben beeinflussen lassen dürfen, daß die Amerikanerpolitik viel lauter hind und in der Öffentlichkeit viel mehr schreien als die Anhänger des Verständigungsfriden. Die Eroberungspolitik

### haben es leicht zu lärmen.

Die sachlichen Gründe derer, die eine rasche Verständigung zu erzielen drängen, lassen sich nicht restlos öffentlich äußern. In den vertraulichen Hauptstabskonferenzen, in denen reichhaltig geredet werden konnte, haben die Militärischen geradezu jüngerlich abgekniffen. Ihr Können in der Öffentlichkeit ist falsches Ziel, ist die Ausnutzung der Minderheit, welche ihre Gegner auf die Zurechtweisen des Landes nehmen.

Was bedeutet die Aktion des Reichstags? Die deutsche Volksvertretung will verlangen, daß die Regierung einen

ehrlichen Versuch mache, durch glatte Annahme der von der revolutionären russischen Regierung formulierten Abgabe an die Eroberungspolitik zum Frieden zu gelangen. Geht es der provisorischen Regierung nicht, die andern Entente-Mächte zum Verzicht auf ihre Kaupläne zu bewegen, so hat dann Deutschland für den Frieden jedenfalls alles getan, was zu tun in seiner Kraft hand.

Wie würde der Friede aussehen, der auf dieser Grundlage geschlossen würde? Die „Deutsche Tageszeitung“ behauptet immer wieder, dieser Friede würde ein Friede des Verzichts, der Untermennung, der Selbstverrüttung sein. Davon ist gar keine Rede. Die Resolution, die dem Reichstag zur Abstimmung vorliegen wird, ruht auf der Grundlage der deutschen Freiheit und Selbstbestimmung und der Unverletzlichkeit von Deutschlands territorialen Besitz. Die Freiheit der Meere und die Abweilung jeder finanziellen Vergewaltigung. Der Friede ohne Annexionen und Entschädigungen ist allerdings ein

### Verzichtsfriede — für die Entente.

Der Friede ohne Eroberungen bedeutet für die Entente das Scheitern ihrer Pläne, den Verzicht auf ihre Kriegsziele. Deutschland hat Eroberungspläne niemals verfolgt, braucht also nicht erst darauf zu verzichten. Die Resolution fordert Beherrschung der Völker, Wirtschaftsfriede und Verkehrsfriede. Die Mittelmächte haben niemals daran gedacht, die in Feindesland erzeugten Produkte dauernd vom deutschen Markt auszuschließen, wohl aber sind die Bedürfnisse der Pariser Wirtschaftskonferenz dahin gegangen, den deutschen Waren künftig den Weltmarkt zu überlassen. Kommt der Verständigungsfride nach den Plänen des Reichstags, dann muß die Entente Verzicht leisten auf ihre

### Mittelschichtlichen Eroberungsansichten.

Wenn der Friede nach den Plänen des Reichstags geschlossen wird, was wird aus Strafzug und Weg? Frankreich muß darauf Verzicht leisten, an die Wiedereroberung Ost- und Westpreußens zu denken. Was wird aus Orient und Triest? Italien darf nicht mehr hoffen, sie zu gewinnen. Was wird aus Mesopotamien und Arabien? England muß darauf verzichten, sie keinem Kolonialreich einzuweihen. Was wird aus Marokko und Togo? Ausland verzichtet darauf, Italien erneut zu beherrschen und gibt ihm volle politische Unabhängigkeit. Der Friede ohne Annexionen und Entschädigungen ist ein Verzichtsfriede nur für die, die als Eroberungspolitik ausgesprochen sind. Das deutsche Volk hat sich nie mit Kauplänen getragen und braucht deshalb bei einem Verständigungsfriden auch auf nichts verzichten.

Die Sozialdemokratie und die Reichstagsmehrheit mühen dem Kaiser nicht zu, sich auf einen Verzichtsfrieden festzuliegen; aber für einen Verständigungsfriden muß er sich unweidigend aussprechen. Daß die Alldeutschen sich an ihn herandrängen, macht uns nicht irre und scheidet ihm zunächst nur im Ausland. Aber im Reichstag hat er selbst zu sprechen. Für den Frieden aber gegen den Frieden. Der Sozialdemokratie wird danach ihre Stellung zu ihm vorgezeichnet sein.

### Eine Mittellinie.

Reichskanzler Michaelis hat am Mittwoch erneut mit den Führern der Reichstagsparteien Besprechungen abgehalten. Er wies darauf hin, wie in Berliner Mittern zu sehen ist, daß er bei der Uebernahme seines Amtes von der Erwartung getragen worden ist, die innere Einigkeit wieder zu erwecken, die für den glücklichen Ausgang des Krieges unerlässlich ist. Er soll in der Frage der Friedensziel-Erklärung eine mittlere Linie vorge schlagen haben, auf der eine Einigung zu erzielen sei, ohne daß es zu einer scharfen Abgabe der Regierung nach rechts oder links komme.

An die Mittelmächte und abend lauten daraufhin interfraktionelle Besprechungen statt, in denen der Wunsch ausgesprochen wurde, die Abstimmung über die Wahrheitsbestimmung bis zum Freitag zu verlagern und unter Umständen auf die Resolution zu verzichten, wenn Dr. Michaelis in seiner Rede entsprechende Erklärungen abgibt, was nach der letzten Besprechung als wahrscheinlich anzusehen sei.









