

Wahlzettel

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Wahlzettel“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage). Verantwortlicher Redakteur: Carl Handmann, für den Teil des Reichs und Provinzialteil Carl Handmann, für die Provinz Carl Handmann, für den Teil des Reichs und Provinzialteil Carl Handmann. Druck: Freie Presse, G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck: Freie Presse, G. m. b. H., Leipzig, Mühlstraße 1. Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 10 Pfennig. Bei den Postämtern vierteljährlich 2.70 M. ohne Beleggeld. Einzelne Nummer 10 Pf. — Anzeigengebühr: Die 7. Spalte, Kolonnenweise 25 Pfennig, in der 8. Spalte 50 Pfennig, in der 9. Spalte 75 Pfennig. Verlag: G. E. P. Verlag, Halle, Große Ulrichstraße 27. Fernspr. 5407. — Zeitungserlöse Seite 41.

Nr. 100.

Halle, Mittwoch den 15. Mai 1918.

2. Jahrgang.

Das gleiche Wahlrecht in Preußen abgelehnt!

Die Auflösung des Abgeordnetenhauses in Aussicht!

Die Wahlrechtsfrage abends (mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage). Verantwortlicher Redakteur: Carl Handmann, für den Teil des Reichs und Provinzialteil Carl Handmann, für die Provinz Carl Handmann, für den Teil des Reichs und Provinzialteil Carl Handmann. Druck: Freie Presse, G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck: Freie Presse, G. m. b. H., Leipzig, Mühlstraße 1. Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 10 Pfennig. Bei den Postämtern vierteljährlich 2.70 M. ohne Beleggeld. Einzelne Nummer 10 Pf. — Anzeigengebühr: Die 7. Spalte, Kolonnenweise 25 Pfennig, in der 8. Spalte 50 Pfennig, in der 9. Spalte 75 Pfennig. Verlag: G. E. P. Verlag, Halle, Große Ulrichstraße 27. Fernspr. 5407. — Zeitungserlöse Seite 41.

dem rechten Flügel der Nationalliberalen und dem Zentrum, nicht aber mit denen, die wirklich das gleiche Wahlrecht wollen. Der Antrag Bohmann unannehmbar, weil er den Boden des gleichen Wahlrechts verläßt. (Sehr wohl bei den Soz.) Es kommt für uns nicht darauf an, ob die Anteile bei einem gleichen Wahlrecht einige Mandate mehr bekommen, als bei einem Pluralwahlrecht, sondern darauf, daß dem Volke vor Augen geführt werden soll, daß es sich wirklich gleichberechtigt in Staat ist.

Der Antrag Bohmann bedeutet ein völliges Ausnahmeregime gegen die Arbeiterklasse und gegen einen großen Teil der Kriegsteilnehmer. (Sehr wohl bei den Soz.) Es soll eine Zulassungsliste erhalten, der 50 Jahre alt ist. Man verlangt dabei, daß in einer großen Reihe gesundheitsgefährlicher Betriebe die Arbeiter nur gegen ausnahmsweise dieses Alter eintreten. Eben so wenig wird das der Fall sein bei der ungetragenen Zahl der Kriegsteilnehmer, die gesundheitlich geschädigt aus dem Krieg zurückkehren. Wie alle würden die Zulassungslisten erhalten, und fänden mit Recht gegen:

Das ist der Geist des Verfalls! (Sehr wohl bei den Soz.) Ferner soll eine Zulassungsliste erhalten, wer seit mehr als 10 Jahren am vollendeten 25. Lebensjahre an in der Gemeinde, in der er wahlberechtigt ist, seinen Wohnort oder Aufenthalt hat. Bei den wirtschaftlichen Verhältnissen, wie sie bei uns liegen, gehört es beinahe zum Ausnahme, daß Arbeiter 10 Jahre in derselben Gemeinde wohnen können. Es erinnert nur an den Fall, daß ein großes Gewerkschaftsmitglied gerade seine wahligen Rechte verliert, weil er gerade in der Zeit, wo er gerade herangezogen wird, sich in ein anderes Land verabschiedet hat, und gerade herangezogen wird, die Zulassungsliste nicht erhält. (Hört, hört!) Ferner müßten alle jurisdiktiven Richter, die jetzt in einer Kriegserweiterung angesetzt worden, erst 10 Jahre dort wohnen,

ehe sie die Zulassungsliste erhalten können. Wer 10 Jahre feil seinem 25. Lebensjahre wohnen gewesen ist, bekommt die Zulassungsliste ohne weiteres. Der Arbeiter aber, der durch die wirtschaftliche Entwicklung hin- und hergezogen wird, kann sie nie bekommen. Ebenso wenig den wahligen Verhältnissen gerecht wird die weitere Bestimmung, wonach benachteiligte eine Zulassungsliste erhält, der seit mindestens einem Jahre selbständig ist. Das ist ein rein platonisches Merkmal, denn ein selbständig zu werden, muß man ein gewisses Vermögen haben. (Sehr wohl bei den Soz.) Dazu kommt, daß der Begriff der Selbständigkeit sehr unbestimmt ist. Der nun selbständige Arbeiter, als Tagelöhner, soll dann wohl die Zulassungsliste bekommen, aber der Werkführer in derselben Fabrik nicht.

Die Stellung der Nationalliberalen, ihres rechten Flügels um Dr. Bohmann, hat sich fast nicht geändert. In der Kommission für die Zulassungsliste-Entscheidungen ist Bohmann, nur mit ihrer Hilfe ist dieses ungewöhnliche Wahlrecht in der Kommission und auch im Plenum in zweiter Lesung angenommen worden. (Hört, hört!) b. d. Soz.) Dann hat Dr. Bohmann ein Zweistimmwahlrecht beantragt, das übrigens lange nicht so gefährlich war, wie der neue Antrag Bohmann und heute erklärt er, falls der neue Antrag abgelehnt wird, sind seine Freunde für das Zweistimmwahlrecht nicht mehr zu haben. (Hört, hört!) b. d. Soz.) Offensichtlich handelt es sich noch weiter und jetzt schließlich mit uns auf dem Boden des gleichen Wahlrechts. Er hat ja selbst gesagt, daß eine große Stimmung im Volke dafür vorhanden ist.

Die Anträge der Nationalliberalen werden für uns im kommenden Wahlkampf eine gute Waffe sein.

Die Anträge der Nationalliberalen zu erklären. Ich hoffe, daß dieser Wahlkampf sich damit, denn ich kann nicht denken, daß die Regierung sich das Spiel, das jetzt getrieben wird, länger gefallen lassen wird. Wahrscheinlich wird heute gar nichts angenommen. Es erscheint gewiss, dann nach der Woche noch einmal über diesen Kampf abzusprechen und für den Fall, daß sich der vierten Lesung eine Einigung unter der Woche ergibt, ist dann noch abends nach 3 Wochen eine erneute Abstimmung vornehmen zu müssen. Wieviel sollte die Regierung, wenn heute nichts zustande kommt, den Landtag auflösen.

(Sehr wohl bei den Soz.) Das bisherige Verhalten der Regierung ist für die Freunde des gleichen Wahlrechts nicht gerade ermutigend gewesen. Jedenfalls haben wir daraus gelernt, daß wir uns auf die Regierung nicht verlassen können, sondern den Kampf um das gleiche Wahlrecht selbst auszufechten haben.

Wir Recht hat Herr v. Kardorff gesagt, daß die Lage der Arbeiter in diesem Kampf unerträglich ist. Die Verantwortung für die Lage an den Korridoren, die ihnen ein paralysierendes Zweistimmwahlrecht gegeben hat, lasten. Die Wirkung dieser Kämpfe auf das Ausland kann für Deutschland nicht günstig sein; daran hat Herr v. Kardorff ebenfalls recht. Ich möchte die Regierung erlauben, endlich ihre schonenende Haltung aufzugeben. Das ganze Volk würde anerkennen und es wäre eine Erlösung betraden, wenn die Regierung für den Fall der notwendigen Auflösung des gleichen Wahlrechts den Landtag auflösen würde. (Sehr, sehr, sehr.)

Herr v. Deren (Freiheitl.) tritt für ein allgemeines und gleiches Wahlrecht ein.

Herr v. Hoffmann (N. Soz.): Die Kompromißstimmung wird hier immer bedenklicher. Der Umsturz ist in Bismarcks Erklärung schließlich nicht so weit, das Pluralwahlrecht ist das gleiche Wahlrecht, wie ich es erwünsche. (Beifall) und so wird es der König dann auch ausführen. Wie werden auf die Regierung nicht sein, hat seinen Mut, sie ist keine Minute vor dem Zerbrechen; Lucanus über. (Beifall.) Es hofft noch immer auf den Kom-

promiß. Uns wäre die Vorlage unannehmbar, auch wenn nur für das Alter eine Mehrheit mehr wäre. Das Durchschnittsalter der Arbeiter ist beinahe 30 Jahre, ihre große Mehrheit würde also die Zulassungsliste, die bei Erreichung des 50. Lebensjahres gewährt werden soll, nicht erreichen. Deuten Sie an dem Antwortwort, solange Sie wollen, unsere republikanischen Auffassung wird das Wahlrecht keinen Rückzug tun. Sie stehen ein Wort nach dem anderen vor dem Reg. der Anarchie Genauer: noch das Ausland, noch die Welt sagt, das fümmer. Sie nicht; das hat der Offizier bewiesen. Die Wahlrechtsstimmung an der Front werden Sie jetzt gerade erfahren, früher als Ihnen lieb ist. Leben Sie nur die Vorlage ab, die Regierung mag auf Streue kriechen vor den Füßchen der Weichen. — Wer am längsten lebt, der erbt die ganze Welt und wir leben am längsten. (Beifall b. d. Soz.)

Herr v. Deren (N. Soz.): Wenn sich das Ausland über die Vorlage in diesem Punkte freut, so liegt die Schuld an der Regierung, die in Widerspruch zur Oberhoheit die Vorlage noch während des Krieges eingebracht hat. Ein Teil des englischen Kriegsplanes ist die Demokratisierung Preußens.

Herr v. Deren (N. Soz.): Alle meine Freunde, die in der zweiten Lesung für das gleiche Wahlrecht gestimmt haben, werden nunmehr für Wiederberufung der Regierungsvorlage stimmen.

Die Abstimmung. Zunächst wird über den Antrag auf Wiederherstellung der Regierungsvorlage abgestimmt. Die Abstimmung ergab die Mehrheit von 491 Abgeordneten. Davon stimmten mit Nein 286 Abgeordnete, mit Ja 195 Abgeordnete. Das gleiche Wahlrecht ist also an in dieser Sitzung abgelehnt. Für das gleiche Wahlrecht stimmte die große Mehrheit des Zentrums, die größere Hälfte der Nationalliberalen, die Fortschrittlichen, die beiden sozialdemokratischen Gruppen, die Polen und die Dänen sowie einige Freisonverbände und der Ag. von Nordost.

Darauf wurde über den Antrag Bohmann (zwei Zulassungslisten) ebenfalls namentlich abgestimmt. Der Antrag Bohmann wird mit 236 gegen 78 Stimmen, der Reichsminister der Nationalliberalen, einig Freisonverbände und einige Zentrumsabgeordnete abgelehnt.

Das Pluralwahlrecht. Darauf wurden namentlich über die Zulassungslisten, nämlich das Pluralwahlrecht, das fünf Zulassungslisten vorschlägt, abgestimmt. Die Zulassungslisten wurden mit 220 gegen 191 bei der Entscheidung abgelehnt. Das Abstimmungsprotokoll wurde von der linken mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Da das gleiche Wahlrecht abgelehnt ist, ebenso wie der Antrag Bohmann auf zwei Zulassungslisten, ist also eine Lücke in der Vorlage entstanden.

Es folgt der 2. Danach hat jeder Wähler eine Grundstimme. 5 Zusatzstimmen können hinzukommen. (Pluralwahlrecht.)

Die fortschrittliche Volkspartei beantragt Wiederherstellung der Regierungsvorlage, also Einführung des gleichen Wahlrechts. Die gleiche Forderung stellt ein Antrag Soz. (N. Soz.). Ein Antrag Bohmann (N. Soz.) wird zum Schluss genommen.

Herr v. Deren (N. Soz.): Auch diejenigen meiner Freunde, die sich entschlossen haben, gegen das gleiche Wahlrecht zu stimmen, werden heute keine Rührung. Der Kompromißcharakter ist ab. Die endgültige Stellungnahme zum Antrag Bohmann behalten wir uns vor.

Herr v. Kardorff (Bei keiner Fraktion): Es ist immer noch nicht hinreichend in die Debatte gestellt gekommen, daß der Unterschied zwischen dem gleichen und dem Pluralwahlrecht in ihrer Wirkung auf die Zusammenfassung dieses Jahres außerordentlich gering ist. Unbedingt notwendig ist die Einführung des Proporz für die Dinarbeiter, für Oberlehrer und für Beamte. Mit Hilfe einer kurzen fortschrittlichen Volkspartei wird es uns gelingen, die Dinarbeiterpolitik weiterzuführen. Wenn die Wahlrecht bis zum Ende des Jahres nicht in der Debatte ist, werden wir über uns hinweg setzen, wie ich schon früher in unserer gemeinsamen politischen Arbeit voran. (N. Soz.) Man hat das Ausland beunruhigt. Das Ausland kommt sich heute an die Hoffnung auf die Möglichkeit des deutschen Volkes. Herr v. D. D. Die Demokratie ist der Hoffnung kein, nicht auf den Sieg der Demokratie, sondern darauf, daß letzten Endes doch noch die Verjährung kommt. (Überbrückung) Eine Verjährung auf der linken Front, bei der es weder Sieger noch Besiegte gibt, wäre noch Meidender und großer Bedeutung. (Beifall.)

Herr v. Deren (Soz.): Eine Verjährung auf Grund des Antrages Bohmann, die die Wahl für möglich hält, könnte nur erfolgen, wenn der Kontrakt...

Die fortschrittliche und die Nationalliberalen beantragen wieder die Einführung der Verhältnismäßigkeit in der Wahl und in den großen Wahlbezirken. Ein Antrag Soz. (N. Soz.) mit der Beifallseinstimmung durch das Erfordernis der Zweidrittelmehrheit gegen Neuerung fallen.

Das ganze Ausland wird der Antrag Bohmann angenommen, die Sozialdemokraten und die Angehörigen der Sozialdemokraten. Die namentliche Abstimmung wurde auch die Verhältnismäßigkeit für die gemäßigten Bezirke mit 203 gegen 113 Stimmen abgelehnt.

Der Rest des Gesetzes über die Wahlen zum Abgeordnetenhaus wird angenommen, ebenso die letzten Artikel des Verfassungsgesetzes, darunter ein Zentrumsantrag, wonach Verfassungsänderungen einer Zweidrittelmehrheit bedürfen.

Darauf werden die drei Verfassungsgesetze in der Gesamtabstimmung mit großer Mehrheit angenommen. Das ganze Zentrum, die fortschrittliche Volkspartei, die Sozialdemokraten, Polen und Dänen sowie einige Nationalliberalen und Freisonverbände.

Dienstag, 4. Juni 2 Uhr: Geschäftsverteilung, Anträge. — Sitzung 5 1/2 Uhr.

