

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Nr. 84.

Halle, Donnerstag den 6. September 1917.

1. Jahrgang.

Verbrecher.

Der Prozeß Zuchomlinow geht in Petersburg weiter. Er ist schon vier Monaten, noch unter der Jarenherrschaft, abhängig gemacht worden. Die Duma hatte dem früheren Kriegsminister vorgeschrieben, daß er die Schuld an den russischen Niederlagen trage. Es wurde eine Untersuchung befohlen und Anklage gegen Zuchomlinow wegen Pflichtverletzung, Unterdrückung und Betrugs erhoben. Diese Anklage wird seit dem 24. August verhandelt. Am ersten Tage des Zeugenvorbörs war aber nicht von Unterdrückung und Betrug, sondern von der Entfesselung des Krieges die Rede. Der erste Zeuge, der frühere Generalstabschef Januschkewitsch, gestand, daß er im Bunde mit Zuchomlinow und Sazonow, dem damaligen Minister des Auswärtigen, den Jaren belogen und die von diesem befohlene Einstellung der allgemeinen, gegen Deutschland gerichteten Mobilisation nicht ausgeführt habe.

Der Angeklagte Zuchomlinow gab unter dem Druck dieser Anklage noch weitestgehende Ergänzungen. Das Verbrechen hat sich chronologisch danach wie folgt entwickelt.

Die russische Regierung hatte als Antwort auf das österreichische Ultimatum an Serbien und die ihm folgende Kriegserklärung die Absicht, nur die vier russischen Südbahnbezirke mobil zu machen. Als Drohung gegen Oesterreich-Ungarn, um seinen Vorschlag gegen Serbien nicht zu weit zu gehen. Zuchomlinow aber gelang es, den Jaren zu überzeugen, daß es notwendig sei, auch Deutschland in seine Haltung einzuwickeln. Der Jare unterzeichnete daher am 29. Juli den Befehl zur Gesamtmobilisierung. Er hängt ihn Januschkewitsch ein, der ihn dem Ministerat überbringt. Januschkewitsch erhält der Jare die Devise des deutschen Kaisers, worin dieser sein Wort gibt, die Beziehungen zwischen Deutschland und Rußland würden freundschaftlich bleiben, wenn die allgemeine Mobilisierung nicht erklärt wird. Der Jare schwankt und fragt noch in der Nacht den Januschkewitsch, ob es nicht mit einer Teilmobilisierung ginge. Dem Kriegsminister Zuchomlinow gibt er den bestimmten Auftrag, die allgemeine Mobilisierung aufzugeben. Am treten

die drei Spielsteine,

Zuchomlinow, Januschkewitsch und Sazonow zusammen und beschließen, sich um den Befehl des Jaren nicht zu kümmern und der allgemeinen Mobilisierung den Lauf zu lassen. Der Jare wurde tags darauf einfach belogen; der Kriegsminister wies ihm vor, daß sich die Mobilisierung auf die vier Bezirke beschränke. Und schließlich wurde dem Selbstherrscher am selben Tage „eine andre Uebersetzung beigebracht“; er stimmte nun der allgemeinen Mobilisierung zu. Der Weltkrieg war entbrannt.

An diese Entschlüsse, die wir in der vorigen Woche kritisch gewürdigt haben, knüpft nun der neue deutsche Reichsfanzler Miksaels an. Durch den Mund des Wollfischen Depeschenbureaus gibt er eine Antwort, die wir in wesentlichen hier wiedergeben:

Die Ansagen des früheren russischen Kriegsministers und des früheren Generalstabschefs sind von der größten Bedeutung. Sie sind geeignet, die feindselige Legende von der deutschen Schuld am Kriege nochmals zu fördern, und sie werden, die europäischen und außereuropäische Öffentlichkeit, sowie die überaus zahlreichere jugendliche Gemüter, zu dem Zweck zu verleiten, die Verbrechen zuzuschreiben, die wir in der vorigen Woche kritisch gewürdigt haben, knüpft nun der neue deutsche Reichsfanzler Miksaels an.

Ursache über Deutschland zu verhängen.

Der Zeitpunkt, zu dem die Entschlüsse entstanden, ist nun so günstig, als wir kaum Kenntnis von der amerikanischen Antwort auf die zum Frieden machende diplomatische Note erhalten haben. Zu der Note kam es nicht, die deutsche Regierung als eine unehrenvolle Angelegenheit betrachtend, die im geborenen eine Weltfriedenspolitik plante, die ihre eigene Zeit für den Krieg wählte, über Wien genau und möglichst ausführlich, sich wieder an die Schranken des Selbstherrschers an die der Wahrheit nicht fehte, und einen großen Konflikt mit dem Gute nicht nur von Soldaten, sondern dem Werte schuldloser Frauen und Kinder und hilflose Armen überbrachte.

Es wäre dann die amerikanische Regierung, die sie sich die eigene Anklage aus der Verleumdungsversucht der Elemente zu ziehen machte, nach jene Kenntnis von dem Inhalt des Prozeßes gegen Zuchomlinow. Sie hätte somit doch am Ende anders gestellt. Wäre der Zeitpunkt zum Kriege nicht anders gewesen, wäre nicht jetzt unüberwindlich ist. Nicht Deutsch und es genügen, sondern eine Klippe paradies, die den

russischen Jaren umgab, und die sich im Banne von Frankreich und England befanden hat. Der deutsche Kaiser, der vor dem Kriege, namentlich nach Ausbruch desselben, bei jeder Gelegenheit deutlich seinen eignen Friedenswillen und dem des deutschen Volkes Ausdruck gegeben hat, ist von den Ereignissen, wie allgemein bekannt, auf seiner Erhaltungsbahn nach den nordischen Ländern überführt worden. Bis zum letzten Augenblick hat er in seinem Telegrammwechsel mit dem Jaren und dem englischen König die eiselsten und eierdinglichsten Verbände gemacht, im Sinne des Friedens zu wirken.

Der Schwerpunkt der neuen Entschlüsse liegt darin, daß der Jare, der über Krieg und Frieden zu entscheiden hatte, durch die Vermählungen des deutschen Kaisers auch in der Zeit zu der Uebersetzung gelangt war, daß Deutschland den Krieg nicht wollte. Die Folge dieser Uebersetzung war kein Uebender Befehl, die russische Mobilisierung rückgängig zu machen. Aber ein Wort

Verbrecher, die den Jaren belogen.

haben sich über den Befehl hinweggesetzt und seine Ausführung durchgeführt.

Die Folge der Vermählungen des deutschen Kaisers war weiter die Belohnung des Jaren an den General Januschkewitsch, dem deutschen Botschafter Grafen Botschowskischen Verhandlungen über den freundschaftlichen Ausgang zu erlangen. Und die Mobilisierung des Jarens ist hinterzerrissen worden, und zwar durch Herrn Sazonow, der offenbar bestrebt war, daß der um die Uebersetzung des Friedens verbundene deutsche Botschafter daraufhin noch weitere wertvolle Schritte für die Vermählung des deutschen Kaisers nun könnte.

Wer steht hinter all diesen Verbrechen.

Die russische Großmacht und damit Europa und schließlich die ganze Welt in einem Krieg von niemals begrenzter Dauer für hineingeworfen? Es handelt sich um die Beziehungen Zuchomlinows zu der französischen Chauvinisten-Gruppe der Herren Boinecaré und Genossen zu erinnern. Bekannt ist, daß schon die Welt vor Boinecaré unter dem Zeichen eines russisch-französischen Angriffskrieges gegen Deutschland stand, und daß Zuchomlinow damals nach Paris entsandt wurde, um Boinecaré die Belohnung der französischen Republik in die Hand zu spielen. Demals gab Zuchomlinow in Paris eine Erklärung über die Angewissheit der russischen Verneinung und die Umänderung der russischen Mobilisationspläne ab, die er kurz vor dem Kriege in den bekannten Artikeln der russischen Wochenschrift über die Kriegsvorbereitung des Auslandes in herausforderndem Sinne niederlegte. Die Angriffspläne gegen Deutschland waren schon lange von einer europäisch-russischen Gruppe in Frankreich, England und Rußland vorbereitet. Was den

englischen Einfluß in Petersburg

während der kritischen Tage des 20. und 30. Juli betrifft, so brauche ich nur auf die Depeschen des Petersburger Reiches, Reichsdepeschen und auf den bekannten Bericht des Wollfischen Geschichtsbüros de Vosselle zu verweisen, aus denen klar hervorgeht, daß die Gemüthsart der englischen Unterhändler die lebendigen Männer Rußlands in ihrem Entschluß zum Kriege bestärkt hat.

Während Rußland in den Augen der Welt in die Lage getrieben und insgeheim nicht nur gegen Oesterreich-Ungarn, sondern auch gegen Deutschland mobil wurde, verhielt man Deutschland hinsichtlich und zu bringen, nun geht zu gemessen, die eigenen Truppen an die Grenzen verdrängen zu können. Das

Gegenwort des Herrn Januschkewitsch

über die Geschichte vorliehen! Wie der damalige Militärattaché in Petersburg, Major von Engelke, lebend telegraphisch mitteil, bezog sich das Bureau des russischen Generalstabschefs ausdrücklich auf darauf, daß bis zum 20. Juli nachmittags noch keinerlei Mobilisationsbefehl ergangen sei. Januschkewitsch verweigerte dem deutschen Militärattaché, daß die deutschen Entschlüsse Zuchomlinows vom 27. über einwige Mobilisationspläne des Auslandes nach wie vor völlig gültig. Und dabei hatte Herr Januschkewitsch den fertigen Mobilisationsbefehl in der Tasche!

Nun sollte Deutschland durch Vorklänge mit dem Kaiser Schicksalsschmerz hinstern nicht gefühlt werden, während Rußland streng darauf weiterarbeitete, seine Armeen für den gesicherten Angriff auf den Kriegsfuß zu bringen.

Wäre anders als der treuehafte Selbstherrlicher der deutschen Kriegsverbrecher hat uns in den letzten

Bereitungsstapel um Leben und Freiheit hineingeworfen. An dieser durch Zuchomlinow und Januschkewitsch gesteuerten belagerten geschichtlichen Wahrheit kann keine amerikanische Note etwas ändern. Und ebensowenig wird eine solche Note auch unsere freien Willen erschlacken, in treuer Gemeinschaft zwischen starkem, Agitation und Volk das Anrecht zu erörtern, für das neue Heiden nur schon mehr als drei Jahre lang ringen und bluten; die Wahrung unseres heiligen Rechtes auf Deutschlands Unversehrtheit und auf die Freiheit seiner glücklichen friedlichen Weiterentwicklung.

Der neue deutsche Kaiser nennt die drei Spielsteine mit ihren Selbstherrschern Verbrecher. Dies Wort ist nicht zu schwach, um den Inhalt ihrer Verbrechen zu erfassen, aber die Sprache stellt sich anders zur Verfügung. Deshalb muß man sich mit ihm begnügen. Und was sind diese Verbrecher? Generale, aber erstes Wort der Krieg ist, denen jeder ein kleiner Feindling scheint, der bei dem Kriege auch an das furchtbare Elend denkt, das er im Gefolge hat, und der deshalb für jeden Konflikt eine andre Austragung und Lösung empfiehlt als die allgemeine Regel. Militärs, denen der Krieg eine treffliche Einrichtung der künftigen Weltordnung dünkt, eine Aufbesserung der Menschheit, die zu vermeiden nur Trümmern und Warrern sich bemühen können. Und dann die Diplomaten und die Politiker, die den Krieg nur dazu da ist, um die hinterhältigen Gebanken zu verbergen.

Dabei will die Verbrecher, die aus dem Krieg erwachsen konnten, verurteilt alles andere denn große Verdienste. Sie sind vielmehr ganz winzige Geistes, die bei ihrer Verherrlichung des Krieges nicht so sehr an Rubin und Elze, als vielmehr an Abancement und klingenden Streifenrock denken. Es ist eine grauenerregende Ironie, daß das Schicksal der Menschheit

solchen Kumpen ausgeliefert

ist. Und die jämmerliche Haltung des Jaren! Ein belebendes Beispiel mehr dafür, auf was für Charaktere der Absolutismus sich häufig aufbaut. Ein belebendes Beispiel dafür, daß es ein trügerischer Trost ist, wenn man sich auf die friedliche Gemüthsart eines Monarchen beruft und aus seinem dem Krieg abgeneigten Sinne die Gewähr zu ziehen will, die Politik eines solchen Landes könne nicht von kriegerischen Entschlüssen bestimmt werden.

Wenn man sich vorstellt, wie in jener Staatensynode vom 29. zum 30. Juli 1914 nicht bloß der Friede, sondern doch auch der Krieg an einem Haor gehalten hat, wie leicht es möglich gewesen wäre, diesen Krieg zu vermeiden. Den nun, nach drei Entschlüssen, zu beendigen alle Streit und aller Staatssinn unermüdet ist; so

erläßt uns namentlich Blut

über eine Staatsform, in der das Schicksal der Welt der Spielball von ein paar, oft gar nicht erfahrbaren Menschen ist. So kann es nicht mehr bleiben in dieser Welt; das muß sich von Grund aus ändern. Die russische Revolution darf nicht enden, indem ein neues Jarat errichtet wird.

Man sollte nicht mit dem Einwand, daß sich doch auch in den demokratischen Staaten der Wille des Volkes nicht durchgesetzt habe, bevor diese Parlamente zusammenzutreten waren, wor als Folge des russischen Vorgehens in ganz Europa schon mobilisiert, der Krieg an vielen Punkten bereits erklärt. Aber selbst wenn jene Parlamente vor der von den Reichsregierungen entworfenen Kriegserklärung konstituiert hätten, so hätte es doch ganz anders in der Welt aus, wenn der Grundbald, daß ohne Willen des Volkes, ohne Zustimmung der Parlamente und ohne unmittelbare Befragung des Volkes, kein Akt getrieben darf, der Kriegsvorbereitung oder Krieg ist, also ohne ausdrückliche Zustimmung des Volkes weder mobilisiert noch Krieg erklärt werden darf, allgemein gültig wäre. Wenn diese Grundbald in der Rechts- und Staatsordnung überall fest verankert wäre, dann wäre der Krieg unmöglich, wäre ein Krieg unmöglich, bei dem ein Teil der Kriegführenden auf der Gegenseite nicht nicht weiß, warum er ihn führt, wobei sie gezwungen sind, sich ihre Kriegsziele mitteilen und schließlich zuzustimmen zu lassen.

Nicht einmal das amerikanische Volk ist um seine Meinung gefragt worden. Als es im November 1916 zur Präsidentenwahl antrat, wurde ihm Willens Wiederwahl unter

