

Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage), Verantwortlicher Redakteur für den Zeitungs- und Verlagsbetrieb: Carl Wenzelmann, für die Inzerate: Rudolf Kohnert, Halle, für den äußeren Vertrieb: Carl Wenzelmann, Halle, für den inneren Vertrieb: Carl Wenzelmann, Halle, Große Marktstraße 27. — Druck von H. Schmidt & Co. Halle, Große Marktstraße 27. — Zeitungserlöse: Seite 411.

Bezugspreis: Monatlich 80 Pfennig, beim Abholen von der Expedition monatlich 70 Pfennig. Bei den Buchhandlungen und Verlegern: 60 Pfennig. — Inzerate: 20 Pfennig pro Zeile pro Tag. — Inzerate von auswärts: 25 Pfennig. Im Kleinzel: Seite 10 Pfennig. — Verlag und Expedition: Halle, Große Marktstraße 27. — September 1917.

Nr. 95.

Halle, Mittwoch den 19. September 1917.

1. Jahrgang.

Ultimatum an Michaelis.

Der Sturz Bethmanns wurde in der gesamten deutschen Presse wie ein großer Sieg an der Front gefeiert. Der neue Kanzler Dr. Michaelis wurde mit schallendem Jubel begrüßt, und ehe er noch den Mund hatte aufspringen können, ehe er sich das erste Mal in den Kanzlerstuhl setzte, als Herr R. M. an, als Deutschlands Hoffnung und Retter bezeichnet. Seitdem verging kein Tag, an dem nicht die Alldeutschen dem Kanzler einen ganzen Weisenskorb voll Telegramme ins Haus schickten, um ihm ihr Vertrauen zu seiner Person und ihren Wunsch nach einer

ausgesprochenen Eroberungspolitik

auszudrücken. Mit diesem Gerandrängen an den neuen Kanzler, den man wohl politisch für noch näher hielt, als er wirklich ist, dachten die Alldeutschen ihn für ihre Zwecke einzunähen. In genau derselben Weise hatten sie nach Vilovs Sturze Bethmann-Hollweg angehimmt und sobegrieben. Die Herrschaffen machen bei jedem neuen Kanzler denselben Versuch, ihn durch Schmeicheleien an sich zu locken; möglichst das Pfändchen, ist zum Schimpfen immer noch Zeit, und auch darin leisten die Alldeutschen ganz Hervorragendes.

Nach dieser ihrer bewährten alten Methode spielten sie also Herrn Michaelis auf. Wie Erlkönig hinterlierten sie ihm zu:

Komm, holder Knabe, spiele mit mir!
Geehrte Spiele spiel ich mit dir.

Aber da Michaelis das alldeutsche Spiel mit dem Feuer gar zu krenzig erfasste, fangen jetzt die Alldeutschen an, ihm zu drohen: „Und bist du nicht willig, so brauch ich Gewalt.“ Die „Deutsche Tageszeitung“ veröffentlicht an der Spitze der Montag-Nummer den schon erwähnten Artikel in Form eines Ultimatums, 22 Zeilen lang. Er stellt an Michaelis die peinliche Frage: „Sag man verderbtet?“ Die „Deutsche Zeitung“ wird noch derber als ihre „Tages“-Kollegin. Sie behauptet, auf

eine verteilte Anfrage Englands

habe die deutsche Regierung geantwortet, daß sie an Belgiens Schicksal kein Interesse mehr nähme. Die Anfrage sei zweifellos geteilt und sehr ernsthaft behandelt worden.

Jetzt müsse es sich entscheiden, ob die Regierung die deutsche Zukunft für eine „fremdliche Grimaße Englands“ verkaufen wolle. Werde „unser wichtiges Kriegsziel“ in dem Augenblick aufgegeben, in dem Englands Anfrage die Nähe des deutschen Sieges beweise, dann würde „die Verantwortung dafür einzig und allein der politischen Leitung des Reiches zuzurechnen, in erster Linie Herrn Dr. Michaelis, der selbst lösend erklärt hat, er werde sich die Führung nicht aus der Hand nehmen lassen.“ Und drohend schließt das alldeutsche Ultimatum: „Sind die Gerichte richtig, die deutsche Regierung habe ein Desinteressen an Belgien, also an der deutschen Zukunft, erklärt oder wolle es erklären? Ja oder nein!“

Es ist selbstverständlich, daß die deutsche Regierung eine solche Erklärung nicht beabsichtigt. Daß keine Anfrage Englands eingegangen ist, hat die deutsche Regierung schon mehrfach erklärt. Trotzdem steht es fest, daß

wichtige Beratungen der Reichsleitung

in der vergangenen Woche stattgefunden haben und in der Sache zum Abschluß gelangt sind. Der Krieg ist für Deutschland besonntlich von Anfang an ein reiner Verteidigungskrieg gewesen. „Kriegsziele“ hat infolgedessen die deutsche Regierung kaum gehabt. Sie hat sich darauf beschränkt, zu erklären, daß sie jederzeit zu Friedensverhandlungen und zu einem ehrenvollen Ausstieg bereit ist. Besonders deutlich und eindrucksvoll wurde diese Friedensbereitschaft im Friedensangebot vom 12. Dezember 1916 zum Ausdruck gebracht.

Das hat aber der Welt nicht genügt. Die höchst mißtrauischen Völker der feindlichen Länder vermuteten hinter dem Schweigen über die konkreten deutschen Friedensbedingungen eine besondere Hinterlist und Tücke und nannten das Friedensangebot eine „Friedensfalle“. Da wurde der Reichstag am 19. Juli beschließend und stellte sich auf den Standpunkt des Friedens ohne Annexionen und Entschädigungen, erteilte dem Gedanken der erzwungenen Landabtretung oder der politischen, wirtschaftlichen und finanziellen Verengung eine unabweisliche Abfuhr.

Wieder wie beim Friedensangebot war das ganze deutsche Volk überzeugt, nun müßten die Feinde doch endlich

einsehen, daß Deutschland keine Eroberungspläne hege. Aber die feindlichen Staatsmänner, die zur Erreichung ihrer Eroberungsziele den Krieg um jeden Preis verlängern möchten, redeten ihren Vätern ein, das Wort des Reichstags habe nichts zu bedeuten, und die allein maßgebende deutsche Regierung läge!.

Da diese Verhörung von den Alldeutschen eifrig unterstützt wurde, ist die Regierung nunmehr gezwungen, sonnt zu reden. Dazu müßten die Männer der Reichsregierung sich erst untereinander darüber einigen, was sie für die Wahrung des deutschen Landes und der deutschen Entwicklungsfreiheit in der Zukunft für unentbehrlich hielten.

Diese Verhandlung ist erfolgt.

Das Toben der Alldeutschen zeigt, daß sie ganz im Sinne des Reichstagsbeschlusses vom 19. Juli ausgefallen sein muß. Die Antwortnote an den Kapit wird darüber eine gewisse Klarheit schaffen. Eine vollständige allerdings schwerlich, da sie in der gewundenen und vorläufigen Diplomatenprobe abgefaßt ist. Zunächst aber wird bald kein Zweifel mehr darüber bestehen, daß die deutsche Regierung an keiner Forderung festhalten will, die irgendwie als Vergeltungsweg Beligiens erscheinen könnte. Alles wird dann darauf ankommen, daß diese Stellungnahme den Vätern des feindlichen Auslandes so geliebt und nachdrücklich zum Bewußtsein gebracht wird, daß jede Verdrehungsfucht der Lloyd George und Ribot daran scheitert.

Tenn die Entente mit ihrer wollen zweifellos das vierte Kriegsjahr. Jeder Ausgleichsfrühe brächte sie ja an den Galgen, weil sie ihn schon 1916 haben konnten und zurückgewiesen haben. Nur durch die Entente völker kann die Friedensbereitschaft der feindlichen Staaten herbeigeführt werden. Auf sie zu wirken ist die Aufgabe der deutschen Politik, wie es die Aufgabe der deutschen Kriegführung ist, ihnen keinerlei Hoffnung auf den militärischen Sieg zu lassen.

Die Akenmusik, mit der die Alldeutschen diese politische Taktik begleiteten, ist zwar mißnehmend, aber bedeutungslos. Auch das Ultimatum, das sie an Michaelis gerichtet haben, verpufft wirkungslos.

Nach der Ernte.

Der Ertrag der neuen Ernte ist zwar ziffernmäßig gegenwärtig noch nicht zu erfassen, wohl aber läßt sich ein Ueberblick gewinnen, wie sich unsere Volksernährung für das nächste Wirtschaftsjahr gestalten wird. Allerdings ist dabei zu berücksichtigen, daß der Ertrag der Ernte allein nicht bestimmend ist, es kommt noch aller bisheriger Erfahrung sehr viel auf die Organisation der Verteilung an. Die trübten Erfahrungen, die wir im vorausgegangenen Wirtschaftsjahr zu verzeichnen hatten, die harten Entbehrungen an Brot und Kartoffeln wären bei dem Ertrag der vorjährigen Ernte nicht notwendig gewesen, wenn nicht die Organisation der Verteilung verlagert hätte, wäre das vorhandene

Protegeteide reiches der menschlichen Ernährung

zugeliefert worden, wir wären nie in die Lage gekommen die Verteilung herabsetzen zu müssen; wir hätten unserer Bevölkerung auch unter der ungünstigen Kartoffelernte 112 Pfund Kartoffeln pro Tag und Stück als Verbrauchsgegenstand liefern können, wenn es möglich gewesen wäre, die Kartoffeln vor der Verwendung in der Viehhaltung zu befreien.

Nach vielen Trägungen kann jetzt das Kriegsernährungsamt sich der Erkenntnis nicht mehr ganz verschließen, daß unsere Lebensmittelerzeugung im Einklang stehen muß mit der Viehhaltung; das heißt, es dürfen nicht wichtige pflanzliche Nährmittel, die der menschlichen Ernährung dienen, in einem zu erheblichen Teile als Viehfutter Verwendung finden. Man müßte dazu übergehen, die Schweinehaltung erheblich herabzusetzen. Die erhöhte Heidefütterung, die wir in den vorausgegangenen Monaten erhielten, war nur da-

durch möglich, daß auch in unfre Viehbestände stark eingegriffen wurde, aber der Viehbestand ist noch ein reiselabler, er nähert sich sogar dem Friedensstand. Die Maßnahmen sind zum Teil im Widerspruch mit den landwirtschaftlichen Interesententfesseln ergriffen worden, und der Versuch, diese Politik aufzuhalten, wurde und wird von jener Seite fortgesetzt mit Eifer betrieben.

Das ganz unermittelte Zurücktreten Batactos nach Kriegsernährungsamt muß den Eindruck hinterlassen, daß diejenigen Kreise, die in letzter Zeit besonders gegen seine Maßnahmen aufwühlten, einen Erfolg gehabt haben und damit eine Verringerung der bisher eingeschlagenen Ernährungspolitik bewirkt, die nicht gerade das Gefühl der Sicherung hervorgerufen kann. Bisher ist ganz unbekannt, welche grundsätzliche Stellung in der Ernährungspolitik v. Balckow, der neue Mann in diesem Amte, einnimmt.

Zu unserer Lebensmittelerzeugung steht oben die Brotverforgung. Nach der bisherigen Schätzung läßt sich mit Bestimmtheit annehmen, daß wir in Deutschland über

eine Mitterernte

verfügen; wir dürfen auf einen ziemlich reichlichen Zuwachs aus Rumänien rechnen, und aus den bestagten Gebieten werden zum mindesten für die Heeresverwaltung erhebliche Bestände frei. Zu Hinblick auf diesen Ernteertrag, obwohl wir die Bestände sehr gering angegriffen haben, kann mit Sicherheit angenommen werden, daß die gegenwärtige Brotration aufrechterhalten werden kann. Und gelangt es reichlich die Bestände vor der Verteilung zu halten, so muß es möglich sein, zu diesen Verteilungen noch Aufschläge

zu geben, besonders für Zeiten, wo ein Mangel an anderen Nährmitteln vorhanden ist. Dieser Mangel an Nährmitteln wird sich besonders unangenehm fühlbar machen bei den Nährmittelerzeugnissen aus Getreide und Gerste; denn hier haben wir es leider mit einer verhältnismäßig geringfügigen Ernte zu tun, die wir nicht reichlich vor der Verteilung schützen können, weil wir insbesondere für die Pferdehaltung einen erheblichen Teil des Ernteertrags brauchen.

Wichtig bedeuten ist die ansteigende Kartoffelverforgung. Nach übereinstimmendem Urteil muß die Aussicht auf den Ertrag der Späternte als gut bezeichnet werden, so daß die Verteilung von 10 Pfund Kartoffeln pro Kopf und Woche der Bevölkerung möglich sein muß, ein Quantum, das vor kurzem bei Verbreitung der Kartoffelverforgung und von den Vertretern der Landwirtschaft gutgeheißen wurde.

Weiter gibt die Kartoffelverforgung nicht die Sicherheit, daß die Bestände auch wirklich für die künftige Bevölkerung aufgebracht werden. Die Reichsstatistisches Institut ist zu sehr auf die Einführung der Viehhaltungsart, auf der jeder einzelne Betrieb den Ernteertrag und die Ablieferung angeben soll. Die Erfahrung lehrt uns aber, daß das einzige sichere Mittel, über die erforderlichen Mengen zu verfügen, die

rechtzeitige Beidlagnahme

ist. Schon vor Monaten ist in einer Eingabe der Generalkommission der Generalstaaten gefordert worden, daß, soweit nicht schon im Herbst die Kartoffeln an die Städte geliefert werden können, der Reichsstatistisches Institut

