

Volkstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Nr. 126.

Halle, Donnerstag den 25. Oktober 1917.

1. Jahrgang.

Das Rätselraten.

Aus den Nebeln der Kanzlerkrise tritt einweilen nur ein Regalives in die Erscheinung. Es sieht so ziemlich fest, daß der neue Reichskanzler nicht aus den Reihen der Reichstagsabgeordneten entnommen werden wird. Das liegt nicht etwa daran, daß im Reichstag keine geeigneten Persönlichkeiten zu finden wären. Was z. B. die sozialdemokratische Fraktion betrifft, so machen wir uns anbeisig, eine ganze Reihe von Persönlichkeiten zu benennen, die als Reichskanzler ganz gut zu brauchen wären — vorausgesetzt natürlich, daß die politischen Voraussetzungen für eine sozialdemokratische Reichskanzlerschaft gegeben wären. Auch im Zentrum und in der fortschrittlichen Volkspartei gibt es natürlich eine ganze Reihe von Männern, die an politischer Kenntnissen und Fähigkeiten dem jetzigen Reichskanzler bedeutend überlegen sind.

Daß für die Ernennung eines Sozialdemokraten zum Reichskanzler die politischen Voraussetzungen nicht gegeben sind, ist schon gesagt worden. Ein sozialdemokratischer Reichskanzler müßte für seine Regierung ein Mindestprogramm aufstellen, für das die bürgerlichen Parteien nicht zu haben wären, er hätte also von vornherein keine Mehrheit. Es bliebe also die Wahl zwischen dem Zentrum und der fortschrittlichen Volkspartei. Keine dieser beiden Parteien würde es aber gern sehen, wenn einer von der anderen Partei Reichskanzler würde. Eine richtige Verteilung der Macht zwischen den Parteien der Mehrheit ist nach der deutschen Verfassung schwer möglich, da nach ihr die gesammelte Macht eben nur bei einem,

dem Reichskanzler, ruht und die Staatssekretäre nur als dessen ausführende Organe erscheinen. Dieses Verhältnis zwischen Reichskanzler und Staatssekretären ist freilich in einer ständigen Umwandlung begriffen in der Richtung zu einer selbständigen Verantwortlichkeit der Staatssekretäre. Aber bei dem verantwortlichen Reichsministerium, das eine regelrechte Kabinettsbildung und Ausgleichung der parteipolitischen Machtpositionen ermöglicht, sind wir noch nicht, und es ist unmöglich, die gegebene Entwicklungstufe zu überbrücken.

So ist es im höchsten Grade wahrscheinlich, daß eine außerhalb des Rahmens der Parteien und außerhalb des Reichstags stehende Persönlichkeit zum Reichskanzler ernannt werden wird. Die Reichstagsabgeordneten kennen nun einander sehr genau und wissen, was sie von diesem oder jenem ihrer Kollegen, falls er Reichskanzler würde, zu erwarten hätten. Eine ebenso genaue Kenntnis des Personenkreises außerhalb des Reichstags fehlt ihnen aber. Und auch die Presse, die sich an dem Material eifrig beteiligt, kennt natürlich die anparlamentarischen Kanzlerkandidaten nicht so genau wie die führenden Parlamentarier, deren politische Eigenart sich in unzähligen mündlichen und schriftlichen Äußerungen widerspiegelt. Unter solchen Umständen gestaltet sich die Kanzlerfrage recht schwierig, und es ist zweifellos, daß die Personenkenntnis des Staatsoberhauptes an der Lösung der Streit in nützlicher Weise mitwirken könnte.

Einen Kanzler, der wie dieser Michaelis ganz plötzlich aus der Nische gehoffen kommt, will natürlich niemand. Nach dieser Methode läßt

sich die Regierungskrise nicht lösen, wie das nützliche Beispiel Österreich zeigt. Zunächst muß sich der Kaiser bei den Abgeordneten über die gegebene parlamentarische Lage orientieren, und dann kann er in dem ihm bekannten Personenkreis einen Mann finden, der ihm geeignet scheint. Dieser Mann wird dann, bevor er den Auftrag definitiv annimmt, mit den Parteien in Fühlung zu treten haben und sich dessen bewußt sein, daß er mit seinem Regierungsprogramm auf eine tragfähige Mehrheit im Reichstag rechnen kann.

Die Parteien sollen dem Kaiser in keiner Weise im Zweifel darüber lassen, was sie tatsächlich von dem neuen Mann erwarten. Aber die Dinge stehen nicht so, daß sie einen Mann bezeichnen könnten, der Reichskanzler werden müßte, der und kein anderer. Ein solcher Mann ist eben nicht da. Ganz abgesehen davon, daß es entschieden ein revolutionärer Akt wäre, wenn der Reichstag selber den Reichskanzler bestimmte und dem Kaiser nur das formale Recht der Ernennung überließe. Daß die Sozialdemokratie vor einem solchen Vorgehen, falls die Umstände entsprechend lägen, nicht zurückzusehen würde, darf man wohl annehmen. Aber weder liegen die Umstände so, noch liegt die Bestimmung eines Kanzlers aus eigener Macht im Rahmen des Programms des Reichstagsabgeordneten und Sozialdemokraten zusammengefaßt zu sein.

Denkbar wäre es, daß der Kaiser die Vertreter der Mehrheitsparteien aufsucht, um eine ihnen geeignet erscheinende Persönlichkeit zu benennen. Einer solchen Aufforderung würden sich die Parteien dann nicht entziehen können. Aber um ihr nachzukommen, dazu wären neue Beratungen und neue Fühlungsnahmen mit Persönlichkeiten, die für die Kanzlerschaft allenfalls in Betracht kommen könnten, notwendig. Uebers Knie brechen löst sich eine solche Sache nicht.

Für eine gedeihliche Entwicklung der innern Verhältnisse dürfte es indes genügen, wenn die Ernennung des Reichskanzlers durch Zusammenwirken von Krone und Parlament erfolgt, und wenn dabei die Lasten der Anerkennung gelangt, daß in Zukunft mit ein Kanzler möglich ist, der das angesprochene Vertrauen der Volkvertretung besitzt.

Die Zahl der Männer, die als Kandidaten genannt werden, hat sich vom Montag auf den Dienstag wieder um einige vermehrt. Man nennt den Staatssekretär Dr. Solf und den Prinzen Max von Baden. Auch vom bayerischen Ministerpräsidenten Grafen von Hertling ist wieder die Rede. Nur einen Parlamentarier nennt man nicht. Und das ist auch ein Anknüpfungspunkt, das die bürgerlichen Parteien des Reichstags sich selber anstellen. —

Das Berliner Zentrumsjournal „Germania“ schreibt in seiner Morgenausgabe vom Mittwoch: „Als feststehend kann heute gelten, daß dem Entlassungsgesuch des Staatssekretärs der Marine von Capelle aller Voraussicht nach keine Folge gegeben werden wird. Was die Stellung des Kanzlers angeht, so liegt die Entscheidung ausschließlich beim Kaiser, und aus diesem Grunde können alle darüber an die Öffentlichkeit gebrachten Mitteilungen lediglich auf Vermutungen beruhen. Voraussetzlich werden

die nächsten Tage die allgemein als dringend bezeichnete Klärung bringen.“

Zu dem Kapitel der Kanzlerfrage schreibt heute der „Vorwärts“:

Es ist in diesem Augenblick weder bekannt, wer das Erbe des Dr. Michaelis antreten, noch mit welcher Mehrheit der Nachfolger regieren wird. Von einer gewissen Seite, deren Sprachrohr die alldeutsche „Tägliche Rundschau“ ist, werden kampfbrüste Versuche gemacht, eine neue

Majorität unter Ausschluß der Sozialdemokratie zustande zu bringen. Zentrum und Volkspartei sollen sich zu diesem Zweck mit konservativen und Nationalliberalen vereinigen.

Kein parteitaktisch betrachtet, würde das Gelingen dieser Versuche für die Sozialdemokratie die Befreiung aus der schwierigsten Situation bedeuten, in der sie sich jemals befinden hat. Es ist doch eine ständige anzunehmen, die Partei ertriede aus Parteinteresse die Einführung des parlamentarischen Systems und ihre Teilnahme an der Verantwortlichkeit. Käme heute ein bürgerlicher Kandidat zustande, der die Verantwortung übernehme und der Sozialdemokratie die angenehme Rolle der Kritikerin überließe, so wäre damit ein überaus wichtiger Sieg der Sozialdemokratie bei den ersten Friedensnachrichten gefestigt.

Und das wäre es Kurzschichtigkeit, zu wünschen, daß Michaelis im Amte bleibe oder durch einen Mann nach dem Herzen der Rechten ersetzt würde, oder daß die Mehrheit zerfiel und eine andre an ihre Stelle trat.

Im Interesse des Landes und im Interesse des Friedens ist der Fortschritt zum parlamentarischen System und die Ernennung eines Kanzlers, der sich auf die Mehrheit des 19. Juli stützt, notwendig.

Die Sozialdemokratie ist darum bereit, alles zu tun, um die gegenwärtige Krise zu der Lösung zu bringen, die das Volksinteresse fordert. Meist diese Lösung ans, so wird das nicht ihre Schuld und, ans rein parteipolitischen Gesichtspunkt, auch nicht ihr Schaden sein. Sie wird dann mit dem guten Gewissen, ihre Pflicht getan zu haben, ihre alte Kampfstellung wieder beziehen und in der Opposition, wie das ihren Ueberlieferungen entspricht, die Volksinteressen weiter vertreten. In diesem Sinne erwarten sie ruhig, was aus der Gärung dieser Tage werden wird. Sie ist auf alle Fälle gefaßt, für alle Fälle bereit.

Daß Herr Michaelis sein Abtrittsgesuch eingereicht habe, ist aber bisher nicht gekelbet worden. Im Gegenteil deutet eine amtliche Nachricht darauf hin, daß vorläufig nur das vom Reichstag beschlossene Programm der Teilung der Reichsämtel ohne weitere Personalveränderungen durchgeführt werden soll.

Man muß daraus nicht, kann aber daraus schließen, daß die Krise bis zum Wiederzusammentritt des Reichstags Anfang Dezember in S äwebe bleiben soll. Für diesen Fall darf man auf das weitere Verhalten der fortschrittlichen Volkspartei und des Zentrums gespannt sein.

Die Gewerkschaften im Jahre 1916

Der ungeheure Bedarf an Menschen, den dieser Krieg erfordert, hat im Jahre 1916 einen weiteren Rückgang in der Zahl der männlichen Mitglieder der Gewerkschaften verursacht. Der Ertrag der für die im Heeresdienst eingezogenen Berufsarbeiter in die Betriebe eintritt, ist vielfach nicht gleich für die gewerkschaftlichen Organisationen zu gewinnen. Der tiefste Stand der Bewegung scheint jedoch am Ende des Jahres 1916 erreicht worden zu sein. Von da an sank eine Zunahme der männlichen Mitglieder und damit eine Vermehrung des Gesamtmitgliederbestandes der Gewerkschaften ein.

Da der Generalkommission angehörenden 46 Zentralverbände (ohne die Verbände der Hausarbeitenden und

Handarbeiter) hatten 1916 im Jahresdurchschnitt 744 992 männliche, 190 895 weibliche, zusammen 935 887 Mitglieder. Gegen das Vorjahr ist ein Verlust von 199 406 männlichen Mitgliedern eingetreten, während sich die weiblichen Mitglieder um 6694 vermehrt, so daß ein Gesamtverlust von 190 472 Mitgliedern zu verzeichnen ist. Das 1. Quartal 1916 weist mit 934 784 Mitgliedern die niedrigste Bestandsziffer auf. Mit dem Jahre 1917 geht es wieder aufwärts. Es betrug die Mitgliederzahl in diesem Jahr am Schluß des ersten Quartals 996 062 und am Schluß des zweiten Quartals 1 057 649. Das ist ein Mehr von 141 709 Mitgliedern gegenüber der Mitgliederzahl des Jahres 1916. Beachtenswert ist, daß an die-

fer Zunahme auch die männlichen Mitglieder einen erheblichen Anteil haben. Es stieg ihre Zahl während des ersten Halbjahrs 1917 um 82 521, trotz des in dieser Zeit erfolgten Abgangs durch Einberufung zum Kriegsdienst. Der nach Kriegsausbruch eingetretene Rückgang an weiblichen Mitgliedern erreichte bereits am Schluß des Jahres 1915 mit 169 907 den tiefsten Stand. Im Laufe des Jahres 1916 stieg dann die Mitgliederzahl auf 197 008, und am Schluß des 2. Quartals 1917 hatten die Zentralverbände 256 196 weibliche Mitglieder, 42 179 mehr als vor Kriegsausbruch.

Die seit 1916 eingetretene erfreuliche Vermehrung des Mitgliederbestandes der Gewerkschaften übersteigt die Er-

