

# Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage). Verantwortlicher Redakteur für den Teil Politik und Sozialpolitik Carl Wendemann, für die Anzeigen Rudolf Roganski, Halle, für den übrigen Inhalt Richard Nitz, Leipzig. — Verlag der Volksstimme G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Adm. Nr. 5.

Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 90 Pfennig. Bei den Postämtern monatlich 2,70 M. ohne Befragte. Einzelne Nummern 10 Pf. — In der 1. und 2. Klasse: Die 7. und 8. Klasse 20 Pfennig, 9. Klasse 25 Pfennig, im Postamt 25 Pfennig, im Postamt 25 Pfennig. — Expedition: Halle, Große Ulrichstraße 27, Fernnr. 5407. — Zeitungspreisliste Seite 411.

Nr. 163.

Halle, Donnerstag den 18. Juli 1918.

2. Jahrgang.

## Ein Jahr Friedensbereitschaft.

Es ist jetzt gerade ein Jahr vergangen, seitdem der deutsche Reichstag die bekannte Friedensresolution beschlossen hat. Mit überwältigender Mehrheit — 214 : 116 Stimmen — beendete damit der Reichstag in Uebereinstimmung mit dem deutschen Volke seine Bereitschaft zu einem Frieden ohne Vergewaltigung anderer Völker. Die russische Formel: ohne Annexionen und Entschädigungen, sowie Selbstbestimmungsrecht der Völker war dem Deutschen Reichstag als geeignete Grundlage für die Friedensverhandlungen genehmigt worden.

Wenn es in der Ueberdrift heißt: ein Jahr Friedensbereitschaft, so soll und kann damit durchaus nicht gesagt sein, daß Deutschland vor dieser Zeit zum Frieden nicht bereit gewesen wäre. Schon in der Erklärung vom 4. August 1914 forderte die deutsche Sozialdemokratie den Weg zu einem künftigen Frieden. Aber auch die deutsche Regierung hat es an Versuchen, eine Verständigung mit dem Feinde zu finden, nicht fehlen lassen. Neben den verschiedenen Konjunkturreden, die wenn nur der Wille dazu vorhanden gewesen wäre, den Gegnern genügend Anknüpfungspunkte geboten hätten, sei nur an die Kundgebung vom 12. Dezember 1916 erinnert. Damals wurden von den verbündeten Zentralmächten den Gegnern in bindigster Form Friedensverhandlungen angeboten, auf einer Grundlage, die Dasein und Entwidlungsfreiheit aller Völker sichern, eine Vermeidung und Verneinung keines Landes bringen sollte. In der Note an den Vorkrieg kam die gleiche Bereitschaft zum Ausdruck zum Ausdruck. Die Gegner lehnten ab. Sie forderten Bestrafung der „deutschen Barbaren“, Genugtuung für begangene „Verbrechen“, erklärten das Angebot nicht für aufrichtig, sondern als einen Versuch, die Feinde zu verlocken. Von der Friedensbereitschaft der deutschen Seite wichen die Vorkriegsalliierten, die Lord George Curzon, Ribbentrop, Sonnino usw. ihren Vätern ein, daß Deutschland nicht an wirtschaftlichen Zusammenbruch liege. Damit ist es ihnen leider immer wieder gelungen, die Kriegsmüdigkeit ihrer eigenen Völker zu verhehlen.

Einen besonderen Trümpf verhielten die führenden Staatsmänner mit dem Hinweis auf das „autoritative Regiment“ in Deutschland auszuspielen. Und die ägernde Haltung der preussischen Regierung in der Frage des Wahlrechts bot ihnen hierzu die willkommenen Gegenbeispiele. Erst mußte in Deutschland das demokratische Prinzip erwidert sein, nach dem Wähler der „Demokratie des Weltens“ regiert werden, che man Vertrauen fassen könne. Und die Ereignisse des Juli 1917 brachten in Deutschland eine so starke Welle demokratischer Kraft, wie sie in der ganzen Kriegszeit in keinem der Ententeänder beobachtet werden konnte. Während der Sommertagung des Reichstages führte sich der Konflikt zwischen Regierung und Reichstagsmehrheit in solcher Weise zu. Der Reichstag forderte und erhielt hindernisse aufzuheben die Durchführung der Wahlreform, Gesetzesverwaltung und Regierung unterhalten mit den Parteiführern über die äußere Politik. Bethmann von Solms-Laubach, wozu man ihn aufheben oder bedauern, war das Ergebnis parlamentarischer Mitregiment, nicht etwa eine Folge förmlicher Mißtrauens. Der neue Kanzler hatte sich vor seinem Amtsantritt auf das Programm der Mehrheit zu verpflichten. Es war also ihrer jeden Zweifel erloschen, daß der Reichstag hinter der Friedensresolution stehe und daß er auch die Kraft habe, die Durchführung seines Programms zu erzwingen. Verträge die Entente der deutschen Regierung ihr Vertrauen, glaubte sie mit den Sozialisten einen Frieden nicht einsehen zu dürfen, stellte sie sich bisher so, als ob sie an eine „Vollstreckung“ glaube, geht vor sein Ausweichen mehr möglich. Größere Garantien für die Aufrichtigkeit eines Angebots konnten Wiederholungen nicht gefordert werden und nicht gegeben werden. Die ganze Friedensfreundliche Bewegung in Deutschland ließ andern mit dem Deutschen erkennen, daß die überwältigende Mehrheit des deutschen Volkes endlich und aufrichtig einen dauernden Frieden ohne Vergewaltigung der Gegner wolle.

Daran ändert sich nichts das nunmehr einsehende wühlende Kriegsgewalt der Vaterlandspartei. Die Staatsmänner der Ententeänder müssen jetzt erkennen, daß hinter dieser Feinde, oder rühmigen Schicht der Feindtrier, nicht die allein verantwortlich Regierung steht. Jedes Land hat seine Vaterlandsparteier und Gewaltthäter, die in gänzlicher Verkennung zukünftiger Entschädigung nur in der Vernichtung des Gegners eine Gewähr für dauernden Frieden sehen.

Es kommt. Auch dieses feierliche Bekenntnis der Volksvertretung zum Frieden fand im gemeineren Lager nicht das geringste Entgegenkommen. Frankreich erklärte durch den Mund Ribbentrops zum Internationalismus, daß es bis zum „vollen Sieg“ weiterkämpfen werde. Und die russischen Entschuldigungen brachten an das helle Tageslicht, daß die Franzosen sich nicht auf die „Demokratie“ von Entschuldigungen beschränken wollten, sondern daß ihre Vorkriegs sich auf das ganze linke Reichstagsmitglied erstreckt. Auch in England blieb bis auf wenige Stimmen der Kriegswille bestehen. Und so verlor auch die Hoffnung, die die kriegsmüde Menschheit auf Stockholm gesetzt hatte. Auf deutscher Seite blieb jedoch

auch nichts anderes übrig, als ferner das Schwert entscheiden zu lassen und der Regierung die Mittel hierzu auch weiter zu bewilligen. Solange die Entente auf dem nationalen Machtschwerpunkt bestehen bleibt, ist auch Deutschland zu Gleichgewichten gezwungen; es wäre Selbstmord, der Regierung in die Arme zu fallen.

Die Aera Michaelis — so glücklich sie für den Träger selbst verlief — zeigte in fast noch höherer Maße die Kraft der parlamentarischen Mehrheit. Michaelis mußte abtreten, weil er nicht mehr die Unterstützung der Mehrheit finden konnte. Vom letzten Berlin, der sein Amt nicht ohne vorherige Verständigung mit den Arbeitspartnern übernahm. Mit ihm kam Bager als Reichkanzler und in Preußen Dr. Friedberg und Treus als Reichsjustizminister. Alle diese politischen Ereignisse genügen über der Entente nicht, die deutsche Regierung als verhandlungsfähig und vertrauenswürdig anzuerkennen.

Die November-Revolution in Russland brachte an Stelle Kerenskis die Bolschewiki zur Macht, die ernstlich den Frieden anstrebten. Deutschland wurde die russische Formel als mögliche Basis für die Friedensverhandlungen anerkannt. Freilich begannen die Bolschewiki den Fehler, ihre Hoffnung auf die Revolution in Deutschland zu setzen, worin sie zum Teil durch die Proklamation der Unabhängigen bestätigt

worden sind. So kam es zu einem Frieden, der nicht in allen Teilen unseren Wünschen entsprach. Dieser war sicherlich auch für Russland befriedigender ausgefallen, wenn die Entente dem Rufe „An Alle“ gefolgt wäre und sich mit ihren kühneren Verbündeten an den Konföderationsfrieden hätte. Auch dieser letzte „psychologische Moment“ wurde verpasst. Mit dem Frieden ist in Russland die Revolution noch nicht beendet. Es gärt und brodelt in allen Teilen Russlands, und verschiedene Mächtegruppen ringen um die Oberherrlichkeit und noch ist nicht abzusehen, wie weit die Auflösung des russischen Reiches vordringen wird. Diesen Zustand benutzen die Gegner, um neue Kriegsherde im Osten unserer Grenzen zu erziehen.

Witterweise ist die deutsche Regierung von der deutschen Sozialdemokratie und der Reichstagsmehrheit auf der Fahrt der Friedensbereitschaft immer weiter getrieben worden, bis jetzt der Reichstagsmehrheit die Erklärung abgegeben hat, den von Belgien in feiner Form beibehalten wollen. Die bisher vorliegenden Stimmen aus den Ententeländern lassen nicht erkennen, daß das Kanzlers Worte auf mehr Entgegenkommen zu hoffen hätten, als trübere Kundgebungen solcher Friedensbereitschaft. So bleibt abermals nichts anderes als der Appell an die Waffengefährte. Deutschland will den ehrenvollen Frieden für alle. Es wollte ihn im Juli 1917, will ihn im Juli 1918. Die Gegner lehnen ihn ab, und so wird das fünfte Kriegsjahr beginnen, ohne daß wir berechtigte Hoffnungen auf baldigen Frieden haben dürften. Die Verantwortung fällt auf die Gegenfeinde.

## Britanniens asiatischer Degen.

Von Fritz Hummer.

Das allgemein Intentionell gewordene Götterbildungsbeispiel: wird Japan auf dem europäischen Kriegsschauplatz eingreifen? Ist nun abgelöst worden von einem allgemeinen Rätselstein: soll Japan in Sibirien intervenieren? In diesem Spiel beteiligt sich die gesamte Entente, um eifrigen und hoffnungsbereiten die französische.

Die Franzosen, die „Mutter der Zivilisation“, bleiben sich auch diesmal treu. Sie sind auch jetzt noch mit unermüdetem Feuer zum Reiten bereit, wo die gallische Wäntische eine Rettung für nötig halten. Vom Journal des Débats bis zur Sumarite, von Pichon bis zu Catin wird Japans Eingreifen zur „Rettung“ Japans eifrig beibräutet. Dieses beibräutet aber zu vollbringen, hätten sie dem asiatischen Barbarenstaat von gefehrt am besten geeignet. In ihrem Eifer verpassen sie ganz, sich zu fragen, ob denn das russische Volk überhaupt nach einer solchen Rettung verlangt und dann, wie sich denn eigentlich der keine braune Mann zu der ihm großmütig zugetheilten Aufgabe stellt, zwei Fragen, die, wie man vermehren sollte, doch seine Nebenbuhlerinnen sind.

Erschüttert und mit bedeutendem Genetzrühlichkeit betrachtet die Londoner Presse die Sache. Gewiß läßt auch sie es nicht an Verantwortung fehlen, jedoch auch nicht an leisen Warnungen oder deutlichen Hinweis auf die möglichen verhängnisvollen Wirkungen der japanischen Intervention auf Britanniens Prestige und auf das russische Volk, den immer noch in Rechnung stehenden Verbündeten. Bei diesem Silbertag an den ostasiatischen Alliierten ist es oft offenbar ebenso gerätig zumute, wie damals, als von seinem Erscheinen in Europa gesprochen wurde. Mit schicht verhöhlenen Mißbehagen wird der Gang der Dinge im fernem Osten verfolgt. Nicht verständlich. Das durch Brief und Einzel bekräftigte Freundschaftsverhältnis zwischen Japan und England läßt manches zu wünschen übrig. Diese Trübung kommt nicht von ungefähr.

Als das erste Vertragsverhältnis zwischen beiden zu Stande gekommen war, gab es im Hause John Bulls viel Hoffnungsschreie und Jubelrufe. Nun hatte er im fernem Osten einen guten Freund und achtsamgebenden Verbündeten gewonnen: einen Freund, bei dem Gögler auf die britischen Besitzungen im Stillen Ozean füglich nicht erwarret werden durfte. Einen Verbündeten, mit dessen wohlverdienter Züchtigung jeder kriegerischen Möglichkeit im fernem Osten getroffen entgegengesetzt werden konnte. Kurz, Britanien hatte nun, wie in Europa eine Kontinentaldegen, seinen asiatischen Degen glücklich gefunden. Für das imperialistische Streben Britanniens ein Vorteil erster Güte.

Zum Entzünden John Bulls betätigte sich der asiatische Degen bald überaus hervorragend in der Handlung an Russland, Britanniens altem Rivale. Er richtete den russischen Bar benach auf, daß ihm das Reisen nach Persien und Indien auf lange Zeit vergehen mußte und drehte die geringen Voreneuen vom Osten weg, wieder dem Westen zu, um manches zu können und für England noch mehr zu tun in Vorbereitung war. Die russische Politik, der Linie des schwächeren Widerstandes folgend, bekräftigte sich nun wieder auf das europäische Weltkriegsgeschehen, für welches ihr in London schon eine Rolle festgesetzt worden war.

Daß Japan den mondchinesischen Feldzug beizugeht nur für seine eigenen Interessen unternommen hätte, muß für selbstverständlich angenommen werden. Denn von einer herrschenden Klasse, die unbeeinträchtigt von Parlament, Volk und Presse

die Staatsgeschichte führt, von ihnen selbstbewußten Nachkommen der Daimios (Territorialfürsten) und Samurai (Krieger), die weder von meridianfreundlichen Seelen, noch von parteipolitischen Grundrissen oder religiösen Befehlen beherrscht wird, die sich bei allen ihren Handlungen nur von dem Vorteil ihrer nationalstolzen Rasse, noch mehr von ihrem höchsten Ziel: das größere Japan, leiten läßt, von jeder Rolle ist Förderung fremder Interessen, und seien es solche von Verbündeten, lieber nicht zu erwarten. Das schließt jedoch nicht aus, daß sie bei der Verfolgung ihrer Ziele — mehr ungenutzt oder unbenutzt — fremde Geschäfte mit befragen. In welcher hohen Maße dies beibräutet wurde in der Handlung für Britanien gesehen ist, das kam der japanischen Meinung richtig erst bei Friedensschluß und später zum Bewußtsein. So sehr dies erkannt wurde, desto größer wurde der Jörn. Da die Hoffnung des ausgelegenen Landes auf eine Kriegsendigung in Portsmouth bereits bereit worden war, eine Ueberverteilung, wozu der getreue Verbündete John Bull in nicht geringem Maße mit veranlaßt worden wurde. Nach Wortbruch setzte auf japanischer Seite die Erörterung darüber ein, wer denn eigentlich aus dem Vertragsverhältnis den größten Vorteil ziehe, eine Unterbindung, aus der es ist fast unmöglich zu sagen, Britanien als der glücklichere Teil hervorzuheben. Britische Erwägungen kamen, was oben verständlich ist, zu einem anderen Ergebnis.

Auf welcher Seite die Behauptung am begründeten erscheint, muß dahingestellt bleiben. Möge es genügen zu sagen, daß die herrschende Klasse des asiatischen Reiches aus der Erfahrung mit den westlichen Mächten einbüßlich ihres „getreuen“ Verbündeten ihre eigene Schicksale zog, und ihr Bombast mit noch tief schärferem Bedacht vom japanischen Staatsinteresse ließen, wenn darin eine Erleichterung überhaupt noch möglich gewesen sein sollte. Das das Reich des Mikado Britanniens Rollal, als dessen Tagen angesehen wurde, daß es die schmachvolle Rolle irgendeines gewöhnlichen europäischen Staates spiele, diese Annahme, ob begründet oder nicht, hat den japanischen Nationalstolz, den kann noch feierungsunfähigen, tief verletzt und ihn noch weitestgehend der schiefen Lage oder des falschen Scheins rufen lassen.

Japans Staatsmänner verstehen die Kunst des Wartens. Wenn sie es noch nicht aus ihren religiösen Vorurteilen — die, nebenbei bemerkt, mit Religion nichts gemein haben —, so hätten sie es aus ihren Erfahrungen mit den westlichen Mächten gelernt, daß das Unglück des Lebens aus Verdrängung oder Ueberleitung besteht. Zum Ueberleben hatten sie den geringsten Anlaß, denn die Zeit arbeitet prächtig für sie. Wie das langweilige asiatische Auge, noch über und über wie das europäische, erblickt, war die Frage nach Japans künftiger Gelegenheiten nur eine Frage nach kurzen Jahren. Noch etwas früher als erwartet kam die lang ersehnte Gelegenheit, der Weltkrieg.

Japan erklärte, es Britanniens Verbündeter, Deutschland den Arica. John Bulls Hille nobis dem asiatischen Freunde gegenüber wieder fremdlicheren Formen an. Japan eroberte das deutsche Kiautschau, weniger weil es Deutschland am meisten hätte, sondern um wenigstens den ersten der beiden Wettbewerber zu verdrängen. Damit hatte es an einer sehr günstigen Stelle des Weltlandes Fuß gefaßt und bedrohte von hier die Ententegebiete der Weltkisten, nicht zum letzten die britischen. Dann befehle es die deutschen Inseln; jedoch sich also zwischen die amerikanischen Vorkämpfer und das





# Die Nationalisierung der russischen Industrie.

Für die heutigen Verhältnisse ist kennzeichnend, daß das Dekret des obersten Volkswirtschaftsrates der Sowjet-Regierung über die Verstaatlichung der russischen Industrie erst jetzt in Deutschland bekannt wird, obwohl es volkswirtschaftlich und politisch von größter Bedeutung ist.

Das Dekret ordnet den Übergang wichtiger Industrien oder der großen und mittleren Unternehmen besonderer Industrien in Staatsbesitz an, beginnt sich aber vorläufig mit der formalrechtlichen Ermächtigung und läßt die wirtschaftlichen Verhältnisse so, wie sie bisher waren. Die verstaatlichten Unternehmen werden den früheren Besitzern zur unentgeltlichen Verfügung überlassen. Sie sollen sie in früherer Weise finanzieren, oder auch ihre Gewinne wie früher erhalten. Die verantwortlichen Leiter bürgen für Fortschritt und mit ihrem getrennten Vermögen für die Unerschütterlichkeit und regelmäßige Arbeit der ihnen anvertrauten Unternehmen. Besonderen dafür aber den Gehalt in der Höhe weiter, wie es bis zum Augenblicke der Nationalisierung der Unternehmen erlaubt worden ist.

Es werden verstaatlicht: alle Eisenbahnen einschließlich der Straßen-, Lokalen und Veredobanen, alle Unternehmen der Gummiindustrie und im Florin-, Wolfram-, Silber-, Blei-, Zinn- und Nickerbergbau. Die zu verstaatlichenden Unternehmen des Gold- und Silberergabnis sind ebenfalls aufgeführt. In allen anderen Industrien beschränkt sich die Verstaatlichungsaktion auf die Wirtschaftskontrollen und die Gesellschaften mit beschränkter Haftung mit einem bestimmten Kapital, das die Mindestgröße der durchschnittlichen Betriebsgröße bei den Unternehmungen dieser Industrie vorstellt. Nicht verstaatlicht werden die Unternehmen, die den Konsumgütern, Rohstoffen und sonstigen Genossenschaften und deren Verbänden gehören.

Der Inhalt des Dekretes wirkt deshalb sensationell, weil danach der oberste Volkswirtschaftsrat der Sowjet-Regierung lediglich das formale Eigentumsrecht des Staates an den industriellen Unternehmen festsetzt und die Kapitalisten weder in ihren Funktionen, noch in ihrem Gewinne beschränkt hat, während bisher die Annahme in Westeuropa allgemein war, daß die Nationalisierung der russischen Industrie gerade in der völligen Ausschöpfung der Kapitalisten bestünde.

Die Wirkung der Verstaatlichung ist jedoch nicht vollständig, wenn auch nicht formell, vor der Verstaatlichung kapitalisiert hätte, ist in die Sphäre der Wirtschaft. Das Dekret kann im Gegenteil als ein Beweis dafür gebacht werden, daß die organische Umwandlung der kapitalistischen Wirtschaft in eine sozialistische mit tauglichen Mitteln antreiben, die von den aus den ersten Zeiten der proletarischen Revolution gemeldeten primitiven Enttarnungsperioden der Kapitalisten sehr verschieden sind. Es stellt ein Sicherungsgeschäft zur Verhütung der Auflösung oder Verhinderung bestehender Unternehmen und zum Schutz einer kontinuierlichen Wirtschaft dar. Die große Arbeitslosigkeit, die in Russland herrscht, beweist nämlich, daß nichts verheerender als eine impulsive wirtschaftliche Steigerungspolitik und nichts notwendiger, als Ordnung und Blannmäßigkeit ist.

Die Verstaatlichung führt unter unglücklichen Umständen einen doppelten Kampf gegen den natürlichen Widerstand der Kapitalisten und gegen die gegenwärtigen und möglichen Verstaatlichungsbestrebungen der wenig qualifizierten Arbeitermassen. Der oberste Volkswirtschaftsrat weiß sehr wohl, daß die modernen großen Wirtschaftskontrollen eine höhere Wirtschaft nicht betreiben, sondern die Zusammenfassung aller industriellen und kommerziellen Bestrebungen verlangen und daß der Sozialismus die Anarchie des Kapitalismus nur durch die Planmäßigkeit und Nationalisierung der Produktion überwindet. Ein untaugliches Mittel zu diesem Ziele war die einschlägliche Verwaltung der industriellen Unternehmen durch Arbeiteranschlüsse.

Nicht daß die Arbeiteranschlüsse überhaupt nutzlos wären. Sie haben aber mehr Bedeutung für das soziale Leben, indem sie als Berufsvereinigungen der Arbeiter und Schlichtungsanschlüsse auftreten als für die Leitung der Produktion. Diese muß in den Händen von Ausschüssen liegen, die je nach der Natur des Gewerbes ein größeres oder kleineres Gebiet umfassen oder überhaupt nicht greifbar, sondern nach Industrien abgrenzt sind und die von Spezialisten beraten oder geleitet werden. Nur so können allgemeine und sachliche Interessen einen Ausgleich finden. Eine solche Politik schließt eine tech-

nische Verstaatlichung, die auf Abstimmungen und nicht auf Anordnungen von Fabriken beruht, auf und ist mit zufälligen Konfiskationen und bloßen politischen Verordnungen unvereinbar. Es ist ein untaugliches Zeichen der Unreife neuer revolutionärer Bestrebungen, wenn sie bloß verordnen, statt zu organisieren.

Es liegt vielleicht an der Unvollkommenheit der bisher aus Russland über die wirtschaftliche Tätigkeit der Volkswirtschaft vermittelnden Vermittlungen, daß Eingeweihten des Dekretes einige Bedenken entgegen kommen. So ist es verständlich, daß in vielen Industrien nicht die Privatunternehmen, sondern nur die Gesellschaften verstaatlicht werden, obwohl die Gesellschaften sich im Durchschnitt dem Privatunternehmen an wirtschaftlicher Leistung überlegen gezeigt haben. Vielleicht hängt das damit zusammen, daß der russische Kapitalismus zum Auslande importiert wurde und daher die höchsten kapitalistischen Ertragsformen auf einer sehr rückständigen Grundlage steht, so daß mit der Nationalisierung der Gesellschaften praktisch alle oder fast alle Unternehmen erlosch werden.

Im Hinblick auf diesen Artikel folgen die Vorläufe für fernere wirtschaftliche Tätigkeit des obersten russischen Rates für Volkswirtschaft. Die sind von dem Inhalte dieser Abhandlung, die in Paris erschienen, der auch der Kommission für die Verhandlungen mit der deutschen Regierung übergeben. Sie beweisen, daß der oberste Volkswirtschaftsrat die Verstaatlichung der Industrie nur als eine vorläufige Maßnahme betrachtet, die die eigentliche Sozialisierung vorbereiten soll. Es zeigen aber auch, mit wie großen konkreten Schwierigkeiten die proletarische russische Regierung zu kämpfen hat. Es sei nur darauf hingewiesen, daß die von den Verfassungen verlangte hohe direkte Besteuerung bisher nicht allgemein, sondern nur in einzelnen wohlhabenden Bezirken eingeführt ist, und daß die Verfassungen, das gehobene Budget der Bauern heranzulassen, auf sehr große Erhebungs-schwierigkeiten der Steuern deuten. Allein es ist fraglich, ob nicht auch andere, weiter vorgeschrittene Länder nach Kriegsende neue Erhebungsformen werden einführen müssen, um die Steuererträge zu erhöhen und Steuerunterstützungen unmöglich zu machen. Eine Möglichkeit, die dadurch besonders notwendig wird, daß die rasch steigenden Steuern für Steuerbefreiungen befreit werden.

Ob die Pläne der russischen Regierung verwirklicht werden, ist sehr schwer vorherzusagen. Die Volkswirtschaft stehen vor Aufgaben, die ihrer übermenschlichen Anforderungen bedürftig sind. Die russische Wirtschaft ist ein Chaos, das nur allmählich und unter großen Hemmnissen geordnet werden kann. Es ist immerhin ein Zeichen für das Staatliche der Volkswirtschaft, daß sie an einen planmäßigen Wiederaufbau denken können, ohne von der Anarchie übermäßig zu werden.

## Die Vorläufe der Nationalisierung.

1. Die Nationalisierung der Banken muß zu einem Abschluß gelangen durch Beschaffung aller notwendigen Bedingungen, indem die einzelnen Unternehmen in den verstaatlichten Banken. Unzulässig ist die Gründung ausländischer, z. B. schwedischer, und auch anderer Banken in Russland.
2. Eine Beteiligung ausländischen Kapitals an der industriellen Entwicklung des Landes ist in Form von im Auslande gemachten Anleihen zulässig, um dort Maschinen zu bestellen und verschiedene Hilfsmittel und Materialien dort zu beschaffen, welche für die Organisation der eigenen Produktion in Russland notwendig sind. Unzulässig ist es, ausländischen Kapitalgebern irgendein Recht einzuräumen, über die Zukunft der russischen Volkswirtschaft mitzubestimmen zu dürfen, sei es in Form von Aktienbesitz oder Konzeptionen. Als Garantie für die Bezahlung solcher Anleihen kann die teilweise Verstaatlichung sachkundig geschulter Spezialisten aus Europa oder Amerika zur Mitarbeit dienen, welche die Produktion auf die gesamte Höhe bringen; im Falle des Scheiterns liegt die Bezahlung irgendeines Teiles von Rente und Zinsen in Frage.
3. Die Nationalisierung der russischen Industrie muß mit fester Hand weitergeführt werden und muß organisch und planmäßig von Zweck zu Zweck fortschreiten. Die Projekte gemischter staatlich-kapitalistischer Trübs müssen abgelehnt werden. Die technischen und organisatorischen Hilfskräfte müssen sich dem Rahmen der staatlichen Organisationen der Industrie auf Grund ihrer Nationalisierung anpassen.
4. Die Beziehungen zwischen den industriellen Unternehmen selbst einerseits und zwischen den letzteren und den staatlichen Institutionen andererseits für Lieferungen von Rohmaterialien, Brennstoffen und Werkzeugen sollen nicht durch Verhandlungen erfolgen, sondern lediglich durch Abschreibungen und Bezahlungen der Banknoten. Um einen Fonds zu schaffen, von welchem Abschreibungen bezogen werden können, sollen allen Unternehmungen im Rahmen des Staatsbudgets Kontos eröffnet werden.

manchmal, dagegen werden die Einnahmen zu Gunsten des Staates beschont.

5. Der zentrale Kontrollrat soll abgebaut und durch einen zentralen Kontrollrat ersetzt werden, welcher in größtmöglicher Unabhängigkeit zum Hauptbüro in jeder Hinsicht die Kontrollationsangelegenheiten (Kontroll- und Zentralstelle für Zucker, Zee, Seife, Salz, Papier, Holz, Leder, Textilwaren, Gummi usw.) 6. Im der Warenaustausch zu beschleunigen, Arbeitslosigkeit und müßige Kapitalverwendungen zu vermeiden, während das Land des Wirtschaftens, ist es notwendig, ein zentrales Kontrollationsbüro zu schaffen, welches die zentralen Kontrollstellen für Nutzgüter oder Zentralverorgungsstellen. Diesem System zufolge werden einerseits alle bei den Betrieben vorhandenen und andererseits alle von den Betrieben und Verteilungsbüros zu benötigten Kapitalgütern und Erzeugnissen bedient und so kann alle durch staatliche Verfügung gekauft oder in Auftrag gegeben. Gegenüber denjenigen Unternehmen und Anhalten verkauft, welche mit diesen Gegenständen versorgt werden müssen; dieser Ausgleich wird durch telegraphische Verbindung. (Eine große Rolle haben hier die Zentralstellen der einzelnen Industrien zu spielen, wie z. B. die Zentralstellen für Papier, Holz usw. Aber nur unter Umständen, wenn die zentralen Kontrollstellen und die zentralen Betriebsbüros (siehe in Betracht).

7. Die Organisation der Einfuhr aus dem Auslande muß auf der Berechnung der absolut notwendigen Quantität von ausländischen Erzeugnissen und Materialien für jeden einzelnen Industriezweig basieren; dabei müssen in der zentralen staatlichen Verwaltung alle Beziehungen zu allen Erzeugnissen des Auslandes, Metall, Papier, Textilwaren usw., und ebenso auch Vertreter der zentralen „Auftragstelle“ (Zentralverorgungsstelle) berufen sein. Vertreter hat (speziell zu prüfen, ob nicht die Möglichkeit besteht, die notwendigen Produkte im Ausland selbst zu beschaffen oder zu erzeugen). In ähnlicher Weise soll auch die Ausfuhr organisiert werden.

8. Der Kampf gegen die Krise einer ungenügenden Produktion soll seinen Ausdruck nicht nur in der Verbesserung der Transporte und der Einführung der Selbstdisziplin der Arbeiter usw. finden, sondern auch in der strengeren Bekämpfung unproduktiver Ausgaben, insbesondere mittels Herabsetzung des Preises auf nicht mehr als 2000 Mill. Rubel.

9. Es soll eine strenge Steuerpolitik gehandhabt werden in Form einer hohen Besteuerung des Vermögens und des Einkommens; eine solche Politik ist schon mit Erfolg angewandt worden, namentlich bei den Großbauern in denjenigen Gouvernements, wo man mit der Verschönerung in organisierter Weise an die Sacke herangetreten ist.

Eine Verschönerung über den Umfang auf neue Geburten soll ein Mittel in die Hand geben, um die von der Bauernschaft bestellten circa 15 Millionen herauszulösen und sie der Besteuerung auszuliefern („Reinigung“). Von dem System der ungleichen, wirtschaftlichen direkten Steuern (Nicht) soll Abstand genommen werden, zugleich aber soll ein einheitlicher progressiver Aufstieg zum Sozialismus durch die Verstaatlichung der zentralen Steuerbehörden des Staates eingeführt werden.

10. Es soll eine Neuverteilung der Arbeitskräfte im Lande auf Grund einer demokratischen Selbstverwaltung der Arbeiter selbst vorgenommen werden, wobei man von der Einführung einer Arbeitspflicht für die Arbeiter absehen muß, denn sie würde zur Zeit nur zu einer Unterjochung der Bauernschaft durch die Bauernschaft führen und überhaupt keinen Zweck bei der jetzt bestehenden allgemeinen Arbeitslosigkeit haben. Eine Arbeitspflicht wäre nur für Personen in Betracht, welche keine materielle Not zur Arbeit empfinden und welche den früher bestehenden Klassen angehören. Für die Arbeiter muß in Bezug auf die Hebung der Arbeitsintensität und der Gewissenhaftigkeit genügend gesorgt werden (Aufhebung der Erbschaftsteuer, prompte Auszahlung des Lohnes, Einführung der Entlohnung auf Grund von Beschäftigung, Kammern für Arbeiter, gerichtliche Institutionen für mutwilliges Verschulden, Freiheit usw.).

11. Die Aushebung der Anarchie aus dem ökonomischen Leben soll durch Schaffung von einheitlichen Zentralstellen für jedes einzelne Gebiet geschehen, wobei eine eigene wirtschaftliche Politik für jedes Gebiet festzusetzen, wobei die Wirtschaftspolitik werden muß eine einheitliche Wirtschaftspolitik von allen Erzeugnissen des nationalen Gesamtproduktes. Eine Arbeitspflicht wäre nur für Personen in Betracht, welche keine materielle Not zur Arbeit empfinden und welche den früher bestehenden Klassen angehören. Für die Arbeiter muß in Bezug auf die Hebung der Arbeitsintensität und der Gewissenhaftigkeit genügend gesorgt werden (Aufhebung der Erbschaftsteuer, prompte Auszahlung des Lohnes, Einführung der Entlohnung auf Grund von Beschäftigung, Kammern für Arbeiter, gerichtliche Institutionen für mutwilliges Verschulden, Freiheit usw.).

12. Allmählich soll eine staatliche Zentralisierung des Landes herbeigeführt werden, in erster Reihe durch Organisation von zentralen Ausschüssen für die Verwaltung des Staates, die die Wirtschaft des Landes zu kontrollieren, ebenso durch Nationalisierung der Zuckerplantagen usw.

### Bekanntmachung.

**Einführung von Milchhandenlifen.**  
Auf Grund der Bestimmungen über den Verkehr mit Milch vom 30. 1. u. 31. 5. 1918 wird hiermit folgendes angedeutet:  
Die Milchhändler, sowie alle Personen welche Milch im Handel abgeben, werden hiermit aufgefordert, auf Grund der jetzt zur Anmeldung kommenden Milchhandenlifen bis zum 27. Juli dem Stadtnährungsamt Abteilung II neue Handenlifen einzureichen.  
Vorbrüche sind im Stadtnährungsamt, Zimmer 35 zu haben.  
Zusicherungen unterliegen den in Wien 5 der Verordnung vom 30. 1. 1918 angeführten Strafen.  
Halle, den 17. Juli 1918. Der Magistrat.

Empfehle:  
**Gummisohlen**  
für Schuhmacher u. Händler.  
Seiten günstiges Angebot!  
Stöße von 40 Pf. an.  
Gummihäus, Große Ulrichstraße 35.

**Hosenträger**  
Gegr. F. C. Siebert  
1853. Fernruf 2363.  
Untere Leipziger Str. 9 gegenüber der Kirche.

**Möbel**  
sind in großer Auswahl vorrätig. Wir haben kompl. Schlafzimmer-, Küchen-, ein ganzes Wohnungs-Einrichtungen, Patentheben und Bettstellen mit Aufgabemeiseln, Spiegel, Truhen, Schreibische, Plüschsofas.  
Bequeme Zahlungsweise.  
**Eichmann & Co.**  
Größt. Waren-u. Möbel-Kredithaus  
Gr. Ulrichstr. 51, Eingang Schulstraße.  
Arbeiter, abonniert auf die Volksstimme!

**Weikensfels.**  
Gasthof Roter Löwe.  
Freundliches Familienlokal der Neustadt.  
Empfehltes täglich, auch außer dem Hause, vorzüglich gepflegtes  
Ostler-Lagerbier, hell, sowie Kulmbacher St. Pauli, dunkel.  
Seit neue Küche 1928  
Möbel aller Art  
Küchen, Schlafzimmereinrichtungen, Kuffen-Schränke, Bettst. Sofas, Matrassen (große Auswahl) empfiehlt  
H. Saha, Seidenmilch, Sägerer Str. 7.

**Bauerhafte Rucksäcke**  
sehr preiswert. [1296]  
C. F. Ritter  
Leipziger Str. 90.

**Schuhe**  
werden mit Schweißleinen und Seborrheum behaftet und repariert. [1100]  
Sollmann, Schützenstr. 20.

**Bad Wittekind.**  
Freitag, den 19. Juli, nachmittags 3 1/2 Uhr  
**Kap-Konzert**  
vom [1378]  
Stadttheater-Orchester.  
Leitung: Kapellmeister Karl Nören. [1363]  
Eintrittspreise:  
Erwachsene 35 Pf., Kinder 20 Pf.  
Dauerkarten sind gültig.

Sonntag, den 20. Juli 8 Uhr abends  
**Volkskonzert**  
d. Stadttheater-Orchesters  
Eintritt 20 Pf. [1375]  
Vorverkauf in der Hofmusikalienhdlg. Nr. 104.

Der **Wahre Jacob**  
Nr. 2  
Preis 15 Pfennig  
Handlung Volksstimme  
Hof, Gr. Ulrichstraße 27

**Thalia-Theater.**  
Sonntag, den 21. Juli, abends 7 1/2 Uhr:  
**Bunter Abend.**  
Mischprogramm für  
Herrn, Damen, Digne Theatermann, Max Gadow, Ludwig Wastan, unter Leitung von Paul Hüster, ehem. Mitglied des Stadttheaters.

**Die Hasenpfote.**  
Weiteres und Gelangsvorträge.  
Vieder zur Laute.  
Kurmärker und Picardie.  
Preise wie bei allen Gastspielen des Stadttheaterspersonals. [1374]

Mit abgelpelte auch 1046] gebrachte  
**Grammophon-Platten**  
kauft zu sehr günstigen Preisen ohne Gegenkauf  
**Gustav Wally**  
11329 u. 11330, Leipzig  
unterer Zwickauer Str.  
Gesang geöffnet von 10 bis 12 Uhr abends, und mittags von 11 bis 12 Uhr.



