

# Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage). Verantwortlicher Redakteur für den Teil Merseburg und Provinzialteil Carl Wendemuth, für die Inlandteil Rudolf Kojarski, Halle, für den übrigen Inhalt Richard Gilg, Leipzig. — Verlag der Volksstimme G. m. b. H., Halle, Große Ulrichstraße 27. — Druck Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Königl. S.

Bezugspreis: Monatlich 1 Mark beim Abholen von der Expedition 90 Pfennig. Bei den Postämtern vierteljährlich 2.70 M. ohne Befreiung. Einzelne Nummern 10 Pf. — Inzeratensatz: Die 7. u. 8. Kolonien 20 Pfennig, Inzerate o. auswärtig 25 Pfennig, im Kleinsten 10 Pfennig. — Verlags-u. Expedition: Halle, Große Ulrichstraße 27, Fernspr. 5407. — Zeitungspreisliste Seite 41.

Nr. 164.

Halle, Freitag den 19. Juli 1918.

2. Jahrgang.

## Worauf es ankommt.

Die Internationale Korrespondenz schreibt:

Der Abgeordnete für Leipzig-Wand, Erik Geher, sagte in seiner Erklärung zur Abstimmung über die Kriegskredite: „Der Krieg ist niemals ein Verteidigungskrieg gewesen. Er war und ist ein Eroberungskrieg mit imperialistischen Zielen.“ Zunächst: das Unterwerfungsmerkmal zwischen Eroberungs- (also Angriff-) und Verteidigungskrieg ist, wie Kautsky bargelegt hat, schwer erkennbar. Die Stellungnahme der Sozialdemokratie kann nach Kautsky davon abhängig gemacht werden. Das Mehr oder Weniger an Schuld einer Regierung könne nicht entscheidend sein. Nicht für diese, für das Volk, für die Erhaltung des Vaterlandes als des gemeinsamen Kulturräumens kämpfe das Proletariat an der Seite der übrigen Volksgenossen. Die Unabhängigen haben ja bekanntlich wiederholt erklärt, daß sie die Vaterlandsverteidigung als sittliche Pflicht anerkennen. Die platonischen Versicherungen nützen allerdings wenig, wenn sie in der Praxis durch Ablehnung der notwendigen Mittel und sonstige, die Verteidigung lähmende Sondierungen durchkreuzt werden.

Wer war in diesem Kriege der Angreifer, der auf Eroberungen ausgehende? Ohne Zweifel war Deutschland Anfangs gegenüber der angegriffenen Seite. An Frankreich erklärte Deutschland den Krieg, weil dieses mit Rußland verbündet war. Und England und uns gegen uns in den Kampf, obwohl es keinen Grund und uns zu befürchten hatte. In diesen Fällen ist es schließlich noch gerade erlaubt, es für zweifelhaft zu halten, ob Verteidigungs- oder Eroberungskrieg vorliegt. Beweisen sind am Anfang alle beteiligten Völker des Glaubens gewesen, sich in der Fremde zu befinden. Einmal ging der Eroberungskrieg aber über den Kriegsanfang hinaus und kam zu uns. Bei diesen Umständen war die niederste Vorkriegs- das einzige Motiv, sich in den entscheidenden Krieg zu stützen. Und für Japan war die deutsche Besetzung Kiautschou das lockende Ziel, während die Australier sich die deutschen Inseln in der Südsee aneigneten, um sie auch in Zukunft nicht mehr herauszugeben. In gleicher Weise verfügten die Deutschen über Südwestafrika. Außerdem sind im Laufe der Zeit noch eine ganze Anzahl Staaten von der Entente gezwungen worden, sich dem „heiligen Krieg“ gegen die Barbaren anzuschließen.

Die Unabhängigen pflegen hiergegen oder einzuwenden, daß sich die Situation geändert habe. In der Tat ist Rußland und Rumänien niedergeboren. In Belgien stehen unsere Heere weit drinnen in Feindesland. Unsere Grenzen sind gefährdet. Wären sie es nicht, stünde der Feind auf deutschem Boden, würde selbst Leckbaur die Kredite bewilligen. Genau so wie jetzt die italienische sozialdemokratische Partei, die zu der offenen Eroberungspolitik ihrer Regierung in stärkster Opposition gestanden hat, in der Not des Vater-

landes zu ihren Völkern steht und den Verteidigungskrieg mit organisieren hilft.

Die Sicherung der Grenzen war aber nur eine der Voraussetzungen, unter denen die deutsche Sozialdemokratie schon am 4. August 1914 die Bereitschaft zum Frieden forderte. Dabei hat sie wohl kaum im Auge gehabt, daß die deutsche Heere nur genau die Grenzlinie befehlen dürfen. Wäre die „Sicherung der Grenzen“ nur in so huchstüblichem Sinne geheißen, Deutschland wäre längst erdrückt, denn verhältnismäßig kleinen Lande wäre die Luft ausgegangen.

In der Erklärung, die der damalige Fraktionsvorsitzende der sozialdemokratischen Partei, Herr Gause, am 4. August 1914 abgab, wird für die deutsche Friedensbereitschaft eine zweite Voraussetzung gefordert, nämlich: die Gegner müssen zum Frieden geneigt sein. Das sind aber unsere Gegner auch heute noch nicht. Sie erklären im Gegenteil noch fortgesetzt, auch nach den letzten Erklärungen des Reichstages, daß sie an Friedensverhandlungen nicht denken. Die Verteidigung Deutschlands gilt heute noch als ihr Kriegsziel. Solange dies geschieht, kann von einer Freigabe des beleagerten Gebietes keine Rede sein. Es muß bei dieser Sachlage über das engere Ziel — Sicherung des eigenen Gebietes — hinaus alles getan werden, um den Feind zu einem Frieden zu zwingen. Das ist die Logik, die brutale Logik des Krieges.

Genau gibt es in Deutschland Leute, die Gebietsverweigerungen fordern, also auf Eroberungen ausgehen, die sich auch jetzt wieder bemühen, den letzten Erklärungen des Reichstages eine Deutung zu geben, als ob diese doch nicht endgültig auf eine Annexion Belgiens verzichtet habe. Für diese unverantwortlichen Kräfte kann aber die deutsche Regierung nicht verantwortlich gemacht werden.

Der Meinungsstreit über die Kriegsziele besteht auf beiden Seiten der Kampffronten. Entscheidend ist die Haltung und sind die offiziellen Erklärungen der verantwortlichen Staatsleiter. Die sind aber von deutscher Seite aus in Bezug auf den Feind durchaus nicht so, daß sie die schroffe Ablehnung der Entente auf Annäherung von Friedensverhandlungen rechtfertigen. Der Hinweis auf den „gewalttätigen Offizier“, der die Entente befürchten ließe, daß Deutschland gegen die Weimacht in gleicher Weise vorgehen könne, ist durchaus sinnlos. Die Entente hat gegenüber Deutschland wichtige „Panzersender“ in der Hand und ihre Heere sind nicht in der Auflösung, wie es die russischen waren. Es bleibt dabei: Die Gegner wollen den Frieden nicht, jetzt noch nicht, weil sie die Niederlage Deutschlands wollen. Gegen diesen Willen, der noch unabweisbar, und der je länger je mehr doch zu bedrohlicher Lärmschall werden könnte, müssen wir unter Volz zu kämpfen suchen durch verteidigenden Angriff.

kapitalistischen Partei Kompromisse schließen in Fragen, die die Arbeiterinteressen betreffen. Ihr Wahlprogramm wird bestehen aus der von der allertüchtigsten Sozialistenfraktion angenommenen Kriegszielen sowie aus einem eingehenden Plan des sozialen Wiederaufbaues nach dem Kriege.

Zusammenschluß darf gesagt werden: Die englischen Gewerkschaften werden ihre selbständige Politik den kapitalistischen Parteien gegenüber betonen; sie werden bei den nächsten Wahlen die größtmögliche Zahl von Kandidaten aufstellen, oder sie werden — wie seit vier Jahren — einstimmig für die taktische Fortsetzung des Krieges eintreten, bis ein Frieden erlangt ist, der die Zukunft der Weltdemokratie sichert.

Wenn die gewinnliche „Weltdemokratie“ in der Errichtung eines Völkerverbundes und Schaffung von Einrichtungen zur Verhütung künftiger Kriege bestehen soll, dann hätten die englischen Gewerkschaften nicht nur die deutschen und österreichischen Sozialdemokraten, sondern auch deren Regierungen an ihrer Seite und die Friedensverhandlungen hätten schon längst ihren Anfang nehmen können. Wenn dies bisher nicht der Fall war, so lag das daran, daß nicht nur die englische Regierung, sondern auch die englischen Gewerkschaften und die Arbeiterpartei noch andere Forderungen in sich haben, die mit der sogenannten Weltdemokratie nichts zu tun, dagegen aber den Bestand der Mittelstaaten auf das tiefste beeinträchtigen.

## Deutschland und Rußland.

Alle aus Rußland zu uns kommenden Nachrichten betonen, daß die Bolschewiken noch immer einen schärferen Kampf um ihre Herrschaft gegen erbitterte Feinde zu führen haben, und daß die Gegenparteien zwischen den Klassen keineswegs ausgeglichen sind. Die Entente ist nicht müde und sucht ihre überbrochene Westfront durch Schöpfung einer neuen Ostfront zu ersetzen. Die Bolschewiken brauchen den Frieden und halten an ihm fest. Das ist nicht deutschfreundliche ist, die sie dazu veranlaßt, beweist Lenin, der auf dem am 4. Juni eröffneten Kongress der Arbeiter- und Bauernräte ausführte: „Wenn wir auch noch lange Monate des Lebens durchdauern müßten, während der man uns größere Schritte aus unserer eigenen Organisations herauszuweisen wird, wenn auch unser Volk noch weiter bringen wird wie es schon gebracht hat, so werden doch unsere Feinde sich so schnell dem Abwande nähern, daß sie zugrunde gehen und nicht wir. Wenn wir noch drei Monate, noch sechs Monate, noch einen Winter hindurch die Arbeit leisten können, die nicht auf den Effekt, sondern auf die Erzielung wirklicher Früchte gerichtet ist, so werden wir vorwärtskommen. Das westeuropäische imperialistische Ungewehr aber wird vom Kampfe ermattet eine solche Erzielung nicht ertragen, weil in ihm stärker beunruhigt, die bisher an sich selbst nicht glauben, die aber den Imperialismus ins Verderben führen werden.“

Die deutsche Regierung hat demgegenüber natürlich alles Interesse, das von der Entente feindsichtiger geäußert werden einer neuen Ostfront zu verhindern und den Krieg der Bolschewiken zu verbieten. Man könnte Wände füllen, wenn man alle Veräufnisse und Fehler, die in dieser Hinsicht gemacht worden sind, registrieren wollte.

Die deutsche Regierung wird nun auf den in Berlin beginnenden Wirtschaftsverhandlungen mit den Vertretern der Räteregierung Gelegenheit haben, ihre freundlichen Gesinnungen gegenüber Rußland zu dokumentieren und sie stark anerkennenden Hoffnungen der Entente auf die Neuöffnung einer Ostfront zu stützen. Der neue Staatssekretär v. Glinka wird bei dieser Gelegenheit seine Weiterarbeit zu lehren und zu beweisen haben, daß er wirklich der Lauenfollia ist, als der er uns seit vierzehn Tagen angepöbeln will. Die deutsche Regierung wird zeigen müssen, daß sie sich nicht in die inneren Verhältnisse Rußlands mischen will, daß sie keine weiteren Eroberungen beabsichtigt, daß sie die Gebiete und Kolonialgebiete aus der Ukraine und der Erde aus dem Kaufhaus nach Rußland nicht göttlich unterbinden will. Sie wird auf den künftigen Bundesgenossen einwirken müssen, um keinen übermäßigen Zitterbewein am Kaukasus zu zeigen, was sie aber nur moralisch legitimiert sein wird, wenn sie selbst auf alle romantischen Duseleien über Ostland und Sibland verzichtet.

## Neutrale Friedensschritte?

In der Schweizer Presse erschienen kürzlich Telegramme und Informationen von neutralen Diplomaten, die mit Bestimmtheit von einem Kollektivschritt der neutralen Regierungen bei den Kriegführenden unabhängig des fünften Jahresdes des Krieges abgehandelt werden und von einer diesen Schritt vorauslaufenden neuen Friedensbotschaft des Papstes.

(Berichte, die so viele schon die letzten Jahre die Diktatorn, Europas genannt haben.)

## Die englischen Gewerkschaften und der Krieg.

Von Sidney Webb.

Seit 25 Jahren verfolge ich die Entwicklung der englischen Trade Unions, deren Mitgliedschaft von 1,5 Millionen auf 5 Mill. gewachsen ist, und noch nie war ich Zeuge einer derartigen Ueber einstimmung über eine öffentliche Frage wie über diesen Krieg. Es gibt wohl einige Döner und Kritiker, aber das ist unermesslich und ändert nichts an der Sache. Ueber die Grundfrage, ob dieser Krieg gerecht und nötig, ob der Krieg fortgesetzt werden muß, um die Zukunft der Weltdemokratie zu sichern, kann ich erklären, daß die englische Gewerkschaftsbewegung von ein und demselben Geist durchdrungen ist. Die fünf Millionen Männer und Frauen, die zur Verteidigung ihrer Interessen organisiert sind, stimmen in dieser Beziehung (in der Kriegfrage) viel besser miteinander überein als über irgendeine andere politische Frage.

In welchen Zeichen kann man diese Einstimmigkeit erkennen? Es gibt im Vereinigten Königreich über 1000 voneinander unabhängige gewerkschaftliche Organisationen. Als die britische Regierung in den Krieg eintrat, um Belgien zu Hilfe zu kommen, haben sämtliche Gewerkschaften mit gleicher Begeisterung die Entscheidung der Regierung gebilligt. Keine einzige sprach sich gegen die Maßnahme aus. Was wurde es nötig, von den Gewerkschaften zu verlangen, daß sie auf ihre Gebrauchs- und Beschäftigten beizugehen, damit die Munitionsherstellung ausgebaut werden könnte. Die Gewerkschaften wurden zu einer Besprechung mit dem Ministerpräsidenten und anderen Ministern eingeladen. Es wurden von ihnen große Opfer für die Dauer des Krieges verlangt. Keine einzige Gewerkschaft ist ab... Weiter: abseits die Gewerkschaften abseits gegen die allgemeine Verpflichtung sind, haben sie sich dennoch damit abgefunden, nur um die Regierung in ihrem Kampfe gegen das Germanienreich nicht zu schwächen. ... Im vergangenen Jahre wurden sie unzufrieden mit der Haltung der Entente-Regie-

rungen gegenüber den Kriegsziele. Sie beschloffen daher, ihre eigenen Kriegsziele zu formulieren. Dies geschah bereits durch die Führer der Arbeiterpartei, dann durch die Vertreter des Gewerkschaftskongresses, schließlich durch einen allgemeinen Kongress der Arbeiter. Diese Erklärung der Kriegsziele, die im Prinzip von der britischen Regierung angenommen wurde, verurteilt in entscheidender Weise die angreifende (!) Politik Deutschlands. Sie erklärt, daß es notwendig ist, den Krieg fortzusetzen, bis die Bedingungen eines demokratischen Friedens geschaffen sind. ... Auf Grund der unüberwindlichen Kraft dieser Erklärung hielt es die englische Arbeiterklasse für angemessen, ihren Standpunkt den deutschen und österreichischen Arbeitern über die Köpfe ihrer Regierungen hinweg darzulegen. Wir sind nicht der Ansicht, daß noch sich einzig und allein auf die Entscheidung durch das Schwert verlassen soll. Wir sind zur Fortsetzung des Kampfes bereit, aber wir wollen, daß die feindseligen Völker genau wissen, wofür wir kämpfen. Zu diesem Zweck wurde die Erklärung der Kriegsziele von der Arbeiterpartei und von der Konferenz der allertüchtigsten Sozialisten angenommen. Das ist noch jetzt die merkwürdigste Ueberzeugung der englischen Gewerkschaften. Und da die letzteren, ebenso wie die Arbeiter Frankreichs, Italiens und Belgiens, allem Imperialismus feindselig gegenüberstehen, so bilden wir in jedem Lande diejenigen Massen, die insgesam mit dem Sozialismus oder dem Imperialismus unpopulärer sind, und welchen Nutzen aus der Kriegsziele der Arbeiterpartei.

Die englische Gewerkschaftsbewegung ist entschlossen, keine Maßnahmen der Regierung oder der Kapitalisten zu dulden, die darauf hinauslaufen, die Arbeiter in einem Zustand wirtschaftlicher Abhängigkeit zu erhalten. Sie ist entschlossen, Vertreter im Unterhaus zu haben, — gegenwärtig sind es ihrer nur 35, während die deutsche Zahl nötig ist. Zu diesem Zweck wird sie bei den nächsten Wahlen die größtmögliche Zahl von Kandidaten aufstellen. Sie wird mit keiner

Der amtliche Abendbericht.

Zur Lage in Rußland.

Drittes Kapitel.

mit Berlin, 18. Juli, abends. Zwischen Kisse und Marne...

Die Neuorganisation der Rabetten. Der Reichsanzeiger meldet aus Stockholm...

1. Der Bezirkstagesrat der Sowjets besteht aus Delegierten...

Berlin, 18. Juli. In der Nacht zum 18. Juli haben sich...

Die Deutschfeindlichkeit der Sozialrevolutionäre. Gestern, 18. Juli...

1. In Städten und Provinzialgemeinden ist einberufen...

Die Kämpfe um Metz. Der kaiserliche General Oberst...

Die Tscheko-Slowaken wollen Rußland verlassen. Gestern, 18. Juli...

1. Der Kreisrat der Sowjets besteht aus Vertretern der...

Frankfurter Bericht vom 17. Juli abends. (Berichter.) Die Schlacht...

Die Verfassung der Russischen Sozialistischen Föderativen Sowjets-Republic.

Es unterliegt die Jubiläum in Rußland kein und so wenig...

1. Der Gouvernementsrat der Sowjets besteht aus Vertretern...

Zum Marne-Übergang. Mit überlebender Schmelzlicht sind unsere Truppen...

1. Die Russische Republik ist eine freie sozialistische...

1. Der Provinzialkongress der Sowjets besteht aus Vertretern...



Die russischen Sowjets. Vom Wahlrecht.

1. Das Recht, in die Sowjets der Deputierten zu wählen...

1. Der Allrussische Kongress der Sowjets setzt sich zusammen...

Zum Marne-Übergang. (Caption for the image above)

Der Krieg zur See. mit Berlin, 19. Juli. (Mittags.) Aus Paris gestrichen...

Untergang eines japanischen Schlachtkreuzers. Am 18. Juli...

Oesterreichischer Heeresbericht. mit Wien, 18. Juli. (Mittags.) Aus Wien gestrichen...











