

Die Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die „Volksstimme“ erscheint täglich abends (mit Ausnahme der Sonntage und Feiertage). Verantwortlicher Redakteur für den Zeitungsverlag und Druckerei: Otto Polander, Leipzig. — Druck: Freie Presse G. m. b. H., Leipzig, Königsstr. 5. Bezugspreis: Monatlich 1 Mark, beim Abholen von der Expedition 90 Pfennig. Bei den Postämtern monatlich 1,20 M. ohne Beleggeld. Einzelne Nummern 10 Pf. — Inzerationsgebühr: Die 7te Spalte 20 Pfennig, Inzerate o. auswärts 25 Pfennig, im Restamtteil 25 Pfennig. — Verlags- u. Expedition: Halle, Große Ulrichstraße 27. Fernr. 5407. — Zeitungspreisliste Seite 411.

Nr. 220.

Halle, Montag den 23. September 1918.

2. Jahrgang.

Zeitgemäße Erinnerungen.

Die Alldeutschen, die großartigsten und schwerindustriellen Interessentenpolitiker, werden nicht müde, die Regierung vor der Demokratie zu warnen, die die Not des Vaterlandes in ihrem innerpolitischen Interesse ausnutzen wollen. Dabei berufen sie sich zuletzt auf den Nationalhelden Bismarck. Aber gerade Bismarck liefert einen Beweis dafür, wie innere Reformen ein wertvolles Mittel sein können, die von außen bedrohte nationale Existenz wirksam zu schützen. Das erhellt aus einem Gespräch, das er 1867 mit dem bekannten Deutsch-Amerikaner und 4er Demokraten Karl Schurz führte. Wie Schurz in 2. Band seiner Lebenserinnerungen berichtet, kam das Gespräch auch auf den preußisch-österreichischen Krieg von 1866. Bismarck sagte Schurz die Gründe für den schnellen Friedensschluss auseinander, die namentlich in der beschleunigten Intervention Napoleons III. zu suchen waren. Er schilderte die Gefahr, die von einem französischen Eingreifen drohte, und fuhr fort:

„Dadurch wäre eine neue Lage der Dinge geschaffen worden. Aber um ihr zu begegnen, hätte ich doch noch einen Ausweg gehabt, der Sie vielleicht überrascht haben würde.“

„In der Tat, ich war neuerlich.“

„Was wäre wohl die Wirtung gewesen,“ fuhr Bismarck fort, „wenn ich unter solchen Umständen an das Nationalgefühl des ganzen Volkes appelliert hätte, indem ich die Franzosen zur Befreiung des Deutschen Reiches von 1848 und 1849 verurteilte?“

„Ich glaube, es hätte das ganze Land begeistert, und damit wäre vielleicht mit einem Schlage eine deutsche Nation geschaffen,“ entgegnete ich. „Aber hätten Sie wirklich die arme Hinterbliebenen, die Opfer der Revolution von 1848, absperrt?“

„Warum nicht?“ sagte der Kaiser. „Gewiß, die Befreiung hätte einige mit sehr unpopuläre Dinge. Aber eigentlich ist sie doch nicht sehr verschieden von dem, was ich jetzt anstrebe. Ob der alte Herr (Kaiser Wilhelm I.) einverstanden gewesen wäre, ist allerdings fraglich. Ja, doch, wenn er Napoleon vor den Thron gesetzt hätte, hätte er vielleicht auch dieses Hindernis genommen.“

Seute sieht der Feind zwar nicht vor den Toren. Das hat unser Aeer, dem der innere Friede, die Unversehrtheit des Landes zu wahren, die notwendige moralische Stütze war, verhindert. Aber doch ist unser Vaterland und unsere Sicherheit nie in Gefahr bedroht und gefährdet. Da weihen die Führer des Volkes der Regierung den Weg, den notwendigen Willen zur Abwehr des feindlichen Vernichtungswillens einzuschlagen; die gründliche Demokratisierung unserer inneren Verhältnisse. Diese Demokratisierung ist aber auch das einzige Mittel, den Frieden herbeizuführen und ihn zu einem dauernden zu machen. Seute werden die Reichsregierung und die Bundesregierungen nicht mehr darum herumkommen, die notwendigen Reformen durchzuführen. Seute können sie es noch freiwillig tun. Wenn sie sich weigern, wird sie schließlich die Not dazu zwingen, noch weitergehende Forderungen zu bewilligen. Mahnte doch selbst der Reichskanzler die geborenen Gelehrten in preußischen Serrenhaufe, das gleiche Wahlrecht zu bewilligen, um nicht die Dynastie und die Monarchie zu gefährden!

Anfang September 1917 veröffentlichte die Pariser Ausgabe des New York Herald Brauchliche aus Deutschland, die im Jahre 1904/05 während des russisch-japanischen Krieges zwischen Wilhelm II. und dem inzwischen so schändlich zugrunde gegangenen Zaren Nikolaus geschloffen worden sind. England hatte damals Anstoß daran genommen, das Deutschland für die russische Handelsflotte Koglen lieferte, es betrachtete dies als einen englandfeindlichen Schritt und einen Bruch der Neutralität. In dem Briefwechsel regt Wilhelm II. ein festes Bündnis zur Aufrechterhaltung des Friedens zwischen England und Deutschland an und gibt dem Zaren den Rat, den Anstoß Frankreich, seines Bundesgenossen, an dieses Friedensbündnis, zu veranlassen. Durch dieses Bündnis würde, sagte der deutsche Kaiser, der Frieden gesichert sein. Nikolaus war mit Wilhelm's Vorschlägen einverstanden. Für heute interessiert uns in diesem Briefwechsel jene Depesche des Kaisers an den Zaren, in dem er diesem rat, die Mitwirkung des Parlaments bei den Friedensverhandlungen zu suchen. Die Depesche ist datiert vom 20. August 1905 und abgedruckt in der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung vom 14. September 1917. Sie hat diesen Wortlaut:

„Mein Volkstauger meldet mit Freude, daß Du die Befreiung des Reichs begehren hast, das die Unterstützung der „Großen Duma“ betrifft. Die Statuten seien in der Grundgesetze unserem Staatrat ähnlich, was für die Eigenschaft einer beratenden Körperschaft bezeichnend ist. Ich bitte Dich, meine wärmsten Glückwünsche zu diesem großen Schritt nach dem Willen der Duma zu richten.“

Aus den Zeitungen ersehe ich, daß im allgemeinen die Friedensverhandlungen befriedigend fortgeschritten, aber daß einige Punkte vorliegen, die gewisse Schwierigkeiten für die Einigung bieten. Wie Du Deine endgültige Entscheidung für den Frieden oder für die Fortsetzung des Krieges trifft — die letztere würde von weitreichenden Folgen sein, die in ihrem Eingebnisse schwer vorauszusagen sind, und unglückliche Menschenleben, Blut und Geld kosten — wäre es, wie mir scheint, ein

ausgesprochenes Verfahren, wenn Du diese Frage erst der Duma vorlegen würdest.

Da diese das russische Volk betrifft, wäre ihre Antwort die Stimme Russlands.

Wenn sie sich für den Frieden entscheidet, so bist Du durch das Volk ermächtigt, auf Grund der Deinen Delegierten in Washington unterbreiteten Vorschläge Frieden zu schließen. Wenn sie, also Russlands selbst, befehlen, werde ich gewohnt hält, so kamst Du zu demselben Resultat. Alles ist verloren außer der Ehre. Niemand in Deiner Armee, in Deinem Lande oder in der übrigen Welt hat ein Recht, Dich für diese Handlung zu tadeln. Wenn andererseits die Duma die Vorschläge für unannehmbar erachtet, und die japanische Regierung sich weigert, auf einer anderen Basis zu verhandeln, dann wiederum ist es Russlands selbst, das durch die Stimme der Duma Dich, seinen Kaiser, aufzufordern, den Kampf fortzusetzen. Dadurch würde sie die volle Verantwortung für die gesamten Folgen auf sich nehmen und Dich ein für allemal von der Welt und vor der Geschichte in Zukunft von dem Kampf scheiden, daß Du zu Tausende von unterlebensfähigen Söhnen, ohne das Land zu fragen oder gar gegen ihren Willen, geopfert hättest.

Dies wird Deiner persönlichen Tat eine große Wucht und Kraft verleihen, da Du Dich durch den

Willen der Gesamtheit Deines Volkes getragen fühlen wirst,

das entschlossen ist, bis zum bitteren Ende zu kämpfen, ohne Zeitaufwand, Beulische und Unbehörden zu scheuen. Nur unter solchen Bedingungen läßt sich der Krieg zu verteidigen.

Ich würde, an Deiner Stelle, nicht mehr einen anderen Gesichtspunkt berücksichtigen, als den des russischen Volkes Deines Landes in Bezug auf Krieg und Frieden eine Fühlung zu gewinnen, indem Du den russischen Völkern die langgemühteste Möglichkeit gibst, die Entscheidung über ihre Zukunft selbst zu treffen oder an dieser Entscheidung teilzunehmen, wozu es ein politisches Recht

hat. Du wirst auch der Duma folgende eine gute Gelegenheit geben, zu arbeiten, zu zeigen, was sie vermag und darzutun, ob sie die Erwartungen, die jeder auf sie setzt, erfüllt. Die Entscheidungen, die zu treffen sind, sind in ihren Folgen zu fürchterlich ernst und so weitreichend, daß es ganz unmöglich ist, für irgendeinen sterblichen Menschen, die Verantwortung dafür auf seine eigenen Schultern zu nehmen, ohne die Hilfe und den Rat seines Volkes! Möge Gott mit Dir sein!

In seiner Stuttgart'ger Rede hat der Reichskanzler v. Pappe ausgesprochen, daß die Friedensverhandlungen vorhebe, nach einem solchen Weltfrieden, nicht ohne das Volk gefühlt und zum Abschluß gebracht werden könnten. In derselben Rede hat der Reichskanzler auch gesagt, daß durch den Weltfrieden der bereits abgeschlossene Friedensvertrag und die dadurch geschaffenen Verhältnisse nicht berührt werden dürften. Bei dem Abschluß der Zusatzverträge ist das Volk, das Par-

Neue Throne oder neue Volksrechte?

Gewisse Philipp Scheidemann schreibt im Vorworts: Die Welt ädgt in allen Zugen. Der Wutstrom steigt von Tag zu Tag. In zermürbender Sorge dängen Millionen und Abermillionen von Frauen — in alle n Ländern! — um ihre Männer und Söhne. Werden sie überhaupt wiedergeboren? Und wenn ja, wie werden sie zugerichtet sein? Im stillen Kämmerlein legt die ein Randgraf und lernt sinnlich, damit er wenige Sätze in der Muttersprache der Finnen herlegen kann, wenn er sich ihnen über kurz oder lang als angehamter Landvater vorstellen wird. Ganz offen heraus gesagt: es ist fandalös, daß der Gleichheit überhaupt möglich ist! Der Herr Randgraf geht freilich „auf eigene Rechnung und Gefahr“ in das Abenteuer — das Reich engagiert sich nicht für ihn, „weber recht, noch in Zukunft“. So ist dem Schwager des Kaisers angeblich klar und deutlich in Berlin gesagt worden. Diese Erklärung ist aber offenbar ungenügend gewesen, denn sie hat den Fürsten von seiner Vereinnahmung, König von Finnland zu werden, nicht abgebracht. Es muß ganz ungewöhnlich gesagt werden, daß es sich hier um mehr als um ein berufliches Abenteuer handelt, nämlich um den Anstoß zu einem neuen Bürgerkrieg, vielleicht sogar zu einem Weltbrand! Die Finnen wollen nichts von Thronen wissen, Herr Randgraf, lassen Sie sich das gesagt sein! Die Unglücksraben, die Thron die Finnenkrone angeboten haben, haben das sinnliche Volk nicht hinter sich, sondern geschlossen gegen sich.

Daß es die Reichsregierung nicht verstanden hat, den Randgrafen von seinem Vorhaben abzubringen, zeugt nicht für hares Erernen der politischen Situation, nicht für entschlossene Kraft. Die Regierung hat es nicht auf einen Konflikt mit den Russen ankommen lassen wollen, die den Handel mit Seraphim in eröffnet und die Königs-Tragikomödie eingeleitet haben. Nun wird sie, wenn nicht alle Knechte tragen, den Konflikt mit anderen Stellen auszufinden haben. Diese mit Betrieblichkeit zu etablierenden Abdröden, der Handel mit den Seraphim usw. hätten in

lament, nicht gefragt, sondern einfach ausgeschrieben worden. Der Kaiser sprach in seiner Rede vor den Kruppischen Arbeitern von der großen Last, die er durch die Verantwortung für den Krieg und die Kriegsergebnisse für ein Volk von 70 Millionen Menschen zu tragen habe. Als er diese Aussage tat, war ihm wohl aus der Erinnerung entfallen der weise und kluge Rat, den er feinerzeit dem Zaren Nikolaus gegeben hatte. In einer Zeit wie der heutigen ist es ganz unmöglich für irgend einen sterblichen Herrscher, die Verantwortung für den Krieg und seine Folgen auf die eigenen Schultern zu nehmen, ohne die Hilfe und den Rat des Volkes. Wir haben schon zur Rede des Kaisers gesagt, daß der Kaiser leicht dieser Verantwortung ledig werden könnte, wenn er sich die Schultern des Volkes und seiner Vertretung übertrage. Dies müßte dem Kaiser um so leichter werden, als das Volk für jetzt, in dieser Kriegszeit, und für alle Zukunft verlangt, daß diese Last dauernd auf das Volk übergehen, weil nur so die Bürgerschaft gegeben ist, daß die Geschicke des Volkes auch im Sinne und nach den Bedürfnissen des Volkes geleitet werden. Nach dem klugen Räte, den der Kaiser dem Zaren gegeben — dem Zaren, der so elend zugrunde gehen mußte, weil er diesen Rat misachtete und nach wie vor an den Gläubern an seine Gottähnlichkeit festhielt —, kann es auch dem Kaiser nicht schwer werden, der Volkserziehung die Bürgerschaft einzuräumen, die sie fordert, um das Wohl des Volkes dauernd sicherzustellen!

Die feierliche Beisehung des Zaren durch die Volksgewalt.

Moskau, 20. September. Die Duma gibt folgende Schilderung von der feierlichen Beisehung des Zaren, die nach Briefmeldungen die Truppen der Volksarmee in Jekaterinburg veranstaltet haben:

Die Leiche des Zaren, welche an der Erfindungshütte im Walde beerdigt war, wurde aus dem Grab genommen, das nach Angaben von Personen gefunden wurde, denen die Umstände der Hinrichtung bekannt waren. Die Exhumierung geschah in Gegenwart vieler Vertreter der Obersten Volksgewalt Westsibiriens, der örtlichen Geistlichkeit, der Delegierten der Volksarmee, Kozaken und Tschetschen-Sowjets. — Der Beisam wurde in einem Zinnsarg, der in eine stabile Holzkrone aus hölzerner Zeder gefügt wurde, gelegt; jeder Sarg wurde unter dem Schutz einer Ehrenwache, bestehend aus dem obersten Kommandanten der Volksarmee in der Katedralen von Jekaterinburg aufgestellt, so wo er zur zeitweiligen Beisehung in einem besonderen Sargtopf in, umf gegeben werden soll.

Russland für die Friedensnote.

Wien, 20. September. Das neue Weltblatt erzählt aus diplomatischen Kreisen: Der russische Sowjet beschloß, sich der österreichisch-ungarischen Friedensnote anzuschließen.

anmer Regierung die heftigste Gegenwehr finden müssen. Die Mehrheit des Reichstages wird hoffentlich keinen Zweifel darüber aufkommen lassen, wie gründlich sie den östlichen Mummenschanz verurteilt.

Weber die uns, noch im Osten wollen die Völker etwas wissen von Erweiterung der Grenzen oder gar von Erweiterung neuer Herrschaftsbereiche; hier wie dort will man dagegen die Volksrechte erkennen und sichern. Die Völker wollen ihr Schicksal selbst in die Hand nehmen. Deshalb wird das Selbstbestimmungsrecht der Völker verlangt. Deshalb soll und muß — wie die Gleichheit vor dem Gesetz — auch die vollkommene politische Gleichberechtigung eingeführt werden. Gleiches Wahlrecht! Das muß das Grundrecht aller Völker sein, also auch des preußischen Volkes!

Unsere Regierung stellt das preußische Volk auf eine harte Probe. Im fünften Jahre tobt der blutige Krieg, in dem von allen Volksgenossen die gleichen Opfer verlangt werden und in dem das schaffende Volk, die Arbeiter, die Kleinrentner, die Kleinrentner und die Angehörigen, die Schwersten Opfer auch bringen. Trotzdem sieht die Regierung monatlang karglos aus, wie die preußischen Gebluten und Weiten dieses wunderbar schöpferische und duldbare Volk geradezu verböhnen. Es ist erstaunlich, mit wieviel Verständnis für die Bedürfnisse des preußischen Privilegierten die Regierung operiert; aber es ist unbegreiflich, daß sie mit so wenig — oder besser gesagt — ohne Verständnis den großen Massen des Volkes gegenübertritt.

Sie hält den Regierungsvollkommen mit Unbilligkeit festhalten? Was soll denn geschehen, wenn die Entente unter keinen Umständen gewillt ist, Frieden mit uns zu machen? Wenn sie entschlossen ist, den Krieg selbst dann fortzusetzen, wenn alle unsere Eroberungsschwärmer als erledigt gelten können? Wenn kein Mensch mehr an dem entschlossenen Willen des Reichstages zweifeln kann, einen wirksamen allgemeinen Verständigungsfrieden ohne Anzessionen und Kontributionen, auf der Grundlage des Selbst-

