

# Volksstimme

Sozialdemokratisches Organ (alte Partei) für den Regierungsbezirk Merseburg.

Die Volksstimme erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonntage und Feiertage. Verantwortlich für den Inhalt: Dr. Adolf Schönlank, in Halle. Druck und Verlag der Volksstimme G. m. b. H. in Halle, Große Ulrichstraße 27. Preis: 1.25 Mark. Bei Abnahme aus einer der Reichsteilungen 1.15 Mark. Bei den Postämtern: Postfach 11, für den Regierungsbezirk Merseburg. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Halle. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Magdeburg. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Erfurt. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Gera. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Jena. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Leipzig. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Nordhausen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Ostpreußen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Posen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Preußen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Rheinland-Pfalz. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Rheinland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Sachsen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Schlesien. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Westfalen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Westpreußen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Württemberg. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Bayern. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Baden. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Elsaß-Lothringen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Österreich. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Ungarn. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Böhmen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Mähren. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Galizien. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Polen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Litauen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Lettland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Estland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Finnland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Schweden. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Norwegen. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Dänemark. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Island. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Grönland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Island. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Grönland. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Island. Postfach 11, für den Regierungsbezirk Grönland.

Nr. 22.

Halle, Montag, den 27. Januar 1919.

3. Jahrgang.

## Sozialisierung mit oder ohne Demokratie?

Das Berliner Zentralorgan der U.S.P., die Freiheit, schrieb am Tage vor der Wahl zur Nationalversammlung: „Wir hätten gewünscht, daß uns dieser Kampf (der Berliner Bürgerkrieg, D. Red.) mit seinen blutigen Schrecken erspart bliebe, daß wir auf dem Wege der Demokratie zum Aufbau des sozialistischen Staates kämen.“

Daß dieser Aufbau unmöglich gemacht wurde, ist nach demselben Blatt die Schuld der kapitalistischen Klassen, die sich unter der Firma Ober-Erdemännchen-Roste bereits wieder „konsolidiert“ hätten. Abgesehen von dem Hinweis auf die Firma Ober, der nun einmal bei solchen Debatten nicht fehlen darf, sind mir die letzten, die besprochen werden, daß die kapitalistischen Klassen nicht den Bürgerkrieg haben möchten, um die sozialistische Revolution und den ganzen sozialistischen Umbauungsprozess erlösen zu können. Aber gerade diese blühende Auseinandersetzung zu vermeiden, ohne die politische Sozialisierungsarbeit im geringsten zu hindern, soll in die höchste Aufgabe der Nationalversammlung sein. Daß die Sozialisierung der Wirtschaft nicht einfach befristet werden kann ist ja auch die Überzeugung der U.S.P. und ihre theoretischen Wortführer Rautsky und Hirschding haben das genügend deutlich klargestellt. Es besteht, wenn man sich bemüht, den gereizten Feindgegnern einmal beiseite zu lassen, in dieser Hauptfrage der Revolution gar kein Unterschied zwischen den feindlichen Brüdern. Ist es uns also gleich ernst mit der Sozialisierung, und wollen wir dabei im Interesse unseres so nennenswerten peinigten Volkes die Hauptfrage dem wackeligen Bürgerkrieg überlassen, dann müssen wir doch zum mindesten erst einmal den Versuch machen, auf dem Wege der Demokratie, unternommen. Trotzdem das also auch der Wunsch der Berliner Freiheit war, und trotzdem man die Wahlen zur Nationalversammlung eines so überaus starke Position der Sozialdemokratie (die Unabhängigen zugerechnet) auf Grund weitesther demokratischer Selbstbestimmung der Nation gebracht haben, erklärt die unabhängige Presse deutlich, daß ihr der Ausfall der Wahl gleichgültig sei. Das heißt also glatte Ablehnung des Versuchs, die sozialistische Kernfrage der sozialen Revolution auf dem demokratischen Wege lösen zu wollen. Diese Resolution sorgfältig weitergeführt, ender bei Spartakus, der die Wahl zum Parlament und zu öffentlichen Ämtern überhaupt nur auf Arbeiter und Soldaten beschränken wollten, also die Diktatur des Proletariats in der un-demokratischen Form anstrebt.

Diese scharfe Wendung im Augenblick des Zusammentritts der Nationalversammlung und der besonders eizig betriebenen Einigungsbestrebungen nur grundrühliche Bedeutung erlangen. Bisher hat zur Spartakus die Nationalversammlung für ein dem Sozialismus feindliches Unternehmen gehalten. Die Sozialdemokratie des Ersten Programms hat niemals die wirtschaftliche wie politische Diktatur des Proletariats außerhalb der demokratischen Ermächtigung gefordert. Allerdings rechnet sie auch nicht mit dieser gesamtstaatlichen revolutionären Katastrophe. Aber Rautsky selbst ist ein Fanatiker des demokratischen Prinzips aus Gründen politischer Gerechtigkeit. Die Sozialdemokratie betämpft nicht nur die Unterdrückung der Lohnarbeiter, sondern jede Art von Ausbeutung und Unterdrückung, nicht die sich gegen eine Klasse oder eine Partei, sagt er in seiner Erklärung zum Ersten Programm, und so sind wir eben Sozialdemokraten geworden. Daß die deutsche bürgerliche Demokratie das alleinige Heilmittel gegen den deutschen Sozialismus sei, kann nicht gut behauptet werden. Es gibt Herrungen, die außerhalb Deutschlands, im kapitalistischen Ausland, viel härter überhand sind. Wir werden darauf bestehen, daß die Nationalversammlung die ersten Schritte zur Sozialisierung unternimmt. Daß diese ersten Schritte getan werden, daran kann nicht gezweifelt werden. Die Sozialisierung der großen Produktionsmittel, die aus deutschen Rohstoffen, aus menschlicher Arbeit und Werte erzeugen können, muß für jeden

Sozialdemokraten eine Selbstverständlichkeit sein. Vor der Sozialisierung unserer Bergwerke dürfen wir auch dann nicht zurückweichen, wenn englische Kapitalistenkäufer glauben, damit drohen zu können, daß deutsche Staatsbetriebe leichter pfändbar sein als Privatbetriebe. Die Elektrizitätsindustrie, das Bergbauwesen müssen folgen und im Interesse einer besseren Volksernährung muß mit der Lebensmittelwirtschaft sofort Schluss gemacht werden. Mit letzterem hängt eng zusammen die Frage nach einer andern Produktionsweise unserer Hauptnahrungsmittel. Brot und Brotgetreide, die Kartoffel und schließlich auch die Seefische müssen aus den Kreisläufen der primitivsten Warenproduktion ebenfalls sobald wie möglich herausgehoben werden. Dieses und manches andere wird rasch angepackt werden müssen. Das ist der Wille der Arbeiterklasse, um dessen willen die revolutionäre Bewegung noch weitergetrieben werden soll. Warum sollen wir uns zu diesem Zweck nicht des Instrumentariums der Nationalversammlung bedienen. Der Verlaufsplan zeigt leicht, daß dem Parlament den ganzen Komplex der Sozialisierungsarbeit zu. Es wird sozialistischer und sozialisierungsarbeit für die ganze Welt sein. Das deutsche sozialistische und demokratische Revolutionsparlament zu leisten hat.

Daneben darf aber auch nicht übersehen werden, daß das gesamte Ausland, auf das wir uns unserer Erziehung willen angewiesen sind, die Sicherung und Erhöhung der politischen Macht durch das Proletariat nur dann anerkennen, wenn es auf dem Boden der Demokratie geschieht. Nur so ist unsere Ausnahme in den Völkern denkbar. Und diese Anerkennung durch das demokratische Ausland können wir nicht entbehren, schon um die Abwendung des Sozialismus zu können, sondern zunächst die Bedeutung des eigenen Landes gebührt. Das beweist also, wie sehr unsere ganze gesellschaftliche Arbeit abhängig ist von den Rohstoffen des Auslandes. Dieses Ausland — den Rohstoffmarkt beherrschend England und Amerika — ist aber heute immer noch kapitalistisch. Folglich ist eine nationale sozialistische Produktion in Verbindung mit einem internationalen primitivkapitalistischen Einbauden von Rohmaterialien eine Frage auf jeden wirtschaftlichen Sozialismus. Die sozialistische Volksernährung aber kann nicht als alleinige Aufgabe für ihre Wirtschaftskräfte auf den Weltmarkt gehen, ohne zu zitternden Weltkapitalismus bereit zu sein, das heißt, daß jede gemeinnützige Produktion von vornherein aufhört. Es müssen also internationale wirtschaftliche Verbindungen angebahnt werden, um aus dem problematischen Sozialismus in den rein praktischen hineinzuwandeln. Dazu sind Verbindungen von Volk zu Volk, von Volksernährung zu Volksernährung notwendig. Bis heute aber sind Volksernahrungen die einzig anerkannten Faktoren, denen solche Verbindungen überlassen werden können, indem sie wirtschaftlich im Hinterseiner werden. Der deutschen Nationalversammlung, als der freien gewählten, wird dabei die gewalttätige Aufgabe zufallen. Sie wird ihre internationale wirtschaftliche Verbindungsarbeit sofort und planmäßig auf die Entkapitalisierung der Welt einstellen und wird die Volksernahrungen der andern Völker über sich setzen. Das kann sich bei dieser Aufgabe des deutschen Revolutionsparlamentes abspielen helfen kann. In der schwer zu begreifen. Hier ist die einzige Möglichkeit, die Volksernahrung im Sinne des internationalen Sozialismus herbeizuführen. Der „sozialistische Weltmarkt“ her, dem nicht nur, sondern schließlich die Revolution.

## Die christliche Volkspartei.

Das Zentrum hat sich bei Wolff Hofmann zu befragen, daß es bei den Wahlen zur Nationalversammlung über sein eigenes Erwarthen hinaus gut abgeklärt hat. Es drückte schon lange im Zentrumsbüreau. Und bei den Reichstagswahlen 1912 hätte es nicht nur 110 000 Stimmen, sondern auch 15 Mandate ein. Das religiöse Band erwies sich nicht mehr als fest genug zum Zusammenhalten der widersprechenden Interessengruppen und -klassen. Während des Krieges hatte die Gruppe Erberger dem Peter Spahn gemotzt, die Führung aus der Hand gerissen und das Fraktionsführer nach links herumgeworfen. Nur teilweise machte die Partei im Lande die Schwächung mit; die anderen stellten zum Amerikanischen Spain.

Die Zentrumsanhänger aus Arbeiterkreisen haben schon längst eine gründliche Veränderung der Politik und der Organisation des Zentrums gefordert. Namentlich die unerschütterliche Haltung des Zentrums im preussischen Abgeord-

netenhaus hat große Erbitterung unter den katholischen Arbeitern. Im Juni und Juli 1918 kam es unter Führung der christlichen Gewerkschafter Stegerwald, Hoff und Bogellang zu großen Kundgebungen gegen die christlichen Interessen der erwerbsfähigen Bevölkerung. Die christlichen Arbeitervereine erklärten, daß die katholischen Arbeiter auf den dem Zentrum in allen wichtigen Situationen angehörenden Arbeiter, die Religion ist in Gefahr nicht mehr hineinfließen würden.

Während die gewaltigen politischen Umwälzungen der jüngsten Monate würden das Zentrum zu einer unbedeutenden Bauern- und Mittelstandspartei heruntergedrückt haben, wenn ihm nicht in dem preussischen „Kultusminister“ Wolff Hofmann ein Ketter erhalten wäre. Es war immer gekommen, daß man forderte, den „rühmlichsten“ Namen „Zentrumspartei“ durch die Bezeichnung „Breite deutsche Volkspartei“ (Köln), „Christlich-demokratische Volkspartei“ (Berlin), „Bayerische Volkspartei“ für Bayern usw. zu er-

sehen. Die Bayern sagten sich sogar förmlich von der alten Partei los, machten sich ein eigenes, neues Programm und wollten im Reiche nur noch auf Fall mit den früheren Parteimitgliedern zusammenwirken. Der christliche Katholikführer Dr. Baumweiser lag vor, im Reiche eine christliche Volkspartei „als ganz neues Parteigebilde zu schaffen, das mit der Geschichte der alten Partei nicht bricht“ sei.

Fünfzig Jahre lang hatte das Zentrum sich ohne ein Parteiprogramm durchgeschlagen. Kaum acht Tage nach der Novemberrevolution aber lagen gleich drei neue Programmentwürfe vor, die an die neue Republik die denkbar größten Zugeländnisse machten, obwohl das Reichszentrum sich vorher sogar dem barmherzigen parlamentarischen System widersetzt, und man bis zur letzten Minute für das Weibchen Wilhelm des Defektoren eingetreten war. Und was es für den aufmerksamsten Beobachter ganz unmissverständlich, daß die schuldbelebene Partei nicht mehr zu retten und daß ihr Verfall unaufhaltsam war.

Da kamen die dilettantischen „Erlasse“ des Freidenkerhauptlings Wolff Hofmann. Innerhalb weniger Tage verordnete die Zentrumsführung das Kulturkampf, fändten zur Reichstag angingen. Landtag, Landtag kamen die gewaltigen Beschlüsse der Beschlüsse des Kultusministeriums in alle Veränderungen. Das Zentrum war geteilt, und ein Hebriges taun dann die Wolff Hofmann, „unabhängigen“ Freunden entgegenstellen und bei ihren blühenden Vorlieben tatkräftig und publizistisch unterstützen. Spartakus haben. Das deutsche Volk war zu zwei Dritteln bereit gewesen, der Sozialdemokratie mit einer gemäßigten parlamentarischen Mehrheit die Leitung und Verwaltung des neuen sozialistischen Deutschland anzuvertrauen; der von den Unabhängigen präferierte „Kultusminister“ und der von den Unabhängigen gekürzte Spartakusführer haben alles zerrüttet. Die Landesparlamente in Baden, Bayern und Württemberg haben bereits erklärt, daß das Zentrum wieder stark und lebensfähig dabeist, und auch die Ergebnisse der Wahlen zur deutschen Nationalversammlung haben das Zentrum zwar enttäuscht, unter den christlichen Parteien aber hat es doch noch am besten abgeblenkt.

Das Entscheidende ist jedoch, daß das Zentrum seine bisherige Rolle als „Bürokrat“ zwischen der demokratischen Partei und der reaktionären „Kultusminister“ hat. Es ist ferner nicht mehr die ausfallende Partei, die nach Belieben eine Mehrheit nach rechts oder links bilden konnte. Im Reich und in den Einzelstaaten sind heute demokratische Mehrheiten vorhanden. Und die am 30. Dezember 1918 durch den Reichsausschuss der deutschen Zentrumspartei in Frankfurt a. M. endgültig formulierten Leitsätze, die das gegenwärtige Programm des Zentrums darstellen sollen, erkennen dem Zentrum einigermassen seine bisherige opportunistische, „von Fall zu Fall“ Politik. Das Zentrum ist nicht mehr die herrschende Partei, selbst im Reichstag Bayern nicht mehr.

Der jüngste Verlust, den konfessionellen Charakter der Partei zu verleihen und aus den Reihen der Protestanten Stimmen und Mitglieder zu fangen, den Verfall nicht aufhalten. Daran wird auch die Gründung des neuen „Bundes christlicher Demokraten, evangelischer Zweigverein der Zentrumspartei“, der in Berlin seinen Sitz hat und an dessen Spitze Herr Söder und Professor Dummann stehen, nichts ändern, selbst wenn die dagegen aufzutretende Gegenbewegung aus evangelischen Kreisen weniger energisch sein würde.

Seit Jahren wächst unter den Zentrumsanhängern immer mehr die Erkenntnis, daß die Zugehörigkeit zu den politischen Parteien sich nicht nach den religiösen Anschauungen, sondern nach den wirtschaftlichen und Klasseninteressen zu entscheiden hat. Die katholischen Arbeiter erkennen in nachdem Maße, daß die bisherige Zentrums politik des angeblichen „Ausgleichs auf der mittleren Linie“ nicht nur auf ihre Kosten zugunsten der bestehenden Verhältnisse gemacht worden ist.

Die Hofmannsche Kirchenpolitik, die vorantreibend mit autoritären Erläuterungen arbeitet, hat den Weg der Beratung und Gelehrung durch die demokratisch stehende gemeinsame Volksernährung zu wählen, hat dem Zentrum noch einmal ermöglicht, der Religion eine gewichtige Rolle im Wahlkampf zuzuwenden. Noch einmal ist es dem Zentrum gelungen, die Aufmerksamkeit weiser kirchentreuer Kreise vor seiner nun Vergeltung fahrenden Kriegsbekämpfung und Irregulierung abzuwenden. In der Zukunft wird die Reform des preussischen Dreiklassenwahlrechts, von seiner langjährigen volksfeindlichen Mittels-, Zoll- und Steuerpolitik abzulernen. Nur kurze Zeit wird es jetzt noch bedürfen, um den letzten Mal irregulierten katholischen Sozialisten durch die Tat zu beweisen, daß die Sozialdemokratie nicht daran denkt, religiöse Empfindungen und kirchliche Freiheiten anzugreifen, sondern daß wir gar nichts weiter wollen als ein gleiches Recht zu schaffen für alle Parteimitglieder und Zentrum auszuführende politisch-sozialistische Politik ohne die von der kirchlichen Seite hervorgerufenen religiösen Verweigerung ausgetragen werden, und es wird zu der Zurückdrängung des reaktionären Zentrums in die ihm naturgemäß gebührende Bedeutungslosigkeit einer Parteimitglieder-kirchlichen Gruppe führen.







