

abhängige Sozialdemokratische Partei nach wie vor der
Zusammenfassung für Halle und Gänge, für
Barricaden und Gemächte, für joga-
nische Interkontinentalen und für Sozialpartien, wie
sie sich auf dem „Internationalen Kongress in Bern in
Verbindung mit den Welt- und Arbeiterkongressen,
sein kann. Zu nichts, aber auch in gar nichts gerächt
Hebererbestimmung, weder in der Tat noch im Ziel,
weder in Bezug auf die Heurteilung des Reichstages
noch in der Anwendung der Mittel, um das alte moralische
Ding, den Staat, zu führen. Die Bewegung gegen
den Kapitalismus und die Kapitalisten mag dem einen
erlaubt sein, dem anderen ist es aber darum zu tun, den
Sturz des Kapitalismus durch die Abtragung der Kapital-
istischen Beziehungen, also den Kapitalisten, die man
eben gestürzt, sofort wieder die Mittel zur Erlangung
der Macht in die Hand zu drücken. Nur, der Partei-
tag der Unabhängigen offenbarte sich als eine politische
Springprojektion, bei der auf zwei kurze Schritte vor-
wärts ein langer Schritt nach rückwärts folgte.“

Das Brüsseler Abkommen und der Schleichhandel.
In manchen Bevölkerungsteilen verbreitete sich
die Ansicht, daß der Schleichhandel in großem Maßstabe sich
der aus den Entente- und neutralen Ländern stammenden
Lebensmittel bedient und so eine gerechte Rationierung
erzielen unmöglich machen könnte, wird den U. S. A. an-
genügender Stelle als durchaus unbegründet bezeichnet. Der
Schleichhandel, wie wir ihn während der Kriegsjahre als
eine der übelsten Auswüchse des Kriegswirtschaftslebens
entstanden haben, wird gar nicht erst in der Lage sein, sich zu
betätigen, da ihm, anders wie auf dem inländischen Lebens-
mittelmarkt, der Weg zu den Exportgeräten von vorn-
herein abgeschnitten ist. Der Schleichhandel konnte sein
schlechtes Aussehen je nur dadurch nehmen, daß es ihm dank
seiner ungenügend weiterentwickelten organisatorischen Reges
und Beziehungen zu den mittleren und kleineren Produzenten,
die nahezu drei Millionen an Zahl, den Hauptfaktum der
Lebensmittel, namentlich des Schleichhandels stellten, gelang,
die zehlfache Erzeugung aller Nahrungsmittelprodukte durch
den Staat zu hinterziehen, weil es einfach nicht anging,
hinter jeden dieser drei Millionen Produzenten einen Schup-
mann als Kontrolle zu stellen. Bei den Lebensmittelliefer-
ungen der Entente aber ist die völlige Ausschaltung des
Schleichhandels dadurch gewährleistet, daß die in feindlichen
oder neutralen Ländern anzufindenden und aufgestellten
Kontrollen den besten Weg zu den deutschen Häfen, aber
kommunalen Verteilungstellen nehmen und von diesen so-
weit noch den bestehenden Rationierungsgrundlagen den
Verkehrern zugeführt werden. Die Bevölkerung darf also
in dieser Hinsicht gar ruhig sein. Denn würde die Entente
erfahren, und dies wäre ein leichtes für sie, daß die Vertei-
lung der von ihr stammenden Lebensmittel nicht gerecht
und wohl kontrolliert vor sich gehe, so würde sie uns ganz
gemäch mit weiteren Lieferungen und Einfuhrerlaubnissen
Schwierigkeiten bereiten.

Wie man die durch eigenes Verschulden Arbeitslosen an-
schieben von jeder Zuweisung von Entente-Lebensmitteln aus-
schließen kann, hat sich die deutsche Bevölkerung noch
nicht schuldig gemacht. Es darf aber in diesem Zusammen-
hang darauf hingewiesen werden, daß jene im Brüsseler Ab-
kommen uns auferlegte Verpflichtung nicht der Initiative
der deutschen Unterhändler, sondern den mit Kadoud ge-
äußerten Forderung der Ententevertreter entspringt.

Unsere wirtschaftlichen Ziele.
Man schreibt uns:
Während früher der Kampf des Proletariats so gut
wie ausschließlich ein Klassenkampf des Arbeiters
gegen den Kapitalismus, ein Kampf wirtschaftlicher Natur
war, hat die Revolution den Stand der Dinge gewaltig
verändert. Sie hat der deutschen Arbeiterkraft zu einer
führenden Stellung in Politik und Wirtschaft verholfen.
Vor allem ist die grundlegende Förderung der Sozial-
listen, die Sozialisierung der großen industriellen Be-
triebe, im Begriffe, erfüllt zu werden. Die Sozial-
isierung mariniert. Leider aber hat sich trotz der tat-
sächlichen Erreichung der wichtigsten politischen Ziele
namentlich eine gefährliche Hebertragung des Kampfes
vom Wirtschaftlichen auf Politisches vollzogen. So sind
die unauffälligen Schritte des letzten Wochen ausschließ-
lich politischer Natur. Demgegenüber muß man betonen,
daß nur durch eine wirtschaftspolitische Einheits-
front der Arbeiterkraft die großen Errungenschaften der
Revolution bewahrt bleiben können. Vor allem ist die
erzielte Sozialisierung nur durchzuführen, wenn die
Arbeiterkraft vom festen Willen zur regelmäßigen in-
tensiven Arbeit befreit ist. Nur wenn auch nach der
Sozialisierung der Bergwerke und anderer Betriebe die
Förderung der alten Friedensoffiziere erreicht, sind wir
expansionistisch und damit inländische, die Lebensmittel ein-
zusetzen, für deren Ankauf den Umständen unter ent-
wertetes deutsches Geld nicht mehr genug ist. Somit
liegt es im eigenen Interesse der Arbeiterkraft,
ihre Ziele heute ganz auf das Wirtschaftliche zu kon-
zentrieren. Je mehr wir produzieren, je eher wir
wieder zu geregelten Arbeitsverhältnissen kommen, um-
so mehr wird auch ein Abbau der Lebensmittelpreise
möglich sein.

Die endgültige Fassung des Sozialisierungsgesetzes.
Im folgenden veröffentlichen wir den Wortlaut des von
der Nationalversammlung beschlossenen Sozialisierungs-
gesetzes.
§ 1 in der Fassung des endgültig angenommenen Ge-
setzes bestimmt: „Jeder Deutsche hat in sich selbst seine
persönliche Freiheit die ständige Pflicht, seine
geistigen und körperlichen Kräfte so zu betätigen, wie es das
Wohl der Gesamtheit erfordert. Die Arbeiterkraft als höchstes
wirtschaftliches Gut steht unter dem besonderen Schutze des
Reiches. Jedem Deutschen soll die Möglichkeit gegeben
werden, durch wirtschaftliche Arbeit seinen Unterhalt zu er-
werben. Soweit ihm Arbeitseigenen nicht nachge-
wiesen werden kann, wird für seinen notwendigen Unter-
halt gesorgt. Das Reich wird durch besondere Maß-
nahmen gefördert.“
§ 2 tritt hinsichtlich der Befugnis zur Sozial-
isierung folgende Bestimmung: „Das Reich ist befugt, im
Sinne der Verfassung eine allgemeine Ein-
heitsfront zu bilden, die eine Verwirklichung geeigneter wirt-
schaftlicher Unternehmungen, insbesondere solche zur Gewin-
nung von Rohstoffen und zur Ausnutzung von Natursch-
ätzen, in Gemeinschaft mit oder überlassen im Falle
dringenden Bedürfnisses die Herstellung und Ver-

teilung wirtschaftlicher Güter gemeinschaftlich zu regeln.“
Der Ausschuss hat folgenden zweiten Antrag hinzugefügt: „Die
nächsten Vorschriften über die Einheitsfront sind so zu fassen
wie zu anhängen. Besondere Reichsgesetze vorzubehalten.“
§ 3 bestimmt: „Die Aufgaben der durch Reichsgesetz ge-
regelten Gemeinschaftlichen Betrieben, den Gläubigern, den
Räten, Gemeinden und Gemeindevorständen
oder wirtschaftlichen Selbstverwaltungsgremien übertragen
werden. Die Selbstverwaltungsgremien werden von Reichs-
beamteten. Das Reich kann sich bei der Durchführung der
Aufsicht der Behörden der Gliedstaaten bedienen.“
§ 4 bestimmt, daß nach gemeinschaftlichen Geschäfts-
punkten geregelt werden können die Ausnutzung von Stiel-
holz, Forstholz und Forstwirtschaftlichen, wasser-
reichen natürlichen Energiequellen und von der aus ihnen
fließenden Energie.“



An Alle!

Wahr denn je ist der politische Sinn der unserm
Vaterlande mit Gewitterwolken bedeckt. Nach wie vor
sind bei der Schwärze die Aussichten gering auf dem be-
stehenden Standpunkt, der ihn säubern und uns die Ruhe
bringen soll, die Ordnung, Arbeit und verbesserte Le-
bensbedingungen im Gefolge hat und die Sonne heraus-
führt, die uns Frieden bedeutet und Freiheit!
Jedermann aber gehört in unsere Reihen bei
unserm Kampf, der diesem Ziele gilt!
Das deutsche Volk hat die freiheitlichste Verfassung
und Regierung der Welt, wir regieren uns selbst, was
uns gewährt sind unsere Führer und handeln in unser
aller Namen.

Demokratie

Recht auf unserem Banner, kraft ihr wollen wir das
Leben des deutschen Volkes in positiver Schaffen formen,
daß es vorbildlich sei in der Welt mit seinen Erzeugnis-
nissen auf allen Gebieten der Wirtschaft und Volks-
wohlstand im Zeichen des

Sozialismus!

Deutsche Frauen und Männer! Ihr Arbeiter in den
Betrieben, Ihr Stadt- und Landbewohner! Wollt Ihr
Euch verzeihen in rafflosem Kampfe? Wollt Ihr nicht
endlich den wahren Frieden, der Euch ein auskömmliches
Dasein und eine sorgenfreie Zukunft verbürgt?

Dann tretet in unsere Reihen, baut mit uns das
deutsche Haus, kommt zu uns, zur

Sozialdemokratischen Partei Deutschlands!

Es kommt auf Jeden an im Drang der Zeit,
beut daran!

Ein Jahresabschnitt flieht mit dem 1. April wieder
vor uns:

Abonniert und werbt für die Volksstimme.



Zwischen oben und unten.

Unter dieser Überschrift schreibt die Neue Volksstimme
die Zeitschrift in ihrer Nr. 11 folgendes:
„Wenn es oben auch neu geworden ist und unten
jung, dasjenige hat sich aber noch nichts geändert. Ein
ergüßendes, aber doch treffendes Beispiel dafür erlebten
fürsich die Kollegen in A., einem Ort im Regierungs-
bezirk Düsseldorf. Da war der Regierungsrat R. bei
den jungen Weibern; er sah und hörte ihre Not und
hatte tiefen Mitleid. Sie durften uns getroffen alle ihre
Forderungen vorlegen, auch eine Unterweisung können
wir ihnen gewähren, es ist noch so viel da, daß auf
jeden vierzigsten 30. März kommen, nur dürfen Sie nicht
sozialdemokratisch werden.“
Ein Schulrat, der seinen Lehrern verbieten will,
sozialdemokratisch zu werden, was sofort entlassen wer-
den. Von Genossenschaftsarbeit kann hier umsonstiger
die Rede sein, als die der Wegnahme nur dazu dienen
würde, die Lehrer vor der Gefängnisstrafe durch
den Schulrat zu schützen.“

Um den Einheitsstaat.

Die Frage der bundesstaatlichen Gliederung
Deutschlands ist bisher in rein negativem Sinne gelöst:
nämlich dahin, daß der Einheitsstaat nicht kommt. Zwar
sind von der ästhetischen Reden bis zur äußersten An-
nahme eine Menge vernünftiger Menschen überzeugt, daß
allein diese Lösung infauste wäre, die jetzt sich aufdrin-
genden Schwierigkeiten und Komplikationen mit einem
Schlage zu beseitigen, aber man sät in resigniertem
Tone hinaus, es geht halt nicht, und weist sich auf eine
bundesstaatliche Lösung.
Ein Problem, dessen allein richtige Lösung aber ver-
schoben wird, kommt nicht zur Ruhe. Das ist und jetzt
das höchste Durcheinander im Verfassungsausschuß.
Die einen fordern im Interesse der deutschen Einheit
die Verlegung Preußens in kleinere Bundesstaaten, die
anderen stellen die Erhaltung des bisherigen Preußens

als die Grundbedingung des deutschen Einheitsstaats. Die
einen haben in der Grundidee noch so untrübe wie die
anderen. Weder in einem Ganzen, noch mit einem
bestimmten selbständigen Preußen im Einheits-
staat wird, das eine gewisse Umklammerung der jetzigen un-
bundesstaatlichen Gliederung erfolgen muß. Dinge wie der
Zusammenbruch der jetzigen thüringischen Kleinstaa-
ten zu einem thüringischen Einheitsstaat sind ebenso
notwendig wie möglich. Aber nun kommen die Preußen-
gegner und erklären: wenn die Thüringer sich zu
einem selbständigen Staat zusammenschließen dürfen,
dann muß es auch den Rheinlandern, Hannoveranern
gestattet sein, sich als selbständigen Staaten von Preußen
loszulösen. Darauf wütender Protest der Preußen-
erhalter. Gelungenerweise ist bei dieser Debatte rechter
Hand linker Hand, alles vertauscht. Die Preußen-
gegner sind nun Teil ziemlich weit rechtsstehende Ele-
mente, während sozialdemokratische Minister sich
schönend vor die Einheit Preußens stellen. Die baye-
rischen Unabhängigen wetteifern in prinzipiellstem
Partikularismus mit jedem bayerischen Zentrumsmann.

Ist die Frage wirklich nicht zu lösen? Es sollen
doch wenigstens ein paar von denen, die erkannt haben,
daß der deutsche Einheitsstaat der einzige Ausweg aus
dem Dilemma und die einzige würdige Lösung ist, den
Mut haben, energisch mit dieser Forderung vorzutreten.
Sie sollten sich nicht durch den Einwand detren lassen,
daß die Forderung leider zurecht unerschütterlich sei. Wenn
ein paar Parteigenossen in der Fraktion diesen Mut
aufbringen, so würde das der Partei überdies nicht
schädlich sein. Wenn man nur fest zugreift, würde sich
am Ende herausstellen, daß die angeblich unüberwind-
lichen Schwierigkeiten gar nicht vorhanden oder doch
nur ein Spiegel der Schlimmheit sind, wie man die Einheits-
staatlich werden in Deutschland heranzumachen, daß ein
deutscher Einheitsstaat namentlich mit Deutsch-Öster-
reich alles andere ist als eine „Verpreuung“ Deutsch-
lands. Es ist im Gegenteil die völlige Auflösung des
alten Begriffes Preußen.

Kurze Notizen.

Wiedereinführung der Sommerzeit. Die Reichsregierung
beschließt, die Sommerzeit vom 28. April an wieder einzu-
führen.
Ein Sozialisierungsministerium in Ungarn. Der Minister-
rat beschloß die Errichtung eines Sozialisierungsministeriums,
welches die in der Verwaltung der verschiedenen Ministerien
bestehenden Industriebetriebe übernehmen, ferner die staatliche
Verwaltung der zur Sozialisierung selbst Industriebetriebe vor-
zubereiten und durchzuführen wird.
Der Kampf gegen den Minderen von Jassau wird am
24. März beginnen. Die Verhandlungen werden ungefähr sechs
Tage in Anspruch nehmen.
In Paris fanden Straßenkämpfe statt, auch dort gehen
Generalfreireisende um.

Die preußische Notverfassung in der Landesversammlung angenommen.

Der Gesetzentwurf über die Gewährung einer
Entschädigung an die Mitglieder des Hauses (1000 M.
monatlich während der Tagung) wird ohne Erörterung in
erster Lesung erledigt und in zweiter Lesung angenommen.
Die Weiterberatung der Notverfassung wird fortgesetzt.
Hr. Dejer (Dem.): Da die Gouvernante bei der Be-
weiserung selbst ist, so ist es auch berechtigt, daß sie
zu Maßnahmen in der Lage ist, die den übrigen Mit-
gliedern betrifft. Das beantragen wir.
Hr. Graf-Untam (Dn.) befragt einen Antrag
seiner Partei auf Einziehung eines Staatspräsidenten, den
das Staatsministerium zu beraten habe. Sollte unser An-
trag abgelehnt werden, so werden wir dem Antrage der
Demokraten zustimmen.
Hr. Dr. Am Jahnhoff (Str.): Auch wir behalten die
Frage des Staatspräsidenten noch unserer Prüfung vor. Für
die Notverfassung genügt die vorgelegene Regelung.
Hr. Dr. Seibig (D. Vpt.) spricht für einen Staatsprä-
sidenten, der die Regierung ernannt.
Hr. Graf-Untam (Dn.): Wir wollen ein einheitliches
Deutschland haben. Die beiden Gesichtspunkte übertrakt
die Einziehung von Staatspräsidenten in den Einzelstaaten.
Hr. Dr. Rosenfeld (U. S.) lehnt den Staats-
präsidenten ab. Auch den Antrag der Demokraten
lehnen wir ab, denn er ist eine Interim, durch die der
Staatspräsident herbeigeführt kann.
Unter Ablehnung aller Anträge wird darauf § 3 in der
Fassung des Entwurfs (Berufung der Regierung durch den
Präsidenten der Landesversammlung) aufrechterhalten.
§ 4 wird unter Ablehnung sämtlicher Änderungen
mit einem vom Hr. Dr. v. Arles (Dn.) beschriebenen
Zusatz, durch den die Schließung und förmliche Vertagung des
Landtages ausgeschlossen wird, angenommen.
Hr. Dr. Beerberg (Dn.) beantragt die Aufnahme einer
Bestimmung, wonach alle von der vorläufigen Regierung er-
lassenen Verordnungen der Landesversammlung sofort zur
Nachprüfung und Bestätigung ihrer Gesetzeskraft vorzulegen
sind.
Ministerpräsident Hirth: Die Regierung rüht sich bei
dem Entschluß ihrer Verordnungen auf die durch die Revolution
geschaffenen Tatsachen. Wir haben mit unseren Verord-
nungen eine Reihe berechtigter Wünsche des Volkes erfüllt,
die keinen Aufschub duldeten.
Hr. Dr. Seibig (D. Vpt.): Dringende Verordnungen zu
erlassen, war natürlich die Regierung berechtigt. Nachdem
aber die Landesversammlung einberufen war, durfte sie uns
nicht mehr vorzuziehen.
Hr. Dr. Rosenfeld (U. S.): Die Verordnungen wurden
erlassen, um zutage tretenden Notständen abzuwehren.
Auf Grund der Regierung einen Vorwurf machen will, dann
muss man sagen, daß sie mit ihrem Notverordnungen längst
nicht weit genug gegangen ist. Insbesondere hat sie ver-
stärkt, mit der Landratspräsidenten aufzukommen. Die von
der Regierung vorgezeichneten Tabellen sind in den überaus
zahlreichen Gemeinden ganz einfach unterblieben, und die Be-
folgung ihrer Verordnungen erfolgt.
§ 7a wird unverändert angenommen.
Hr. Dr. v. Arles (Dn.) hält es für richtig, daß der No-
tverfassung ein gewisses Notverordnungsrecht in einer Zeit zu
sehen muß, in der die Landesversammlung aus tatsächlichen
Gründen nicht zusammentreten kann.

