

Der Braunkohlenbergbau in die Braunkohlenberren.

Nell für die Sozialisierung.

Von Hil. Osterreich.

Endlich plant die Regierung, den Braunkohlenbergbau zu sozialisieren. Man kann sich sicher annehmen, daß das private Ausbeutungsrecht im Braunkohlenbergbau innerhalb kurzer Frist aufhören wird zu existieren. Damit wird ein privatkapitalistisches Monopol beseitigt, das zuerst wie ein einzelnes Monopol auf die Ausbeutung des Volkes eingeleitet ist. Daß hier nicht früher zugegriffen wurde, ist eine der zahlreichen Schwächen der Koalitionspolitik, die der Werk durch die Schuld der Unabhängigen und ihrer weiter links stehenden Freunde gezeugungen waren und keineswegs sind.

Der Braunkohlenbergbau ist aber auch einer der ganz wichtigen Bereiche, die sich gegenwärtig zur Volksozialisierung eignen. Wie sich Stein Kohlen — noch beim Kraftbergbau — die zuerst möglich ist, die Sozialisierung des letzten Vorkaufs und der heutigen Steinkohlenpreise im Jahr eine Zubuße von 1 1/2 Milliarden Mark. Die Kohlenpreise im Jahr ein gleiches Voranschreiten 1/2 Milliarde Mark jährlich erforderlich sein. Die Sozialisierung muß aber einen vernünftigen Zweck haben, sonst wird sie ein Unfug. Sie soll eine größere und gerechnete Ertragskraft der Produktion sichern, die wirtschaftliche des Arbeiters mindestens nicht verschlechtern und der Gesamtheit Nutzen bringen. Andererseits würden sich die Arbeiter für die Sozialisierung schon bedanken, denn diese Voraussetzungen heute beim Steinkohlen- und Braunkohlenbergbau — oder noch nicht — vor, so sind sie beim Braunkohlenbergbau ohne Zweifel restlos erfüllt.

Die kapitalistische Genne im Braunkohlenbergbau legt heute noch, in den Tagen allgemeiner Not, goldenen Eier. Es wird die Öffentlichkeit interessiert, das so sozialisierende Objekt etwas genauer kennen zu lernen. Um so mehr, als die Braunkohle uns bei der für die Wirtschaft sehr wertvoll sein kann und muß.

In Mitteldeutschland kostet heute der Zentner Braunkohlenbrätleits 4,20 Mark; das ergibt für die Tonne 84 Mark. Anders Kohlenkörner schwanken zwischen 2 und 8 Mark pro Zentner im Kleinhandelspreis. Als Wert aber kostet die Tonne Braunkohlenbrätleits einstmals 25 Prozent Kohlenfeuer heute 50 Mark. Wir finden den Händleraufschlag mit 1/2 Mark pro Tonne ganz ungeheuerlich hoch. Er war im Früheren ein ungefähr der gleichen Umlaufsumme — um etwa das 2- bis 3-fache niedriger. Rechnen wir in den Händleraufschlag für die Tonne 5 Mark Prämie aus den benachbarten Braunkohlenregionen in die Mitteldeutschland würden sich für die ersten 4 Monate des Jahres bei einer Gesamtförderung von 38 Millionen Tonnen Braunkohle ein Händleraufschlag in Höhe von 812 Millionen Mark; auf Jahr umgerechnet von 2 1/2 Milliarden Mark. Wenn nun auch ein großer Teil der Förderung den direkten Weg vom Werk in die Industrie findet, so sind die Handelsgewinne immer noch aufsteigend genug.

Die Organisation des kommunalen Verbrauchs würde dem Volke viele Hunderte von Millionen Mark sparen. Wie weit sich heute Verkäufer, Groß- und Kleinhandel die Finger vergolden, ist bei dem Mangel an statistischen Unterlagen für die letzten 18 Monate nur sehr schwer festzustellen. Man bekommt aber eine Ahnung von dem Segen, der über die Werksbesitzer und die Braunkohlenhändler niedergiebt, wenn man die Entwicklung der Braunkohlenindustrie etwas zurück verfolgt. Im Jahr 1908 betrug noch der Statistik des Deutschen Reichs der Durchschnittspreis einer Tonne Braunkohle 2,88 Mark; der Förderanteil eines jeden Arbeiters betrug 885 Tennen oder annähernd 3 Tennen täglich. Dafür erhielt der Bergmann 1005 Mark Lohn, wagt pro Tag 8,65 Mark, pro Tonne also etwa 1,20 Mark. Durch die Einführung der Baggermaschinen in den Zagebauen stieg die Förderleistung ab und mit dem Markt zu erobern und die Steinkohle zu verdrängen, mußte man mit dem Preise so weit herabgehen wie irgend möglich. Im Jahre 1915, also im zweiten Kriegsjahr, betrug denn auch der Durchschnittspreis einer Tonne Braunkohle nur 2,85 Mark; der Förderanteil eines jeden im Braunkohlenbergbau beschäftigten Arbeiters aber trotz 2321 Tennen oder 7,4 Tennen pro Tag. Das ist mehr als eine Verdoppelung des Leistungsergebnisses. Im Lohn erhielt er pro Tag

4,27 Mark, pro Tonne also knapp 60 Pfa. (gegen 1,20 Mark im Jahre 1908).

Insbesondere hat bei dem Mangel an Steinkohle die Förderung der Braunkohle sich in ganz prägnanter Weise für ihren Ausbeutungsrecht, zum Nutzen der Werksbesitzer und des Handels. Um es vorweg zu sagen: die Arbeiterklasse sind an den hohen Braunkohlenpreisen ganz unskuldig. Im 3. Quartal 1918 betragen die Gesamterlöse 8,08 Mark; im 4. Quartal 9,60 Mark; seit 1. Mai 1919 liegen sie auf 13,60 Mark. Allerdings ist die Kopplung stark zurückgegangen. Denn die Leistung wurde außerordentlich stark vermehrt durch ungelehrte Arbeiter, von welchen Behälterfabrikanten und Bergbauarbeiten beschäftigt werden. Sollen die 90 000 Arbeiter, die jetzt im Braunkohlenbergbau beschäftigt werden, noch die Leistung von 200 Millionen Tennen betragen und wir wären aller Hoffnungen zu wenig enttäuscht. Tatsächlich betrug die Förderung in den ersten 4 Monaten d. J. nur 28 Millionen Tennen; das ergibt, wenn keine Störungen eintreten, eine Jahresförderung für 1919 von 84 Millionen Tennen. Die Förderleistung pro Kopf der Belegschaft ist also auf etwa 90 Tennen oder pro Tag auf 3,1 Tennen zurückgegangen, weil eben ungelehrte Laiende bei der Kohlenleistung einwirken, sondern bei Aufstellungsarbeiten beschäftigt werden. Das Verhältnis wird sich aber sehr rasch bessern, da immer mehr Arbeiter unmittelbar in der Kohlenreinigung beschäftigt werden können.

Vergleichen wir Tagesleistung und Lohn, so finden wir, daß ein jetzt eine Tonne Braunkohle heute 4,40 Mark kostet. Dabei sollte ich die verschiedenen Umföhen, die die Braunkohle verwendet werden, nach als Getreidegetreide gelten. Bis zu dem Punkt bis 4,20 Mark für den Zentner Braunkohle, so finden in diesem Preise ein 2 1/2 Pfa. Arbeitelohn. In welche Zahlen fällt die Differenz zwischen Getreidegetreide und Kleinhandelspreis? Nicht, neben dem Arbeitelohn liegt die sonstige Getreidegetreide. Rechtsfertigen diese die sonstige Preise? Geben wir zu: 1915 wurde die Tonne Braunkohle mit 2,28 Mark in die Statistik eingeleitet; davon bild 60 Pfa. Lohnanteil abzugeben, bleiben 1,68 Mark. Rechnen wir an, die Werksbesitzer seien damals Engel gewesen und hätten umsonst die Arbeiter beschäftigt. Die 1,68 Mark wären also reinen „sonstigen“ Getreidegetreide gewesen. Wenn wir nun auch gerechtere Arbeit, auf diese „sonstigen“ Getreidegetreide hätten sich seitdem um 200 Prozent erhöht. In dem Konsequenz je Tonne mit 4,40 Mark hätten wir dann noch 5,04 Mark sonstige Getreidegetreide hinzuzurechnen, so kämen wir auf 9,44 Mark Gewinnsumme pro Tonne, wobei wir aber sicher ganz erheblich überschätzen. Die gegenwärtige Jahresproduktion von 84 Millionen Tennen repräsentieren also 793 Millionen Mark Lohn und sonstige Getreidegetreide. Würden wir aber für die gesamte Braunkohlenförderung die Kleinverkaufspreise zugrunde legen, so erhielten wir über 6 Milliarden Mark Lohn und sonstige Getreidegetreide. Wir werden aber der Möglichkeit sein, noch einen Gewinn von 50 Prozent der Förderung zum Kleinverkaufspreis einstellen und bei den restlichen 50 Prozent einen um 40 Prozent niedrigeren Großhandelspreis vorrechnen. Bringen wir billigerweise auch 30 Prozent für Kostensteuer und Frachten mit, vom Verkaufspreis in Abzug. Wir erhalten dann für 42 Millionen Tennen, die im Kleinhandel umgelegt werden, einen Nettoverkaufswert von 271 Millionen Mark, für die 42 Millionen Tennen im Großhandel abgehenden 160 Millionen Mark, zusammen also einen Nettoverkaufswert von 431 Millionen Mark, dem nur 793 Millionen Mark Lohn und sonstige Getreidegetreide in die Hand kommen. Mit einer Tonne Braunkohle ist also die deutsche Volk und seine Wirtschaft zum Werksbesitzer und dem Braunkohlenhandel verknüpft. Man kann schon verstehen, daß die kapitalistische Wirtschaft nicht wissen wollen weder von der Braunkohle als Wirtschaftsfaktor noch von den sozialisierenden Bestrebungen des Arbeiters. Sie haben die von ihnen betriebene kapitalistische „Planwirtschaft“ für die beste, weil sie die einträgliche ist.

Die Sozialisierung des Braunkohlenbergbaus rettet Reich und Volk Milliarden, ermöglicht die Verbilligung der Rohstoffe, sichert den Arbeitern günstigere Arbeitsbedingungen, weckt ihre Arbeitsfreude und wirkt dadurch produktionsfördernd. Soll das Wert aber völlig gegeben, so muß die Kommunalisierung des Braunkohlenbergs in Hand gehen mit der Sozialisierung der Produktion. Die sozialisierende Industrie kann gar keine Vorteile im Einzelnen erheben, wenn sie durch die Sozialisierung der Braunkohle von einer lähmenden Fessel frei wird.

Die Metall-Industrie unterbreitet sodann dem Reichsausschuß der Nationalversammlung einen Nachweis, daß dem Wert, daß sie für einen Braunkohlenbergbau von 47 Millionen Doppelzentnern am 1.4.19 pro Doppelzentner 2,28 Mark gegen 1,10 im 4. Quartal 1918 zahlen müßte. Seitdem ist eine weitere Erhöhung eingetreten. Die über 100 Zentner betragende Steigerung macht für die Metall-Industrie allein 53 Millionen Mark aus. Dafür verlangt die Metall-Industrie unter Verbilligung der Lohn- und sonstigen Materialsteigerungen eine Preiserhöhung für ihre Produktion in Höhe von 50 Prozent. Die höheren Metallpreise lastet die Landwirtschaft. Die nötige Steigerung wieder auf die Lebensmittelpreise ab. Der Braunkohlenpreis hat also für zahlreiche Erwerbsgruppen große Konsequenzen. Seitdem 6 undes aber es immer wieder das Volk, das die Lasten trägt.

Der Nachweis der Metall-Industrie beweist aber mehr, als er beabsichtigt. Wenn die 47 Millionen Doppelzentner Braunkohle, die von den Großabnehmern der Metall-Industrie in 5 Monaten um 58 Millionen Mark = 104 Prozent verteuert wurden und man rechnet die gleiche Verteuerung auf die 84 Millionen Tennen betragende Jahresproduktion um, so ergibt sich eine Verteuerung im Betrag von 949 Millionen Mark für das Jahr, ohne daß die noch dem 1. April eingetretenen Preisaufschläge berücksichtigt werden. So auf Jahr umgerechnete Kapitalsteigerung der Braunkohlenarbeiter aber erreicht nur 108 Millionen Mark. Somit wird nur eigentlich der Hälfte der Aufschlag gerechtfertigt, der reiflos in die Taschen der Bergwerksbesitzer fließt?

Es verlangt sich also schon, das Recht auszusprechen und die eigenen Eier für das Volk zu reservieren. Wer die Metallindustrie zu unrentieren bereitet, hat jedes Recht verwirkt, Ehronung und Schonheit zu verlangen. Die Revolution wäre wirklich umsonst gewesen, wenn die Regierung und die Nationalversammlung die Kraft nicht hätten, solchen Praktiken ein für allemal ein Ende zu machen.

Ungepflegener Mühsinn und Zerfall.

Die staatsgerichtliche Verhandlung gegen den Verfehrminister der Münchener Arbeiterpartei, Gustav Pfeiffner, ist am 7. Februar in den öffentlichen Verhandlungen in München abgehalten. Die Verhandlung wurde von dem Reichsausschuß der Nationalversammlung abgehalten. Die Verhandlung wurde von dem Reichsausschuß der Nationalversammlung abgehalten. Die Verhandlung wurde von dem Reichsausschuß der Nationalversammlung abgehalten. Die Verhandlung wurde von dem Reichsausschuß der Nationalversammlung abgehalten.

Mein lieber Amtsänderer! Ich habe an Württemberg und die Schweiz den Krieg erklärt, weil diese Bunde nicht die 60 Lokomotiven mit sofortiger Beweise überlassen haben. Ich bin sicher, daß die Welt liegen. Aber man werde ich, den Bienen der Wäpfer, mit dem ich auf der Erde bin, für diesen Krieg erklären.

Die in unabhingigen Arbeiterpartei Bayern gegen Württemberg und die Schweiz mit erstem öffentlichen Botschaften — wir sind heutzutage darauf, ob noch eine veränderte Episode der Revolution an den Tag kommt. Die U.S.P.D. mag sich darauf berufen, daß Dr. Lipp ein Verräter ist, aber sie ist es geworden, die diesen Verräter auf einen Ministerposten gestellt hat.

Parteinachrichten.

70 Jahre Sozialdemokratie.
Am 7. August 1899 wurde in Elsnau die sozialdemokratische Arbeiterpartei Deutschlands gegründet. Das für Gebanten und nicht als an diesen Jubiläumstag müßen und doch wird er im Trübel der scheinbar berechneten Zeit nicht losbandelt werden, wie es notwendig wäre.

Sonderausdruck für den gesamten sozialistischen Teil: Marx 2000 000 10, für den sozialistischen Teil: Marx 2000 000 10, für den sozialistischen Teil: Marx 2000 000 10.

Die Geschichte zweier Städte.

Roman von Charles Dickens.
Aber er ging seines Weges und war bald in dem Schatten der Gefährdung vorüber. Zur bestimmten Stunde kam er wieder daraus hervor, um in der Corps Zimmer zu erscheinen, wo er den alten Herrn in ruhiger Angst auf und ab ging. Er sagte, er warte bis vor kurzem bei Lucien geblieben und hätte für nur wenige Minuten verlassen, um die Beobachtung gemäß hier zu sein. Der Vater war, seitdem der Bankrott gegen die Uhr verlassen nicht wiedergehört worden. Sie hatte einige schwache Hoffnung, daß seine Vermittlung Charles retten könnte; aber sie war sehr schwach. Er war jetzt mehr als fünf Stunden vom Hause weg, so konnte er kein Wort hören. Lucien wartete bis zehn; da aber Dr. Manrice nicht mehr zu sehen und zu hören in seinen Worten, so kamen sie überein, daß er wieder zu ihr gehen und um Mitternacht noch einmal nach dem Bankrotte kommen sollte. Unterdessen wollte Lucien allein bei dem Feuer auf den Doktor warten.

Er wartete und wartete und die Uhr schlug zwölf; aber Dr. Manrice kam nicht mehr. Die Uhr schlug ein und brachte seine Stunde von ihm. Wo konnte er sein?

Sie beschleunigten noch die Schritte und waren fast geneigt, dem Schatten einer Hoffnung auf seine verlässliche Abwesenheit zu folgen, als sie ihn auf der Treppe hörten. So wie er in das Zimmer trat, war es offenbar, daß alles verloren war. Ob er wirklich bei jemandem gewesen wäre, oder ob er während dieser kurzen Zeit die Straßen durchwandert hätte, ist unbekannt genug. Wie er bestand und die angestrichelten Wunden sind mit seiner Frage an ihn; denn kein Gedicht sagte ihnen alles.

„Ich kann Sie nicht finden,“ sagte er, „und ich muß sie haben. Kopf und Hals waren bloß, und wie er einen hilflosen Blick ringsum schweifen ließ, zog er seinen Rock aus und ließ ihn auf den Fußboden fallen.

„Wo ist meine Frau? Ich habe sie überall gesucht und kann sie nicht finden. Wo hat ihr meine Arbeit ginge? Die Zeit drängt; ich muß die Schuld jetzt bezahlen.“

Sie lähen sich einander an, und die letzte Bestimmung entschloß sich ihnen zu sagen.

„Sicher,“ sagte er mit weinlicher Stimme, „gibt mir meine Arbeit.“

Da er keine Antwort erhielt, rief er sich das Haar und stampfte mit dem Fuß auf den Boden wie ein Kind, das seinen Willen nicht hat.

Lucien richtete nicht einen ameren, unzufriedenen Mann,“ dat er denn mit einem herzerregten Ausdruck, „geben Sie mir meine Arbeit! Was soll aus uns werden, wenn diese Schuld heute nicht fertig werden?“

Vom Sinnen, rein vom Sinnen!

Es war so offenbar nutzlos, ihm verständlich zu sprechen, daß er sich zu bewegen, ihm zu sich zu bringen, daß jeder von den beiden, wie aus Überdrehung, eine Hand auf seine Schulter legte und ihn durch das Verprechen, sie wollten sich seine Arbeit abholen, vor dem Feuer Platz zu nehmen. Er trat in den Saal, stürzte in die Kösten und ließ an zu weinen. Als ob alles, was sich bei der Forderung der Schuld, was ein zufriedener Zustand war, durch die Forderung ihrer Schuld gebot aufgenommen hätte.

„Gerecht und zugleich erschrecken über die nächsten Zustimmungen, wie es alle beide waren, hatten sie doch nicht Zeit, sich solchen Umständen hinzugeben. Seine erschütternde Forderung ihrer letzten Hoffnung und Eile herant, sprach mächtig zu ihnen. Wieder haben sie sich wie verabredet mit einem demselben Worte auf den Lippen an. Lucien sprach zuerst.

„Die letzte Hoffnung ist mir, sie war nicht groß. Ich war in der Welle, Sie bringen ihn zu mir. Wer wollte, hätte mich geholt, mir noch ein wenig Mitleid. Ich bin ein armes, armes Gebrechen, Sie nicht nach dem Namen der Bedingungen, die ich stellen werde, und das Verprechen, das ich zu fordern gedachte, ich habe einen Grund — einen trübsamen Grund.“

„Ich beweise nicht,“ gab Mr. Korr zu Antwort. „Haben Sie fort.“

Die Gestalt auf dem Stuhle wichen ihm wiegte sich unterdessen ruhend normiert und nachwärts. Sie sprachen in demselben Tone, wie wenn sie das Recht für einen Krankenbette wählten.

Lucien schloß sich, um den Kopf aufzuheben, der fast unter seinen Füßen lag. Während er dies tat, fiel ein Briefschloß heraus, in dem der Doktor gerühmt seine Tagesheute verbrachte. Lucien bog es auf und ließ die schmerzliche Hebräer des Hapters darin. „Wie sollen das wohl gewesen?“ sagte er. Dr. Manrice nickte zustimmend. Er schloß es auseinander und rief aus: „Gott sei Dank!“

„Was ist es?“ fragte Mr. Korr heilig.

„Ein Urkundenstück! Ich konnte mich darauf, Eric.“

Er bestie die Hand in die Tasche und brachte ein anderes Papier heraus. Hier ist das Zertifikat, das mit diesem Briefe Sand zu stellen. Ergeben Sie es an. Sie sehen — Signatur Lucien, ein Engländer.“

Mr. Korr hielt es aufgeschlagen in seiner Hand und sah in sein erstes Gesicht.

„Haben Sie es bis morgen für mich auf. Ich sehe nicht, warum Sie es wissen und es ist besser, ich nehme es nicht mit ins Gefängnis.“

„Wozum nicht?“

„Wozum nicht? es ist mir lieber so. Jetzt nehmen Sie dies Briefchen, das Dr. Manrice in seiner Tasche hat. Es ist ein ähnliches Zertifikat, das ihn und seine Tochter und ihr Kind in den Stand setzt, zu jeder Zeit aus der Stadt zu fliehen und über die Grenze zu kommen. Nicht wahr?“

„Ja.“

„Bleibst du bei ihm, es ist sehr gut. Ich nehme Sie dies Briefchen, das Dr. Manrice in seiner Tasche hat. Es ist ein ähnliches Zertifikat, das ihn und seine Tochter und ihr Kind in den Stand setzt, zu jeder Zeit aus der Stadt zu fliehen und über die Grenze zu kommen. Nicht wahr?“

„Ja.“

„Bleibst du bei ihm, es ist sehr gut. Ich nehme Sie dies Briefchen, das Dr. Manrice in seiner Tasche hat. Es ist ein ähnliches Zertifikat, das ihn und seine Tochter und ihr Kind in den Stand setzt, zu jeder Zeit aus der Stadt zu fliehen und über die Grenze zu kommen. Nicht wahr?“

Die internationale Sozialistenkonferenz in Lugern.

Die internationale Sozialistische Konferenz begann am Freitag mit einer Vorbereitungs-, in der die Wahl zweier Kommissionen beschlossen wurde. Die eine befaßt sich mit der Frage des Wiederaufbaues der Internationalen, die andere mit der Organisation der Internationalen. Bei diesem zweiten Punkte wird auch die Frage des Interzonalen Vertrags zur Gründung und der sozialistischen Presse mit besprochen werden. Die erste dieser beiden Kommissionen wird auch die Frage der politischen Bewegung der Arbeiterschaft besprechen, die die des Problems: Demokratie oder Diktatur?

Die Konferenz tagt im Kurort von Lugern. Sie ist von etwa 40 Delegierten besucht. Frankreich ist am häufigsten vertreten. Die offiziellen Vertreter der Schweiz und Italiens nehmen nicht teil, weil sie sich der Moskauer Internationale anschließen wollen. Aus Italien ist nur der Reformsozialist Conzetti erschienen.

Die Freitagstagung wurde von Henderson (England) mit einer längeren Rede eröffnet, in der er zunächst einen Überblick über die politische, wirtschaftliche und soziale Weltlage gab, welche die ganze Ziviltation mit dem Untergang bedrohen könne. Die Regierungen rufen nach vermehrter Produktion aber nicht gegen die Wirtschaftskrisis, sondern den Untergang der Ziviltation. Die Hauptursache der Wirtschaftskrisis ist der Interzonalvertrag, der die Regierungen zu unerbittlicher Repression zwingt. Wir verlangen das sofortige Zusammenbrechen der Völkerbundsvermittlung, damit die Friedensbedingungen im Sinne der Grundgedanke der Arbeiterschaft revidiert werden können. Gegenwärtig ist der Völkerbund nur mehr als ein Instrument der imperialistischen Reaktion der Interzonalen Regierungen zu beschreiben, solange Deutschland, Rußland, Ungarn und andere nicht ausgeschlossen sind. Der Vertrag enthält eine wirtschaftliche Ungerichtetheit, verleiht die unerbittlichen Anleihen, Süßigkeiten unter dem Vorwand von Entschädigungen, und er bedroht die Arbeiter mit unerbittlichen Repressionen. Henderson protestiert dann aufs heftigste gegen die reaktionäre Politik der Entente gegenüber Rußland und verurteilt unerbittlich jede bewaffnete Intervention. Bei allen Meinungsverschiedenheiten innerhalb der Internationalen über die Samstagstagung wird in diesem Protokoll eingetragene Verhandlungen, um den Interzonalen Vertrag zu zerlegen, die Internationalen geprüft und vor aller Welt bargelegt werden. Die Weltfinanzfrage muß im Interesse der Arbeiterschaft geregelt werden. (Beifall).
 Es wird dann über die Geschäftsordnung gesprochen. Die nächste Volltagung dürfte erst am Dienstag oder Mittwoch stattfinden, um den Rest der Woche zu schließen.
 In der Nachmittagssitzung wird der Bericht des Sekretariats besprochen.
 Cadogan (Irland) rügt, daß das Bureau nicht energischer und öffentlicher gearbeitet ist, besonders anlässlich des Friedensvertrages. Nicht an den Völkerbund, sondern an die Völker selbst muß sich die Aktion der Internationalen richten. Wenn wir nicht energischer handeln, verlieren wir den Zusammenhang mit der Aktion des Proletariats.
 MacDonald (England): Mit rein negativen Protesten ist es nicht getan. Wir haben nur die Frage des Weiterbestehens der zweiten Internationalen. Alle Staaten und Völker sind verpflichtet, den Interzonalen Vertrag zu zerlegen für ihre zukünftige Politik. Wir haben nur komplizierte Einzelaktionen, aber wir denken nicht systematisch. Beschaffen wir uns zunächst die moralische Autorität. Der Krieg hat die Demokratie herausgefordert; ihre Grundlagen sind zerstört. Die Internationale muß dem Auswege zeigen und sie muß dem Interzonalen Vertrag die Leben kriegen und die sich mit der bloßen Demokratie nicht vereinbaren läßt, und der Weltspaltung, mit der die Revolution anderseits die Kultur bedrohen kann.
 Izrael (Polen) wendet sich mit leidenschaftlicher Eingänglichkeit gegen die Haltung des Interzonalen Komites. Man hat viele Vorwürfe gegen einzelne sozialistische Parteien wegen ungenügenden Auftretens bei Kriegsausbruch erhoben, aber ebenso schwer gefehlt haben andere sozialistische Parteien durch Unterlassung der Verbindung des Krieges und im Frieden bis jetzt. Wir haben es veräumt, unsere Aktion auf die Kräfte zu stützen, die sich auf der Erde erhoben und die die Welt in einem diplomatischen Geiste leiten lassen. Das Risiko ist offenbar. Um das Proletariat zu befreieren, müssen wir ein klares positives Programm aufstellen, welches sowohl unsern Willen zum Leben und zur Arbeit wie unsere Einsicht in die Notwendigkeit des revolutionären Kampfes für den Sozialismus zeigen. (Beifall).
 Wie die Deutsche Partei sich verhalten wird, ist, sondern in die Zukunft. Was die Gemächter des alten Deutschlands gegünstigt haben, müssen wir jetzt bekämpfen. Wenn die Demokratie wahrhaftig ist, dann wird sie schon im Frieden so hart, daß sie keine Kräfte mehr gibt. Die Internationale war zu schwach, die Weltfriedenspolitik zu schwach, die Leben kriegen und die Amerika befreiten, weil die Arbeiter in diesen Ländern muß der Entscheidung Kampf um die Arbeit und die Kapital ausgegliedert werden und von dem Proletariat dieser Länder auch für die unterdrückten Völker und deren Proletariat aufgebracht werden. Man glaubt, daß eine Weltrevolution im nächsten Jahr stattfinden wird. Wir müssen uns aber eingewöhnen, daß wir eine Mission, denn in den verschiedenen Ländern steht die Vorbereitung für die Revolution. Aber der unmissliche Kampf der geschlossenen Internationalen wird die Brücken und auch den Friedensvertrag revidieren, der für Deutschland unerträglich ist und unter dem nicht leben können. Wir deutschen Sozialisten handeln dafür, den Sozialismus mit der Politik des Bürgerkriegs zu verbinden, aber wir können den Sozialismus nicht durchführen, solange die Mehrheit des deutschen Volkes ihn noch nicht wünscht. Ein Väterbund ohne Deutschland und England ist eine Farce.
 Sandherbe (Belgien) protestiert laut gegen die Anschuldigungen MacDonalds und Trotskys an das Regierungssystem und die dritte Internationale. Er trat dem deutschen Standpunkt der unbedingten Demokratie bei, griff aber die S. P. D. hart wegen ihrer Haltung im Weltkrieg an. Er schloß seine Rede gegen die S. P. D. mit den Worten: Es ist die S. P. D. nicht die Arbeiterbewegung, die den Sozialismus über die Welt zurückbringen wird, sondern die Welt der Arbeiter. Die Welt der Arbeiter wird die Welt sein, die keine antwortungsbereite Internationale.
 Henderson (England) hat, von einer Debatte über dieses Thema abzusehen, da sie sich in das Grenzgebiet hineinschieben würde.
 Offenbach (Belgien) schloß sich demgegenüber mit kurzer, würdiger Jurisdiktion der Anstaltskammer, selbst als dieser ihn durch erregte Zwischenfälle unterbrach. Er wies auf die letzten Verhandlungen in Weimar hin, die bewies, daß die letzten Sozialdemokraten solche Ausrichtung über die Schuldfrage wünschten.
 Vanherbe (Belgien) erklärte seine Kritik, er hält nur den Belgien das (ihnen betrittene) Recht vorbehalten wollen, am dem Konkrete der Schuldfrage aufzuheben.
 Der Konkrete ermarkt in Millionen, die die dritte Weltkriegsfrage machen haben über die Stellung der zweiten Internationalen zur allgemeinen politischen Lage und zur Frage des Wiederaufbaues der Internationalen.
 Am Sonntag arbeiteten die beiden Kommissionen der Zweier-Konferenz.
 In der Kommission für den Wiederaufbau der Internationalen

wurde die einheitliche Prinzipienklärung der Satzungen eines Unterausschusses zur Beratung überwiesen. Der Antrag des deutschen Unabhängigen Citipriani zur Internationalen nur politischen Parteien, Gewerkschaften und Genossenschaften wurde ausnahmsweise bei den nächsten Volltagung und hatte bei der Abstimmung nur die Stimme Citipriani für sich.
 In der Kommission für die Organisation der Internationalen wurde von deutscher Seite die Frage der Kriegesgefangenen besprochen. Die Verhandlungen ergaben eine erfreuliche Übereinstimmung, und insbesondere darin, daß Artikel 23 des Friedensvertrages über den Lufttransport der Kriegesgefangenen dahin zu verstehen ist, daß jedoch nach Unterzeichnung des Friedensvertrages durch eine der Parteien die Kriegesgefangenen dieses Landes zurückzuführen seien.
 In der Vormittagsung wurde die holländische Frage eingehend behandelt. Ein lettischer Redner griff die Tätigkeit der freiwilligen Werkbüros in Deutschland an. Seine Angriffe wurden von deutscher Seite zurückgewiesen und betont, daß die deutschen Truppen im Baltikum auf Anordnung der Entente hätten bestehen müssen.
 Am Nachmittag wurde eine große politische Debatte über die Frage der Revision des Friedensvertrages und über die Stellung zum Bolschewismus geführt.
 In der Kommission der internationalen Sozialistenkonferenz in Lugern machte Dr. Hilferding Ausführungen im Namen der unabhängigen Parteikommision, daß die Unabhängigen Parteien der Internationalen anwesend sein könnten, wenn in dieser kein Raum für die alten Sozialdemokraten sei.
 Konrad (Frankfurt) schloß sich im großen und ganzen diesen Ausführungen an. Wenn die Internationale sich nicht auf den revolutionären Standpunkt stellen kann, dann würde die Mehrheit der französischen Arbeiter sich ebenfalls nach Rußland orientieren, denn innerlich seien die Sozialdemokraten in Deutschland mit den Genossenschaftlichen Bündnissen einig.
 Otto Weiss trat den Ausführungen Hilferdings entgegen und wiederholte seine Behauptung über die Entstehung der Revolution und über die angeführten Absichten der Unabhängigen hier. Weiss beschäftigte sich eingehend auch mit den inneren Zuständen in Deutschland, die Hilferding als schlimmer wie die Rußlands bezeichnet hatte, und verteidigte die staatlichen Maßnahmen in Deutschland, weil sie zur Rettung des deutschen Volkes und seiner Unabhängigkeit am liebsten notwendig seien.
 Er wies unter anderem auf die Tätigkeit der Arbeiterbewegung hin, daß die Unabhängigen unter dem Diktat der Kommunisten stehen und unter diesem Einfluß auch die Internationale sprengen wollen. Die sozialistische Partei der Arbeiter würde sich nur die gleiche Frage gestellt sein wie die Sozialdemokraten.
 Auch Eduard Bernheim wandte sich gegen Hilferding. Er betonte u. a., daß die deutsche Volkswirtschaft auf die Tätigkeit der Unternehmer nicht verzichten könne, daß diese Tätigkeit aber jenseitig der Arbeit des Volks bedürftig sei. In der Organisationskommission wurde ein Antrag Citipriani angenommen, die Delegierten für die Diktatur des Proletariats mit allen gegen die Stimme Citipriani abgelehnt.
 In der Konferenz nahmen nach der vorläufigen Anwesenheitsliste teil: England: Henderson, MacDonald; Frankreich: Renouard, Reuter, Mery, Pignatelli; Belgien: Coudin, Trotsky; Holland: Trotsky, Mery, Pignatelli; Dänemark: Borgbjerg; Ukraine: der Delegierte; Adelschalomskaya; Aeneas, Smear; Georgia: Izraeliti, Trigtenti; Auland: Axelrod, Kuslanow, Garentsch, Tschupat; Katalien: Kallantzi, Chalkoskowsky, Deutschland: Weiss und Wolfenbuter; Guand Bernheim; Großbritannien: Frick; Amerika: der Delegierte; Bruderd; Italien: Borzolini und zwei weitere Delegierte; Litauen: zwei Delegierte; Schweden: Emberg; Lettland: Soja; Estland und Indien: je ein Delegierter.

Wir können noch ein weiteres Stimmungsbild von der „Begeisterung“ für diesen „Generalstreik“ geben. In einer in Bernburg (Anhalt) abgehaltenen Werkstattversammlung der Choralmüllfabrik zu Solvaythal, in welcher kein Verbandsvertreter zugegen war, wurde zum Kaliberarbeiter Streik Stellung genommen. Das Ergebnis der geteilten Abstimmung war folgendes: Es stimmten für den Streik 23, gegen den Streik 23, unentschieden 11 Stimmen. Zur selben Zeit nahm auch die Belegschaft des Schweißers Solvaythal Stellung zum Streik. Hier stimmten 99 für und 291 gegen den Streik, 7 Stimmen waren ungenügend.
 So ist diese Bewegung in Höhe und Volksbreite fast veranfert. Die Schöpfung der Arbeiterkraft werden weiter mit Hilfe ihrer „Generalstreik“ Berichte im Volksblatt, daß sich übrigens in der Herstellung von derartigen „Berichten“ schon einen Namen gemacht hat, Tausende von Arbeiterfamilien in Not und Elend lagen. Einst wird die Arbeiterkraft Rechenhaft von ihren heutigen „Belegleitern“ fordern, was ihr wohl zu leicht nicht verdonnern sein wird, denn diese schlaue Fälschung sind ausgelastet. Wer war das? Hier ist es. Wer ist es? Die tapferen „Kämpfer“ sind nämlich sehr für die Sicherheit ihrer merien Person besorgt gewesen, sie können va banque spielen so viel und so hoch sie wollen, denn der Opfer der Arbeiterkraft ist groß und die „Verhandlungskommission“ ist mangellos!
 Gestern wird im Volksblatt in dem holländischen „Schlagbericht“ ein erschreckendes Bild gezeichnet, die Regierung soll helfen und den von der „Verhandlungskommission“ verabredeten Karren aus den Drei nehmen. Wozu die Regierung den verbrecherischen Betrug nicht tut ist. So hat ihr Mänschen nicht geknapp, dann soll sie die Regierung zu dem gerechten Norm der betrogenen Arbeiterkraft schützen.

Auch die kreisförmigen Kaliberarbeiter erkennen den Schwindel

Die Belegschaft der bis jetzt im Streik befindlichen Adlerkalkwerke bei Oberböblingen sind heute fast vollständig wieder angefahren. Der Betrieb ist in allen Teilen wieder aufgenommen worden.
Neue Beamte.
 Ueber die Neugorganisation unseres Beamtenkörpers bringt der Vorwärts einen Artikel, in dem es u. a. heißt:
 „Es sind gewiß in einer Reihe von leitenden Beamtenstufen Männer von unten eingedrückt, und es darf nicht unbekannt werden, daß bei der überfälligen Urruhe in dieser Zeit an den Beamten Ansprüche gestellt werden, die ein ganz besonderes Maß von Tüchtigkeit, das nicht überall leicht zu finden ist, erfordern. Es wäre auch verfehlt, wenn man aus Parteigründlichkeiten die Beamtenstellen vergeben wollte. Aber es kann trotzdem vieles gesehen, was im Nu in den Herzen der unteren Beamten zünden und ihre schwachen Hoffnungen aufrichten könnte.“

Eine Reihe der Landratsämter sind in Preußen bereits mit neuen Männern besetzt worden, aber die übergroße Anzahl der Landräte gehört noch heute, wie ebend, der privilegierten Kaste an. Diese Landräte sind meist ledigliche Vorkämpfer, die eigentliche Leitung des Landratsamtes liegt in den Händen der Kreisverwalter, das nicht überall leicht zu finden ist, erfordern. Es wäre auch verfehlt, wenn man aus Parteigründlichkeiten die Beamtenstellen vergeben wollte. Aber es kann trotzdem vieles gesehen, was im Nu in den Herzen der unteren Beamten zünden und ihre schwachen Hoffnungen aufrichten könnte.“

Die Kreisverwalter sind in Preußen bereits mit neuen Männern besetzt worden, aber die übergroße Anzahl der Landräte gehört noch heute, wie ebend, der privilegierten Kaste an. Diese Landräte sind meist ledigliche Vorkämpfer, die eigentliche Leitung des Landratsamtes liegt in den Händen der Kreisverwalter, das nicht überall leicht zu finden ist, erfordern. Es wäre auch verfehlt, wenn man aus Parteigründlichkeiten die Beamtenstellen vergeben wollte. Aber es kann trotzdem vieles gesehen, was im Nu in den Herzen der unteren Beamten zünden und ihre schwachen Hoffnungen aufrichten könnte.“

Halle und Saalkreis. Dreier Arbeiterbetrog der „Verhandlungskommission“.

Halle, 7. August 1919.
 Die von der „Verhandlungskommission“ im Volksblatt herausgegebenen Streiferrichte entpuppen sich immer mehr als ungeheuerlicher Schwindel. Um die bis jetzt ausfindigen Arbeiter bei der Stange zu halten und sie als willige Trümpfe für ihr Sabotagepiel einzusetzen zu können, werden ihnen „Siegesberichte“ vorgelesen, wie sie nicht einmal unsere ehemalige Parteileitung dem deutschen Volke vorzulegen wagte.
 Wir haben schon in unseren vorigen Nummern auf die Verschönerung der Wahrheit in dem Volksblatt-Streiferricht von Anfang an hingewiesen. Wie wir weiter erfahren haben, liegt nun eben in dem erwähnten Bericht ebenfalls als Volkstreiber angeführten Kaliberarbeiter Danner von über schätzten Werken nur zwei Werke titel. Die Belegschaften dieser zwei Werke sind bereits an die Verhandlungskommission des Bergarbeiterverbandes herangetragen und bitten um dessen Vermittlung, da sie gemißt sind, die Arbeit wieder aufzunehmen.
 Im Hauptstreikgebiet Nordhansn streifen von 50 Werken 11, und im halleischen Bezirk ist das Verhältnis ähnlich. Entweder befinden sich die Streikführerphantasen im Verstand, oder es ist beliebt, die ihnen vorzunehmenden Arbeiterbeträge nicht wahrhaftig zu sein, wenn sie von einer 2% - Beteiligung berichten. Von den circa 200 Werken liegen einige 20 still. Diese nackten Ziffern zu verleugnen und der Öffentlichkeit die Tatsachen vor den Augen unzugänglich, ist eine Straffolge der Ungelehrlichkeit. Allein die Feststellung dieser verbrecherischen Schwindelwörter müßte die bis jetzt noch im Wahn dieser wunden Diktatorien befindlichen Arbeiter bestimmen, von dem gefährlichen Pfade abzutreten, zumal die große Gefahr nicht nur einem unerbittlichen Terror ihrer Eigenen bis zur Untertänigkeit angehängten Kampfbreviers gebietet hat. So schreibt die Volkshörner Volksstimme u. a.: „Die Streiferricht sind vollständig strupellos in der Wahl ihrer Mittel, wie sie auf Schachtschindlerisch gezeigt haben. Der Schacht empfängt seinen elektrischen Strom von der Fabrik gleichen Namens. Die Streifenden haben den Bergleuten, die sich unter allen Umständen nicht zur Niedertretung der Arbeit haben bewegen lassen und am Sonnabend früh aus angefahren sind, erst den Strom abgeperrt. Als das nicht gelungen hat, hat man die schweren Wählungen angebrochen. Man hat angelodert, große Wagen in den Schacht zu hängen und das Schichtloch durchzuhaufen, falls die Arbeiter nicht sich freiwillig durchzuhaufen. Nicht einmal hat man geduldet, daß sie erst ihre Schicht beenden, sie sollten sofort heraus, und sie müßten tatsächlich, um schlimeres Unglück zu verhindern, heraus. ... Seit jetzt, daß der Streik der Arbeiterkraft durch Terrorismus aufgefangen ist, daß die Mehrheit der Arbeiter nun nicht wissen will.“

