

Volksstimme

Redaktion:
Halle a. S., Gr. Braunschweigerstr. 17
Fernsprecher 6802

Sozialdemokratisches Organ (alte Partei)
für den Regierungsbezirk Merseburg
Erscheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Verlag und Expedition:
Halle a. S., Gr. Ulrichstr. 27
Fernsprecher 5407

Nr. 253

Regulärpreis: Monatlich 1,75 Mk., frei Haus. Bei Abholung 1,60 Mk. Bei den Postämtern vierteljährlich 5,25 Mk., ohne Porto. Einzelnummer 15 Pfennig.

Halle, Montag, den 3. November 1919

Abdruckverbot. Die 8. Ausgabe des Monatsheftes 20 Pfennig, im Verlage des Verlegers 25 Pfennig. — Schluß der Abrechnung: Samstag 10 Uhr.

3. Jahrgang

Das Safardspiel.

In der Ausgabe des Herrn von Weismann-Vollweg verdient ganz besondere Beachtung jenes Telegramm Ludendorffs an die Reichsleitung vom 22. Dezember 1918, worin er erklärte, wenn der verhängte U-Bootkrieg nicht angenommen werde, dann sei der Feldzug verloren. Die Argumentation, die Ludendorff in diesem Telegramm gebraucht, hat in den Kämpfen um den unbeschränkten U-Bootkrieg, die im Dezember-Januar 1918/17 geführt wurden, eine größere Rolle gespielt, als bisher bekannt ist. Namentlich in Abgeordnetentreffen wurde damals sehr stark mit der Behauptung gearbeitet, die Überlegenheit der Gegner an artilleristischen Material mache sich von Monat zu Monat stärker geltend, unsere Volksgenossen draußen im Schützengraben seien dem furchtbaren Feuerregen ausgesetzt, ohne daß man von beider Seite genügend harte Abwehrkräfte in Bewegung setzen könne. Der U-Bootkrieg werde der feindlichen Westfront die Munitionszufuhr, wenn nicht abschneiden, so doch zum mindesten stark verringern, und das würde dann für die Lage unserer Armeen eine große Erleichterung bedeuten. So wurde

die Erklärung des unbeschränkten U-Bootkriegs geradezu als eine Pflicht gegenüber den kämpfenden Volksgenossen dargestellt, die Wegernschaft gegen den unbeschränkten U-Bootkrieg aber geradezu als eine Preisgabe unserer Truppen.

Es ist begreiflich, daß diese Art Propaganda eine harte Wirkung übte, zumal sie im Monat tiefer Vertraulichkeit einherging. Offentlich konnte natürlich die genante Materialüberlegenheit der Gegner nicht angegeben werden, dies wäre ja „Flaumacherei“ gewesen. Nun, war es nicht auch „Flaumacherei“, wenn einem immerhin großen und einführenden Personenkreis die Überzeugung beigebracht wurde, der U-Bootkrieg sei die letzte Karte im Spiel und ohne ihn sei der Krieg hoffnungslos verloren?

Den Propagandisten war es aber ganz gleich, ob sie klar oder falsch machten, wenn sie nur ihren unbeschränkten U-Bootkrieg bekamen. Erst zu nehmen war ihre Beweisführung unter Bezugnahme auf das Unbeherrschte, und sie gien nicht von erst zu nehmen den U-Bootkrieg an. Dem U-Bootkrieg ist es nämlich

in Wirklichkeit nie gelungen,

die Versorgung der feindlichen Westfront mit Munition und Mannschaffersatz in irgendeiner erheblicher Weise zu stören. Das konnte auch vorausgesehen werden, weil man wußte, daß die Lieferfahrt von England nach Frankreich gegen U-Bootaufgriffe so gut wie vollständig gesichert war. Aber auch die Versorgung Englands mit Kriegsmaterial von außerhalb ist durch den unbeschränkten U-Bootkrieg nicht ernstlich gestört worden. Das konnte man sehr bald aus Aufschreibungen erfahren, die auf Grund genauer Untersuchungen im Berliner Kriegsministerium geführt wurden. Aus ihnen ging hervor, daß England während des unbeschränkten U-Bootkriegs keine Zufuhren an wichtigem Kriegsmaterial, namentlich an Kupfer und an Petroleum, noch bedeutend zu verringern vermocht hatte. Erreicht wurde das durch ein überaus raffiniertes bedecktes Rationierungssystem, das die Bedürfnisse des Heeres in erste Reihe stellte und die der Zivilbevölkerung darüber verhältnismäßig zweitrangig. So kam es, daß die feindliche Westfront an nichts Mangel litt, während die englische Zivilbevölkerung allerdings ein Stück etwas enger schnallen mußte, wenn auch freilich nie so eng wie das deutsche Volk unter den Wirkungen der englischen Blockade.

Als die Nachrichten von dem zunehmenden Mangel in England kamen, sprang man von einer Hoffnungspolante auf die andere. Der unbeschränkte U-Bootkrieg hatte die feindliche Kriegsführung nicht zu stören vermocht, also

hoffte man England durch Ausbeutung

auf die Knie zwingen zu können. Auch diese letzte Hoffnung erwies sich als trügerisch.

An Tatsache bleibt somit übrig, daß die Oberste Heeresleitung schon im Dezember 1918 auf dem Höhepunkt der militärischen Erfolge, die sie zu jener Zeit in der Schlacht bei Ypern errungen hatte, dem U-Bootkrieg ohne nachzudenken U-Bootkrieg nicht zu geminnen, so mußte sie lieber, der den unbeschränkten U-Bootkrieg richtig eingeschätzt zu haben, sagen,

daß er überhaupt nicht mehr zu gewinnen war. Seit dem Dezember 1918 bis zum Herbst 1918 war der

Krieg tatsächlich nichts anderes mehr als ein hoffnungsloses Ringen gegen eine ständig wachsende Übermacht. Er hätte es nicht so sein brauchen, wenn die Reichsleitung bessere Voraussetzungen hätte. Denn im Frühjahr 1917 brach Rußland zusammen, und dadurch hätte man vielleicht oder wahrheitsgemäß noch zu einem Verständigungsfrieden gelangen können, wenn man nicht zu gleicher Zeit durch die Eröffnung des unbeschränkten U-Bootkriegs Amerika zum Krieg gegen uns gezwungen hätte.

Zwei Fragen ergeben sich aus diesem Tatbestand: Erstens, wie konnte die Oberste Heeresleitung bei solcher Kenntnis der Sachlage die Friedensresolution des Reichstags vom 19. Juli und überhaupt alle auf einen Verständigungsfrieden gerichteten Bestrebungen

Völlige Einstellung des Personenverkehrs auf zehn Tage.

WTB. Berlin, 1. Novbr. Verordnung betreffend Einstellung des Personenverkehrs auf den Eisenbahnen vom 31. Oktober 1919:

Zur Grund der die wirtschaftliche Demobilisierung betreffenden Befugnisse wird nach Maßgabe des Erlasses des Reichsministeriums für die wirtschaftliche Demobilisierung vom 28. April 1919 (Reichsgesetzblatt Seite 438) mit Rücksicht auf die Transportnot und die Verbesserung der Aarifikation und Kohlenversorgung in Ueber-einstimmung mit den Eisenbahnerverwaltungen der Länder angeordnet, was folgt:

1. In der Zeit vom 5. bis 15. November einschließlich ist an sämtlichen den öffentlichen Verkehr dienenden vollpreisigen Haupt- und Nebenbahnen der gesamte Personenverkehr einzustellen.
2. Ausnahmen sind nur zulässig zugunsten des unbedingt notwendigen Arbeiterverkehrs und des Besorgerverkehrs der Großstädte.
3. Nach dem 15. November 1919 dürfen auf den zu 1. bezeichneten Bahnen bis auf weiteres für den Personenverkehr nur die im Interesse der Erhaltung des Wirtschaftslebens unbedingt notwendigen Züge gefahren werden.

Das Reichsverkehrsministerium hat die Durchführung dieser Verordnung zu überwaachen.

Berlin, 1. November 1919.

Die Reichsregierung.
Bauer. Schmidt. Sell.

Beginn des amerikanischen Bergarbeiterstreiks.

Nach einer Meldung der „Evening News“ aus New York ist der Bergarbeiterstreik ausgebrochen. 500 000 Arbeiter haben die Arbeit niedergelagt. Der Streik ist aber nicht allgemein. Nach einer weiteren Meldung aus New York vom 1. November erklärten die Führer die Zahl der am Streik beteiligten Bergarbeiter auf 387 000.

Die amerikanische „Freiheit“.

WTB. Louisville, 2. Nov. (Drahtnachricht.) Schon Einmalen erhitet den Befehl, sich in den Bergarbeiterstreik von Westvirginien und Indiana einzumischen. Eine solche erlassene Verordnung der Streikleitung schiedet den Bergarbeiter-gewerkschaften mitzuteilen in den Zustand zu treten.

WTB. New York, 1. Nov. (Drahtnachricht.) Niemand von den „Dons“ verdrängen eine Depesche aus Indiana, wonach es ein Führer der Bergarbeiter Union, den eine Nachricht wurden.

Erfolgreicher Kampf gegen die Schieber?

Berlin, 3. Nov. Aus dem deutschen Westen findet eine stürmische Abreise der Vertreter des Schieber- und Wuchererpartei. Bei der Abreise von Schiebern in Koblenz waren, wie das „Welt. Tagbl.“ berichtet, auch deutsche Reichsmilitärs beteiligt.

Im Ruhrgebiet ist der Überwachungsdienst zwischen dem belagerten und unbesetzten Gebiet infolge der verstärkten Kontrollen nachdrücklicher geworden. Die Lebensmittel-forderungen über die Grenze haben etwas nachgelassen. Bestimmungen werden täglich erlassen.

bekämpfen? Zweitens, wie können Ludendorff und Genossen es wagen, heute zu behaupten,

der Krieg sei erst durch die Revolution

und nur durch die Revolution verloren gegangen oder, wie Herr von Braze es so schön sagte, das Meer sei aus dem Stürzbach erdolcht worden? Am 4. Mai 1917 hatte Ludendorff Beruente gelangt, in drei Monaten werde England fertig sein. Im Juli 1917 mußte er auf Grund der im Kriegsministerium geführten Tabellen wissen, daß diese Prophezeiung Luft sein gewesen war. Wie konnte er da dem nach einem Verständigungsfrieden strebenden Reichstag in den Rücken fallen? Am 22. Dezember 1918 telegraphierte Ludendorff, ohne unbeschränkten U-Bootkrieg sei der Feldzug verloren. Im September 1917 ließ er in seinen Erinnerungen, der Feldzug sei infolge der schwächlichen Politik Ludendorffs und der Revolution verlorengegangen.

Wie soll man solche Widersprüche erklären? Bleibt da überhaupt noch ein anderes Urteil als das eines Privulität und Verlogenheit?

Marx, Lenin und die Natur des Proletariats.

Von Heinrich Cunow.

II. Marx und die diktatorische Diktatur-Theorie.

Mit der Forderung der Errichtung des Rätestats übernahmen die deutschen Kommunisten und Unabhängigen auch von den russischen Bolschewiki die theoretische Begründung der Diktatur des Proletariats, wie sie der führende Theoretiker des Bolschewismus, Lenin (Wladimir Iljitsch), in seiner auch ins Deutsche übersetzten Schrift „Staat und Revolution“ aufgestellt hat. Die Bolschewiki wie die Menschewiki, die sozialistischen Internationalisten wie der linke Flügel der Sozialrevolutionäre hatten sich sämtlich für gute Marxisten erklärt aber ganz verschiedene politische Lehren aus den Marx'schen Schriften ab. Besonders behaupten die Bolschewiki, reine Marxisten zu sein. Sie begründen demnach auch ihre Lehre von der Notwendigkeit der Diktatur des Proletariats mit Marx'schen Aussprüchen, und zwar gegen sie von den Marx'schen Staatsauffassung aus.

Marx unterscheidet streng zwischen Gesellschaft und Staat. Gesellschaft hat es immer gegeben. Schon in grauer Urzeit lebte der Mensch nicht isoliert, sondern in Gruppen; aber der Staat ist erst viel später entstanden. Der Staat ist keine Gesellschaft, sondern eine Gesellschaft. Er ist eine politische Herrschaftsorganisation, dadurch entstanden, daß sich in den früheren Stämmen und Stammesreichen infolge der Arbeitsteilung und der Reichtumsvermehrung Klassenunterschiede herausbildeten und nun die oberen Klassen die unteren Klassen unterdrückte, zu welchem Zweck sie sich einen staatlichen Herrschafts- und Verwaltungsapparat schuf. Der Staat ist demnach ein historisches Entwicklungsprodukt, das auf Klassenfeindschaft beruht — er ist ein Klassenstaat. Wird diese Klassenfeindschaft beseitigt, so fällt damit auch der Staat, d. h. nicht jede Verwaltungsorganisation, denn gesellschaftliches Zusammenleben ist ohne eine gewisse Regelung nicht möglich, wohl aber der Staat als Klassenstaat. Diese Klassenunterschiede zu beseitigen und damit auch den Staat, das ist nach Marx die wichtigste Aufgabe der Arbeiterklasse.

Wie geschieht diese Beseitigung? Die ältere Marx'sche Auffassung, wie sie im kommunistischen Manifest niedergelegt ist, geht dahin: Infolge der kapitalistischen Entwicklung wird die Arbeiterklasse immer größer, einheitlicher, selbständiger und mächtiger. Sie wird zur größten, die große Mehrheit der Bevölkerung umfassenden Schicht, während infolge der Kapitalis- und Betriebskonzentration die Kapitalistenklasse auf Umfang abnimmt. Hat die Arbeiterklasse die große Mehrheit und die nötige Stärke gewonnen, so wird sie sich auf revolutionärem Wege der Staatsgewalt bemächtigen und nun die Staatsmaschinerie dazu anwenden, nach und nach die Klassenfeindschaft abzumenden. Damit stirbt der Klassenstaat ab.

In diesem Sinne heißt im kommunistischen Manifest: „Das Proletariat wird keine politische Herrschaft haben, sondern die Bourgeoisie nicht und nach alles Kapital zu enteignen, aller Produktionsinstrumente in den Händen des Staates, das heißt des allerherrschenden Klasse organisiert Proletariats als zentralisierten und die Rolle des Kon-

Bethmann-Hollwegs Aussagen.

Am Sonnabend haben wir kurz auf die freitags...
Am Sonnabend haben wir kurz auf die freitags...
Am Sonnabend haben wir kurz auf die freitags...

ob unter Friedensangebot die Entente verzichtet hat...
ob unter Friedensangebot die Entente verzichtet hat...
ob unter Friedensangebot die Entente verzichtet hat...

Böller mit dem Friedensangebot...
Böller mit dem Friedensangebot...
Böller mit dem Friedensangebot...

den ich für verhängnisvoll hielt...
den ich für verhängnisvoll hielt...
den ich für verhängnisvoll hielt...

den von einer öffentlichen Friedensangebot vor...
den von einer öffentlichen Friedensangebot vor...
den von einer öffentlichen Friedensangebot vor...

verlangt im Januar den U-Boot-Krieg...
verlangt im Januar den U-Boot-Krieg...
verlangt im Januar den U-Boot-Krieg...

militärischen Lebenszeit nicht...
militärischen Lebenszeit nicht...
militärischen Lebenszeit nicht...

wollt wie alle einfließen haben...
wollt wie alle einfließen haben...
wollt wie alle einfließen haben...

dem ersten Bericht der Verhandlungen...
dem ersten Bericht der Verhandlungen...
dem ersten Bericht der Verhandlungen...

Erst und Bestimmt...
Erst und Bestimmt...
Erst und Bestimmt...

Schnee liegt an den Fluren.

Freudartig erwidern...
Freudartig erwidern...
Freudartig erwidern...

Winterbeihilfe für die Erwerbslosen.

Durch Verordnung...
Durch Verordnung...
Durch Verordnung...

Der Fall Bobbons.

An der Kontrolle...
An der Kontrolle...
An der Kontrolle...

den Verhandlungscharakter des Krieges...
den Verhandlungscharakter des Krieges...
den Verhandlungscharakter des Krieges...

den Frieden verloren sein würde...
den Frieden verloren sein würde...
den Frieden verloren sein würde...

den Verhandlungscharakter des Krieges...
den Verhandlungscharakter des Krieges...
den Verhandlungscharakter des Krieges...

