

Und wie steht es demgegenüber mit den Eßnen? Man rechnet, daß die Eßnen im Durchschnitt um das fünf- bis sechsfache tiefer liegen. Bei einzelnen Arbeitergruppen mag es etwas mehr sein, dafür sind andere von einer auch nur fünfjährigen Steigerung weit entfernt, wozu namentlich auch die Rechtsanwaltschaften gehören. Aber selbst die Arbeitergruppen, deren nominell gesteigertes Einkommen von der reaktionären Presse besonders zu Propagandazwecken ausgenutzt wird, haben noch lange nicht das zehnfache Friedens Einkommen erreicht, d. h. das Einkommen, dessen Höhe der Teuerung „er wichtigste Bedarfsmittel“ entspricht.

Ganz allgemein bekannt ist die Tatsache, daß die jetzige Mißwirtschaft auf dem Weizenmarkt, Textilmarkt, Ledermarkt usw. daher rührt, daß die breiten Massen der Lohnempfänger einfach nicht inländische sind, die geforderten Preise zu zahlen. Der angebliche „Kaufkraft“ ist ein Streich des leeren Portemonnaies. Und da will der „gelehrte“ Jurist uns erzählen, die Lohnsteigerungen seien die Ursache der Teuerung und die Ursache, die sie mit Gewalt verhindern wollen, läßt ein gutes Wort! Berger konnte sich die Juristerei nicht bieten!

E. K.—r.

Die Sozialisten.

Ein Urteil englischer Sozialisten über die Politik der Unabhängigen.

Die Unabhängige Partei versucht es, eine Politik zu treiben, mit der sie es allen Auslandsstaaten recht macht. Um mit den russischen Bolschewisten ins Einklang zu kommen, verlegt sie die sozialistischen Grundzüge, erklärt sie sich als Gegner demokratischer Staatseinrichtungen, beschimpft sie dauernd den Teil der Arbeiterklasse, der diese allein Forderungen der Sozialdemokratie weiter vertritt und hat damit bei den Russen doch keinen Erfolg, wie wir vor einiger Zeit an dem Beispiel an der Hand der russischen Antwort mitteilen konnten.

Aber auch den Entente-Ländern gegenüber verurteilt sie diese Politik mit anderen Mitteln. Zunächst stimmt sie allen weitgehenden, schändlichen Forderungen der Entente unbedenken zu. Es hätte fast den Anschein, daß sie mit daran interessiert wäre, die Kosten des Vorkriegs zu vermindern, statt zu vermindern. Am verwerflichsten war aber der Standpunkt, den sie in der Schuldfrage einnahm. Sie behauptete in ihrem Verhalten bewußt die Behauptungen der feindlichen Mächte, daß alle Schuld an dem Kriegsausbruch allein Deutschland trifft, während die anderen Länder die ungeschuldvollen Kommunitäten sind. Es war denn, der hohe Preisler aller Kommunitäten, der sie behauptete als die Stiefkinder der französischen Generäle bezeichnete.

Jetzt sind es zwei bedeutende englische Sozialisten, die mit feineren Worten allerdings in der Sache ebenso hart den Unabhängigen dieses Zeugnis ausstellen. Es sind die englischen Sozialistenführer von der unabhängigen Arbeiterpartei, die Genossen Morel und Ponsford, die jetzt einige Zeit in Berlin waren, um an Ort und Stelle die Verhältnisse über die Schuld am Ausbruch des Krieges zu studieren. Sie hatten sich zur Information mit den Führern der deutschen Unabhängigen Arbeiterpartei und Breitscheid in Verbindung gesetzt, die ihnen ihre Auffassung entwickelten, daß am Ausbruch des Krieges nur Deutschland die Schuld trage und sonst niemand in der Welt.

Dieser Auffassung liegt die beiden Engländer entschieden entgegen. Damit liegt ihre Auffassung aber dem deutschen Volke nicht unerkennbar nahe — die Antwort der russischen Kommunisten ist in erst noch langem Hohen der roten Sprache veröffentlicht worden — zu gungen die beiden Engländer (sportlich zum „Berl. Tageblatt“ und gaben dort folgende ihre Ansichten zu Protokoll. Wir bringen diese Erklärung reiflich zum Abdruck. Morel und Ponsford geben dort an:

„Sie seien besonders stark beeindruckt von dem hohen Stand der Preise in Deutschland und von dem Zustande der Bedürfnislosigkeit, der dem Volke durch die ungerechten und nachlässigen Bestimmungen des Versailles-Vertrages auferlegt werde. Am meisten Nachdruck müßten

sie aber auf folgendes legen: Sie hoffen, sagen sie, in England auf große Schwierigkeiten bei der Verfolgung dieses Zieles, eine Revision des Friedensvertrages herbeizuführen und eine neue internationale Ordnung in Europa zu begründen infolge des Umstandes, daß gewisse politische Richtungen in Deutschland jede Gelegenheit ergreifen, um Deutschland als den allein Schuldigen am Kriege hinzustellen. Diese Haltung habe nicht allein in Deutschland einen tiefen und unterbewußten Geist erzeugt, der bewirkt habe, daß jede Deutschland angelegene Ungerechtigkeit und Unbilligkeit fast ohne Protest hingenommen wird, sondern sie müsse auch die Wirkung haben, daß die Anstrengungen der englischen Arbeiterklasse, Deutschland Gerechtigkeit zu verschaffen, geschwächt werden. Bei weiterer Fortdauer könnte sie sogar die englischen Arbeiter veranlassen, sein weiteres Interesse mehr an Deutschlands Wiederaufbau zu nehmen. Die Theorie von Deutschlands alleiniger Kriegsschuld könne, abgesehen davon, daß dies historisch ganz unrichtig sei, nur dazu mitwirken, die imperialistischen Pläne der verschiedenen Regierungen zu fördern und diese zu ermutigen, noch weiter ein Volk zu demütigen, das sich im Staube der Selbstverurteilung wohl fühlt.

Diese Theorie habe in England keine Parallele. Die Independent Labour Party habe nie erklärt, daß England allein am Kriege schuld sei, sondern habe sich durch sorgfältige Untersuchung der Tatsache bemüht, zu zeigen, in welchem Umfange die kapitalistisch-imperialistischen Regierungen sämtlicher beteiligter Mächte verantwortlich zu machen seien. Die beiden englischen Politiker erkennen an, daß eine solche Auffassung, wie sie von den erwähnten politischen Richtungen in Deutschland vertreten wird, in gewissem Maße durch die Furcht vor einer Wiederkehr der alten imperialistischen Regierungen, die man daraus bekämpfen müßte, zu erklären sei. Sie sehen aber hervor, daß eine so beschränkte Anschauungsweise, die nur die innere Politik in Betracht zieht und die weiteren internationalen Interessen nicht berücksichtigt, von Grund aus falsch sei und legen Endes die Politiker, die sie vertreten, in Wirklichkeit bringen und schwächen müsse. Auf der internationalen Konferenz in Genoa, der sie jüngst beiwohnten, sei ihnen auch von Vertretern anderer Länder berichtet worden, daß das Verhalten der geschichteten Auffassung in Deutschland ihnen bei ihrer Bekämpfung im Interesse eines demokratischen Internationalismus hinderlich sei. „Ein Sozialismus“, so schloffen die beiden englischen Politiker, „der den Internationalismus außer Betracht läßt, ist kein Sozialismus, der diesen Namen verdient.“

Die Streichung ist kaumlich hart, aber gerecht. Keine Partei außer den Unabhängigen, selbst nicht die kommunistische, nimmt in Bezug auf unsere Außenpolitik eine derartig einseitige Haltung ein. In dem Bestreben, alles und jedes zusammenzutragen, was Deutschland gegenüber dem Auslande ins Unrecht setzen kann, selbst wenn es aus der irdischen Quelle stammt, in diesem Bestreben überbietet ein unabhängiges Blatt das andere, und die Spitze Clemenceaus haben leichtes Spiel.

Wir erinnern nur an den Aufruf des, in der französischen Arbeiterbewegung gänzlich unbekanntem Meunier, den die „Freiheit“ jubelnd abdruckte, den Aufruf eines Mannes, der jetzt von der französischen Arbeiterpresse als Verfechter Clemenceaus bezeichnet wird.

Aber der Beweiskraft der englischen Sozialisten kann sich die unabhängige Presse doch nicht ganz entziehen und so verucht man denn die Tatsachen noch weiter anzugeben. Es wird nicht lange dauern, dann wird die Legende der Kriegsschuld von den unabhängigen Mächtern so gelbt sein, daß allein die mehrheitlich sozialistische Partei am Ausbruch des Krieges schuld ist. Den Anfang damit macht das „Volksblatt“ von gestern.

Stimmen und der Wiktumbudget.

Essen, 19. Juli. In einem an den Steiger Bernward gerichteten Schreiben hat Hugo Stinnes nach einer Mitteilung des Essener Mitarbeiters der Telegraphen-Litton auf die gegen ihn in der Essener

Arbeiterzeitung „gerichteten Angriffe u. a. folgendes erwidert:

„Die Kohlenfachverständigen haben in Spa ausschließlich dafür gewirkt, daß die Braunkohlelieferungen an den Feindbund sich in solchen Grenzen halten, daß die Bergarbeiterkraft Deutschlands nicht vor die Alternative gestellt wird, entweder in einer für ihren Grundbesitz und anderen Lebensverhältnisse herangezogen zu werden, oder aber bei Verweigerung einer Mehrarbeit die Verantwortung dafür zu tragen, das Arbeitslosgeld und Not in allen anderen Werken ein noch viel größeres Maß erreichen, als es zurzeit der Fall ist. Nach den Verhandlungen in der Sozialisierungskommission und im volkswirtschaftlichen Ausschuss des Reichswirtschaftsrates, in denen ich ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht habe, daß ich im Gegensatz zu vielen meiner Berufsgenossen nicht auf dem Standpunkte stände, daß in absehbarer Zeit die allgemeine Verteilung des Wohlstandes als das Alibi-Mittel gegen das Anhalten der jetzigen Kohlenpreise zu betrautet wird, ist es von Ihnen unerwartet, daß sie dennoch noch mit das Gegenstück behauptet. Richtig ist nur, daß ich für den Bergbau, die Landwirtschaf und das Transportgewerbe die Notwendigkeit vorübergehender Leberarbeit als unerlässlich zur Beilegung der jetzigen Zustände betrachtet habe. Was Sie über eine in Paris zu errichtende französisch-deutsche Einkaufsgesellschaft unter sehr starker Beteiligung von mir sagen, ist entweder leichtfertige oder unwissenschaftlich falsche Darstellungen. Denn es ist von vornherein bei jeder Gelegenheit — auch bei den Verhandlungen im Feindverband — betont worden, daß auf deutscher Seite die Beteiligung nur bei den Gewerkschaften und dem Kohlenfondat liegen könne.“

Inland.

Bela Kun in Stettin.

Stettin, 20. Juli. Nach dem „Stettiner General-Anzeiger“ ist Bela Kun entgegen anderen lauten Meldungen heute nachmittags 3 Uhr mit dem Dampfer „Osibon“ von Stettin nach Rügen abgereist. Außerdem befanden sich auf dem Dampfer 880 russische Kriegsgefangene.

Leichtkraner.

Berlin, 21. Juli. Laut „Berl. Tagebl.“ wurde in der Freitagmorgen des Landtages von Hessen in der evangelischen Kirche zu Kumpfenheim bei Darmstadt ein Einbruch verübt. Nach dem britischen Befund scheint es sich wiederum um Einbrecher zu handeln, die systematisch Kirchengelbeskränze und in Verbindung mit dem Einbruch in das Mausoleum zu Charlottenburg stehlen.

Die Umbenennung der Stadt Hünzburg abgelehnt.

Abendblätter zufolge lehnte der Kreisrat des Kreises Hünzburg das Eruchen des Kreisalters der innerallierten Kommission auf Umbenennung in Jahre ab. Kreisrat und Kreisrat teilten diesen Bescheid dem Generalsekretariat Hünzburg mit und gaben dabei der Freude darüber Ausdruck, daß der Generalsekreterial einer großen Lebensgefahr glücklich entgangen sei.

Ausland.

Reiztränen der Willeram.

Paris, 20. Juli. Die Kammer hat dem Ministerpräsidenten Willeram mit 224 gegen 193 Stimmen das Vertrauen ausgesprochen.

Regierungskrisis in der Türkei.

London, 19. Juli. Der „Daily Express“ meldet aus Konstantinopel, der Großwesir allein von allen Ministern des Kabinetts sei bereit, den Friedensvertrag zu unterzeichnen. Zwei Minister seien schon zurückgetreten. Der Minister werde sich vielleicht an die Spitze der liberalen Entente wenden, um eine neue Regierung zu bilden.

Der Schandfleck.

Roman von Ludwig Angeneuber.

24.

Es war noch kein Jahr vergangen, da kam eines Tages die Sonne heraus, und wie sie sich in den Fenstern des Orzobadoboles spiegelte, da gaben die Scheiben der Bäuerin-Stube ihr Bild in scharfen Umrissen wieder, denn sie waren nicht vergangen.

Am ganzen Gebirg ist alles still und ruhig, nur die beiden Hirsche vor dem Wägelchen, auf dessen Rücken der Heiner sitzt, schaukeln und krachen, schaben und scharen laut; der Knack verleiht ihnen die unendliche Weite durch mäandrierende Kurven, nicht aber selbst unstill oft den Kopf, um zwischen Stämmen und Wäldern der Büsche hindurch nach dem Hause zu laugen. Im Hirt läuft das Gefährte ab und zu, wie Ameisen in dem Schlupfloch ihres Hauses, oft löst sich eines von der Gruppe los und streift eilig durch den Garten und über den Hof, dann kommt vom Ende der Wirtschaftsbäude ein zweites herzugefallen, beide treffen sich inmitten der Straße und heben einen Augenblick Hülfe, dann nimmt jedes seinen Weg wieder auf und haftet entweder wieder oben an dem abenden Verkehr: so ist es eines nach dem anderen zögert, lächlich mit einer Antwort auf der Zunge, wendet sich Heiner ab wie jemand, der weder Lust hat zu fahren noch Red' zu stehen.

Manch Scherzwort wird den Wägen von den Knackten angeflüstert, manch Rätsel zwischen drei Dörfern geschwieben, aber bald gehen alle wieder ein ernsthaftes Geschäft, wie sich's geziemt und schließlich ist, denn die Bäuerin hat ihre schwere Stunde!

Jetzt macht der Heiner einen langen Hals, denn er sah den Bauer durch den Garten herzutreten.

„Heiner, hab' zu!“ rief er. „Brünn' weiter Halbso-Bauer und sag' ihm, 's wär' alles glücklich verkaufen, so ein Bub'n hätten mei'! Ein' Stet' wie ein Vög', sag' ich dir, grad' kriegt er sein erstes Bad und härtet dabei, was er aus dem Hals bringt.“ Er klopfte einem der Pferde auf den Rücken. „Hott, mein Schimmel! Hott, mein Braun!“ Er war so der Eingang eines Lebens, unter dem man Kinder auf den Knien reiten läßt.

Die Hügel schlief in den Händen, daß der Heiner, als hätte der Bauer in einer fremden Sprache zu ihm geredet, denn eben lief eine Dirne durch den Garten, die des Pflanzens

wohl wert war, das schwarze, gefaulete Haar fiel ihr in natürlichen Boden die noch Waden, die Wangen des garten, welche Gesichtens waren blühend gerötet, und die runden Arme und kleinen Hüfte bewegten sich so gleich als lebend; im Vorbeistehen warf sie einen freudigen Blick nach seiner, mochte sich aber nicht zu sehr nach ihm umsehen, das Bild als war' er ihr fremd und sollte ihr lieb sein. Es war Buerge, nahezu einen Kopf größer und hülfbarer geworden.

Der Bauer hatte begriffschwerliche seine Gedanken anderswo und seinen Kopf dafür, wozu sich etwa die eines anderen verloren. Mit einem Griff packte er den vor ihm stehenden an dem Schenkel.

„Heiner, wie sagst du?“ „Was warst denn?“ „Heh!“ sagte der Bauer.

Durch das Dorf jagte Heiner die Pferde, auf dem stillen Waldwege ließ er sie Schritt geben.

„Et, wie sagst du, die Buerge geordnet! Als Kind hat sie etwas auf ihn gehalten, weil er sein' Sack' berührt und sonst nicht unbedeutend ist, aber jetzt? Infreundlich ist' sie jaust mit sein. Nun war' der kleine Bauer da, der frugt einmal den Hof, und sie ist immer 's überzeigten Bauers einig' Kind und Erbin und er auch mit von schlechten Eltern, der zweit' Sohn, und ein Bauernkint' ließ sich immer noch beschäftigen, was man darauf lassen können' wie die zwei Schwägerlein, das sind doch die nächsten Lieb' werden, das will er, er ist ja noch jung, soll's lieben Joh' sein, wie im Alten Testament so ein Barten beschriebene ist, daß, auf die siebenmal sieben Jahr —

Er begann zu rechnen, aber das Resultat machte ihn etwas stäubig, denn auf die Lebensdauer und heiratliche Wärmekraft, wozu allerdings auch im Alten Testament geschrieben stand, wagte er doch nicht zu hoffen.

Buerge war nach dem Friedhofe gelaufen, sie ließ das Gittertor auf und eilte über den Kies einem Grabe zu, auf dessen eisernem Kreuz die Name „Josef Heindorf“ stand und die Hand darunter wachsenden Blumen, so daß, daß sie sich kaum im Winde schüttelten.

Sie kniete nieder. „Schau, da wachert doch Unkraut.“ Während sie dieses auszusprechen und von den Blumenfeldern wecks Blätter entfernte, plauderte sie:

„Ich komm' nur, sagen, daß wir einen kleinen Bauer auf' Hof kriegt haben! Ein' Jüng' s' Oberle, sagen die Leut', ich verheir' mich mit so drauf, da muß er vorerst gehen, weil er mit mir gefallen kann, aber ich hab' ich schon, wer' er so ähnlich aussieht, als wär' er für einen

anbeten, da er sich selber doch auch gar so zu helfen weiß. Und Josef wird er heißen wie du, und grad' soll er wär'n. Die Buer-Mutter ist wohl ein bißel schwach, aber brauch' mit zu sagen, es geht ihr gut; das muß' ich ihr sagen kommen, hab' ich mit gebacht, sonst wär' ich nie gewesen.“ Sie brach: beide Hände mit ausgebreiteten Fingern gegen die Erde. „Daß ich gesund bin, weißt du ja? So daß' ich Gott, Ghil!“

„Et erhob sich. In einem Grabe, nahe der Kirchhof-Höhe, blieb sie stehen und murmelte ein Vaterunser, dann eilte sie heim.

Als sie wieder in die Wiesenstube trat, sagte Kasper: „Wo warst denn? Heut' muß' mich h'rumlaufen, muß' zur Hand bleiben.“

„Ich bin nur schnell nach'm Friedhof“, sagte sie, „in Ghil es berühren.“

Die Bäuerin lächelte wehmütig. „Ja so.“ Der Bauer nicht einberühndlich, dann aber wogte er nachdenklich den Kopf: Sonderbar, es widerstand mir nicht, daß mer ihm Hosen antrug, und er liegt dort brühen, wie aus der Welt, gleich, er dirje' weder geist haben, noch geloben sein.

Unklar, aber desto mächtiger — wie alles, was nicht in Worten auszusagen ist, den Mann aus dem Hölle er, durchschauerte ihn der Gedanke an einen Zusammenstoß aller Lebendigen und Toten.

„Er kam hochaufgerichtet, so daß das gar keine Wägen sein, das das Kind mittlerweile „gebildet“ hatte, um das selbe ordentlich hinaufzuziehen mußte.“

„Er trug es aus Welt.“

„Du is er, da hab' n' wis'n. Nun gähst einer mehr auf der Welt.“

„Und g'messen Wegs is er auf dieselbe gekommen.“ „Ick'ell' dem.“ „Kein' s' s'el, Mill' n' Freund.“

Daß er auch so sein Leben führen möchte, da wünschte die junge Mutter, doch dazu müßte einer vorher ein Heiliger werden und einer solchen getraute sie sich wohl nicht zu stellen, aber wenn sie einen guten Menschen aus ihm macht, aus dem kleinen, Josef, den sie da zum ersten in ihren Armen hält, einen so guten etwa, wie der Josef war, den sie zum letzten in ihren Armen gehalten, dann wird sie doch mit der Welt auf gleich gekommen sein, als Mutter das Unrecht ihres eigenen gestählt haben und — geht's ja — dann hat er sich wohl selber angedacht, der Schandfleck!

— Ende —

