

EX LIBRIS
ILLVSTRISSIMI VIRI,
DN. DAN. LVDOLPHI,
LIB. BAR. de DANCKELMANN,
S. REG. MAI. BORVSS. CONSILIARII
STATVS INTIMI, cetera,
BIBLIOTECÆ ACAD. FRIDERICIANÆ
TESTAMENTO RELICTIS.

He . 21.

AC

PALÆSTRA UNDECIMA
THEOREMA-
TUM POLITICORUM,

Exhibens

Partem tertiam ac ultimam de
virtute in genere ,

Qvam,

Auctore DEO,

Et permisso

Amplissimæ Philosophicæ Facultatis ,

IN ILLUSTRI REGIOMONTANA,

Publico examini sistunt,

PRÆSES

JOHANNES GEORGIUS à Gößen /

Nobil. Prussus & Philosoph. D.

Et

RESPONDENS

HEINRICUS Mey

Ragnitæ Boruss.

Add. Augusti, loco horisq; consuetis

Anno 1673.

REGIOMONTI,

Typis FRIDERICI REUSNERI.



Bonô cum Bonô!

§. 14.



Ctionibus bonis, ut diximus, acquiruntur virtutes morales; quando verò actionibus iisdem virtutes acquisitæ obtineantur, proximum jam est despicer. Quando bene agimus, vel dolorem, vel voluptatem, vel neq; dolorem, neq; voluptatem capimus. Quando ex actionibus bonis dolorem capimus, nondum in nobis habitus virtutum acquisiti sunt; quando verò ex iisdem voluptatem, aut saltem neq; dolorem neq; voluptatem sentimus, tum habitus virtutū à nobis sunt obtēti. Nam, qui, abstinendo à corporis voluptatibus, delectatur, is ex habitu temperatiæ agit; qui vero inde molestiam capit, is non agit ex habitu temperantiæ, sed est intemperans. Qui res molestas & asperas perfert voluptatis sensu, aut neq; doloris, neq; voluptatis sensu, ex habitu fortitudinis agit; qui verò doloris capit sensum ex rebus asperis, is non instritus est habitu fortitudinis, sed est ignavus. Signum habitus producti est vel voluptas, vel ægritudo, quæ facta sequitur. Nam qui à corporis voluptatibus abstinet, eog, ipso gaudet, temperans est; at qui, cum iis caret, angitur animo, intemperans est existimandus. Qui item sustinet terribilia, & vel gaudet, vel certe non dolet, fortis; qui autem dolet, ignavus est. 1.2. Ethic.c.3. (2) §. 1. & 2. Dicis, docet tamen Philosophus, fortem dolere, quando mortem subit. 1.3. Eth.c.9. Evidem Philosophus quidem docet fortē dolere, sed videatur quomodo? Hoc loco talis intelligitur dolor, qui

E 2

est

est præter honestum : nam dolor, quem intemperans, cuius hòc locò Aristoteles mentionem facit, capit ex absentia voluptatum corporearum, est præter honestum. Hinc hòc locò Philosophus dicit de dolore, quòd eodem ab honestis avocemur. l.2. Ethic.c.3. §.5. Sed nihil horum de dolore, quem capit fortis ex morte, is est secundum honestatem: nam propterea ob mortem dolet, quia vità verè est dignissimus; qui verò talem percipit dolorem, is non est præter honestatis gustum, videatur Aristot. lib.3. Ethic.c.9. §.8. Deinde ita dolet fortis, ut finis tamē, quem sibi habet præfixum, ei voluptati sit: nam ait Philosophus: *Videri possit, finem fortitudinis esse jucundum &c.* Idq; probat exemplò pugilum, quorum finis jucundus nempe præmia & honores, sed media molesta, videlicet plagæ & verbera &c. lib.3. Ethic.c.9. §.56. Et hòc locò intelligitur voluptas, quæ sequitur actiones bonas ex fine, & dolor, qui sequitur actiones malas ex fine itidem. Hinc docet Philosophus, dicens: *quibus rebus oportet, (seu quod idem est, quibus rebus dolere honestum est) iustum latemur, cum doleamus l.2 Ethic. c.3. §.6.*

§. 15. Cum virtus versetur in actionibus sibi consentaneis, necesse est, eandem quoq; versari in doloribus & voluptatibus: nam voluptates & dolores actiones virtutis consequuntur per se, ut per accidens obscurantur, ut in virò fortí, prout vid. l.3. Ethic.c.9. §.5. quando autē voluptas obscurator, non collatur statim: potest aliquid actu primò esse, quod nō est actu 2dō. Quod verò versatur in aliquo; quod aliud necessariò sequitur, id etiam in eodem versatur: v.gr. Dialectica versatur circa Syllogismum Dialecticum, &, quem necessariò sequitur, circa opinionem. Quòd verò dolores & voluptates actiones virtuti consentaneas sequantur, patescit: nam v.gr. qui temperantia præditus est, is abstinentia à corporeis voluptatibus voluptatem

luptatem capit, & permittendo se iisdem, dolorem; qui enim
 ex uno contrariò voluptatem percipit, is ex altero dolorem.
 Quò ea spectant, quæ Philosophus habet l.2. Ethic.c.1. §.7. Quo-
 circa Plato, forsan libr. primo *vōuw*, ubi de rectâ institutione
 disputat, ait: statim à pueris oportet certò modo esse educatos,
 ut videlicet, quibus rebus oportet, iis tum latemur, tum doleamus,
 citante Arist:l.2. Ethic.c.3. §.6. Paulò autè Aristot: dixerat: Nam
 voluptatis illecebris ad turpes actiones invitamur, & doloris acu-
 leis ab honestis avocamur. ibid. In voluptatibus ac doloribus ver-
 sari virtutes, indicio sunt punitiones, quæ nihil aliud sunt,
 quam illationes dolorum, & privationes voluptatum. Eò verò
 dolores vitiosis inferuntur, & privationes voluptatum, quò vi-
 tiosi, non in exercendis vitiosis actionibus, sed virtutis, ca-
 perent voluptatem; & dolorem, non in virtutis actionibus, sed
 viciosis: Nam punitiones, medicinae quedam sunt; at medicinae
 natura per contraria fieri solet. lib.2. Ethic.c.3 § 8. & lib.1. Rhet.
 c.11. §.14 Jam si illationes dolorum, & privationes voluptatum
 eò directe sunt, quò in virtutis actionibus voluptatem, & in
 vitiosis dolorem capimus; evidens est, virtutes in doloribus &
 voluptatibus versari. Perinde & medicina, quæ eò directa est,
 quò sanitas acquiratur vel conservetur, & morbi propellantur,
 versatur in sanitate & morbis. Porrò ex voluptate & dolore vir-
 tus & generatur & corrumptur: generatur, si animus sequatur
 voluptatem & molestiam, quomodo oportet; corrumptur,
 si pravè. Adeoq; virtus versatur in voluptate & dolore. Dicebāt
 quidem Socrates & alii, quos Stoici sequebantur post tempo-
 ra Aristotelis, virtutes quidem dolore & voluptate corrumpi,
 non v.generari: quia ipsis virtutes erant perturbationū, scil:vo-
 luptatis & molestia, vacuitates; verùm eosdem rep̄endit Ari-

E 3

Stoteles

stoteles lib. 2. Ethic. c. 3. §. 10. & docet, ex iisdem virtutes generati & corrupti materialiter, non formaliter: hinc dicit, addendas esse debitas circumstantias: quando oportet, quomodo oportet, &c. ibidem §. 11. Neq; hoc argumentum nihil in recessu habet. Tria sunt *per se* expetenda, honestum, utile & jucundum. Totidemq; sunt quoq; fugienda, videlicet, turpe, perniciosum, & molestum, videatur lib. 2. Ethic. c. 3. §. 14. & lib. 1. Rhetor. c. 6. Jam virtus versatur in his expetendis, nempe honesto, utili & jucundo, & fugiendis, ne peturpi, pernicioso & molesto, certo & recto modo: Proinde Philosophus: *in his omnibus vir bonus recte facit; improbus offendit* lib. 2. Ethic. c. 3. §. 14. Quomodo vero versatur virtus in expetendis & fugiendis? Ita, ut expetenda per voluptatem sequatur, & quæ fugienda, per dolorem avertetur, satis idem testatur Arist: *voluptate & dolore tanquam regulâ, actiones nostras dirigimus.* lib. 2. Ethic. c. 3. §. 18. Jam si virtus versatur in iis, quæ per voluptatem sectanda, & quæ per dolorem fugienda, utiq; versabitur etiam in voluptate & dolore: quia id, quod expeti-tur, & id per quod expetitur, unius habitus sunt: sic sanitas, & pharmaca, per quæ sanitas experitur & acquiritur, unius habi-tus nempe Medicinae sunt. Magis tamen versatur in voluptate quam dolore seu ira: voluptas enim est difficilior adfectus, quia est vita nostræ incorporata atq; insita: nam inde usq; à teneris educati sumus non sine ullâ voluptate lib. 2. Ethic. c. 3. §. 17. Dolor quoq; à primis temporibus se exerit, sed non tam fre-quenter, quam voluptas: nam & ira ipsa, quæ dolor est, nun-quam est sine voluptate, unde Homerus:

Ira animusq; viri, qui longè mette fluente

Dulcior, ut sumus generoso in pectore gliscit.

At vero voluptas semper est sine ira & dolore. Tale vero, quod magis vita nostræ insitum est, corrigere, est difficilius. Hinc Heracli-

Heraclitus: difficultius est voluptati repugnare, quamire? teste Aristot.lib.2. Ethic.c.3. §.21. quanquam Muretus comment. in hunc locum, secus verba Heracliti legenda censet. Cum iam voluptas difficultior adfectio sit, quam dolor, tum utiq; virtus versabitur magis in voluptate, quam dolore seu ira. Nam, ut quidq; difficultimum est, ita maximè in eo ars & virtus occupata est. Quod in se bonum est, & honestum, id etiam magis tale est, cum magnò labore partum est. lib.2. Ethic. c.3. §.21. Sic ars fabrilis magis est & perspicitur in lignis asperioribus & incongruencibus coaptandis, quam in aliis. quæ facilè possunt coaptari. Eustrat. comm. in lib.2. Eth. c.3. circa finem.

§. 16. Duximus, cum tandem ex virtutis habitu operari, atq; adeo esse studiosum, quando bene agendo voluptatem percipit: eum esse justum, qui ex justis actionibus; eum fortis & temperantem, qui ex actionibus sibi consentaneis, voluptatem capit. Verum numne is est justus, qui justa, is fortis, qui fortia exequitur? Nonne is Grammaticus qui Grammaticum opus edit? Respond. quod non. Fieri enim potest, ut quispiam aliquid Grammaticum efficiat, vel fortuitò vel altero p̄eente, ac suggestente lib.2. Ethic. c.4.(;) §.3. Quis vero talem, qui sic aliquid Grammaticum efficit, arte Grammatices præditum dicet? Is Grammaticus est, qui aliquid Grammaticum efficit, idemq; Grammaticè, id est ex arte Grammaticâ, quā ipse est prædictus: videat: Arist.ibid. §.4. Sic igitur distinguimus, qui justa agit, eademq; justè & bene, is est studiosus, seu habitu virtutis prædictus; non vero qui tantum justa & bona. Justus, qui datâ propriâ operâ bona & justa agit, is est justus ac studiosus, quemadmodum qui propriâ studiâ Grammatica efficit, neq; fortuitò, aut aliò juvante, Grammaticus est; eadem vero & virtutis & artium

artium estratio. Verum negamus tamen, eandem per omnia & virtutis & artium esse rationem: nam quae ab artibus fiuntur, illorum tota perfectio atque absolutio non ex artifice, sed ex operi ipso, penditur: Quae ab artibus gignuntur, perfectionem in se ipsis habent. lib. 2. Eth. c. 4 (3) §. 6. At in virtutibus non tantum spectatur, cujusmodi sit actio, sed num is quoque, qui agit, certe modo affectus agat: primum quidem, si sciens, deinde si eligens seu ex proæresi, tertio si stabili affectu præditus agat. ibidem §. 8. 9. 10. Nam si a se ipso desciverit, casu, non virtute aliquid boni fecisse videbitur. Itaque Cicero in Antonium de L. Trebellio loquens, qui cum aliquamdiu bonus civis fuisset, postea se ad Antonium contulerat. Quis, inquit, est, qui hunc non casu existimat recte fecisse? Et de se ipso in Catalinam: Ita me, inquit, in Republica tractabo, ut meminerim semper eorum, quæ gesserim, curremque, ut ea virtute, non casu gesta esse videantur. Et in septimo ad Atticum in extremo: Reliqua sic a me aguntur & agentur, ut non committamus, ut ea, quæ gessimus, fortuitè gessisse videamur. Ideo quoque Jurisconsulti docent justitiam, non esse brevem ad tempus, sed perpetuam ac constantem suum cuique tribuendi voluntatem. Porro in virtutibus exerendis opus est, congregari ac sociari; sed nihil horum de arte requiritur, sed ipsum scire est in iis satis. Ad virtutes vero comparandas scientia parum vel nihil interest; at vero omnis vis in eo posita est, ut virtutes ex crebro repetitis actionibus, quales vir justus ac bonus agere solet, acquirantur. Qui vero secus facit, & scientiam nudam contentus, nihil agit, is perinde est ac agricola, qui medicos studiosè audiunt; & vero nihil eorum, quæ ab iis percipiuntur, facere volunt. Quemadmodum vero ejusmodi agricultis valetudo nunquam eveniet, sic nec istis animus ad virtutis gustum erit affectus

adfectus. Conf. Arist. ibid. §. 13. usq; ad finem. Igitur non per omnia eadem & virtutis & artium est ratio.

§. 17. Dum explicuimus, quomodo virtutes morales acquirendæ sint; proximum jam est indicare, quid illæ sint. Quæ in animo existunt, tria sunt, affectus, facultates & habitus: necessariò ex his tribus unum erit virtus. lib. 2. Eth. c. 5. (4) §. 2. l. 1. m. m. c. 7. l. 2. Eud. c. 1. Nam virtus moralis est virtus animi, ut suprà docuimus, & quidem in eo appetitus sensitivi, qui subiectum inhæsionis, ut vocant, est virtutum moralium. Affectus sunt motus appetitus sensitivi, quales sunt cupiditas, ira, timor, audacia &c., & ea omnia, quæ comitatur voluptas & dolor in appetitu sensitivo. Facultates sunt, quibus ad predictos affectus propensi dicimur, ut quarum impulsu, vel ad irascendum, vel ad dolendum, vel miserendum, proclives sumus. l. 2. Ethic. c. 5. (4) §. 4. Habitūs verò, scilicet in appetitu sensitivo, sunt, quibus bene vel male in perturbationibus affecti sumus. Jam virtutes & vitia non sunt affectus, neq; facultates, quia primò ex iisdem neq; boni neq; mali dicimur; at ex virtute boni, ex vitiò mali dicimur. Secundò. Ex iisdem neq; laudamur, neq; vituperamur; at ex virtute laudamur, ex vitiò vituperamur. Tertiò affectus nobis non deliberantibus suboriuntur; virtutes verò ex deliberatò proficiuntur. 4tò. Ex virtutibus vel vitiis bene vel male disponi dicimur; at ex affectibus movemur tantum. Etò. Facultates nobis insunt à natura, sic, ut nihil operæ nostræ ad eas comparandas à nobis conferatur; boni autem & improbi non sumus natura. Quodsi virtutes neq; affectus neq; facultates sunt, relinquitur, ut sint habitus, & quidem genere, quia habitus de pluribus specie diversis prædicatur in quid, nempe vitiis & virtutibus: hæc enim sunt habitus. Quicquid verò ita habet, est genus, ut animal &c.

§. 18. Non sufficit dicere, virtutem esse habitum, sed requiritur etiam, ostendi, qualis habitus sit. *Virtus in genere est, quā id, cuius est virtus, bene affectum redditur, & opus ejus rectum & perfectum.* lib. 2. Ethic. c. 6. §. 2. v. gr. *virtus oculi oculum ipsum bene affectum reddit, & eundum aptum ad opus sibi consentaneum explendum, vid. Arist. laudatō locō fusiūs.* Cum igitur virtus habitus sit, erit talis habitus, quo homo bene affectus, seu bonus fiat, & suo munere bene fungatur. In quibus vero consistit talis habitus? Probavimus sapientiā, virtutes versari in actionibus & affectibus. Jam actiones & affectus sunt res, quae continent ac habent & nimium, & parum, & aequalē: ut timere, concupiscere, odire, aversari, &c. potest quisque, nimium & parum & aequaliter. l. 2. Ethic. c. 6. (§) §. 17. l. 2. Eud. c. 5. & 10. aequalē autem quoddam medium est inter nimium ac parum; l. 2. Ethic. c. 6. §. 8. In quibus vero plus, minus, & medium est, in iis per plus & minus male disponimur, & inepti reddimur ad munus nostrum; è contrariō per medium bene disponimur, & apti muneri nostro faciendo reddimur. Idque primō inductione certum: si enim ars, quando medium spectat, bene opus suum exequitur, multò magis virtus, quae arte melior est: nam ars imitatur naturam lib. 2. Phys. c. 3. At virtus naturae perfectio est vid. Eufrat. comment. in lib. 2 Ethic. c. 6. §. 15. Secundō ulteriori patet probatione: ex iisdē nempe actionibus & affectibus virtutes morales & generantur & corruptuntur, ut supra dictum, jam corruptuntur per plus & minus. Ergo generantur per medium in illis, aut detur aliud, quod non sit neque medium, neque plus, neque minus in illis. Cum igitur virtus sit talis habitus, quo homo bene disponatur, & ad munus suum aptus reddatur; & vero virtus versetur in iis, in quibus per medium homo bene disponatur; evidens est, quod sit habitus consistens in mediō.

§. 19.

§. 19. Medium verò est duplex, aliud rei est, aliud quoad nos. Medium rei est, quod æqualiter abest ab utroq; extremo, quod quidem unum idemq; est omnibus l.2. Ethic.c.6. §.9. Medium ad nos est id, quod nec est supra id, quod oportet, neg, infra. Hoc autem neq; unum est, neq; idem omnibus, ibid §.10. Sic duo inter unum & tria medium est semper, estq; medium rei. At decem libras carnis comedere, est medium in cibō capiendo, verùm id non omnibus idem erit, Miloni fortè medium erit; ast ei, qui primūm incipit exerceri, nimium. Hic, quod in Ethicis observandum, est medium quod ad nos, ubi ad circumstantias, quibus circumscribimur, respiciendū. Neq; enim virtus à suis extremis æqualiter distat, sed interdum cum hōc, interdum cum illo extremō majorem habet cognationem. Porrò in virtutis exercitiō, ad tempus, locum, finem, medium &c. semper respiciendum est, quod observare, non parum habet difficultatis. Est igitur virtus moralis *habitus proæreticus in mediocritate consistens*, illā scilicet, que ad nos est, secundum rectam rationem projudiciō viri prudentis lib.2. Ethic.c.6. §.20. l.1 Rhet. c.9. l.2. m.m. c.7. Dicitur virtus mediocritas respectu duorum vi- torum, unius, quod ex nimiō, alterius, quod ex eo, quod pa- rum est, nascitur. Verùm non omnis actio, neq; omnis perturbatio medium recipit, sunt enim quadam, quorum nominibus statim vi- tium est implieatum: ut malevolentia, latans alieno malo, impuden- tia, iruidentia: Et in actionibus furtum, adulterium, cedes. lib.2. Ethic.c.6. §.30. Hæc enim sunt extrema, in extremis verò non est medium, prout in mediō non est extremum, non nimium non parum. Nonnulli affectus, nonnullæq; actiones admittere mediocritatem non possunt, sed statim in nomine ipso pravitatem preferunt. Eustr. comm. in lib.2. Ethic. c.6. §.30. Unde verò noscere possumus, hæc atq; illa esse extrema? Ex eo, quod

illorum medium ostendi possit, v.gr. impudentiae medium est
verecundia, ignaviae fortitudo. Quicquid habet medium, id sit
oportet extremum, & ipsa natura malum.

§. 20. Ceterum, quia negotium hoc est actionis gratia, & actiones versantur in singularibus l. 2. Ethic. c. 7. §. 9. procedemus ad singulas virtutes, ut ex iis enotescat, quod universum dictum, nempe virtutem esse medium, vitia esse illius medii extrema. Fortitudo est virtus, & est medium circa metum & fiduciam; Extrema hujus medii sunt, & quidem in excessu audacia, in defectu ignavia. In volupratibus & doloribus, gustum & tactum sufficientibus, medium est temperantia. Extremum in excessu est intemperantia; extremum in defectu, quia raro reperitur, nomen non habet, dici tamen potest *avardia*, i. e. stupor sensuum. In dandis & accipiendis pecuniis medium est liberalitas; extremum in excessu profusio, in defectu illiberalitas seu avaritia. Quod si opes splendidae sunt, nam liberalitas versatur in minoribus, medium in iis est magnificencia; extremum in excessu luxus insolens: in defectu sordida parsimonia in magnis opibus. In honoribus magnis & infamia, medium est magnanimitas: nimium fastus, parum pusillanimitas. In paucis honoribus medium est modestia, nimium ambitio, parum honorum contemptus. Circa iram medium est mansuetudo; excessus iracundia, defectus totalis irae vacuitas, seu lentitudo.

§. 21. Sunt præterea aliæ mediocritates, quas vulgo vocant virtutes homileticas, illarum tres sunt, quæ, ut ut magna se contingent ad finitatem, tamen differunt. Ejusmodi sunt veritas, comitas, amicitia. Quæ conveniunt, quod omnes versantur circa communionem verborum & actuum, docente Philosopho

sophò lib.2. Ethic. c.7. §.18. differunt postea, quòd quælibet est circa propriam materiam, quæ est triplex, unde tres sunt distinctæ mediocritates seu virtutes, quarum prima est circa verum in verbis, quæ serio dicuntur, & dicitur veritas; extrema verò uno nomine possunt vocari *fictio*, quæ si est excessus arrogantia dicitur; si defectus, dissimulatio. Alia mediocritas est circa jucundum, quod est in verbis, quibus in conversatione jucundâ uti solemus. Talis mediocritas vocatur comitas; excessus verò scurrilitas; defectus rusticitas. Tertia est mediocritas circa jucundum reliquum, quod est in ceteris actibus conversandi, hæc dicitur amicitia; non illa verò est amicitia, quæ talis propriè & verè est; sed est quasi quædam apta & jucunda affabilitas. Excessus dicitur assentatio, qui hōc vitiō laborant, dicuntur charitonii, si proprium spectatur commodum, adulatio; defectus verò morositas, conf. Aristot. l.2. Ethic. c.7. à §.17. usq; ad 24.

§. 22. Tandem in perturbationibus, iisq; rebus, quæ ad perturbationes pertinent, mediocritates insunt lib.2. Ethic. c.7. §.24. quales sunt verecundia & indignatio. Tales quidem non sunt propriè virtutes morales, quemadmodum nec illarum excessus & defectus propriè vitiā sunt. Evidem verecundia & indignatio sunt rectæ dispositiones, sed solùm circa affectus consistunt, non verò actionibus cernuntur; at virtus propriè non circa affectus solos, sed circa actiones quoq; versatur, ut fortitudo circa timores & fiducias consistens, qui affectus sunt, incertando & agendo conspicitur. Eufrat. comment. in lib.2. Ethic. c.7. §.24. Interim & hæc mediocritates induci debent, ut patescat, quòd omnis mediocritas sit laudanda. Eo fine & Aristoteles has enumerasse mediocritates, docet Acciajolus comment. in l.2. Eth. c.7 n.49. Verecundia, quæ laude digna est, est mediocritas in affectibus, teste Acciajolo præd. I. Excessus verò in iisdem dicitur

paviditas; defectus impudentia. Indignatio, quæ etiam nemesis dicitur, est mediocritas inter invidentiam & malevolentiam, malis alienis latantem, interjecta l. 2. Ethic. c. 7. §. 26. l. 1. m. m. c. 28. Nam, qui indignatur, dolet eorum rebus secundis, qui eis indigni sunt. Invidus, qui in excessu peccat, omnibus rebus secundis aliorum dolet. Malevolus alienis malis latans, non solum non ex alienis incommodis dolorem capit, sed & iisdem se oblectat. Invidentia Ciceroni in Tusculanis est *agritudo suscepta propter alienas res secundas, que non nocent invidenti.* Malevolentia voluptas est ex malo alterius.

§. 23. Qvum tres sint adfectuum dispositiones, quarum duæ sunt vitia, quorum alterum in excessu, alterum in defectu consistit; tertia autem est virtus, quæ est mediocritas; noscendum venit, quomodo inter se pugnant hæ tres dispositiones. Virtus in oppositione bifariam considerari potest, vel ut bonum, vel ut mediocritas, si virtus, opponitur ut bonum, erunt ejus oppositum extrema simul sumta, tanquam malum considerata, & sic maximè virtus & vitia sibi opponuntur. Si verò virtus ut mediocritas opponitur, & sic erunt oppositum extrema disjunctim sumta, ex unâ parte excessus, ex alterâ defectus: medium enim non solum nimio, sed & parvo opponitur. Quando verò mediocritas seorsum cum altero extremorum comparatur, tunc quasi vicem obit alterius extermi. Quæ admodum si æquale cum eo, quod minus est, comparatur, tum quasi majus est; si cum majori, tum quasi minus: sic mediocritas seu habitus medii, sic cum eo, quod excedit, comparatur, deficit quasi & contrà. Fortis enim ad ignavum quasi excedit, & est audax; ad audacem verò quasi deficit, & est timidus. Cum quibus oppidò congruunt, quæ habet Aristot. l. 2. Ethic. c. 8. à §. 2. usq; in 6. Unde fit, ut ignavus fortem dicat audacem, audax verò eundem ignavum.

§. 24.

§. 24. Quæritur verò, an extrema medio magis opponantur, an extremum extremo magis? Ambiguum nemini est, extremum extremo magis esse adversum, quàm medio: quia extrema magis ab invicem distanti, quàm à mediò: nam nimium, quale est unum extremum, longius distat à parvò, quàm ab eo, quod inter hæc est medium. Deinde cum mediò quibusdam extremis similitudo quædam intercedit, verbi gratiæ audaciæ similitudo est cum fortitudine, profusioni cum liberalitate; sed extrema se nunquàm similitudine cōtingunt, sed potius *extremis*, ut docet Philosophus, *inter se maxima est dissimilitudo.* lib.2. Eth. c.8. §.8.

§. 25. Ut ut extrema medio semper opponantur, non tamē eidem opponuntur æqualiter, sed interdum magis medio opponitur excessus, interdum defectus. Quodcunq; extremum magis dissimile est medio, id magis quoq; eidem adversatur: nam sic album magis dissimile est à nigrò, quàm fuscum, igitur album magis est contrarium nigro, quàm fuscum. Jam verò interdum excessus interdum defectus magis dissimilis est medio: nam fortitudini dissimiliore est ignavia defectus, quàm excessus audacia, hinc Philosophus. *Fortitudini similior videtur audacia, dissimilior ignavia.* l.2. Ethic. c.8. §.ii. Et temperantiae dissimilior est excessus intemperantia, quàm defectus, stupor sensuum, quod testator Philosophus dicit. l. §.10. item l.2. Eud. c.5. l.i. m.m. c.9. Hæc ratio perita est ex ipsâ re, alteram, quæ sequitur, petemus à nobis ipsis. Ea extrema magis contraria sunt medio, ad quæ sumus procliviores, nam quæ nobis, docet Eustatius, eadem virtuti magis aduersantur. Quemadmodum & corpori magis contraria sunt morbi, ad nos scilicet corpus magis est proclive. Jam ad quædam extrema magis naturâ proclives ferimur, ad quædam minùs. Sic natura nos ad voluptates

sectant-

sectandas finxit procliviores, quām aversandas: hinc ad intemperatiā sumus proniores, quām ad stuporem sensuum. Hinc etiā intemperantia, tanquām excessus, magis contraria est mediocritati, nempe temperantiae, quām stupor sensuum, qui est defectus. Adeoq; extrema medio non æqualiter opponuntur.

§. 26. Quia verò virtus moralis est medium, & verò medium invenire difficillimum, prout ex circulō, in quo medium quæritur, evidens est: igitur necesse est, ut indicetur, quomodo medium inveniatur. De hōc mediō inveniendo Aristoteles quatuor pulcherrima produxit documenta. Primum est: *Ab illo, quod magis est contrarium, longissimè est recedendum.* l. 2. Ethic. c. 9. §. 5. Sicut Calypso, vel ut ex Hom. l. 12. patet, Circe monet Ulyssem, ut, iter factur inter duos scopulos, Scyllam & Charybdim, magis se flecteret ad Scyllam, quām Charybdim, quia à Charybdi majus periculum metuendum: nam si ad Charybdim accederet, omnes socios amissurus esset, sed si ad Scyllam, tantūm sex. Secundum est: *Ab eo extremo, ad quod magis propendemus, tendendum est in contrariam partem.* l. 2. Eth. c. 9. §. 7. Sic, qui distorta ligna in rectitudinem deducere volunt, eadem in contrarium flectunt, & sic eadem faciunt recta. Ex voluptate verò indicinam petere possumus, num ad aliquod vitium procliviores simus. Tertium est: *In omni negotiō jucundum, & quod voluptatem adfert, omni studio vitandum est.* l. 2. Eth. c. 9. §. 9. Sic nos oportet esse animatos erga voluptatem, ut illi Proceres Trojanorum ergo Helenam, conf. Homerus l. 3. Iliad: Hi enim Helenam remittendam esse judicarunt, ne Trojanis suā noceret pulchritudine. Quartum denig, est, si attingere medium nequeamus, cum sit difficillimum, à mediō tamen parūm declinandum est: nam qui à perfectione paululum deflectit, non vituperatur, sed istantūm, qui longius. l. 2. Eth. c. 9. §. 16. Et hæc sufficient!

Soli DEO Gloria, !

dpf 329
s

100A
He

Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

Magenta

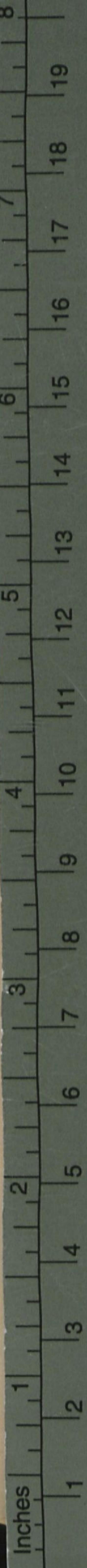
Red

Yellow

Green

Cyan

Blue



UNDECIMA REMA- TICORUM,

bens

ac ultimam de
genere ,
n ,
e DEO ,

missu
ophicæ Facultatis ,

EGIOMONTANA ,

mini sistunt ,

S E S

ORGIUS à Gößen /

& Philosoph. D.

t

NDENS

CUS Mey

Borusf.

ocô horisq; consuetis

1673.

MONTI ,

CI REUSNERI .