



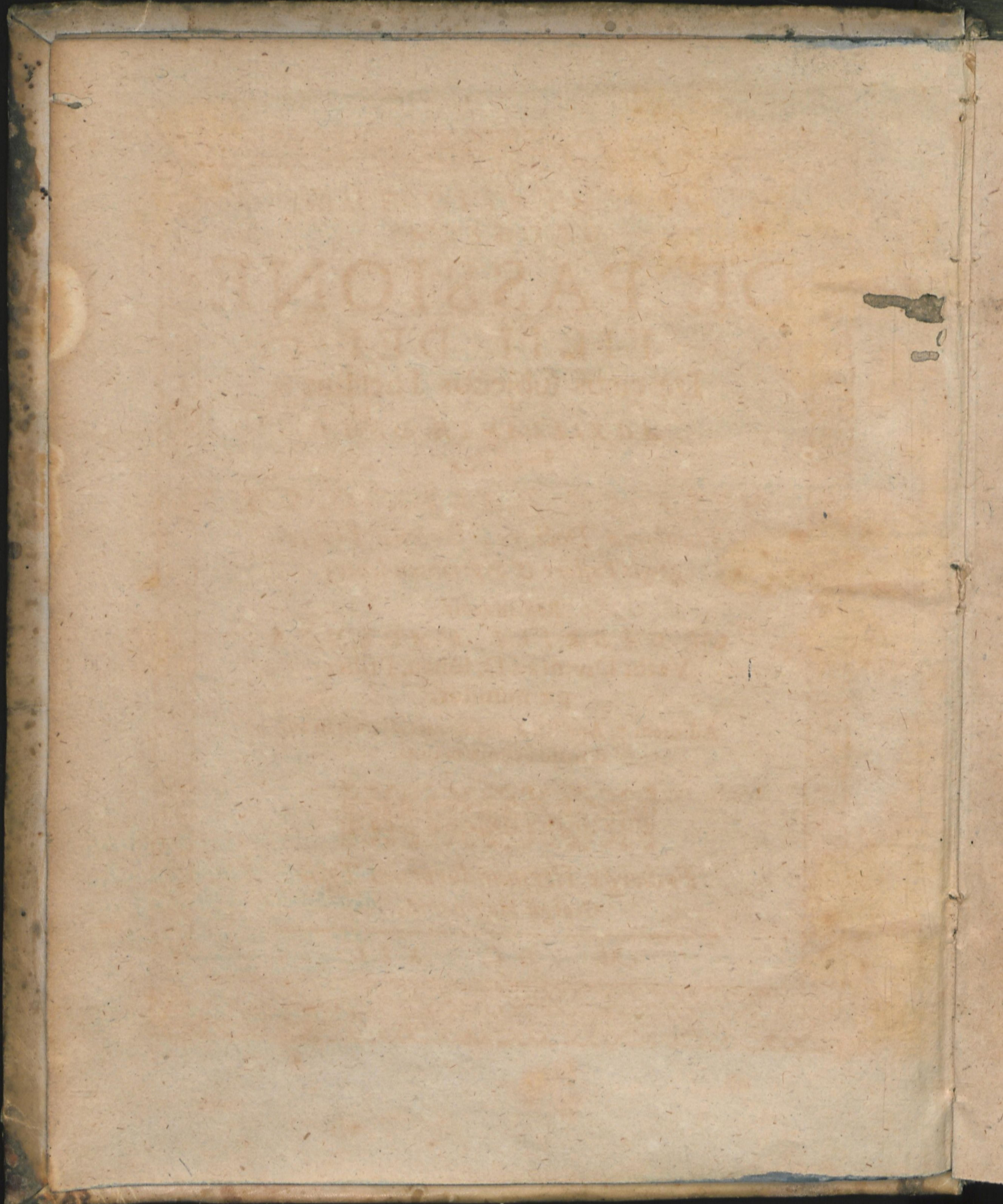
Catalogus librorum huius  
Voluminis.

1. Disputatio de passione I. C.  
D. Helvici Garibij.
2. Problemata de sacramento Coenae  
D. Joh. Forstii.
3. Briefe von der Jesuitenbibliothek
4. Warnings für den Calvinistischen  
Theologian.
5. Diss. sa. Friedric. Walde.
6. Calvinismus Jacobi Kerecij.
7. Lichendijt Rom. 14. M.
8. Trippendijt psal. 25.  
D. phil. Han.

als do  
Sammeld! /  
Ll

Hanc librin Generosz Nobis  
mag Justz Brandt à Lindau  
Recuditarij in Geschrift in  
ipso anni 1630 a spicio do-  
no dedit mihi

Michaeli Ludovicii protologe  
misdem filij Alberti p' da-  
gago.



CUM DEO PROPIARIO  
**PROBLEMATUM**  
THEOLOGICORUM EX  
V. CATECHESIS LUTHE-  
RANÆ PARTE, QUÆ EST

**D E S A C R A M E N T O**

COENAE,  
DECADIS PRIMÆ  
Problemata IV. V. VI.

*In Electorali ad Albim Academias,*  
*in disputationem proposita,*

A U T O R E A C P R E S I D E  
**JOHANNE FÖRSTERO**

S S. Th. D. & Prof. Ordinario,

R E S P O N D E N T E  
M. GEORGIO FLADUNGIO

Gothano Thuringo.

*Addiem 30. Novembris horis locoq; consuetis*

---

V V I T T E B E R G A E,  
Typis Johannis Gormanni. Anno 1611.

26

Reverendis, Clarissimis, atq; doctissimis  
Viris,

D.M. JOHANNI HELDERO,  
Pastori ac Superintendenti Ecclesiae Gotthanæ  
-THE dignissimo ac vigilantissimo.

Dn. M. MELCHIORI STEINBRUCCIO  
Gotthano, Ecclesiae Patriæ ad D. Margaretham  
Ministro fidelissimo.

Dn. M. JOHANNI KEMPFIO, Ecclesiae  
Gotthanæ ad D. Margaretham ministro  
dignissimo,

Amicis, Fautoribus & Promotoribus  
suis honorandis,

Hanc disputationem Theolo-  
gicam offert, dicat,  
dedicat,

M. Georgius Fladungus

Respondens.

# PROBLEMA IV.

*An & quale sit discrimen inter has  
enunciationes :*

**Hoc est corpus meum.**

&

**Panis est Corpus CHRISTI.**

## Propositio I.

**N** die ζόδω tertij Problematis, in proximâ συζήτησει, di-  
ctum & evictum est, quod verba institutionis κατὰ τὸ <sup>αὐτοῦ</sup> <sup>Problematis.</sup>  
ρῆτον, sensu literali, accipienda.

II.

Hic quippe, præ Διανοήσι, conscientiam firmare, fideiq;  
πληροφορια excitare potest efficacissimè.

III.

Qua de re piè ac graviter B. Lutherus *De ñia magis uigil ñia*  
*magis:*

In Confessione Majore part. II.

Zum fünften/ Setzens gleich dahin/das vnser Text vnd Ver-  
stand auch vngewiß oder finster sey (als nicht ist) so wol als  
ihrer Text vnd Verstand/so hastu dennoch das herliche tro-  
tzige vortheil/ das du mit guten Gewissen kanst auff vnsern  
Text stehen / vnd also sagen ; Sol ich denn vnd mus  
vngewissen/ finstern/ Text vnd Verstand haben/ So  
wil ich lieber den haben/der aus Göttlichem Munde  
selbst gesprochen ist/ denn das ich den habe/ So aus  
Menschlichen Munde gesprochen ist. Und sol ich  
betrogen sein: so wil ich lieber betrogen sein von Gott  
(so es möglich were) den von Menschen/ den betreuge

A 2

mich

mit Gott / so wird ers wol verantworten vnd mir  
widerstattung thun / &c.

Dennach kanstu frölich zu Christo reden / beyde an deinem  
sterben vnd Jüngsten gericht also: Mein lieber HERR  
JESU CHRIST. Es hat sich ein hadder v-  
ber deinen Worten im Abendmaler erhoben / Etliche  
wollen / das sie anders sollen verstanden werden / denn  
sie lauten / aber dieweil sie nichts gewisses lehren / son-  
dern allein verwirren vnd vngewiss machen / vnd ih-  
ren Text in keinem wege wollen noch können bewei-  
sen / So bin ich blieben auff diefe 11 ET wie die wort  
lauten / Ist etwas finster darinnen so hastu es wollen  
so finster haben: Denn du hast kein ander Erklärung  
darüber gegeben noch zu geben befohlen. So findet  
man in keiner Schrifft noch sprachen / das (Ist) sol-  
te (Deutzen) oder (mein Leib) leibeszeichen heissen.

III. Tom. Ien. German. f. 488.

IV.

Arque hinc γεόδγλος isthic fidelissimus tanto Zeli fervore,  
τὸ πνεῦμα Verborum Cœnæ, aduersus Gentem Sacramentariam pro-  
pugnavit; imò peculiarem Verborum Institutionis Assertionem, singula-  
ri spiritus ardore, conscripsit conscriptamq; Ecclesiæ, ut ὁ θανά-  
τος μηνος nobilissimam, reliquit.

V.

Verum enim verò non desunt, qui Lutherum Luthero op-  
ponentes, ipsum à τῷ πνεύμα defecisse, nituntur probare ex eo, quòd  
Verba institutionis, permutare ausus; cum isthac enunciatione:

Panis est Corpus CHRISTI.

VI.

Ac sanè non diffitemur posuisse Lutherum loco Pronominis  
**HOC**, terminum panis, in parte præsertim altera Libri aduersus Cœ-  
lestes Prophetas; nec non in Colloquio Marburgensi.

VII.

Quòd autem illo' Pronomine δεικνυό designetur folius  
Panis, de eo ne unicus quidem in Scriptis Lutheri apiculus.

9. Tan-

**IIX.**

Tantum abest, ut commutatione illa τὸ πνέον Verborum Cœ-  
næ pervertere in animum unquam induxit suum.

**IX.**

Quin potius in Pronomine illo identiden urget *Synecdochen*  
in omnibus linguis usitatissimam, qua principaliter notatur thesa-  
rus *invisibilis*, qui exhibetur: minus autem principaliter, res *visibilis*,  
cum qua tanquam medio vel instrumento, aut vehiculo, thesaurus  
*invisibilis* exhibetur.

**X.**

Considerentur modò hæc paucula, quæ ut mentem expli-  
caret suam, libro adversus Cœlestes Prophetas, intertexuit:

**In parte altera.**

Oder wo diese art der Sprache jhnen nicht gefiele. Möchten  
sie sich nach der weise der Schrift richten / die da in gemei-  
nem brauch hat die Figur / so da *Synechdoche* heist / das  
ist / wenn sie ein ganzes nennet / vnd doch nur ein theil  
meinet / wie sie thut / das sie das Israelitische Volck ein  
Eigenthumb heist / vnd ein sonderlich Volck Gottes / so  
doch das grösste theil darunter allezeit des Teuffels / vnd das  
weniger theil Gottes war. Wie auch Paulus die Gala-  
ter / Corinthier / vnd andere Städte Gottes gemeine nen-  
net / so doch das weniger theil recht Gottes Kinder sind.  
Ja / i. Corinth. 10: nennet er alle die ein Brot vnd einen  
Leib / die von einem Kelch theil nenneu / So doch viel der-  
selbigen den Kelch unwürdiglich nehmen / wie er selbst  
saget.

Also hetten die Sophistische vnd spicze Klüglinge an diesem  
Ort auch mügen das ganze stück / als Brot vnd Leib / da  
Christus von redet / deuten allein auff dem Leib / da er  
spricht / das ist mein Leib / vnangesehen das Brot. Nichts/  
das Brot nicht solle da sein / Sondern das in der rede / so  
groß am Leibe gelegen ist / das er davon redet / Als were  
eitel Leib da / vnd alles was da ist / es sey Brodt oder  
Farbe / nichts denn der Leib were.

A 3

Gleich

Gleich als wenn auch eine Mutter auff die Wiegen/da jhr  
Kind innen lege/ deute vnd spreche/ das ist mein Kind/vnd  
ein Sophist spottet jhr vnd spreche/Wie? Ist die Wiege  
dein Kind? Meinesstu nicht/ sie würde ihn für ein Narren  
vnd Schwetzer halten? als der mutwilliglich die sprache  
nicht wolte verstehen/da sie beyde auff Wiegen vnd Kind  
deutet/ vnd doch das Kind fūrnemlich meint/ als were  
keine Wigen da.

TOM. IIII. Jen. Germ. f. 80.

XI.

Breviter: Intelligit Lutherus non panem nudum mereq;  
Physicum: sed sacrum & Eucharisticum, id est, in usu Sacramentali  
jam constitutum & cui proinde corpus CHRISTI unione Sa-  
cramentali unitum.

XII.

Voluit autem Lutherus hac phrasī uti *tum* contra Trans-  
substantiationem Pontificiorum, annihilatione panis definiri soli-  
tam: *tum* adversus Carolstadium, qui τεπισμῶ suo ἀνοήτῳ panem ē  
Cœna penitus auferebat.

XIII.

Sed extra oleas ad rem, de qua in proposito Problemate,  
quo duo hoc de negocio quæruntur.

XIV.

Unum concernit τὸ εἰ θῆται: alterum τὸ πῶς vel τὸ ποιῶν.

XV.

Quo ad prius, quæstio est, an sit discrimin inter enunciationes  
illas: *Hoc est Corpus meum*: Et: *Panis est Corpus CHRISTI*.

XVI.

Et sanè quodd sit discrimin ultro appetet. Nec quisquam fu-  
it nostratum Theologorum unquam, qui euunciationes illas per  
omnia iσuδιωαμόσας esse & æquipollere dixerit.

XVII.

Patet id ex Actis Colloquij Maulbronnensis; auspicijs Friderici  
III: Electoris Palatini, & Christophori Ducis Virtenbergici,  
Anno CHRISTI 1564. celebrati.

Cent. XVI, Osiandrif. 791.

8. Ibi

### XIX.

Ibi enim Theologi VVirtenbergici à Palatinis interrogati, utrum Enunciationes illas plenè & per omnia easdem esse statuerent: Negativè responderunt.

### XIX.

Addè, quòd Apostolus ipse discrimen agnoscit, ideoq; dum mutat subjectum, & pro HOC substituit P A N I S: tum illico mutat etiam prædicatum, atq; adeò non dicit: Panū est Corpus: sed Panū est noīvavīa Corporis.

1 Cor. 10, 16.

### XX.

Et talis etiam ἀντιστοῖφη usurpatur à Luca & Paulo, in Verbis Cœnæ ὀρισμοῖς, ad alteram ejus partem pertinentibus.

Luc. 22, 20. 1. Cor. 11, 25.

### XXI.

Quoad posterius, quæstio est, de ipso inter enunciationes illas discrimine, quale illud sit.

II. Quæstio  
quomodo, ubi  
tria discrimi-  
na.

### XXII.

Hic verò tenendum, quòd tribus potissimum modis differant.

### XXIII.

1. Prior est ἔγγειοφῶ & autoritatis Divinæ: Posterior verò est ἄγγειοφῶ & autoritatis humanae.

### XXIV.

2. Prior quoad efferendi modum & sermonis proprietatem usitatè est, nitens quippe communi loquendi consuetudine, de qua Lutherus, in verbis modò allegatis, Thesi 10, itemq; in Confess. Majore Tom. IIII. Ien. Germ. fol. 487. & seq.

### XXV.

Lutherus illam consuetudinem appellat *Synecdochen non Rhetoriam*: sed *Grammaticam*, alludens ad Grammaticam vocis significacionem, qua Græcis συνεκδοχὴ idem, quod Latinis *comprehensio*.

### XXVI.

Et proinde prædicatio in priori Enunciatione; *Hoc est Corpus meum*; *Synecdochica* dici poterit, sensu vtrè-Lutherano, id est, respectu

Speciu ad subjectum, quod utriusque materiae tum terrestris tum  
caelestis συνεκδοχιὸν vel comprehensivum.

XXVII.

Qui eandem sive demonstrativam sive exhibit ivam vocare  
assolent, à veritate non abeunt. Certè singularis illa est; & nefas ut  
ad tribunal Logices, à Theologia provocetur,

XXIX.

Posterior autem enunciatio est *inusatata*; siquidem disparatum  
de desperato enunciatur, propter unionem realem quidem: sed in-  
usatamat: cuius gratia etiam prædicatio ista meritò inusatata dici  
potest ac debet.

XXIX.

3. Prior enunciatio est plana & evidens, neque ulteriore indi-  
get explicatione.

XXX.

Singula enim Verba propriè & κατὰ τὴν ἡγετὸν accipienda  
sunt, absque ullo tropo.

XXXI.

Si enim illis inesset tropus: aut *subjecto* inesset aut *predicato*. Tot  
enim saltem sunt enunciationis partes, κυρίως sic dictæ.

XXXII.

Copula verò quia non σημεῖον τῷ πεάγματῷ: ideo nec τρό-  
πῳ δεκτή.

lib. de interpret. c. 3.

Ἐγένετο δὲ εἶναι οὐ μη εἶναι σημεῖον δῆτι τῷ πεάγματῷ: γένεται δὲ εἴσαν-  
τον εἴπης φιλὸν αὐτὸν μὲν γένεται δῆτι προσημαίνει δὲ σύν-  
θεσιν τίνα, οὐ διενεγκόντων συγκειμένων, γένεται νοῆσαι.

XXXIII.

Neque etiam in *integra* enunciatione tropus esse potest. Is enim  
non enunciationis integræ: Sed vocis in enunciatione singulæ est  
affection.

XXXIV.

Quod autem *subjecto* HOC non insit tropus tam manifestum  
est, ut Sacramentarios ipsos αὐτοὺς οὐδενίας Carolostadianæ jamdu-  
dum pudere ceperit.

XXXV.

Quod nec *Predicato* ipsemēt Cœnæ sacrosanctæ ἔξαρχο  
CHRI-

CHRISTUS haud obscurè designavit, hac sine intervallo ad-  
dita determinatione, & ēπεξηγήσει:

Quod pro Vobis traditur.

Qui pro Vobis effunditur &c.

XXXVI.

Posterior autem enunciatio citra declarationem fideia-  
nalogam admitti non potest nec debet.

XXXVII.

Declaratio verò illa huc redit; quòd panis sit & dicatur cor-  
pus CHRISTI, non Φυσικῶς aut γενωδῶς, vel κατὰ μετα-  
χείωσιν Pontificiam.

XXXIX.

Nec σημαντικῶς aut ἥρθηκῶς, vel κατὰ τροπολογίαν, aur  
āntīdotou oνομάτων Sacramentarium.

XXXIX.

Sed μυστικῶς ὑπερΦυσικῶς per & propter unionem Sacramen-  
talem vel mysticam aut supernaturalem,

XL.

Et proinde, quia juxta vulgatum axiōma: Qualis unio talis præ-  
dicatio: non absurdè prædicatio, in Enunciatione ista, appellabitur  
Sacramentalis.

XLI.

Sed sensu non Calviniano, quo Sacramentarijs Prædicatio  
Sacramentalis eadem est, quæ tropica vel figurata.

XLII.

Sed Lutherano, quo nobis Sacramentalis Prædicatio est ea.  
dem quæ mystica, dependens, non à qualicunque χέσῃ & αὐλο-  
γίᾳ Calvinistica: sed à vera ac reali Panis & corporis CHRISTI  
ἐνώσῃ & παρεστίᾳ mysticā.

## PROBLEMA V.

An ritè ac scitè factum à Luthero, quòd in definitio-  
ne Sacramenti Cœnæ, Generis loco, posuit:

Verum Corpus & Sanguis  
CHRISTI.

B

De

**XLIII.**

De Messalani suo olim tempore pronunciavit Epiphanius:  
 Κόρην γένεχει ἀναιχυντία, γέδε πλησμονὴν ἡ αὐθοσινή: αὖλ  
 ὅπι πάντα ἡ πλωσεν ἐαυτῆς τὸν λογισμὸν οὐδὲ πέχηνε τὸ  
 σόμα.

Lib. III. h̄r. 8.

**XLIV.**

Quantò verius illud nos nostra hac ætate transferre possu-  
 mus ad Sacramentarios, quorum næ tanta impudentia, ut nequeat sa-  
 tiari, tanta insipientia, ut nequeat repleri, sed ad omnia expandunt hiens  
 os & cogitationem.

**XLV.**

Ad omnia in quam quæ à Luthero piè & orthodoxè scripta  
 dictaq;.

**XLVI.**

Exemplum in dissertatione de Problemate proximè præce-  
 dente vidimus: succedit aliud in hoc illi jam succedente.

**XLVII.**

*Lutheri defini-*  
*tio.* Definivit Lutherus Sacramentum Eucharistiæ, quod sit *ve-*  
*rum Corpus & sanguis DOMINI nostri IESU CHRISTI.*

**XLVIII.**

Verè Lutherana est hæc definitio, id est, 'apertè & ingenuè;  
 absque ulla ambiguitate & circuitione, dicens, quod res est.

**XLIX.**

Quid Sacramentarij? Ad hanc etiam nonnulli eorum hiens  
 os suum expandunt avidissimè.

**L.**

Sentiunt quidem tanti illam ponderis esse, ut oppressura ipsos  
 sit, nisi opprimatur.

**L I.**

Machinas proin admovent, & inter has unam quoque ex Of-  
 ficina Logica mutuò acceptam.

**L II.**

*Ejus Reprehē.* Hac genus istius definitionis impetunt, idque spurium esse &  
*sc̄ per Sacra-* illegitimum vociferantur, eò quod Corpus & Sanguis CHRISTI  
*mentarios.* objectum, vel subjectum Cœnæ occupans.

53. Sic

L III.

Sic enim Keckermannus explicans Canonem: *Genius cum sua  
specie, semper est ejusdem praedicamentis:*

*Atque ex hoc utilissimo Canone multa falsa genera deprehenduntur, ut  
quois superficies non sit genus verum loci, corpus CHRISTI non  
sit genus Cœns Dominice &c.* lib. i. Syst. Log. c. 3. f. 50.

L IV.

*Sed duplēm Luthero faciunt injuriam τωλανῶντες καὶ πλανῶ-* Sacramenta-  
riorum ἐλεγ-  
*μόνοι 2. Tim. 6. 3, 13.* χΘ.

L V.

*Vna est, quod violento Αγιρέσεως paralogismo sequentia Lu-  
theri Verba à præcedentibus divellunt.*

L VI.

*Si nudè ac crudè dixisset: Sacramentum altaris est verum  
Corpus & verus sanguis DOMINI nostri IESU CHRISTI: tum  
aliquam idoneum Calumnia eorum haberet argumentum.*

L VII.

*Sed eadem telâ mox attexuit hæc Verba: Sub pane & vino,  
nobis CHRISTIANIS ad manducandum & bibendum ab ipso CHRISTO  
institutum.*

L IX.

*E quibus tam clarum quam quod clarissimum: Eucharistiae  
Sacramentum non definiri per Verum CHRISTI Corpus & San-  
guinem απλῶς & sine χέσῃ, ut Objectum vel Subjectum Occupans, Ge-  
neris loco, collocetur.*

L X.

*Quanquam enim, quoad explicitum Verborum sensum, discrimin-  
est in λέξῃ, Grammaticum: tamen quoad implicitum eorum sensum, in  
χώστῃ rerum, nullum est discriminē reale Logicum.*

B

Verum

LXI.

Verum Corpus CHRISTI manducandum idem est, quod Corporis CHRISTI manducatio. Item Sanguis CHRISTI bibendus idem, quod Sanguinis CHRISTI bibitio.

LXII.

E quo liquet, quod Genus istud non ad substantiae: sed actionis Categoriam referendum.

LXIII.

Et tantum de priori injuria: Altera est, quod malunt Lutheri definitionem, quae ipsis fides in oculis, pellere in exilium: quam sapientissimum illius attendere consilium.

LXIV.

Istud vero ostendunt partim scopus, partim tempus, quo Categories suum edidit Lutherus.

LXV.

Scopus fuit, ut Christianae fidei elementa instillarentur pueris ac rudioribus, methodo ad caput horum accommodata, qualis non Logicam subtilitatem: sed Grammaticam verborum perspicuitatem, requirebat.

Tempus incidebat in A.C. 1527, & sic in ipsam anno Controversia inter Lutherum & Sacramentarios, qui verum Corpus & sanguinem CHRISTI in synaxi sacra, manducandum & bibendum exhiberi, pernegabant.

LXVI.

Contrarium vero strenue asserebat Lutherus sicut testantur scripta, veluti *Affirmatio τρίποντος*, & *Confessio ejus Major*, tum temporis publici juris a Luthero facta.

Voluit itaque Lutherus istud illius rei caput mox in primo Imitatione sue definitionis, verbis coruscantibus & ἐμφασιν & δεινότητα singularem habentibus exprimere.

## PROBLEMA VI.

An verum & esse entiale CHRISTI corpus, ac sanguis in usu Cena, in hisce terris, ore edendo & bibendo, vere ac realiter, ab omnibus pariter communicantibus, accipiatur.

69. Quod!

LXIX.

Quod Lutherus Cœnæ Sacramentum ritè ac scitè definierit,  
Verum Corpus & Sanguinem CHRISTI, sub pane & Vino Chri-  
stianis manducandum & bibendum, demonstratum est hactenus.

LXX.

Jam ut plenior evadat Demonstratio: ulterius demonstran-  
dum, quod verum & esse entale C H R I S T I corpus ac sanguis, in usu Cœ-  
ne, in hisce terris, ore edendo & bibendo, vere ac realiter ab omnibus pariter  
communicantibus accipia ur.

LXXI.

Hæc enim est, hæc inquam est summa veræ ac sinceræ, de  
Eucharistia, doctrinæ, quam Lutherus olim omnesq; γνήσιοι ejus  
Discipuli, aduersus Gentem Sacramentariam, constanter & in-  
trepidè propugnârunt, hodieq; πανσεατει propugnant.

LXXII.

Atque hic sanè posset longa institui Διδάξεων γραφικῶν  
ἀναγραφῆς, sed sufficiat, in hac chartæ angustia, brevis saltem  
fundamentorum, e quibus illæ facili negocio extrui possunt, πε-  
ριγραφῆ.

LXXIII.

Sunt autem illa in dupli differentia: Quædam continentur Ejusdem fun-  
cti in Verbis institutionis: Quædam in aliis Scripturæ locis: quorum illa, re damenta,  
spectu sedis Ordinariæ, primaria: hæc verò secundaria, distinctio-  
nis ergo, vocari poterunt.

LXXIV.

Quæ in Verbis institutionis continentur, distribui vicissim  
possunt, in Generale vel primum: & specialia, vel à primo orta.

LXXV.

Generale vel primum est τὸ πρῶτον Verborum Cœnæ, de quo ex  
professo in proximè precedenti Disputatione.

LXXVI.

Specialia vel à primo orta sunt hæc potissimum.

LXXVII.

I. Sonus Verborum, EDITE & BIBITE, id quod nullo  
alio instrumento fieri potest ac soleat, præterquam ore cor-  
poreo. Edere vero ac Bibere jubet DOMINUS non nudum pa-  
nem & cibas iheri si suppedita, A. 3. in dñe p. 3. n. 1. nem

nam vinum sed integrum: συμπεπλεγμένον τῷ δεικτῷ HOC  
notatum.

LXXIX.

2. προσδιορίσμος: (Corpus) QUOD PRO VOBIS TRA-  
DITUR (Sanguis) QUI PRO VOBIS EFFUNDITUR.

LXXIX.

3. Mētio novi Testamenti, quod certe non in (f) nuda umbra  
& figura consistit, sicut Vetus; sed in ipsa Corporis ac Sanguinis  
CHRISTI substantia. Sin minū: Sacraenta V. T. erunt clariora;  
Sacramentis N. T., quod ipsa absurditate absurdius.

(f) Col. 2. 17. Heb. 10. 1.

LXXX.

4. ἐμφασις in Pronomine MEUS, & Conjunctione ENIM  
Matth. c. 26, 28. καὶ αὐτήσαν Sanguinis Typici in V. T. Exod. 24,  
8, Heb. 6. 9, 11, 14. 19. 20.

LXXXI.

5. Φράσις (g) Lucæ ac Pauli: Hoc poculum novum Testamentum IN  
Sanguinem meo. vel si Hebraicum Scripturæ, Novo etiam Testamen-  
to familiarissimum, attendere libet lubetq.;, (ex servili P) P R O-  
PTER sanguinem meum ( Durchs Blut oder mit dem Blut / oder  
vmb's Blut wissen. Luth. Tom. III. Ien. Ger. f. 494.)

(g) Luc. c. 22, 29. 1. Cor. 11, 25

(h) Heb. 9. 18, seq.

LXXXII.

6. σύνθετις, qua participium ἐνχυρόμενον, non cum Dativo  
τῷ αἷμαν: sed cum Nominativo τῷ πομήσον cohæret. Luc. c.  
22, 20.

LXXXIII.

6. Distincta duarum partium distinctiarum institutio, de qua  
Lutherus:

Auch wo man wolt reden von der geistlichen Gemeinschafft/  
were nicht von nōthen / das man die zwey stück Leib vnnd  
Blut Christi nennet: - sondern were genug CHRI-  
STVM genennet.

Tom. III Ien. Germ. f. 503.

LXXXIV.

Atq; hactenus quidem fundamenta quæ in verbis institutionis con-  
tinca-

tinentur enucleata à Luthero in parte Conf. Majoris. Tom. III. Jenens.  
Germ.

LXXXV.

Supersunt fundamenta, quæ ex alijs scripturae locis, peti & hue  
accersi possunt ac solent, ut:

LXXXVI.

I. Ex illo i. Cor. 10, 16, ubi Panis, quem frangimus, dicitur  
κοινωνία & μετοχὴ Corporis CHRISTI, unde præclarè Chryso-  
stomus:

τὸ γένος τοῦ ποτηρίου: ἐκεῖνο δέ το δόσθ τῆς πλευρᾶς ρεῦσαι  
καὶ εἰκεῖνο μετέχομεν.

LXXXVII.

2. Ex dicto i. Ioh. 5. 8. ubi Sanguis in TERRIS teñari di-  
citur.

LXXXVIII.

3. A (q) veritate, (r) sapientia & (s) omnipotencia Testatoris.  
(q) Ioh. 14, 5.  
(r) Col. 2, 23. (s) Luc. 1, 37.

LXXXIX.

4. A dictis patrum quorum Sylloge videatur, apud D. Chemni-  
ci lib. de Cœn. c. 10.

XCI.

Quæ omnia cum ἀναντιλέκτως ita se habeant: merito da-  
minationis calculo notamus, omnes Sacramentarios, qui vel ore  
aperte: vel corde operte negant, verum & essentiale corpus & sangu-  
inem Christi, in usu cœnæ, in hisce terris, ore corporeo, à commu-  
nicantibus accipi.

XCI.

Notiora (proh dolor!) sunt eorum βωμολοχεύματα quām  
expedit.

XCII.

Adscribimus, Colophonis loco, hæc tantum è multis pauculari  
Zwinglius in Confess. ad Carol.

Quod Christi corpus per essentiam, aut Realiter, hoc est, Corpus i-  
psum naturale in Cœna aasit, aut ore accipiatur: id non tantum  
negamus: sed errorrem esse, qui Verbo DEI aduersetur, constanter  
offereramus.

Benz

Beza. Epist. 5. vol. 3. tract. Theol.  
fol. 204.

*A loco in quo Cenam DOMINI celebamus TAM PROCVL  
NVNC ABEST CORPVS CHRISTI QVAM  
ABEST COELVM A TERRA.*

Piscator. In quæst. Rheticis de verbis  
DOMINI, Hoc est corpus meum.

pag. 29.

*Hic querit fortasse aliquis ex me an non concedam: Verbis  
illis DOMINI: Hoc est corpus meum significari aliquam Cor-  
poris CHRISTI præsentiam: NON CONCEDO inquam.*

F I N I S.



AB:155069

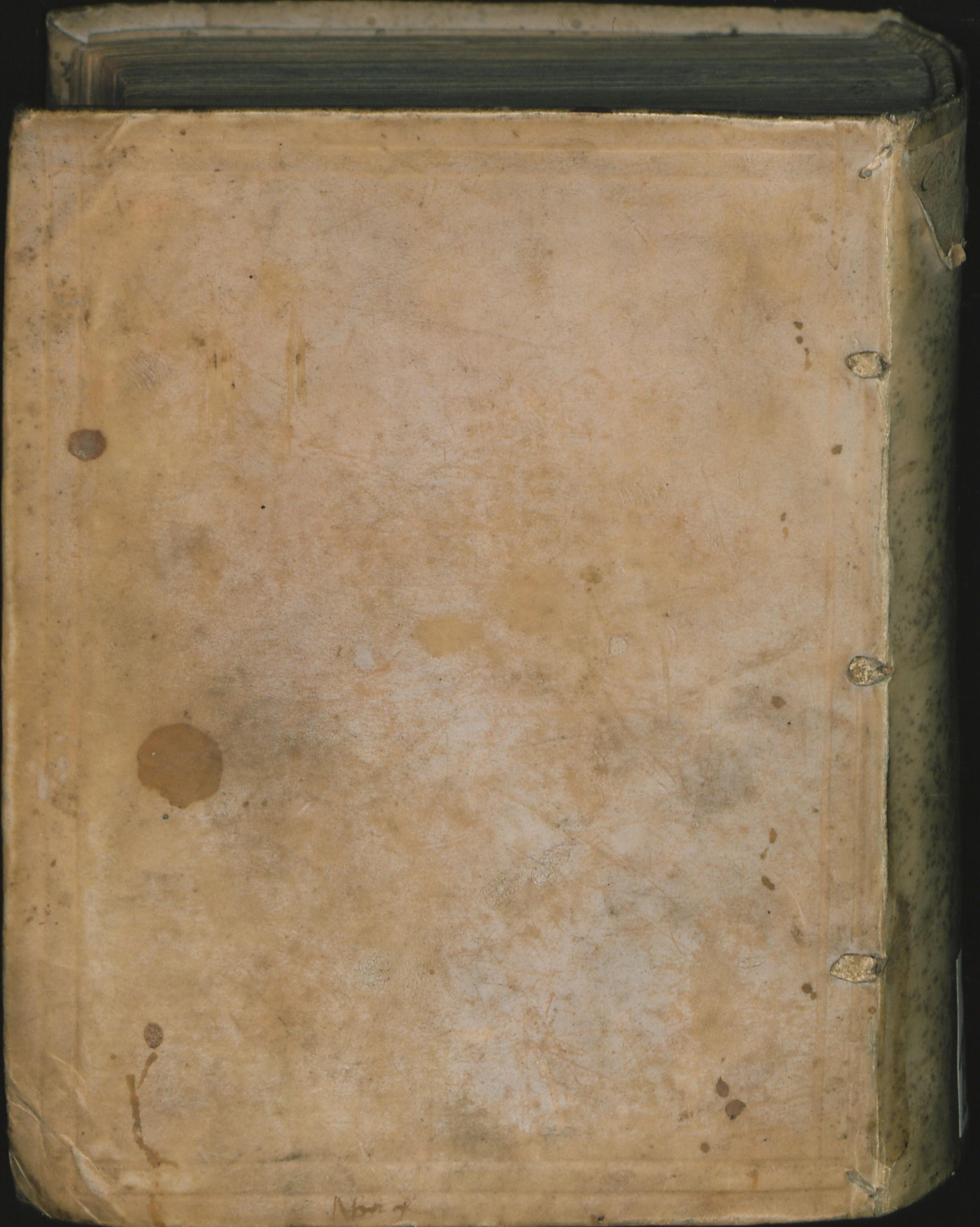


Sk

R

VDAZ





# Farbkarte #13

B.I.G.

Black

3/Color

White

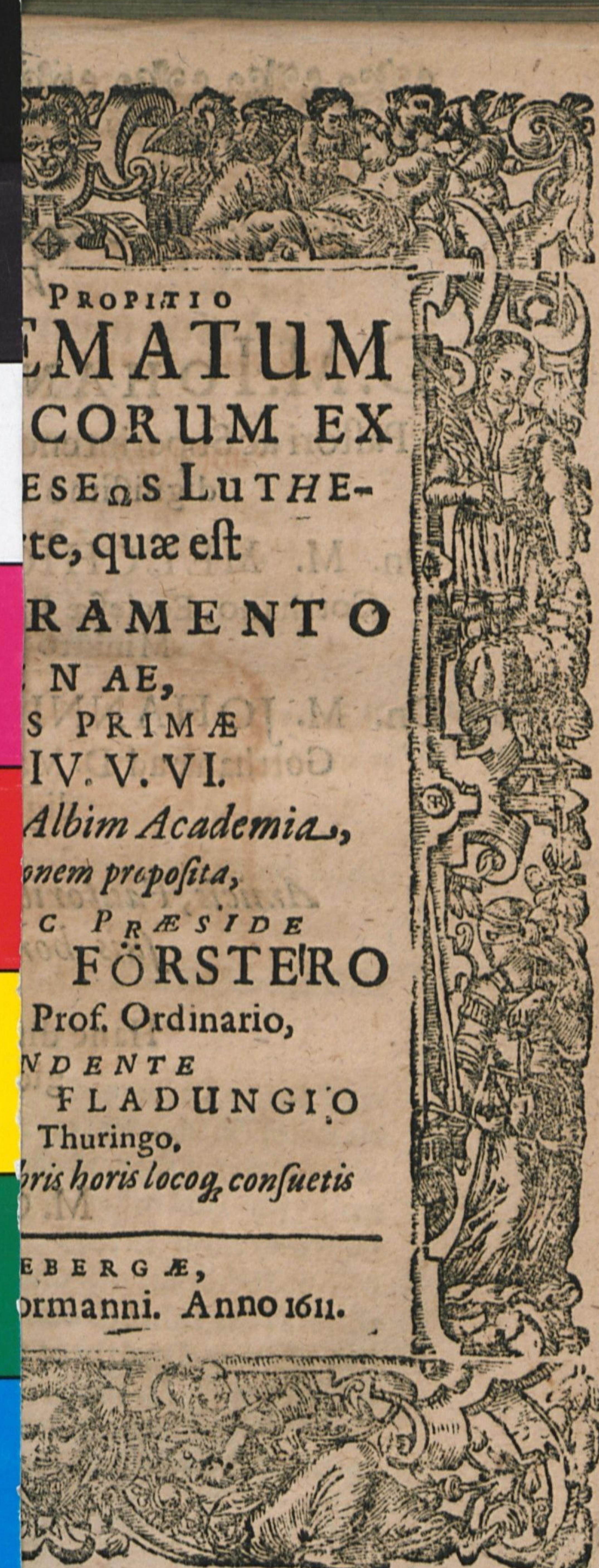
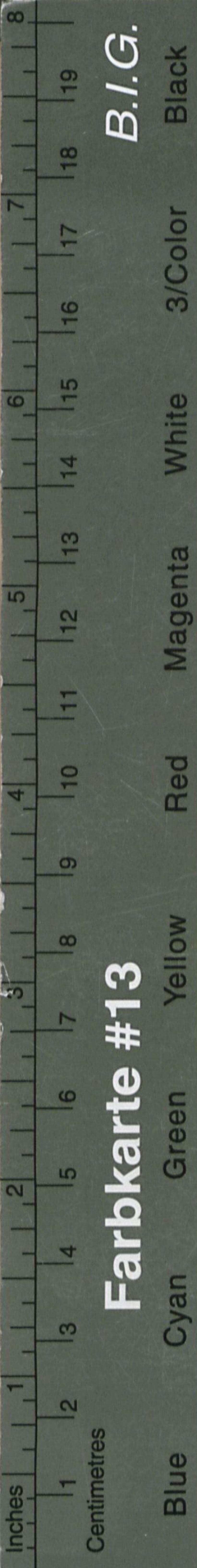
Magenta

Red

Yellow

Cyan

Blue



26