



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-641558-p0001-5

DFG



1661.

1. Erhart, Iohes Nicolaius : De cniuenti majestatis donis.
2. Holzbrinck, Brundas C. : De matris jure.
3. Zabdi, Theodorus : De emploieuri et laur deinde
Y Marschmann, Othles : De blasphemiae criminis
ejusque paenae
5. Neopen, Brundus Christopherus : De inventario.
6. Remo, Ioh. Joachimus : De differentiis nonnullis
inter jus civile Justinianum et statuta moresque
Argentoratensis
7. Reusnerus, Iohann Tacitus : De apostolis ritego
Anitthiiger
8. Rudolphus, Georgius : De jure infantium.
9. Schallerus, Tacitus : De comitiis.
10. Schott, Antonius : De denunciatione tifis



1. bbl.
11. Fisler, Iohann Caspar: De obligatione accessoria
1662.
1. Appold, Iohannes Georgius: De sponsionibus. Von Wettungen
1. Boedew, Dr. Henricus: De mensura pretio.
3. Brunsug, Georgius: De conditione in debiti
4. Punon, Limberius: De electione
5. Deckherrus, Fridericus: De rebus mercac facultatis
6. Deckherrus, Fridericus: 5 ITDS quæstionum de jure
suechtis
7. Deckherrus, Fridericus: De fiscalione
8. Deckherrus, Fridericus: De conditione uxorum.
9. Haussmann, Ludovicus Philippus: De certioratione tenetis.
consulti Vellejani
10. Heintz, Iohannes Philippus: De retentiosis iuri.
11. Kaess, Iohannes Conradus: Privatio Falcidiae



1662.

12. König, Iohannes Wenzelanus : *De differentiis utriusque sexus in jure*.
13. Paecht, Iohannes Ludovicus : *De poena invasorum.*
ad p. 7 C. unde vi
14. Rehbar, Iohannes : *De auctoritate glossarum, eamque principio.*
15. Rehbar, Iohannes : *Tdagd dicitur quod Meieriana sive
selectae quaestiones Iustinianae. Decad. IV.*
16. Rehbarius, Iohannes : *De iuri dationis.*
17. Sachsen, Ioh. Melchior : *De honorario ad vocatorum*
18. Schreyer, Iohannes Albertus : *Problematia quaedam
anatomica.*
19. Weimannus, Iohannes : *De singulari in fures odio*





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-641558-p0007-8

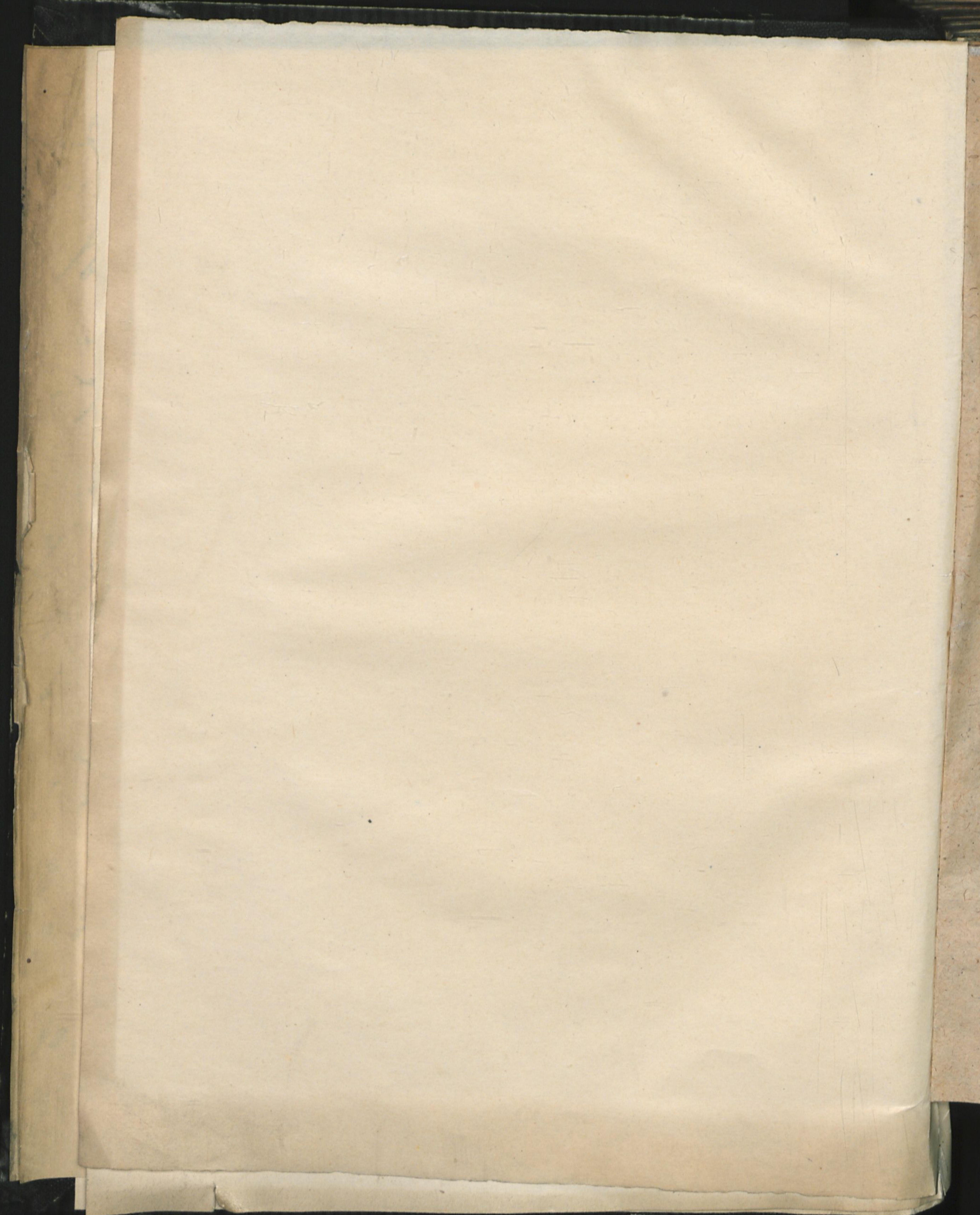
DFG



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-641558-p0008-3

DFG



8

Quod ratum velit, faustumque jubeat,

DEVS OPT. MAX.

xlii

DE
MATRIO JVRE,

THESES IN AVGVRales 1661, 2

Quas

EX DECRETO, ET AVTHORITATE

**MAGNIFICI, NOBILISSIMI,
AMPLISSIMI**

Collegii Iuridici Argentoratensis.

CONSEQUENDIS IN VTRQVE,
ET CAESAREO, ET PONTIFICO IVRE
PRIVILEGIIS DOCTORALIBVS

placidae disquisitioni submittit

ARNOLDVS C. HOLTZBRINCK,

ē Marcō Westphalis Altenanus.

Die 9 Mens. May



ARGENTORATI,

Typis expressit ANTONIVS HAVG,

ANNO M DC LXI,



I. N. D.
Præloquium.



I de me credi postulaverim,
quod in extrema sua historia Flavius Vo-
piscus notat: *Sic voluisse scribere, melius q-*
potuisse: nunquam frustra fuerim apud
omnes eos, quotquot supra vulgus sapi-
unt, quibusque studiorum meorum fidem feci, & qui-
bus tandem eam insuper facere gestit animus. Nihilo-
seius tamen, ut cruda quædam, ac male sana scævo-
rum hominum judicia effugere potuerim, vetuit rerum
humanarum cursus: Nam cum quæ peregrè agenti de-
erant librorum subsidia, mihi à laudato nunquam satis
Facultatis Juridicæ Seniore Domino D. REBHAU offer-
rerentur, egoque iis, ut res fieret eò comtior, uti cupe-
rem, fuit non nemo, quisquis is est, intestabilis momus,
qui hoc falsum in sensum detorquebat, mihiique à Ma-
gnifico Juris Consultorum ordine remissam Disputati-
onem mentiebatur: Intestabilis inquam quotus quisq;
demum is est, quem ego nunc patior suo abundare sen-
su, cum nunquam adeo procax, aut suffenus fuerim, ut
crediderim hanc meam opellam communi isto exem-
ptani fore. Stringo cum interea Horatii versibus Serm.
Lib. 3. Sat. 3.

Testes ego habeo eos, qui Cathedram hanc ascen-
dendi fecerunt potestatē; Testes habeo omnes, quibus
sanum judicium cordi est; Testis est calumniantium
vindex Deus O. M. in Cujus nomine ego ut prima ma-
trix Disputationis habet, omnia nunc propono, & ab
eane transversum quidem unguem deflecto.



Theſ. I.



Uandoquidem ob summam sexus in-
becillitatem ipsa L. Naturæ fœminam mari
subjecerit, mirum sanè non est diversum eti-
am esse parentum in liberos imperium: viro
mulier, utriusque horum, mutatis quamlibet
per generationem in patrem, & matrem no-
minibus, subjacent liberi.

2. Pater ipsà naturà imperat liberis, quemadmodum
Rex subditis, mater imperat quidem, sed ad nütum principis
patriæ majestatis. Pater familiæ caput: Mater familiæ finis est,
sed simulatque maritali affectione adscita est in perpetuum vi-
tæ consortium, cum omnibus mariti honoribus in nova ejus-
dem familia & potestate esse incipit, eaque ratione familiæ
caput, illius scilicet, in quam nubendo transit, respectu libe-
rorum rectè dicitur, quamvis non in eadem, qua pater excel-
lentia.

3. Mulieris conditio regulariter est inferior, & deterior
quam masculi; est & in Romanorum LL. matris conditio dete-
rior quam patris, in iis vel maximè, quæ jure P. Potest. soli patri
concessa sunt, nec in iis tantum, sed & in aliis juris articulis; de-
terior inquam, sed & certo respectu tamen melior.

4. Nam cum non raro in LL. nostris ita comparatum
esse videamus, ut eadem jura specialia, quæ conditionem eius,
in quem collata sunt, meliorem faciunt, hæc eadem requirant
aliqua ab hoc vicissim, quæ cum non requirantur ab eo qui spe-
cialis istius juris non est particeps, faciunt illius conditionem
deteriorem, huius econtra meliorem, sed quæ tamen ratione
maioris utilitatis, quam vigore sui privilegii in antecessum con-

A 2

sequi-

sequitur privilegiatus, melior vix dici mereatur; ita etiam evenit, ut cum patria illa potestas habeat quædam sibi consequentia, quæ in matris personam non cadant, hoc ipso vigore juris communis matri quædam liceant, quæ propter impedimentum P.P. patri concessa non sunt, quæ quamvis speciali nomine in jure destituantur, quoniam tamen in oppositione ad patrem prærogativæ quædam rectè dicuntur, licebit etiam ea Matrī jus appellare, quemadmodum etiam privilegia illa paterna in oppositione ad matrem Patrium jus dicuntur. l. 18. §. I. C. de I. delib.

5. Inter has autem prærogativas principem locum merentur duæ istæ, I. quod matri sine nullitatis vitio liceat in testamento præterire liberos; & quod II. filii persona cum matre non censeatur eadem; de quibus ergo postquam priori loco aliquid dixerimus, tum deinde alia quædam matris favorabilia jura percurremus, cætera, quæ eius conditionem faciunt deteriorem, modo missa facimus.

6. Et primo quidem quod testamentum matris, in quo liberi sunt præteriti, nullitatı non subiaceat, prærogativam esse specialem quæ patri liberos in potestate habenti minimè competit, convenit inter omnes, & appetet hoc satis ex collatione §. ult. cum pr. Inst. de exhib. lib. sed effectus considerandus venit.

7. De antiquo jure ante Nov. II 5. in eo versatur effectus, quod adversus eum, qui ex testamento patri, in quo filius familiæ est præteritus, ut hactenus nullo hereditatem possidet, detur petitio hereditatis, quæ non extinguitur nisi XX X. annorum lapsu, contra vero eum, qui ex testamento matris hereditatem possidet, detur quidem aliqua hereditatis petitio, sed quæ à priori multis modis est diversa l. 6. §. I. l. I. C. de inof. T. quæq; speciali nomine vel querela, d. l. 6. inf. vel actio, l. 7. eod. vel etiam accusatio inofficiosi testamenti dicitur, l. 2. 7. pr. d. t. & intra quinquennium ab adita hereditate computandum intentanda. l. 8. §. fin. l. 9. D. l. 34. in f. l. 36. §. 2. C. d. t. Nam quod post Gloss. & Bart. docent. DD. Comm. in l. 20. de inof. T. esse duo judicia, cum de inofficioso testamento agitur, rescindens nempè & rescissorium, & querelam inofficiosi esse præparatoriam petitionis here-

hereditatis; sicuti actio ad exhibendum rei vindicationis, id à veritate quā maximè est alienum: Rescinditur testamentum per querelam, & simul etiam vindicatur hereditas; sicuti actio Pauliana est rescissoria alienationis; actio ex edictō *ex quib.*
caus. mai. rescissoria usucaptionis, & tamen utraque simul rei vindicatio. *vid. l. I. C. de inof. test. l. 24. C. eod. l. 20. 21. in fin. D. eod.* atque ita superflua alioquin non vera est disputatio ista, quod simplex hereditatis petitio in eodem libello cum inofficiosi querela cumulari possit *Ias. in d. l. I. n. I.*

8. De novo jure *post N. 115. c. 3.* permansit equidem prior ille effectus in lapsu temporis, sed aliis major insuper est additus, ut scilicet: quā ratione testamentum patris propter defectū requisitorum exheredationis per querelam rescissum, pro parte ut eo legata, & fideicomissa peti possint, sustinetur; eadem etiam testamentum matris, sive in eo exheredatio, sive præteritio secundum requisita *d. c. 3.* ritè facta non sit; patris vero testamentum, in quo ille filium suum præterit, ab initio totum nullum sit: prout secundum litteram sententia ipsius est Justiniani. Præteritio matris confertur cum exheredatione patris: non contra confertur præteritio patris cum exheredatione matris, & novo, & veteri jure.

9. Dissentunt à thesi dupli ratione DD. quidam stantentes in casu deficientium requisitorum, *d. c. 3.* quia contra LL. sit testamentum, cessante haec tenus querelā, esse omnino nullum *Bart. Ias. Schneid. Wes. &c.* Alii verò *d. novellam de pa-*tris præteritione explicantes: *Donell. Duar. Hun.*

10. Piores confutantur ex aperto textu, *d. c. 3. in fin. ibi:* *evacuato & c. 4. inf. ibi: rescisso addita N. 129. c. 3.* & perstrinxit eos præterea noviter luculenta satis disputatione Nobiliss. atque Ampliss. Antecessor, & Facultatis Juridicæ in hac Academia Senior, Doctor meus venerandus, D. Joh. Rebhan, in *παραπομπ*. Meierianis, ut mihi capropter diutius hac in re laborare non sit opus.

11. Contra vero posteriores hosce ex textu ita colligo: Justinianus voluit à testamentorum iniuria liberos reddere tutos: *d. N. c. 5.* jam vero liberis non infertur iniuria per præteritionem patris, cum testamentum nullum sit; sequitur igitur

de matris præteritione d. N. intelligendum esse. Vel ita: Justinianus *in pr. d. c. 3.* non vult licere quod olim licuit: at ante d. N. salvo Testamento patri non licuit præterire liberos; E. nec de patris præteritione loquitur.

12. Sed quid si sine solemnitatibus, inter liberos testamentum pater fecerit, atque filium suum præterierit, an adhuc idem dicendum erit? Respondet Accursius *in auth. novissima C. de inof. test.* servandam esse patris voluntatem. Ego hic amplius deliberandum censeo, an non relaxatio illa solemnitatum in parentum testamentis, de iis tantum intelligenda sit, quæ sine iniuria liberorum omitti possunt; ut v.g. de VII. testibus, subscriptione, obsignatione, & similibus; ne constitutio illa in favorem liberorum introducta, in eorum odium redoleat. *ad. Fach. 4. contr. 24.*

13. De Prætorio jure an idem dicendum sit videamus; Et hoc jure nullum esse docet *l. I. §. ult. l. 2. junct. rub. si tab. test. null. ext.* cui gravissimè obstat. *§. 12. l. de succēs. ab int.* Respondeo totum hoc negotium Prætorem conferre voluisse in filii voluntatem, ut si religiosus esse vellet, parentis judicium expressum illibatum relinquere posset; si nollet, ab intestato etiam viam ad hereditatem haberet. Bonorum possessio contra tabulas filio emancipato erat necessaria, sed filiofamilias tamen nec inutilis. Prætor cum per bonorum possessiones necessariò aliquibus consulere debuerit, aliis insuper etiam, quibus ex non ita pridem erant necessariæ, consulere voluit, ut etiam eorum curam habuisse videretur. *ut l. 3. §. 1. naūt. caup. stab. vide insuper l. 2. & s. C. unde leg.*

14. Quænam autem illa sit ratio, quare à matre præteritus non admittatur potius per eandem bonor. poss. contra lignum, sicut emancipatus à patre præteritus, sed per hoc ultimum querelæ adjutorium, quo furoris & dementiae mater insimulatur, *l. 2. de inof. test.* necesse habeat venire ad hereditatem? repetendum est *ex l. 2. 3. d. t. scilicet: matris præteritio pro exheredatione habetur: patris præteritio in filio emancipato non ita: Jus Civ. cum matri liberos præterire permisit, simul etiā effecit; ut præteritio ista pro exheredatione esset, quod in emancipati præteritione prætermisit. vid. §. 3. l. de exh. lib. Bonor. poss. contra*

tra tabulas datur iis tantum, qui sui heredes futuri erant, nisi ex P.P. exivissent; tales autem non erant futuri liberi matris. Hanc ipsam vero b. p. contr. tabulas hodieum esse necessariam neque §. 3. I. de exhib. lib. per §. 5. I. eod. correctum esse verius est; quiquid etiam contra disputationem DD. Comin.

15. Tantum de priori prærogativa: altera deducitur ex eo, quod vigore P.P. filius cum patre persona censentur eadem; §. 4. I. de inut. stip. quāmvis etenim hoc ipso summum illud patri tribuatur privilegium, ut ei per filium omnia acquirantur, pr. I. per quas pers. nobis acq. junct. d. §. 4. cum tamen ex oppositio stet moralis lex, jubeatque eum sequi gravamen, quem penes & lucrum est, l. un. §. 4. C. de caduc. toll. non minus etiam aggravatur, & sit deterior eiusdem conditio, quando ex contractu filii in se datur actio; & ex diverso, cum legis illa moralis ratio in matre cesseret, atque ita in eius persona conservetur jus commune, melior est ipsius quam patris conditio hactenus: vid. l. 4. C. ne ux. pro mar. melior inquā, nec tamen patris eò dete- rior, quinimo in his ipsis actionibus adhuc melior, quam regulariter aliorum, quos contra actiones dantur, quippe quod non teneatur ultra quam sit in peculio, l. 44. de pec. non ultra annum quando peculium illud extinctum est.

16. De Veteri jure res caret dubio; t. t. quand. de pec. act. est annal. sed an novo idem dicendum sit quæritur? dicit nonne- mo hoc correctum esse, & patrem perpetuo conveniri posse, cum post N. 118. non jure peculii, sed ut heres bona accipiat: Ego didici: Castrensis bona, de quibus filius familias solus con- venitur, ut paterfamilias, jure peculii olim occupata duntaxat; l. 2. de cast. pec. profectitia de quibus pater etiam convenitur, nunquam. In castrensis speciale est: quod filius f. vivat tan- quam paterf. moriatur ut filiusfamilias, si testatus non sit. Cuj. par. C. de bon. mat.

17. Porro quo clarius elucescat, qualisnam illa sit in hoc passu melior matris conditio, ita statuo: Inter matrem, & fi- lium contractus, posse obligationem, esse etiam actionem: inter patrem & filium fam. nunquam. Filius matri, mater filio obligari potest.

18. Istâ



18. Istâ ratione plenius, & melius matri, hac econverso patri constituitur: matri inquam, eadem ratione & novo, & veteri jure; cum utroque & filium, & patrem convenire possit, non secus ac alius quilibet extraneus: Patri vero diversâ; quippe cui olim per filium quævis quæsita indistinctè, & omnimodo acquirerentur; hodiè vero quæ à matre proveniunt, quo ad usumfructum duntaxat: l. I. C. de bon. mater, & ne illa quidem quod ad usumfructum, nisi hoc matri concedenti ita placuerit. auth. excipitur C. de bon. quæ lib.

19. Quod postquam à Justiniano novissimè introductum, N. 117. c. i. simul etiam factum est, ut I. quidam P. P. effectus à placito matris dependere cæperit, & prout illa voluerit, modo operari, modo operari non possit. II. ut quæ alias nunquam esse poterat matris in filium fam. donatio, èd quod à patre acquisita, caderet in speciem prohibitæ donationis inter virum, & uxorem; l. 3. §. 4. add. l. 5. 8. de don. int. vir. & ux. hodie dum esse possit; & ut III. secundum quosdam filius familias quâ talis, quandoque testamentum facere possit. per d. N. 117. c. i. de cuius veritate ego nunc non dispuo.

20. Sed illud quæro, cum maximè favorabilia jura constituentur patri vigore P. P. annon illo casu, cum ex indulgentia Principis adoptant fœminæ, §. 10. I. de adopt. priori patris similem potestatem consequantur? Respondet Vulteius l. I. R. c. 17. n. 8. & 9. consequi: Mihi Vultei sententia non probatur: nā si in solatium liberorum adoptio matri à Principe conceditur, sunt illi adoptati in amissorum locum subrogati, si subrogati sapiunt quoq; naturam eorum in quorum locum subrogantur, & consequenter nec in potestate erunt eius in cuius potestate priores non fuerunt; ad l. 5. C. de adopt. quamvis illud non eam inficias quod si privilegio materna origo censeatur, liberos ex ea natos, eiusdem originis esse municipes, quemadmodum hoc Iliensibus, Lyciis, Xantiis, Delphis, etiam Ponticis ex beneficio Pompei Magni concessum legimus l. I. ubi Goth. D. ad municipal.

21. Hoc beneficium ad solos vulgò quæsitos pertinere quidam putant: sed horum sententiam Celsus non probat. d. l. I. inf.

22. Sed si mater nobilis, pater ignobilis, qualis erit filius?

lius? erit ignobilis, sed qui ab avo materno adoptatus utpote in
ascendentis familiam transiens, §.2.1. l. pen. C. de adopt. nobilis
fieri possit: Tr.2.d.15.tb.5.lit.c. quod sanè jus non est exiguum,
utpotè ex matris persona originem trahens: quanquam inver-
so casu, in persona patris hæc res adminiculo non egeat. Apud
Campanos Galliæ extat consuetudo *le ventre ennoblist* de qua
Bodinus alibi.

23. Hucusque de priore dissertationis nostræ parte; su-
pereft ut nunc visum eamus alia quædam matris favorabilia
jura.

24. Reperiuntur autem ea adhuc in triplici differentia,
vel enim sunt matri cum patre communia, & respectu aliorum
specialia: vel cum aliis communia, & respectu patris specialia;
vel specialia ratione utrorumque.

25. Quò ad prius membrum, fundantur ea maiore ex
parte in obsequio, pietate, honore, & reverentia, quæ cum pa-
rentibus æqualiter debeantur, l.4.de curat.furios. inter illos eti-
am hæc tensis æquale, sed aliorum respectu jus favorable con-
stituunt: fundantur inquam maiori ex parte, sed non omnia.

26. Priorum exempla, quatenus ea à J. C. ex necessitate
exiguntur, constitui possunt hæc: quod non liceat tam matrem
quam patrem sine Prætorisvenia in jus vocare: l. 6. de in jus voc.
non contra eam de dolo agere: l.5. C.de dol. non ultra quam fa-
cere possit convenire: l.5.de obseq. par. & patr. non accusare: l.
5.C.ad L.Corn.de fals. non petere adversus eam restitutionem in
integrum: l.2. C.qui & adv. quos & si quæ sint alia.

27. Annumerant quidem nonnulli his ipsis necessitatem
materni consensus in contrahendis nuptiis; Carpz. de jur. fæm.
dec. 2. pos. 8. Verum rectius alii hoc ad L.Divinam, non Ro-
manorum pertinere adverterunt. DD. in pr. per illum text. l. de
nupt. l.2.D.eod. Sit illa instar consilii, hæc vero lex permissiva;
hæc non imperans, illa tamen ad hoc dirigens: *adde Goth.* in l.
25.de rit.nupt. idque præsertim post recess. Imp. Ann. 1548. Au-
gusta Vindel. habitum tir. Vom Sacrament der Ehe. §. Darumb
dieweit/[ubi tamen pro verbo ungehorsam legendum gehorsam
prout eleganter observavit, & aliquando oretenus ex antiquis
huius Bibliothecæ codicibus probatum dedit Ampliss. idemque

B

nobis



nobis colendiss. D.D. Rebhan. & in hodeget a iur. charta 2. climat.
4. paralel. t. in exeg. th. 13. in fin.] ex quo propter defectum tam
paterni, quam materni consensus, neque matrimonium, neque
sponsalia dissolvuntur; quamvis quoad sponsalia, dum ea in
plerisque Principum consistoriis pro clandestinis judicantur,
hodiè aliud observetur. Schneidw. I. de nupt. n. 38. Quò ad ma-
trimonium, prior L. Civilis Romanorum, moribus nostris non
est mutata, quamvis ea imperfetta sit: quippe quæ iniussu patris
vetet nuptias contrahi, iniustasque cum uxore, & liberis cen-
seat, neque tamen dissolvat, ut Cuiac. notat 3. O. 5.

28. Idem Cui. 10. O. 10. scribit: In vocatione in jus sine
Prætoris venia nullum hodiè amplius parentibus competere
privilegium, cum nemo sine Prætoris venia in jus vocari, seu
quod idem est citari possit: Rectius dicemus hic duplici veniæ
impertratione opus esse, una ex Jure Communi, altera ex privi-
legio, pro intentanda actione vid. l. 12. § 12. de in jus voc. adde l. 5.
de obs. par. & patr. quamvis hæc in unico libello supplici peti, &
uno decreto decerni possint.

29. Posterioris membra exemplum peti potest ex l. 8. C.
de revoc. donat. de revocatione donationis propter supervenien-
tiam liberorum; hanc enim tam matri quam patri, non ei dun-
taxat qui quæve patronus est, concessam esse defendam cum
Cuj. 20. O. 5. contra Hot. Donel. & Corras.

30. Potest huic superaddi aliud ex nova Justiniani con-
stitutione in l. 9. C. de imp. & al. subst. quâ humanitatis intuitu
utriusque sexus parentibus indulsum est, ut ad exemplum pu-
pillaris substitutionis, liberis suis etiam puberibus, mente ca-
ptis, furiosis, adeoque etiam prodigiis si quos hi habeant descen-
dentes, aut fratres, illos debeant, aut his deficientibus quoscun-
que velint, substituere possint:

31. Nam quamvis Vultei. ad pr. I. de subst. n. 5. hanc qua-
si pupillarem matri non esse concedendam statuat, ideo: quod
ea ad exemplum pupillaris, cuius mater expers est, introdu-
cta sit; tamen omnino frustra est; hac enim eadem ratione
idem inferet: non esse opus ut habeatur I. ratio descendantium,
& deinde fratrum; quinimo eadem manu subvertet nobis Vul-
teius totam naturam huius beneficii. vid. infr. th. 43. & insuper
text.

text. d. l. 9. ibi: qui. vel qua. ibi: testatori vel testatrix. adde D. D.
Rebb. in hoc jur. ch. 2. cl. 2. paral. 2. th. 39.

32. Quid autem caussæ sit, quare non, quâ ratione quasi
pupillariter substituere potest, eadem etiam pupillariter sub-
stituere mater possit; videamus:

33. Lancellot. Polit. in tr. parad. de subst. in mater. exempl.
n. 2. ex eo rationem querit, quod angustioribus, quam pupilla-
ris, utputa in qua quascunque, in hac non nisi nominatas secun-
dum ordinem ab Imperatore personas substituere liceat, ea
concessa sit.

34. Rayner. de Forlyv. quam sequitur Jason. in l. 43. de
V. & P. n. 24. ait in casu perpetui furoris maius periculum quam
in pupillari ætate, cuius tempus sit brevissimum, versari; adeoq;
eo melius, & securius Imperatorem furiosis providere debuisse.

35. Duar. in Comm. ad tit. de V. & P. putat Justinianum,
utpote cuius maior fuerit auctoritas, illud quod JCti ausi non
fuerint statuere debuisse:

36. Quod si his jam addas fundamentum pupillaris
substitutionis esse patriam P. quasi vero pupillaris humanita-
tem, atque affectionem, quæ ab utroq; parente in liberos & qua-
lis sit l. 4. C. de lib. præter. erit res explicatu non adeo difficilis.

37. Sed ulterius: cum in exemplari isthac substitutione
non possint nisi certæ quædam personæ substitui, quomodo
illud, quod ait Imperator: ex descendantibus, vel fratribus li-
cere *unum*, *vel certos*, *vel omnes* substituere; intelligendum e-
rit? Si enim *vel unum*, *vel certos* tantum licet substituere;
habebunt vel ceteri querelam, aut falsum erit quod in § 1. I.
de exh. lib. scriptum est, & querelam tamen non concedit Im-
perator: hic Rhodus hic Saltus.

38. Loriotus, de subst. ax. 74. eumque sequutus Petr.
Heig. ad § 1. I. de pup. subst. n. 6. & seq. aiunt Justinianum in d 19.
loqui de filia, eiusque descendantibus, ibi: *si filia*, quam insti-
tuere; aut exheredare necesse non fuerit, nisi post l. 4. C. de lib.
præter. per quam hæc constitutio proinde corrigatur: non rectè;
cum in præcedentibus Imperator de filiis loquatur: ibi: *filius*
filia, nepos neptis.

39. Iohannes Faber ita substituendum dicit: ut ceteri

B 2 habeant

habeant legitimam. Sed si jam insuper quæras, quâ ratione id fieri possit; respondebit cum Accurs. esse in re certa instituendos: at quis est nescius: in certa re institutos, si coheres adeat, legatoriorum loco esse; vid. in *dissert. mea de acquisit. decurs. & de volunt.* c. I. tb. II. §. 2. aut si heredis loco habendi sint, cum ad supplementum actionem habeant, quis non videt plures jam institutos esse?

40. Aliter itaq; Vigl. Zuich. ad §. I. I. de *Vulg.* & *pup. avum* inquit, quia furioso filio tantum necesse habeat relinquerre legitimam, præsumi tantum relictum nepotibus, ut conquerendi causam non habeant; Verum potest quidem hoc avus, sed (quo de casu nos quærimus) si nolit avitam pietatem dum sequi, an locum non habebit constitutio? hoc probandum erat Viglio.

41. Igitur Donell. 6. *Comm.* 27. ex beneficio huius constitutionis impunè liberos præteriri statuit: verum ut cum Bach. 2. d. II. tb. 10. e. fatear, iniuriam video; sed quid ad verba constitutionis, unius substitutionem probantia, & tamen ceteris querelam denegantia respondendum sit, non habeo.

42. Quid si dicas imperitia amanuensium ex posteriori versu: *sin vero*, ubi de fratribus sermo est, hæc verba *unum, vel certos* in priorem legis partem, ubi de descendantibus agitur irrepsisse? sed & hoc fortè est manum medicam adhibere, & nondum Gordium secare potius quam solvere.

43. Ego hic amplius diem diffindi jubeo: Donelli tamen sententiam *vel gloss.* ad d.l. 9. eosque defendam, donec rectius fuero edoctus, *adde Hillig. ib. lit. m.*

44. Atque his ita ad dilucidationem obscurissimæ constitutionis præmissis, quæritur: si uterque tam mater quam pater substituerint cuius substitutio prævaleat? Placet opinio Bart. in l. 53. de *Vulg.* ut in paternis bonis paternus, in maternis maternus, in aliis bonis, si *filius familiæ* datus sit, substitutus paternus præferatur; si contra *filio* datus sit, per concursum pares fiant. *Ias. Zas. & Dd. comm. in d.l. &c.*

45. Posset & huic loco apponi aliud privilegium *ex l. I. §. 1. de appell. recip.* quâ pietatis intuitu matri pro filio appellacionem interponere est concessum: non tamen ea ratione, quasi hoc

hoc cum patre tantum commune sit, sed quod respectu cæterarum fœminarum hoc in casu prærogativa mater polleat &c.

46. Quod nunc secundum membrum attinet; possunt eius exempla induas iterum dispisci classes: vel ut cum aliis fœminis tantum, vel ut non tantum cum fœminis, sed cum quibuslibet sunt communia, & respectu patris specialia.

47. Ad priorem classem referri possunt sequentia: Beneficium SC. Vellejani *de quo r. t. D. & C. ad SG. Velei*, privilegium prælationis: *ex l. 12. C. quid pot. in pig.* privilegium primæ instantiæ: *ex l. un. quand. Imper. mitigationes pœnarum: & si que* sunt similia.

48. Ad posteriorem classem pertinent ista duo: I. quod mater non sicut pater teneatur alere, & quod II. non teneatur dotare liberos; utrumque commune cum quolibet extraneo, quamvis non semper, sed eousque, donec pater in opere dignoscitur laborare.

49. De priori est textus satis clarus, *in N. 117. c. 7.* ut hoc omnem dubitationem effugiat; sed de hoc dubitatur: si præstabilit alimenta an repeat? & D. Marcus rescripsit: quod si contra patrem agat, vel heredes eius, cum modo, prout hoc judici æquum videbitur, audiendam: *l. 5. §. 15. de agn. & alend.* quod si ex diverso, contra filios agat, tum videndum: an filii bona administravit, an secus: isto casu censetur ex fructibus potius, quam ex suo alere voluisse: *l. 34. de neg. gest.* hoc vero casu, quæ impedit, reddi sibi iniusta ratione postulat; cum exigente materna pietate fecerit. *l. 11. C. de neg. gest.* Quanquam hæc tacita pietatis præsumptio, per expressam contrariæ voluntatis declarationem elidatur: ut cum v. c. in ipso alimentationis actu de hoc protestata est, vel impensas in librum rationum retulit. *d. l. 34. plura vide apud Menoch. de arb. jud. qq. cas. 88.*

50. Quid si pro lactatione nutrici solverit, an cessat repetitio? Cessat tam contra patrem, quam liberos; quia ipsa intra triennium ad lactandum tenetur, ut statuunt DD. Com. *in l. pen. C. de P. P. vide Tyraq. de nobilit. c. 20. n. 75.* Dicunt alii patris sumptibus, argumento *l. 5. de Vent. in poss. mi. t.* Verum nulla inde consequentia est. Mulier prægnas ventris nomine in possessionem missa, ea sola, sine quibus fœtus sustineri. & ad partum usq; produci possit, sumere ex bonis, non ultra debet, *l. 1. §. 19. d. 1. favo-* rabiliorq; est causa partus, quam pueri.

51. Fin-



51. Finge intra triennium mammā depulsos, respondet ex Baldo Bertrach. mater tenetur alere filium intra triennium, non tantum de lacte, sed & de aliis rebus, puta de castaneis, & similibus: Verum mihi contrarium verius videtur, argumento ducto à ratione legis cessante. &c.

52. Cæterum ex eo, quod pater teneatur alere liberos, alia iterum matri surgit prærogativa: ut scilicet viro ante editum partum vitâ functo, ea de alimentis suo corpori quærendis sollicita esse opus non habeat; quippe quæ petitâ bonorum possessione ventris nomine ali usque post editum partum debeat. t.t. si ventr. nom.

53. Si ad vetus jus respicias; erat hæc prærogativa non semper perpetua; sed cum postumus exheredari posset, dependebat hactenus à voluntate patris, ita: ut si ille voluisset, atque postumum non exheredasset, ea duntaxat haberet locum. l. I. §. 2. de Vent. in poss.

54. Verum postquam determinatis à Justiniano exhereditationis caussis Nov. 115 c. 3. exheredare postumum pater non potest ut volunt DD. Com. post Accurs. Harp. in §. I. I. de exh. lib. simul etiam factum est hoc privilegium matri semper perpetuum, ita quidem: ut etiamsi abortum fecerit, tamen quæ alimenta ventris nomine accepit, reddere non teneatur: d.l. §. 4. quinimò ulterius, si divortio facto prægnatæ esse viro patri mater denunciaverit, atque is, vel non contra denunciaverit, vel custodes non præmiserit, ab alimentorum onere tuta, quamvis nec is cui denunciavit partus pater sit. l. I. §. 4. de agn. & al.

55. De altero exemplo est ratione matris l. 14. C. de jur. dot. ratione patris. l. ult. C. de dot. promiss. Pater regulariter teneatur dotare filiam, mater non nisi in subsidium.

56. Dico regulariter, sed excipitur tamen filia turpiter vivens, l. 19. C. de inof. test. intra annum xxv. sine consensu patris nubens, auth. si. post. C. eod. item hæretica, l. 19. C. de hæret. & denique omnis, in quam cadere potest justa exhereditationis caussa in Nov. 115. c. 3. expressa, cum regulare sit, quod quotiescumque non est opus relinquere legitimam, toties etiam nulla sit dotandi necessitas. arg. l. 29. C. de inof T.

57. Excipiunt insuper DD. casus sequentes; quando filia est locuples, 2. quando absq; dote nuptias contraxit, 3. quando e-

do emancipata, & denique cum spuria est : primus, secundus, & tertius, nullo ex textu probantur ; ultimus probatur quidem ex ratione I.C. arg. §. pen. 1. de nupt. sed non Canonici. vid. c. cum haberet X. de eo qui dux. in matr. quam poll.

58. Præter igitur priores exceptiones pater filias dotare tenetur ; quinimò etiam judicis officio compellitur : vid. Fach. 19. c. 78. mater nonnisi in subsidium , seu ut d. l. 14. loquitur ex magna & probabili causa, qualem intelligimus in opiam patris, cum Bart. Bald. Cyno.

59. Addidit in eadem lege Tribonianus exceptionem alteram in fine , ibi vel lege specialitur expressa , aliò respiciens ad l. 19. C. de bær. prout rectè observavit Obrecht. disp. de dot. th. 220.

60. De ultimo membro nunc videamus : ubi exempli loco offert sese tutela materna , quæ non tantum respectu cæterarum fœminarum, sed & respectu ipsius patris verè est singularis : Respectu fœminarum quidem , quoniam eæ tutores esse non possunt. l. 1. C. quando mul. tut. of. Respectu vero patris ideo, quod ille, quamvis sit tutor , ein natürlicher Wormund / in jure tamen nunquam ita appellatur , nisi jure veteri, quando emancipatorum tutelam consequebatur, non tanquam pater, sed vellut patronus, vel manumissor. t. t. 1. de legit. par. tut. vel aliis etiam de causis, quæ peti possunt ex Cui. 14. O. 8.

61. In hac tutela ita jus erat : olim sola mater eam impetrare poterat , quando cessabat tutela testamentaria , & legitima , sed ne tum quidem admittebatur , quam illa mediante sacramento secundis nuptiis prius renunciasset. l. 2. C. quand. mul. tut. of.

62. Verum Justinianus eam Matri, & Aviæ, sed solis, non impetratam lege detulit, post positâ etiam legitimâ tutelâ. sed non testamentaria: insuper etiam jusiurandum non requisivit, sed apud gesta, i.e. acta secundis nuptiis. SC. Velleiano, & aliis LL. auxiliis renunciari voluit. Nov. 118. c. 5.

63. Ex quibus jam illud necessariò fluit, & extra est controversiam, quod per secundas nuptias hæc tutela amittatur: sed illud controversum est, si mater secundo nuptura tutelam deposuerit, & deinde non nubens eandem repeatat, an consequatur? Affirmat rectè Communis Schola , per Nov. 72. c. 2. in fin. ad. l. 1. quod quisq; jur. quamvis reclamet post Baldum Tyraquel.

64. Sed



64. Sed quid si secundo nupserit, eoque mortuo tutelam iterum ambiat? responsum est in Camera eam non admitti: Myns. 3. O. 83. quod rationi juris satis congruit. arg. l. 21. de stat. hom.

65. An autem illa administratio matris tutricis extendat se etiam ad bona feudalia, inter DD. non satis convenit? Quidam in feudis maioribus negant, in minoribus aiunt: Diversi ab his non aliter, quam cum proximo adgnato matrem admittunt; & deniq; alii indistincte: quorum sententia vera est: idq; post Reform. Polic. à Carolo V. PP. August & Vindel. Ann. 1548. tit. Von der Pupillen und minderjährigen Vormunder / & Francofurti Ann. 1577. eod. tit. Exclusus à successione non intelligitur exclusus à tutela voluntaria; dixerant eleganter veteres Ultramontani.

66. Cæterum est in hac tutela matris hoc singularissimum, quod in eius delatione successionis ordo non observetur, quippe quod mater defuncti quidem cognatos à successione non excludat, sed à tutela tamen removeat. d. Nov. 118. c. 5. ibi quoad tutelam.

67. Addunt præterea DD. quod non sicut alii tutores mater teneatur cavere; non inventarium facere; nec etiam rationes reddere; idque vel arg. auth. relictum C. de indict. vid. vel ideo quod pater ad ea non teneatur, arg. l. 6. C. de bon. mater. eademque matri debeatur reverentia; Verum hæc tanti non sunt, ut mihi persuadere hoc possint; vid. rub. Nov. 155. & d. reform. Polic. §. 2. ibi: Das ein iedweder / &c. Illud tamen statuendum erit, hanc tutelam matri lege delatam testamento patris simpliciter adimi non posse; arg. l. 11. de R. I. licet contra responderit Menoch. cons. 682.

68. Hucusque de priori exemplo: lubet insuper ulterioris disquisitionis, & exercitii gratia illud etiam ex comm. DD. sententia huc referre quod mater non excludatur per tacitam pupillarem substitutionem: exemplum inquam prærogativæ tam respectu patris, quam respectu aliorum maximè singularis. Fundamentum pono in l. 8. C. de impub. subst. cui addo Cuiac. meum 12. O. 27. Dissidentium arg. refellit Fach 4. corr. 50.

Atque his quamvis plura sint quæ addi possint, mihi tamen hoc tempore ea latius examinare non adeo licet, nec liber; finem facio, & in cuius nomine orsus sum desino, festinantiq; calamo veniam posco.

L A V S D E Q.



ULB Halle
006 682 197

3



KD17



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-641558-p0028-4

DFG

