

Annaburger Zeitung

Wochenblatt für Annaburg und die umliegenden Gemeinden

Erscheint wöchentlich dreimal, am Dienstag, Donnerstag und Sonnabend, nachm. 3 Uhr.
Bezugspreis wird monatlich festgesetzt.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten und die Briefträger, die Zeitungsboten und die Geschäftsstelle Tagesvertrieb, entgegen.
In Fällen höherer Gewalt, Streik, Betriebsstörung usw. ersucht jeder Anspruch auf Verrückung bzw. Rückzahlung des Bezugspreises.

Feinsprech-Anschluss Nr. 224.

Antliches
Publikations-Organ



für Amts- und
Gemeinde-Behörden

Die Anzeigengebühr beträgt für den 1. Millimeter hohen Raum 5 Goldpfennig, für außerhalb Wohnende 7 Goldpfennig, für Anzeigen im amtlichen Teil 10 Goldpfennig, im Reklameteil 30 Goldpfennig, einschli. Umhänger. Schwieriger und tabellarischer Satz mit Aufschlag.
Anzeigenannahme bis Dienstag, Donnerstag und Sonnabend vormittags 8 Uhr. Anzeigen größeren Umfangs werden tags vorher erbeten.

Telegr.-Adresse: Zeitung Annaburgbez. Halle.

Nr. 32.

Montag, den 14. März 1932.

35. Jahrg.

Sonder-Ausgabe!

Vorläufiges Gesamtergebnis der Reichspräsidentenwahl

Keine absolute Mehrheit für Hindenburg — Zweiter Wahlgang zwischen Hindenburg und Hitler erforderlich

Das Gesamtergebnis.

Bei der Wahl des Reichspräsidenten erhielten die Kandidaten folgende Stimmenzahl:

Duesterberg	2 557 876
Hindenburg	18 661 736
Hitler	11 338 571
Thälmann	4 982 079
Winter	111 470

Damit hat Hindenburg nicht die absolute Mehrheit erreicht. Zur Erreichung seines Mandates mußte er mindestens rund 19 Millionen Stimmen auf seinem Namen vereinen, doch ihm rund 170 000 Stimmen am Siege fehlten. Somit ist die Frage, wer Reichspräsident wird noch nicht entschieden. Ein neuer Wahlgang zwischen Hindenburg und Hitler macht sich erforderlich, deren Ausgang bei dem gewaltigen Stimmenvorsprung für Hindenburg nicht sehr unklar sein dürfte. Die Wahlbeteiligung im Reiche ist als gut anzuspüren, indem von 43 Millionen Wählern rund 38 Millionen ihr Wahlrecht ausübten.

Ein Vergleich mit der letzten Präsidentschaftswahl 1925 ist nur bei Hindenburg und bei Thälmann möglich. Vor sieben Jahren, im Mai 1925, wurden für Hindenburg 14 635 641 Stimmen auf den Thälmann aber nur 1 931 000 Stimmen erhalten. Bei den letzten Reichstagswahlen, am 14. September 1930, war jedoch die Partei Thälmanns, die Kommunistische Partei, schon auf 4 580 000 Anhänger gewachsen. Für die Nationalsozialisten, die Partei Hitlers, haben bei den letzten Reichstagswahlen 6 406 000 Wahlberechtigte gestimmt. Bei Duesterberg ist es nicht möglich, Vergleich mit früheren Wahlen anzustellen, da Duesterberg zum erstenmal aufgestellt wurde und auch nicht der Kandidat einer einzelnen Partei war. Er wurde von den Deutschnationalen, dem Stahlhelm und anderen Organisationen unterstützt.

Der fünfte Präsidentschaftskandidat, der Betriebsanwalt Winter, konnte natürlich, wie sich auch aus der Zahl der Stimmen ergibt, nur als Zahlkandidat für seine Anhänger gelten.

Ergebnisse aus den einzelnen Wahlkreisen.

Wir bringen im folgenden Ergebnisse aus den einzelnen Stimmbezirken, die das gleiche Gebiet umfassen, wie die einzelnen Reichstagswahlkreise. Bei Hindenburg haben wir als Vergleichsziffer die Ergebnisse der letzten Präsidentschaftswahl 1925 herangezogen. Bei Hitler und bei Thälmann haben wir zum Vergleich die Zahlen der letzten Reichstagswahl vom 14. September 1930 eingestellt. Bei Duesterberg kann man Vergleiche mit früheren Wahlen nicht anstellen, weil er jetzt zum erstenmal aufgestellt wurde, und auch nicht als Kandidat einer einzelnen Partei galt. Die Stimmen für den fünften Kandidaten, für Winter, konnten wir bei dieser Eingelstellung nicht berücksichtigen.

1. Wahlkreis Osthessen.

Hindenburg	1925: 715 093, NSDAP. 14. Sept. 1930: 236 507
NSD. 14. Sept. 1930:	124 377.
Duesterberg	133 946
Hindenburg	509 766
Hitler	402 289
Thälmann	160 444

2. Wahlkreis Berlin.

Hindenburg	1925: 384 361, NSDAP. 14. Sept. 1930: 158 257
NSD. 14. Sept. 1930:	408 646.
Duesterberg	232 000
Hindenburg	1 308 000
Hitler	665 000
Thälmann	685 000

3. Wahlkreis Potsdam II.

Hindenburg	1925: 427 358, NSDAP. 14. Sept. 1930: 184 037
NSD. 14. Sept. 1930:	217 950.
Duesterberg	116 780
Hindenburg	565 396
Hitler	326 087
Thälmann	205 142

4. Wahlkreis Potsdam I.

Hindenburg	1925: 464 550, NSDAP. 14. Sept. 1930: 215 933
NSD. 14. Sept. 1930:	230 806.
Duesterberg	132 680
Hindenburg	506 276
Hitler	374 415
Thälmann	229 679

5. Wahlkreis Frankfurt a. d. D.

Hindenburg	1925: 532 597, NSDAP. 14. Sept. 1930: 204 595
NSD. 14. Sept. 1930:	84 268.
Duesterberg	123 207
Hindenburg	409 403
Hitler	338 046
Thälmann	81 521

6. Wahlkreis Pommern.

Hindenburg	1925: 656 822, NSDAP. 14. Sept. 1930: 237 080
NSD. 14. Sept. 1930:	95 955.
Duesterberg	198 386
Hindenburg	360 980
Hitler	391 450
Thälmann	94 522

7. Wahlkreis Breslau.

Hindenburg	1925: 451 312, NSDAP. 14. Sept. 1930: 259 227
NSD. 14. Sept. 1930:	83 133.
Duesterberg	81 687
Hindenburg	541 869
Hitler	403 269
Thälmann	96 862

8. Wahlkreis Liegnitz.

Hindenburg	1925: 321 295, NSDAP. 14. Sept. 1930: 142 173
NSD. 14. Sept. 1930:	41 447.
Duesterberg	62 839
Hindenburg	338 027
Hitler	275 084
Thälmann	46 741

9. Wahlkreis Oppeln.

Hindenburg	1925: 224 914, NSDAP. 14. Sept. 1930: 63 565
NSD. 14. Sept. 1930:	110 633.
Duesterberg	54 653
Hindenburg	369 841
Hitler	185 300
Thälmann	102 699

10. Wahlkreis Magdeburg.

Hindenburg	1925: 485 357, NSDAP. 14. Sept. 1930: 194 398
NSD. 14. Sept. 1930:	98 389.
Duesterberg	96 085
Hindenburg	451 821
Hitler	332 370
Thälmann	104 315

11. Wahlkreis Merseburg.

Hindenburg	1925: 414 234, NSDAP. 14. Sept. 1930: 168 607
NSD. 14. Sept. 1930:	265 574.
Duesterberg	103 192
Hindenburg	283 824
Hitler	276 859
Thälmann	163 020

12. Wahlkreis Thüringen.

Hindenburg	1925: 621 652, NSDAP. 14. Sept. 1930: 244 121
NSD. 14. Sept. 1930:	192 259.
Duesterberg	168 332
Hindenburg	507 859
Hitler	450 589
Thälmann	246 606

13. Wahlkreis Schleswig-Holstein.

Hindenburg	1925: 478 509, NSDAP. 14. Sept. 1930: 140 288
NSD. 14. Sept. 1930:	94 329.
Duesterberg	61 888
Hindenburg	393 323
Hitler	417 861
Thälmann	100 250

14. Wahlkreis Weser-Gms.

Hindenburg	1925: 335 057, NSDAP. 14. Sept. 1930: 166 117
NSD. 14. Sept. 1930:	20 030.
Duesterberg	85 235
Hindenburg	491 678
Hitler	297 498
Thälmann	74 987

15. Wahlkreis Südhannover.

Hindenburg	1925: 336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 118 672
NSD. 14. Sept. 1930:	43 072.
Duesterberg	77 716
Hindenburg	252 300
Hitler	240 653
Thälmann	49 315

16. Wahlkreis Südhannover-Drainhweig.

Hindenburg	1925: 540 077, NSDAP. 14. Sept. 1930: 283 430
NSD. 14. Sept. 1930:	63 764.
Duesterberg	71 570
Hindenburg	602 056
Hitler	468 581
Thälmann	87 829

17. Wahlkreis Westfalen-Nord.

Hindenburg	1925: 329 507, NSDAP. 14. Sept. 1930: 161 993
NSD. 14. Sept. 1930:	152 475.
Duesterberg	75 534
Hindenburg	868 344
Hitler	318 607
Thälmann	173 943

18. Wahlkreis Westfalen-Süd.

Hindenburg	1925: 461 725, NSDAP. 14. Sept. 1930: 195 466
NSD. 14. Sept. 1930:	239 663.
Duesterberg	64 385
Hindenburg	789 769
Hitler	363 263
Thälmann	279 441

19. Wahlkreis Hessen-Nassau.

Hindenburg	1925: 546 580, NSDAP. 14. Sept. 1930: 284 996
NSD. 14. Sept. 1930:	137 148.
Duesterberg	63 011
Hindenburg	737 225
Hitler	510 686
Thälmann	167 147

20. Wahlkreis Köln-Nach.

Hindenburg	1925: 212 795, NSDAP. 14. Sept. 1930: 169 510
NSD. 14. Sept. 1930:	169 157.
Duesterberg	31 909
Hindenburg	819 854
Hitler	215 949
Thälmann	182 786

21. Wahlkreis Koblenz-Trier.

Hindenburg	1925: 165 151, NSDAP. 14. Sept. 1930: 94 137
NSD. 14. Sept. 1930:	40 143.
Duesterberg	52 799
Hindenburg	420 415
Hitler	155 559
Thälmann	52 185

22. Wahlkreis Düsseldorf-Dl.

Hindenburg	1925: 410 664, NSDAP. 14. Sept. 1930: 210 162
NSD. 14. Sept. 1930:	321 294.
Duesterberg	52 799
Hindenburg	420 415
Hitler	155 559
Thälmann	52 185



Duesberg	47 276
Hindenburg	504 208
Sittler	334 721
Thälmann	322 757
23. Wahlkreis Düsseldorf West.	
Hindenburg 1925: 262 830, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 168 784	
RPD. 14. Sept. 1930: 176 116.	
Duesberg	54 591
Hindenburg	564 403
Sittler	262 691
Thälmann	190 023
24. Wahlkreis Oberhann. Schinoben.	
Hindenburg 1925: 630 348, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 218 326	
RPD. 14. Sept. 1930: 212 172.	
Duesberg	31 676
Hindenburg	978 484
Sittler	367 187
Thälmann	115 109
25. Wahlkreis Niederbayern.	
Hindenburg 1925: 380 721, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 72 169	
RPD. 14. Sept. 1930: 28 431.	
Duesberg	8273
Hindenburg	473 620
Sittler	130 240
Thälmann	42 787
26. Wahlkreis Franken.	
Hindenburg 1925: 673 243, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 261 146	
RPD. 14. Sept. 1930: 43 994.	
Duesberg	61 978
Hindenburg	812 858
Sittler	588 246
Thälmann	89 128
27. Wahlkreis Westf.	
Hindenburg 1925: 166 873, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 106 926	
RPD. 14. Sept. 1930: 121 954.	
Duesberg	11 300
Hindenburg	262 497
Sittler	196 134
Thälmann	53 365
28. Wahlkreis Dresden Bautzen.	
Hindenburg 1925: 511 213, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 80 580	
RPD. 14. Sept. 1930: 65 148.	
Duesberg	77 416
Hindenburg	625 894
Sittler	342 989
Thälmann	148 416
29. Wahlkreis Leipzig.	
Hindenburg 1925: 332 075, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 115 967	
RPD. 14. Sept. 1930: 142 251.	
Duesberg	36 512
Hindenburg	455 279
Sittler	237 668
Thälmann	145 001
30. Wahlkreis Chemnitz-Zwickau.	
Hindenburg 1925: 490 277, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 364 864	
RPD. 14. Sept. 1930: 204 959.	
Duesberg	410 310
Hindenburg	457 879
Sittler	236 093
Thälmann	55 663
31. Wahlkreis Württemberg.	
Hindenburg 1925: 544 104, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 131 688	
RPD. 14. Sept. 1930: 131 735.	
Duesberg	88 950
Hindenburg	850 453
Sittler	369 709
Thälmann	145 142
32. Wahlkreis Baden.	
Hindenburg 1925: 375 272, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 226 655	
RPD. 14. Sept. 1930: 112 975.	
Duesberg	3 796
Hindenburg	101 119
Sittler	57 970
Thälmann	13 961
33. Wahlkreis Hessen-Darmstadt.	
Hindenburg 1925: 274 334, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 137 962	
RPD. 14. Sept. 1930: 84 499.	
Duesberg	16 185
Hindenburg	427 537
Sittler	280 176
Thälmann	104 653
34. Wahlkreis Saarburg.	
Hindenburg 1925: 294 156, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 144 634	
RPD. 14. Sept. 1930: 135 279.	
Duesberg	37 969
Hindenburg	446 091
Sittler	200 420
Thälmann	123 908
35. Wahlkreis Mecklenburg.	
Hindenburg 1925: 275 170, SEDW.P. 14. Sept. 1930: 100 244	
RPD. 14. Sept. 1930: 42 738.	
Duesberg	59 495
Hindenburg	240 220
Sittler	184 930
Thälmann	45 442

Einzelergebnisse aus Mitteldeutschland.

Sachsen: Duesberg 1903 — Hindenburg 8500 — Sittler 6988 — Thälmann 646.
 Ostpreu. Duesberg 2250 — Hindenburg 27 526 — Sittler 21 871 — Thälmann 3947.
 Dachsberg: Duesberg 1421 — Hindenburg 6377 — Sittler 7725 — Thälmann 1471.
 Bernburg: Duesberg 1186 — Hindenburg 13 200 — Sittler 7652 — Thälmann 2435.
 Eintracht: Duesberg 2174 — Hindenburg 10 344 — Sittler 7743 — Thälmann 702.
 GutsMuths: Duesberg 3032 — Hindenburg 11 361 — Sittler 11 816 — Thälmann 4285.
 Magersteden: Duesberg 1341 — Hindenburg 8220 — Sittler 5109 — Thälmann 2873.
 Burg: Duesberg 1102 — Hindenburg 9493 — Sittler 3466 — Thälmann 2240.
 Herbst: Duesberg 606 — Hindenburg 5268 — Sittler 5286 — Thälmann 1533.

Aus dem Reich liegen folgende Abstimmungen vor:

In Weimar verlief der Wahlsonntag fähiger ruhig. Derzeit am frühen Morgen herrschte lebhaftest Andrang zu den Wahllokalen.

In Halle und anderen Städten Mitteldeutschlands zeigte der Wahlsonntag im Gegensatz zu früheren Wahlen ein sehr ruhiges Bild. Die Pollstei ließ dem Straßenbild fast völlig verschwinden. Nur außerhalb der Stadt fuhren Streifenwagen von Ort zu Ort, ohne daß die Beamten jedoch Anlaß zum Einschreiten fanden.

In den großen Städten des ober-schlesischen Industriegebietes zeigte das Wahlgeld trotz kalten und trübem Wetter sehr lebhaft ein.

In vielen Wahllokalen glich es dem vorigen Jahre. In dem Wahlgebiete hatten schon am Vormittag etwa 50 Prozent der Wahlberechtigten ihre Stimme abgegeben. Es ist nirgendwo zu ersten Zusammenstößen gekommen.

In Mannheim verlief der Verlauf der Wähler zu den Wahllokalen schon am frühen Vormittag lebhaft ein. Nach dem Strömung waren die Wahllokale zum Teil völlig überfüllt. Auch die zahlreichen Winterportier stehen es sich nicht nehmen nach vor Wagnis ihrer Zuge zur Wahlurne zu gehen. Eine sehr starke Wahlteilnahme wird aus dem Platz an gemeldet, wo besonders die Landesverwaltung fast reiflos zur Wahl gegangen ist.

In Stuttgart berief die Stimmengabe 11 und 12 Uhr in einem Teil der Wahllokale ein Anbruch, wie er bei früheren Wahlen ein in der gleichen Stunde zu beobachten war. Viele Winterportier erschienen in voller Mannschäft in den Wahllokalen, um noch vorher zu wählen.

Der Wähler ist in München bisher ruhig verhalten. Wohl über 10 000 Wählerkräfte haben sich beim Zählungswahlamt Stimmengabe ausstellen lassen, um bei dem kalten Winterwetter ins Gebirge zu fahren und dort zu wählen. Das Wahlrecht lebte hier gar nicht ein. Vorzüglich ist die starke Beteiligung der Frauen an der Wahl.

Der Wahlsonntag ist in Breslau bis zum Mittag im allgemeinen ruhig verlaufen. Die Wahlteilnahme war in Breslau sowie in der Provinz schon am Vormittag sehr hoch. Die Wahlpropaganda in Königsberg war in den Provinzen und zum Teil außerorts sehr reger. Auch aus den kleineren Mecklenburg aus Chemnitz, Magdeburg, Siedlitz, Bremen, Köln, Düsseldorf, Hannover, Dresden, Leipzig, Wehrhagen, Nürnberg, Frankfurt a. M. und anderen Orten bestanden übereinstimmend in der Regel bei früherer Beteiligung eine ruhigen Verlauf genommen hat.

Der Verlauf der Wahl.

Im ganzen Reich verlief verhältnismäßig ruhig. Nach den aus allen Teilen des Reiches vorliegenden Meldungen hat der Wahlsonntag einen verhältnismäßig ruhigen Verlauf genommen. Aber einstimmend wird eine außerordentlich starke Wahlteilnahme gemeldet. Nach dem nach Abschluß des Wahlgeldes eingegangenen Meldungen aus dem ganzen Reich war die Wahlteilnahme durchschnittlich überall größer als bei den früheren Wahlen. Man kann allgemein mit einer Wahlteilnahme von 85 bis 90 Prozent rechnen, verhältnismäßig betrug es 85 bis 90 Prozent.

In der Reichshauptstadt herrschte schon in den ersten Morgenstunden, besonders in den westlichen Teilen (sowie in den ausgeprägten Arbeiterbezirken) hiesigen Stadt in den Wahllokalen. Von einer größeren Wahlpropaganda war am Sonntag in Berlin im Gegensatz zum Vortage der Wahl, an dem sich eine wahre Papierflut über die Hauptstraßen ergoß, kaum noch etwas zu bemerken. Lediglich einige Flugzeuge freisten über dem Kaiserpark, um für Hindenburg bzw. für Sittler zu werben. Im Gegensatz zu früheren Wahlen hatte die Schutzpolizei, die sich in erhöhter Mannschäft befand, verhältnismäßig wenig Anlaß zum Einschreiten.

Zwischenfälle bei der Wahl.

Drei Tote in Göttingen.

Im Sonntagmorgen gegen 9:30 Uhr kam es in Süddeutschen zu einer Auseinandersetzung zwischen Kommunisten und Nationalsozialisten. In Verlage des Treites tödete ein Nationalsozialist einen Kommunisten durch einen Kopfschuß. Der Täter, der im Saal eines Parteizentrums bei einem größeren Wahlpropaganda war am Sonntag in Berlin im Gegensatz zum Vortage der Wahl, an dem sich eine wahre Papierflut über die Hauptstraßen ergoß, kaum noch etwas zu bemerken. Lediglich einige Flugzeuge freisten über dem Kaiserpark, um für Hindenburg bzw. für Sittler zu werben. Im Gegensatz zu früheren Wahlen hatte die Schutzpolizei, die sich in erhöhter Mannschäft befand, verhältnismäßig wenig Anlaß zum Einschreiten.

Zusammenstöße in Wabdenburger Bergwerken.

Am 2. September in der Gegend von Göttingen kam es zu mehreren kleineren Zusammenstößen, bei denen die Arbeiter der Nationalsozialisten, Kommunisten und des Reichsbanners in Wehrhagen wurden am Sonntag vormittag drei Personen verletzt. Darunter ein Reichsbannermann schwer. In Göttingen kam es bei einem Unfall der Herrent Front zu einem Zusammenstoß mit Nationalsozialisten, wobei drei Personen verletzt wurden. Der arbeitslose Bergarbeiter Adolf Schmidt, der an dieser Schlägerei nicht beteiligt war, wurde hinter te aufgefunden. Die Wahlteilnahme in Wabdenburg und Umgebung hielt sich inmäßigen Grenzen.

In Wörs (Niederrhein) kam es in der Nacht zum Wahlsonntag in verschiedenen Teilen der Stadt zu blutigen Schlägereien, an denen zusammen etwa 250 Personen aus allen politischen Lagern beteiligt waren. An einer Stelle wurden vier Personen leicht verletzt. Aus Leipzig, Dresden und Chemnitz wurden mehrere kleinere politische Schlägereien gemeldet, bei denen es aber lediglich nur leichte Verletzungen gab. Vor dem Brauman Haus in München bildeten sich in den frühen Nachmittagsstunden des Sonntags große Versammlungen von mehreren tausend Personen. Als die Versammlungen immer häufiger wurden, wurde der Platz vor dem Brauman Haus geräumt und polizeilich abgesperrt.

Am andern Morgen.

Mit einem gewöhnlichen Fieberthermometer wäre das Wahlfieber, von dem das ganze Deutschland in den letzten Tagen vor der Reichspollstimmengabe gefallen war, nicht zu messen gewesen, denn so hohe Grade sind von keinem Thermometer ablesbar. „Siebziger“ — so ungefähr hätte man sagen müßte, wenn man dieses Wahlfieber richtig hätte kennzeichnen wollen.

Und doch ist noch nicht alles vorbei; hat doch dieser Wahlgang noch nicht die klare Entscheidung gebracht, die von vielen erdriemt und erhofft wurde. Ein zweiter Wahlgang zwischen den beiden ausführendsten Kandidaten Hindenburg,

Sittler macht sich nötig, der dazu beitragen wird, die Gemüter weiter in Spannung zu halten und den Wahlkampf von neuem aufleben zu lassen.

Aber in diesem Entschluß den Sieg erlangen wird, ist durchaus offen. Obwohl Hindenburg zum endgültigen Sieger nur um 170 000 Stimmen in diesem Wahlgang fehlte. Das Ergebnis für den neuen Wahlgang dürfte immerhin nicht schwer zu erraten sein, da Hindenburgs gewaltige Stimmenmehrung 18 600 000 gegen 11 145 000 nicht eingehen für dürfte.

Die Zeit der Stürme und Aufregungen ist somit noch nicht vorüber und in den beiden gegnerischen Lagern wird man nichts unversucht lassen, den Sieg für sich zu erringen. Das hindert aber nicht, daß jeder bis zur endgültigen Lösung sich bemühen sollte, zur friedlichen Arbeit zurückzukehren.

Und wenn auch Wahlspiele mit ihren Auseinandersetzungen zwischen Angehörigen gegnerischer Parteien nicht ausbleiben dürften, Vorwürfe, Streitelereien am Stammtisch und was sonst noch so die Nachlese eines großen Wahltages zu bilden pflegt, so wird man allmählich sich doch wieder auf sich selbst befinden und den Groll und Hader nur noch und nach „abregieren“. Denn sichtlich sind wir ja so sehr wie auch politisch auseinanderstrebend, alleamt Volksgenossen, und es darf nicht gesehen, daß wegen einer Wahl, und sei sie noch so bedeutungsvoll, Freunde die sich sonst wohlwollten, plötzlich Feinde werden, weil der eine den, der andere jenen Kandidaten gewählt hat, und es darf recht nicht gesehen, daß vielleicht gar Mitglieder ein und derselben Familie sich als politische Gegner bauern befehen. Und außerdem ist Eltern in greifbarer Nähe, und wenn vielleicht auch „amlich“ kein Burgfrieden verstanden wird, so sollte doch jeder persönlich einen verstanden und dann wird sich sehr, wo der Frühlings immerhin im Auge ist, möglicherweise „alles alles wenden“, wie der Dichter singt — natürlich zum Guten wenden.

Auf der Wahltag liegen zur Zeit, und das wird auch nach dem 2. Wahlgang der Fall sein, Hunderttausende von nervösen und beschmutzten Wahlzetteln, liegen zahllose Plakate, die von Mauern und Plakatwänden abgerissen worden sind. Gestern hatte das alles noch einen Sinn und eine hohe Bedeutung, heute ist es nur — ein leeres Papier oder vielmehr ein saures Papier, der den Straßenstreifen Arbeit schafft. Wie auf dem Raub die Ernüchterung folgt, so folgt auf die Hochstimmung des Wahltages der „nächste Morgen“ der Abgang!

Annaburg. Von 2760 Stimmberechtigten wurden abgegeben:

	1. Bezirk:	2. Bezirk:	insgesamt:
Düsterberg	85	52	137
Hindenburg	385	267	662
Sittler	380	253	633
Thälmann	497	420	917

Unzulässig in beiden Bezirken waren 45 Stimmen.

Hausdorf. Es wurden gezählt für Düsterberg 15, Hindenburg 193, Sittler 88, Thälmann 331.

Der Tod Kreuzers und die Wirtschaft.

Schweden steht unter dem Eindruck der Nachricht von dem Tode Juar Kreuzers. Aber die Folgen des Todesfalls für den Kreuzer-Songern und das schwedische Wirtschaftssystem gehen die Ansichten weit auseinander. Man ist allgemein der Ansicht, daß eine drückende Auswirkung auf die Notierung der Kreuzer-Papiere unvermeidlich ist.

In allen Kreuzer-Unternehmungen sowie bei der Notierung und den Großhandeln haben Notenabhängigkeiten stattgefunden. Die Regierung wird in einem Kronrat über die Notarioriumfrage entscheiden.

Der Kreuzer-Songern dürfte nicht fortbestehen, die einzelnen Gruppen, Zinnschulden, Zelfstoffkonzession, Telephongesellschaft usw., werden ihre Tätigkeit selbstständig fortsetzen.

Man hat in Berliner Finanzkreisen darauf hin, daß eine große Anzahl Kreuzerlicher Anteilebesitzer von der französischen Öffentlichkeit abgesetzt war. An der Berliner Börse gab es sogar zweierlei Kreuzer-Papiere, um diejenigen, an denen französisches Geld beteiligt war, von den anderen zu unterscheiden. Ein Notarium sollte eine neue Ausgabe von 32 000 Notationen zu je 500 Franc an der Berliner Börse eingeführt werden. Die Zwei-Milliarden-Franc-Anleihe, die Kreuzer im Jahre 1926 der französischen Regierung für die Stabilisierung des Franc gewährte, ist bereits 1931 wieder zurückgezogen worden.

Sport vom Sonntag.

Fußball.

Süddeutsches Land: In der Abteilung Südost erst 2:2. Für die überlebende 0:3 Niederlage der Karlsruher NSL, so daß die überlebende (1. NSL) Nürnberg und Bayern-München jetzt die Spitze behaupten. Nürnberg schlägt den 1. FC Horchheim, den Fußballverband 5:1. Bayern-München schlägt Hellst 10:1. In der anderen Gruppe erst 1:1. Norderau eine neue überlebende Niederlage, diesmal mit 1:4 gegen Borussia-Mörm. Da auch NSL-Brandl verlor, liegt Eintracht-Frankfurt nach dem 3:2 Siege über Wabdenburg mit vier Punkten nur in Front.

Brandl: In der Gruppe 1. Fußball-Meisterschaft: Das erste Spiel der in diesem Jahre nach ihrem System ausgetragenen brandenburgischen Fußballmeisterschaft führte am Sonntag in Berlin den Kommunisten, Steinhilf, Cö, und den Berliner Arbeitervereinen, Arbeiter, zusammen. Die Berliner gewannen 5:2 (2:1).

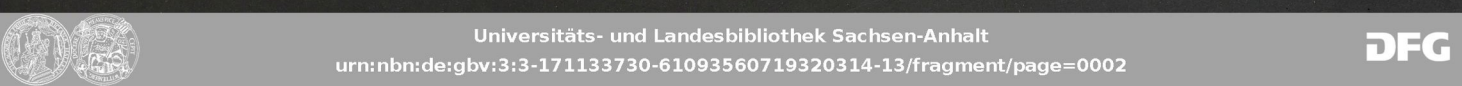
Leichtathletik.

Beim Königsberger Hallenportier gewann Dr. Behrer-Sietlin einmal mehr, daß er nicht zu schlagen ist. Er gewann den 500-Meter-Lauf in 2:07,4 vor dem Charlottenburger Schwimmer. Im Sprinterturnier liegte Sietlin vor Göttemeyer-Toll, das Angelfisch lag Stürchfeld mit der mäßigen Leistung von 14:87 in Front vor dem deutschen Zeitungs-Sprinter Sieber. Im Hochsprung liegte Reinhold-Fritzsche mit 1,78 Metern und bei den Frauen zwei Frau-Meister Berlin 1,45 Meter. Frau Schaefer Ellen wurde Erste im Angelfisch mit 11,86 Metern.

Radspport.

Nur Dritte wurden Schön-Gödel in Paris in einem 100-Kilometer-Rennsiegrennen, das Domingo Decado gewann.

Redaktion, Druck und Verlag von Herrn. Steinbeck, Annaburg



Annaburger Zeitung

Wochenblatt für Annaburg und die umliegenden Gemeinden

Erscheint wöchentlich dreimal, am Dienstag, Donnerstag und Sonnabend, nachm. 3 Uhr. Bezugspreis wird monatlich festgesetzt. Bestellungen nehmen alle Postämter und die Briefträger, die Zeitungsboten und die Geschäftsstelle Zögauerstr. 3, entgegen. In Fällen höherer Gewalt, Streik, Betriebsstörung usw. teilt sich jeder Anspand auf Lieferung beim Rückzahlung des Bezugspreises.

Amtliches
Publikations-Organ



für Amts- und
Gemeinde-Behörden

Die Anzeigengebühr beträgt für den 1 Millimeter hohen Raum 5 Goldpfennig, für außerhalb Wohnende 7 Goldpfennig, für Anzeigen im amtlichen Teil 10 Goldpfennig, im Reklameteil 30 Goldpfennig, einseitig. Scherzblätter und labelartiger Text mit Aufschlag. Anzeigen-Aufnahme bis Dienstag, Donnerstag und Sonnabend vormittags 8 Uhr, Anzeigen größeren Umfangs werden tags vorher erbeten.

Fernsprech-Anschluss Nr. 224.

Telegr.-Adresse: Zeitung Annaburgbez. Halle.

Nr. 32.

Montag, den 14. März 1932.

35. Jahrg.

Sonder-Ausgabe!

Vorläufiges Gesamtergebnis der Reichspräsidentenwahl

Keine absolute Mehrheit für Hindenburg — Zweiter Wahlgang zwischen Hindenburg und Hitler erforderlich

Das Gesamtergebnis.

Bei der Wahl des Reichspräsidenten erhielten die Kandidaten folgende Stimmenzahl:

Duesterberg	2 557 876
Hindenburg	18 661 736
Hitler	11 338 571
Thälmann	4 982 079
Winter	111 470

Damit hat Hindenburg nicht die absolute Mehrheit erreicht. Zur Erbringung seines Mandates müßte er mindestens rund 19 Millionen Stimmen auf seinem Namen vereinigen, jedoch ihm rund 170 000 Stimmen am Siege fehlten. Somit ist die Frage, wer Reichspräsident wird noch nicht entschieden. Ein neuer Wahlgang zwischen Hindenburg und Hitler macht sich erforderlich, deren Ausgang bei dem gewaltigen Stimmenvorsprung für Hindenburg nicht sehr unklar sein dürfte. Die Wahlbeteiligung im Reiche ist als gut anzuspitzen, indem von 43 Millionen Wählern rund 38 Millionen ihr Wahlrecht ausübten.

Ein Vergleich mit der letzten Präsidentenwahl 1925 ist nur bei Hindenburg und bei Thälmann möglich. Vor sieben Jahren, im Mai 1925, wurden für Hindenburg 14 655 641 Stimmen abgegeben. Thälmann, der Kandidat der Kommunisten, hatte damals 1 931 000 Stimmen erhalten. Bei den letzten Reichstagswahlen, am 14. September 1930, war jedoch die Partei Thälmanns, die Kommunistische Partei, schon auf 4 580 000 Anhänger gewachsen. Für die Nationalsozialisten, die Partei Hitlers, haben bei den letzten Reichstagswahlen 6 406 000 Wahlberechtigte gestimmt. Bei Duesterberg ist es nicht möglich, Vergleich mit früheren Wahlen anzustellen, da Duesterberg zum erstenmal aufgestellt wurde und auch nicht der Kandidat einer einzelnen Partei war. Er wurde von den Deutschnationalen, dem Stahlhelm und anderen Organisationen unterstützt.

Der fünfte Reichspräsidentkandidat, der Betriebsanwalt Winter, konnte natürlich, wie sich auch aus der Zahl der Stimmen ergibt, nur als Störfaktor für seine Anhänger gelten.

Ergebnisse aus den einzelnen Wahlkreisen.

Wir bringen im folgenden Ergebnisse aus den einzelnen Wahlbezirken, die das gleiche Gebiet umfassen, wie die einzelnen Reichstagswahlkreise. Bei Hindenburg haben wir als Vergleichsgröße die Ergebnisse der letzten Präsidentenwahl 1925 herangezogen. Bei Hitler und bei Thälmann haben wir zum Vergleich die Zahlen der letzten Reichstagswahl vom 14. September 1930 eingestellt. Bei Duesterberg kann man Vergleiche mit früheren Wahlen nicht anstellen, weil er jetzt zum erstenmal aufgestellt war, und auch nicht als Kandidat einer einzelnen Partei galt. Die Stimmen für den fünften Kandidaten, für Winter, konnten wir bei dieser Einzelaufstellung nicht berücksichtigen.

1. Wahlkreis Ostpreußen.	
Hindenburg 1925:	715 093, NSDAP. 14. Sept. 1930: 236 507
RPD. 14. Sept. 1930:	124 375.
Duesterberg	133 946
Hindenburg	509 766
Hitler	402 289
Thälmann	160 444

2. Wahlkreis Berlin.	
Hindenburg 1925:	384 361, NSDAP. 14. Sept. 1930: 158 257
RPD. 14. Sept. 1930:	408 646.
Duesterberg	232 000
Hindenburg	1 308 000
Hitler	665 000
Thälmann	685 000

3. Wahlkreis Potsdam II.	
Hindenburg 1925:	427 353, NSDAP. 14. Sept. 1930: 184 037
RPD. 14. Sept. 1930:	217 950.
Duesterberg	114 780
Hindenburg	565 396
Hitler	326 087
Thälmann	205 142

4. Wahlkreis Potsdam I.	
Hindenburg 1925:	464 550, NSDAP. 14. Sept. 1930: 215 933
RPD. 14. Sept. 1930:	220 806.
Duesterberg	132 680
Hindenburg	506 276
Hitler	374 415
Thälmann	229 679

5. Wahlkreis Frankfurt a. d. O.	
Hindenburg 1925:	532 297, NSDAP. 14. Sept. 1930: 204 595
RPD. 14. Sept. 1930:	84 268.
Duesterberg	123 290
Hindenburg	409 440
Hitler	338 000
Thälmann	81 500

6. Wahlkreis Bromern.	
Hindenburg 1925:	656 822, NSDAP. 14. Sept. 1930: 85 955.
RPD. 14. Sept. 1930:	85 955.
Duesterberg	198 300
Hindenburg	360 900
Hitler	391 400
Thälmann	94 500

7. Wahlkreis Breslau.	
Hindenburg 1925:	451 921, NSDAP. 14. Sept. 1930: 83 133.
RPD. 14. Sept. 1930:	83 133.
Duesterberg	81 600
Hindenburg	541 800
Hitler	403 200
Thälmann	96 500

8. Wahlkreis Siegnitz.	
Hindenburg 1925:	321 295, NSDAP. 14. Sept. 1930: 41 447.
RPD. 14. Sept. 1930:	41 447.
Duesterberg	62 800
Hindenburg	338 000
Hitler	275 000
Thälmann	46 700

9. Wahlkreis Opperla.	
Hindenburg 1925:	224 914, NSDAP. 14. Sept. 1930: 110 683.
RPD. 14. Sept. 1930:	110 683.
Duesterberg	54 100
Hindenburg	369 500
Hitler	185 300
Thälmann	102 690

10. Wahlkreis Magdeburg.	
Hindenburg 1925:	485 357, NSDAP. 14. Sept. 1930: 191 398
RPD. 14. Sept. 1930:	98 389.
Duesterberg	96 085
Hindenburg	451 821
Hitler	332 870
Thälmann	104 315

11. Wahlkreis Merseburg.	
Hindenburg 1925:	411 234, NSDAP. 14. Sept. 1930: 168 677
RPD. 14. Sept. 1930:	205 574.
Duesterberg	163 192
Hindenburg	283 824
Hitler	276 859
Thälmann	163 020

12. Wahlkreis Thüringen.	
Hindenburg 1925:	621 632, NSDAP. 14. Sept. 1930: 244 121
RPD. 14. Sept. 1930:	192 259.
Duesterberg	168 332
Hindenburg	507 859
Hitler	450 589
Thälmann	246 606

13. Wahlkreis Schleswig-Holstein.	
Hindenburg 1925:	478 509, NSDAP. 14. Sept. 1930: 94 329.
RPD. 14. Sept. 1930:	94 329.
Duesterberg	61 888
Hindenburg	393 323
Hitler	417 861
Thälmann	100 250

14. Wahlkreis Wefer-Ges.	
Hindenburg 1925:	335 057, NSDAP. 14. Sept. 1930: 166 117
RPD. 14. Sept. 1930:	20 030.
Duesterberg	85 235
Hindenburg	491 673
Hitler	297 498
Thälmann	74 987

15. Wahlkreis Osthannover.	
Hindenburg 1925:	336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 118 672
RPD. 14. Sept. 1930:	43 072.
Duesterberg	77 716
Hindenburg	352 300
Hitler	240 653
Thälmann	49 315

16. Wahlkreis Braunschweig.	
Hindenburg 1925:	336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 283 430
RPD. 14. Sept. 1930:	283 430.
Duesterberg	71 570
Hindenburg	602 056
Hitler	468 581
Thälmann	87 829

17. Wahlkreis Westfalen-Nord.	
Hindenburg 1925:	336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 161 993
RPD. 14. Sept. 1930:	161 993.
Duesterberg	75 534
Hindenburg	868 344
Hitler	318 607
Thälmann	173 943

18. Wahlkreis Westfalen-Süd.	
Hindenburg 1925:	336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 195 466
RPD. 14. Sept. 1930:	195 466.
Duesterberg	64 385
Hindenburg	789 769
Hitler	363 263
Thälmann	279 441

19. Wahlkreis Hessen-Nassau.	
Hindenburg 1925:	336 885, NSDAP. 14. Sept. 1930: 284 996
RPD. 14. Sept. 1930:	284 996.
Duesterberg	63 011
Hindenburg	737 225
Hitler	510 686
Thälmann	167 147

20. Wahlkreis Rhein-Nachen.	
Hindenburg 1925:	212 735, NSDAP. 14. Sept. 1930: 169 510
RPD. 14. Sept. 1930:	169 510.
Duesterberg	31 909
Hindenburg	819 854
Hitler	215 949
Thälmann	182 786

21. Wahlkreis Saarlouis-Trier.	
Hindenburg 1925:	166 151, NSDAP. 14. Sept. 1930: 94 157
RPD. 14. Sept. 1930:	40 143.
Duesterberg	52 799
Hindenburg	420 415
Hitler	153 573
Thälmann	52 185

22. Wahlkreis Düsseldorf-Dl.	
Hindenburg 1925:	410 664, NSDAP. 14. Sept. 1930: 210 162
RPD. 14. Sept. 1930:	321 294.

