









Der Liberalismus in den letzten Tagen.

Am Siebentag des vergangenen Jahres stimmte ein großes liberales Wiener Blatt (Schwämmige Klagen) an über den Niedergang der Freiheit. Es beklagt alle guten Geister des Liberalismus, zitiert den Geschichtsschreiber der Aufklärung in Europa, Veltay, der von der Freiheit sagte, sie sei die Begeisterung unserer Zeit, nur zu vergleichen mit derjenigen, welche zur Zeit der Kreuzzüge die abendländischen Völker antrieb, sich für den Glauben zu opfern. (Wozu wir nur bemerken, daß genau befehen nicht der Glaube, sondern viel materiellere Dinge die Kreuzzüge auf die Beine brachten.) Weiter Carlyle, der vor nichts so sehr warte, als vor dem Sklavensinn: „Haltet ihn nieder, schonungslos nieder! Die Zukunft der Nationen, ja der Menschheit hängt davon ab. Leben sproßt aus der wirksamen Beachtung dieses Fundamentalglaubens, Tod aus seiner Vernachlässigung.“

Wie schön gelagt; aber wie kommt ein Organ des Liberalismus, welches das ruere in servitium (sich in die Verflämung füttern) so virtuos forciert hat, dazu, diese Worte in den Mund zu nehmen und zu flagen: „Die lebende Generation ist gegen Lob und Warnung kumpf geworden, allerwärts bröckelt die Partei der Freiheit immer mehr ab. Der breite Kraum, den sie einst eingenommen, verengt sich von Jahr zu Jahr, von rechts und links ist sie mit Vernichtung bedroht.“ Mit Verlaun, das ist nicht wahr. Nicht die lebende Generation ist kumpf geworden, sondern die Kapitalistenklasse; die aber ist glücklicherweise nicht die Repräsentantin der lebenden Generation. Und nicht die Partei der Freiheit bröckelt immer mehr ab, sondern die liberale Partei, die mit einer Partei der Freiheit ungefähr so viel gemein hat, wie die Partei Hammerstein mit Religion, Ordnung und Sitte.

Dereinst wohl, als dem Bürgertum noch Stöße von den Ketten des Feudalabels, des monarchischen Absolutismus und der Klerlei an den Füßen harrte, hat es die Freiheit zu schätzen gelernt und sie zu gekämpft. Geist hat nicht für die Freiheit hat es gekämpft, sondern für seine Freiheit, für die sogenannte Bewegungsfreiheit des Kapitals, was gegen die lästigen geistlichen Fesseln der Kirche. Die wohlhabende Klasse ergreift das Banner der politischen Freiheit, um mit den Steinen und dem Schutt, den die Leberleibhaftigkeit der Feudalzeit, die der Entwidlung ihrer materiellen Interessen im Wege lagen, aufzuräumen; der religiösen Freirei, der Aufklärung, um sich seine Begehrtigkeit und Bequemlichkeit nicht durch die Schellen einer veralteten Weltanschauung und aus derselben erwachsenen Obliegenheiten beinträchtigen und verknümmern zu lassen, und auch weil die Kirche die willige Stütze der aristokratischen und monarchischen Despotie war. Vollständig fern lag aber dem liberalen Bürgertum die Forderung für die Bestallung. Seine Feindesliebe hatte einen durchaus klassen-egoistischen Charakter, es kämpfte für die Klassenfreiheit. Ihm stellte es das menschliche Dogma auf, in der Ungewissenheit, im freien Spiel der Kräfte könnte jedermann bei Fleiß und gutem Willen an einen grünen Zweig kommen und zu Wohlstand gelangen. Aber wenn es ihm mit der allgemeinen Wohlstand Ernst gewesen wäre, wenn ihm wirklich die Lage der besitzlosen Klassen am Herzen gelegen hätte, so hätte ihm klar werden müssen, wie grundlos diese Meinung. Es wäre wohl alsdann auch zum historischen Verständnis des Alten und Veralteten gelangt und hätte die Einsicht gewonnen, daß es mit der bloßen Vereinerneung des Veralteten nicht getan ist, sondern an dessen Stelle neue positive Schöpfungen zu gunsten der Bestallten treten müssen.

Wiel aber der Liberalismus gänglich vom engen Selbstwille des Besitzes, des Kapitals, beherrscht war, mußte er in die Brüche gehen, nachdem sein eigentliches Ziel erreicht war. Und als vollends die anscheinende Macht des proletariats den bürgerlichen Interessen bedrohlich wurde und der durch keinerlei Rücksichten gezielten Ausbeutungstendenz des Kapitalismus Schranken zu ziehen begann, und nachdem sämtliche Waffen aus dem Arsenal des Liberalismus an der Einsicht und Entschlossenheit des aufstrebenden Proletariats gerippten wurde vor der Degen des Don Juan am steinernen Gatt, stülzte das Bürgertum feige zu seinem alten Feind und suchte Schutz bei ihm, sich die liberale Fahne schände im Stich, verriet die Prinzipien der Freiheit und begann für das monarchische Prinzip, für den neuen Feudalismus des Militarismus und für die Pfaffenrei zu schwärmen. Es handelte ungefähr wie jener wucherliche Halsabschneider, der lieber in das Büchhaus zurückkehrte, als sich einem soliden Beruf zu widmen.

Die Partei der Freiheit, der echten Freiheit, ist die Sozialdemokratie. Es erstreckt die Befreiung aller, nicht allein von jedem politischen Druck, sondern auch von dem sozialen Druck der Not und wirtschaftlichen Abhängigkeit. Sie begnügt sich darum nicht mit der Auflösung der alten Bande, sondern erstreckt eine gesellschaftliche Organisation, die jeden in den Stand setzt, durch mühsige Arbeit sein reichliches Auskommen zu finden und jegliche Abhängigkeit der Individuen von einander aufzulösen. Ihre Freiheit ist keine bloße negative, destruktive, sondern eine positive, konstruktive, und sie ist keine bloße Klassenfreiheit, sondern eine Freiheit, die alle befreit und beglückt.

Auf die Klage läßt das liberale Blatt einen Trost folgen, indem es auf den Satz Röllers hinweist, den der Liberalismus herbeigezogen hat. Ob das Blatt das wohl fälsch glaubt? Als ob nicht längst festgestellt würde! Auch der Umsturz der Umsturzvorlage ist eine heroische That des Liberalen gewesen sein. Wer's nicht glaubt, laßt einen Exalter. Bekanntlich gehörten und gehören die Liberalen zu den ärgsten Katerlebern wider den Umsturz, und sie wären, wenn die Regierung gewollt hätte, wie gewöhnlich im letzten Augenblick umgefallen und hätten zur Umsturzvorlage Ja und Amen gesagt, wie sie gegenwärtig

beimge zu allen Heidentaten des Septemberkriegs Beifall flätschen.

Kum Schluß phantasiert das Blatt den Weg des Liberalismus, dessen verächtliche und ermüdetliche Spielart der Nationalliberalismus ist, mit guten Worten. Die liberale Partei sei berufen, die Brücke zu bauen, vom liberalen Rechtsstaat zum Staat der allgemeinen Wohlthat. Sie haben einlehen gelernt, daß sie sich den Forderungen der aufstrebenden Schichten nach einem besseren und sich sicheren Dasein, ihrem Begehren nach Befreiung mancher sozialen Zustände, nach Fortbildung und Umbildung vieler Rechtsbegriffe nicht verschließen darf. Also eine Art „Sozialliberalismus“.

Und worauf's hinaus will? „Die liberale Partei müsse eine Partei werden, in welcher alle Stände und alle Klassen Wohlthat finden können.“ Mit anderen Worten: Kommet her zu mir, ihr mühseligen und beladenen Proletariet und

2. Ziehung der 1. Klasse 194. Kgl. Preuss. Lotterie.

Table with 2 columns: Lot numbers and corresponding amounts. Includes sub-sections for 1st and 2nd classes.

2. Ziehung der 1. Klasse 194. Kgl. Preuss. Lotterie.

Table with 2 columns: Lot numbers and corresponding amounts. Includes sub-sections for 1st and 2nd classes.

rettet und vor dem Bankrott, denn wir prüfen auf dem letzten Noth.“ Ich gelobe der Mutter Gottes eine Bachschere, so groß und dick wie ein Maßbaum, wenn ich mich aus dieser großen Not errette, sagte der Schiffbrüchige. Und als der Sturm sich gelegt hatte, notierte er sich eine Kerze, so groß wie ein Metretal. Und als er an das Land gestiegen war, opferte er ein Feinmengerlein. Aber der Liberalismus wird nicht einmal ein Feinmengerlein opfern. Man vergleiche den Antrag des Liberalen Wolf im lässlichen Landtage.

Heberstich über die politischen und Partei-Gruppierungen im Jahre 1895.

1. Der Vormärts befürwortlich wieder ein geheimes russisches Attentat. Beginn des cubanischen Aufstandes.

Table with 2 columns: Party names and corresponding numbers. Lists various political groups and their counts.

