

Ercheint täglich
sonntags mit Ausnahme der
Sommer- und Feiertage.
Abonnementpreis
monatlich 50 s., 1/2 Jahr 1.50 s.
per annum frei ins Haus. Durch
die Post bezogen 1.65 s.
„Die Neue Welt“
(Unterhaltungsbeilage), durch
die Post nicht bezogen, kostet
monatlich 10 s., 1/2 jährlich 30 s.

Volksblatt

Offizielles sozialdemokratisches Organ
für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Duerfurt, Delitzsch-Bitterfeld und die Mansfelder Kreise.

Insertionsgebühren
betragt für die Spalten
Beitrag oder deren Raum
15 s. für Wohnungs-
Bereits- und Veranlagungs-
anzeigen 10 s.
Inserate für die fällige
Nummer müssen spätestens
sonntags 1/10 Uhr in der
Expedition aufgegeben sein.
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste unter Nr. 7087.

Redaktion und Expedition: Gr. Ulrichstraße 16, Eingang Sölbergasse.

Telegraph-Adresse: Volksblatt Halleaale.

Motto: Für Wahrheit und Recht.

Nr. 55.

Mittwoch den 6. März 1895.

6 Jahrg

Sturmögel.

Klänge aus der vormärzlichen Zeit.

In wenigen Tagen wird das deutsche Volk, soweit es sich noch seiner Vorkämpfer für Eringung der politischen Freiheit in Dankbarkeit erinnert, die Feier des 18. März begehen, jenes Tages, an dem im Jahre 1848 der Absolutismus in Preußen zu Grabe getragen wurde. Hunderte von Opfern hatten im blutigen Barrikadenkampf mit ihrem Tode den Sieg des Volkswillens über Fürstentum und Kaiserthum des gleichen Volkes hatten mit den Wodwaffen in der Hand einander gegenüber gestanden. Die einen in buntes Jauch getauelt, um für das Unrecht des Königs zu kämpfen; die anderen in Arbeiterbluse und Bürgerrock, um dem Rechte des Volkes zum Siege zu verhelfen.

Nicht plötzlich und unerwartet war der Sturm gekommen. Jahrelang, jahrzehntlang hatte das Volk in stummer Ergebung gehofft und gewartet, es werde ihm sein Recht zu teil werden; doch eine Täuschung, eine neue Verdrückung und Enttäuschung folgte der andern. Und wie dem Seemann das Erscheinen gewisser Vögel das Herannahen des Sturmes verkündet, so war auch der gewaltigen Erhebung des Volkes gar manches Anzeichen vorausgegangen, das den Herrschenden als Warnungsruf hätte gelten müssen. Sie sahen nicht, sie hörten nicht; sie waren mit Verblendung geschlagen. Wen das Schicksal verderben will, den schlägt es mit Blindheit.

Doch die große Zeit der Vorbereitung läßt sich nicht verstehen, wenn man nicht die vorausgegangenen Ereignisse kennt. Die geschichtliche Entwicklung schließt den Begriff Zufall aus. Er spielt in ihr so wenig eine Rolle wie in der Physik. Alles steht zu einander im Verhältnis von Ursache und Wirkung. Und ein Eingreifen geräumter überirdischer Kräfte und Mächte giebt es nicht. Auch die 1848er Märztage haben ihre Vorgeschiede, ihre naturgemäße Entwicklung gehabt. Versuchen wir, dieselbe uns zu vergegenwärtigen.

Volkswillig heilt Fürstengebrechen.

Wie ein reinigendes Gemitter war Anfang des Jahrhunderts Napoleon über Deutschland hinweggezogen. Gar manches Unheil war für das deutsche Volk damit verbunden gewesen, wie jedes Gemitter auch zerstörend wirkt. Aber die Atmosphäre war durch Napoleon gereinigt worden. Dumpfer Druck hatte auf den Wäldern gelegen. Politisch entrechtet, mit Frohen und Steuern über alles Maß bedrückt, so lebten sie dahin, nicht wie Menschen, sondern wie eine willenlose Viehherde. Und wo sich in den letzten Jahren des vorigen Jahrhunderts die auf Maß gequälten Bauern mit der Kraft hochmuthiger Verweigerung gegen ihre Feinde aufgehoben hatten, wie bei Kommagich, Chemnitz, Grimma in Sachsen, sowie in verschiedenen anderen Gegenden Mitteldeutschlands, da hatte rohe Soldatenfaust eitrige Ernste gehalten. Erschossen, erschlagen, erhängt, ins Judasloch gesperrt — die Wege war wieder bergabwärts! In den Städten regierten der Erod und der Pöpp. Das Schreibstübchen hatte den Bürgergeist übertrüffelt, der zähe Schleim des

Bürokratismus hatte dem östesten Philistertum, einer kraft- und kraftlosen, widerstandsunfähigen Speichbürgerlichkeit als günstiger Nährboden gedient. Jopf und Perücke herrschten bildlich und wirklich. Als Evangelium galt der Satz, daß das Gottesgnadentum der Fürsten und seine Fangarme, die sich im Korporatstoch und im Beamtentrock sichtbar zeigten, der beste Bewahrer bürgerlicher Wohlfahrt sei. Wäldeswerte Thoren! Das Militär im Gesamtdienst verödet; das Beamtentum im Paragrafenwert verödet; das Bürgerthum ohne Ideal, in kleinlicher Selbstfücht verödet; die breite Masse des arbeitenden Volkes ohne Aufristung in stumpfer Ergebung und Demut — und die Herrschenden in unpigiger Gemüthlichkeit lebend, mit Verachtung auf das niedere Volk sehend, zum Teil so unmaßpesslich gemein, daß sie ihre eigenen Landesfinder an England als Kanonenfutter für Napoleon verschickerten: das giebt in kurzen Strichen ein Bild über die Situation in Deutschland zu Anfang des Jahrhunderts. Die wenigen Ausnahmen, bei denen sich der Geist der deutschen Klaffler, die Bestrebungen der Philanthropen und Encyclopädisten bereits geltend machten, ändern die Richtung der Reingung nicht.

Da kam Napoleon ins Land. Die Ohnmacht der deutschen Herrscher und ihrer Heerführer diesem kraftvollen, weisheitlichen Eroberer gegenüber hatte sich schon allen Augen gezeigt. Die kriegerische und diplomatische Unfähigkeit des Gottesgnadentums war schon 1795 beim Bielefelder Friedensschluß zum bündigen Ausdruck gelangt. Und kleinliche, ränkevolle Rivalität unter den Gliedern der deutschen Gottesgnadenzeit hinderte die Ausnützung des durch den Napoleonischen Frieden ihnen freigegebenen nächsten Jahrzehnts. Als darum 1806 bei Jena und Auerstädt die schimpfliche Niederlage deutscher Heere erfolgte, als eine Festung nach der andern, befehligt von ahnungslosen Obersten der Nation, sich ohne Schwermuth in den französischen Heeren ergab, als Dugend deutscher Throne und Thronen zusammenbrachen, wie wurmstichiges Gerümpel, als der Kurfürst von Bayern in widerlicher Gemüthlichkeit dem erst verachteten „forsischen Advoatenjohn“ seine tiefste Ergebenheit ausdrückte, als Napoleon bis nach Königsberg und Breslau hinüber seine Herrschaft ausgedehnt und seine Heerhaufen erstreckt hatte, da erfüllte sich nur das naturgemäße Strafgericht, das durch die deutschen Fürsten heraufbeschworen worden, für das aber, wie immer, das doppelt betrogene Volk die Kosten bezahlen mußte. Und tragtem erziehen Napoleon dem deutschen Volke vielmehr ein Befreier als ein Tyrann. Er legte mit eiserner Faust gar manches Uebelrheite hinweg — nicht aus Liebe zum Volke, denn die Liebe er nicht, sondern aus Klugheit. Dem Volke konnte das gleich sein, wurde es doch von einem Teile der unermüthlich gewordenen Zustände befreit. Das war ihm die Hauptsache. Und nicht ungerne hängten gar viele das Bild des kleinen, von der Geschichte als Hausknudt benutzten Eroberers neben das ihrer angeammelten Landesväter. Noch heute findet man in mancher Bauernstube das Bild Napoleons, die Arme vergrößert, den Dreispiz auf dem dritten Schädel. Die Bauern hatten recht wohl Grund zu dieser Ehrung.

Napoleons geschichtliche Mission war bald erfüllt. Mit Naturnotwendigkeit mußte er den Schlag gegen Rußland veruchen, und mit gleicher Naturnotwendigkeit mußte dieses Unternehmen ihn verderben. Seine Widerlächer kamen oben auf. Die wackeren deutschen Fürsten erinneren sich in Schnelle wieder ihrer Aufgabe, den Feind aus dem Lande zu werfen und „den von Gott ihrer Führung anvertrauten Wäldern“ ein kraftvoller Hort des Friedens, der Freiheit und der Wohlfahrt zu sein. Einige dieser Fürsten, die von Bayern, Sachsen und Württemberg, hatten durch Napoleons Gnaden ihren Kurfürstentum in den Königstitel umändern lassen; das hat ihrem urwäldigen Patriotismus keinen Abbruch.

Die Fürsten riefen also „ihre lieben Unterthanen“ zu den Waffen gegen Napoleon. Und die Wälder, die gutgläubigen, vertrauten Wälder kamen. Mit unbedingter Aufopferung leisteten die Jungen wie die Alten, Männer wie Frauen dem Rufe Folge. Alles Leid, aller Verrat, alle Verdrückung war vergessen. Das Volk scharte sich um die Fürsten und säuberte im todesmüthigen Ringen das Land von der napoleonischen Herrschaft. Mit Daranage des eigenen Blutes und Gutes richtete es die ihresgleichen nicht hat, wußte das das Volk mit seinem Herzblute vom Fürstentum ablassen, was Unfähigkeit, Selbstfücht, Völlerei und andere Gebrechen der Bevorrechteten als Unrat aufgehäuft hatten. Dem Volke war mit heiligen Eiden gelobt worden, es solle eine freie, frühe Entwicklung gewährleistet bekommen, wenn es seinen Fürsten in diesen Stunden der Todesangst treu zur Seite stünde. Das Volk vertraute. Es bereitete das Land von Fremdhöde und — tauchte dagegen nur ein viel drückenderes der eigenen Zwüngherren wieder ein. „Wer die Treue gelobt, sich vom Siranage zu lösen, sinnet dir Uebel, sobald er des Strides sich schämt!“ Diese alte Weisheit hatte das deutsche Volk nicht beachtet: schwer mußte es dafür büßen.

Deutscher Reichstag.

51. Sitzung vom 4. März, 1 Uhr.
Die Beratung des Militär Etats wird fortgesetzt bei dem Titel „Behalt des Kriegsministeriums“, wozu der sozialdemokratische Antrag der Erziehung der Jugend zur Wehrhaftigkeit und Umwandlung des stehenden Heeres in ein Milizheer vorliegt.
Abg. Viesbeck (so.): Gegen untern Antrag ist nichts Neues vorgebracht worden. Der heutige Finanzminister ist außerordentlich viele Wälder, die man beiseitigt zeigen kann, wenn man sich von vornherein das Ziel stecke, die Jugend zur Wehrhaftigkeit zu erziehen. Das liberale Bürgertum hat doch früher ähnliche Ziele verfolgt, aber jetzt hat es alle seine freiheldlichen Ideale aufgegeben. Die Offiziere, die man bezüglich der hohen Ausgaben für ein Milizheer angeführt hat, sind aus der Luft gegriffen. Dem schweizerischen Major Gerlich der sich über die Selbstthätigkeit der Schweizer Arme abfällig ausdrückte, ist ein Hüffel erwidert worden wegen seines diskriminierenden Verhaltens. Es sind übrigens in der Schweiz nur die realistischen Elemente, welche das Milizheer befehlen. Die gesamte preussische Militär Organisation nach den napoleonischen Kriegen, die Schanzbau, die alle Letzte beruht ja auf dem demokratischen Grundgedanken, daß das Heer das Volk in Waffen sein solle. Es bleibt nur die Alternative: Ein Prätorianerheer oder ein Volksheer.

Anacharsis Cloots und die Hebertisten.

4) Von A. S. [Nachdruck verboten.]
In Hut und Kerger rief der Aristokrat Abbé Maury: „Kein Königthum mehr!“
„Alle erlichen Anträge wurden mit Jubel angenommen, nur das Königthum blieb noch.“
Andern Tages wurden alle Wappenschilder von den Schloßern der Großen entfernt. Alle Orden, Kreuze, Bänder verschwanden.
Was machte aber unser Landsmann, welcher den Sturm entsefelt hatte? Er blieb nicht zurück. Er legte den Adel und Titel ab und nannte sich fortan nach einem griechischen mythologischen Namen Anacharsis mit Vornamen und Cloots mit Zunamen. Anacharsis bedeutet so viel als ein Gegner jeder Herrschaft eines Menschen über einen andern. Seine Rede aber wurde auf Kosten der Nation in fünfzigtausend Exemplaren gedruckt und verbreitet.
Diese wenigen Exemplare wurden durch Abschreiben vermehrt und mancher Freiheitsfreund außerhalb Frankreichs trug die Rede unseres Landsmanns heimlich auf seinem Herzen, denn sie wurde in viele fremde Sprachen übersezt.
In Frankreich a. M. wurden baummollene Tauschertücher verkauft, worauf in Menschenrechte und die Rede Cloots gedruckt waren.
In England, Schottland, Irland, Polen, Belgien, Holland, der Schweiz wurde im Jahre 1790 der 14. Juli von den Anhängern der Freiheit festlich begangen.
Alein von anderen Seiten wurde Anacharsis auf das Beschäftigt angegriffen.
So erchien a. M. ein öffentlicher Protest gegen die Deputation des Menschengleichheits und deren Wortführer von seiten des Fürsten Herzberg, Minister des Königs Friedrich

Wilhelm II. von Preußen. In diesem Protest wird die Deputation ein Wammenschanz und Karrenspöffe genannt, Anacharsis selbst als ein Holländer von Geburt und als vollständiger Hausnarr hingestellt.
Es heißt in diesem Protest wörtlich:
Die preussische Nation verabscheut die Karrenspöffe vom 19. Juni. Sie ist entwürdet, einen Menschen von holländischer Geburt zu erbliden, welcher sich als Wortführer für sie unbedingterweise aufwirft, und daß ein solcher Mensch die Frechheit besitzt, eine berartige Rolle zu spielen, um das sogenannte Recht der Leute (diese Bezeichnung ist für das Wort Menschenrechte gewählt) zu verberlichen.
Die preussische Nation erkennt die Bürgerrechte wohl an, aber sie weiß auch, daß diese Rechte in der Hand der Regierung ruhen und wohl geborgen sind. Die preussische Nation weiß, daß das Glück der Bürger abhängt von der Unterwerfung unter die Geleige und Gehoramt gegen die Regierung. Dieses ist Moral nach dem Willen Gottes u. i. v.
Von dem auf dem Landvolke Preußens damals lastenden Joch der Leibeigenschaft erwähnt v. Herzberg natürlich nicht das Geringste.
Die Antwort unseres Anacharsis ist wahrhaft klassisch. Hier einige Sätze:
„Seien wir Menschen und lassen wir die Ochsen und andern Thiere das bleiben, was Sie sind. Auch ich war früher ein Ochse. Ich habe mich aber bemüht, ein Mensch zu werden.
Gehen wir vorwärts und vermeiden wir dabei alle Träumereien.
Unterwerfung unter den Willen der Regierung soll das Volk glücklich machen?
Wir erkennen nur eine Regierungsmacht an und das ist der Wille des Volkes, dargelegt in dem Recht der freien Wahl der Volksvertretung.“

Alle Menschen sind frei und gleich geboren. Vorrechte irgend welcher Art durch die Geburt erborn wir nicht an.
So lange in einem Lande die Leibeigenschaft herrscht, hat niemand ein Recht, diese Nation glücklich zu preisen.
Geleige, welche ohne oder gegen den Willen des Volkes zu hande gekommen, erkennen wir auch nicht als gültig an. Tugend und Sittlichkeit können nur unter guten Geleigen gedeihen, unter Geleigen, die die allgemeine Not und das allgemeine Elend heilen.
Die Moral (heutige Sittlichkeit) ist das Resultat der Interessen der Allgemeinheit.
Das Wohl der Allgemeinheit schließt das Wohl des einzelnen Menschen in sich.
Die Moral, das ist das Recht des Menschen, das Recht des Bürgers; die Moral ist das kräftige Kind der Freiheit und nur unter freien Geleigen, gegründet auf Gleichheit aller, kann das öffentliche Glück gedeihen.
Die Freiheit aller Menschen der Erde wird eine allgemeine menschliche Moral erzeugen, welche weit über die Moral der verschiedenen Religionen hoch emporragen wird.
Eine Verfassung kann nur aufrechtbar werden auf die berechtigste Liebe zum Wohlergehen seitens jedes einzelnen menschlichen Bewens. Alles was der Allgemeinheit zu gute kommt, ist Tugend, was dem Wohle der Allgemeinheit widerspricht, ist Vast.
Es ist nicht ausgeschlossen, daß heute in einem Lande dasjenige als Tugend gilt, was in einem andern Lande als eine Untugend betrachtet wird.
Minder Gehorsam gegenüber Tyrannemwillkür, Spioniererei gegen freiheitsliebende Bürger, Entfangung der Menschenrechte und vieles andere galten unter dem alten Regiment in Frankreich als die höchsten Tugenden, heute als das Gegentheil.

