

Gründet 1893  
 nachmittags mit Ausnahme  
 der Sonn- und Feiertage.  
 Abonnementspreis  
 monatl. 50 Pf., 1/2 Jährl. 1.00 Mk.  
 postum. frei ins Haus. Durch  
 die Post bezogen 1.00 Mk.  
 „Die Neue Welt“  
 (Unterhaltungsbeilage), durch  
 die Post nicht bezogen, kostet  
 monatl. 10 Pf., 1/2 Jährl. 50 Pf.

# Volksblatt

Insertionsgebühren  
 beträgt für die 5 gelappten  
 Zeilen für den ersten Raum  
 15 Pf., für Wohnungs-,  
 Vereins- und Verlautbarungs-  
 anzeigen 10 Pf.  
 Inserate für die fällige  
 Nummer müssen spätestens bis  
 vormittags 10 Uhr in der  
 Expedition angekommen sein.  
 Eingetragen in die Post-  
 anstaltsliste unter Nr. 6145.

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Duerfurt, Delitzsch-Bitterfeld und die Mansfelder Kreise.

Redaktion und Expedition: Gr. Ulrichstraße 17, Eingang Bülbergasse.  
 Telegramm-Adresse: Volksblatt Halleaale. Motto: Für Wahrheit und Recht.

Nr. 178.

Halle a. S., Dienstag den 1. August 1893.

4. Jahrg.

## Der russisch-deutsche Zollkrieg.

Es ist unweifelhaft eine diplomatische Schlappe, die der deutsche Reichszolltarif durch das Nichtzustandekommen eines deutsch-russischen Handelsvertrags erlitten hat. Zwar haben die Agrarier in der bekannten Weise gegen den Abschluß des Vertrags auf der Grundfrage der von dem jetzigen Reichszolltarif betriebenen Handelsvertragspolitik gewöhnt, allein, war die Willkür die Ursache zur Hinauszögerung der Verhandlungen, so läßt das die Schlappe nicht geringer erscheinen. Freilich war Herr v. Caprivi durch die Militärvorlage in eine sehr bedrängte Lage geraten. Bei nochmaliger Ablehnung derselben handelte es sich nicht nur für ihn um Sein und Nichtsein, sondern es stand für die Monarchie weit mehr auf dem Spiele; der Reichszolltarif mußte also mit allen Mitteln die Ablehnung zu verhindern suchen. Dazu benötigte er die Hilfe der Agrarier und Aemter, die diese Unentbehrlichkeit ihrer Beihilfe weidlich anerkennen und den Reichszolltarif zu zwingen, seine frühere Stellung in Zollfragen zu ändern. Die verlangte Schwächung wurde bekanntlich auch vor verarmtem Reichstage durch den Reichstanzler vollzogen. Ob mit „schwerem Herzen“ oder nicht, kommt hierbei nicht in Betracht.

War aber der Reichszolltarif den Aemtern willfähriger geworden, mußten die Verhandlungen bezüglich eines Handelsvertrags mit Rußland ins Stocken gebracht werden, da die Agrarier jedes Zugeständnis von deutscher Seite hinsichtlich der Herabsetzung der Getreidezölle ablehnten. Die Verminde- rung der Getreidezölle zöge eine vernehme Zufuhr russischen Getreides in das Deutsche Reich nach sich, was nicht ohne Einfluß auf die Getreidepreise bliebe, vielmehr sie herabdrückte. Für den Gelbbrot der Agrarier wäre das nicht von Vorteil, darum erwidert der Überhand dieser Herren gegen einen Handelsvertrag mit dieser Wirkung begründet. Man konnte die veränderte Situation auf handelspolitischem Gebiet wiederum aus den in den letzten acht Wochen durch die Offiziösen verbreiteten Nachrichten über den Stand der Verhandlungen zwischen der deutschen und russischen Regierung erkennen. Die Vernehmlichung der Frage, ob wohl bald ein Vertrag abgeschlossen würde, trat immer schärfer hervor und die Vernehmung konnte nicht ausbleiben.

Durch die Willen und drüben geübten Zollmaßnahmen ist die Frage plötzlich akut geworden und der Zollkrieg in seiner schärfsten Form entbrannt. Um was es sich dabei handelt, das lehrt eine kurze Uebersicht über den Verkehr zwischen den beiden Mächten, die wir der „Neuen Freien Presse“ entnehmen:

	Gesamt Einfuhr aus Rußland	Gesamt Einfuhr aus Deutschland	Ausfuhr nach Rußland	Ausfuhr nach Deutschland
1880	563.65	274.27	489.07	158.12
1884	537.97	175.84	589.90	182.91
1889	416.07	114.63	705.69	177.94
1891	378.54	103.27	729.93	192.93

Der Verkehr Deutschlands mit Rußland stellt sich im Jahre 1880 auf etwa 40 Prozent des gesamten auswärtigen

Handels des russischen Reiches, im Jahre 1891 auf ungefähr 27 Prozent. Trotz dieses Rückgangs nimmt aber Deutschland in den russischen Handelslisten noch immer den ersten Platz ein. Die Ausfuhr russischer Waren nach Deutschland besteht zum größten Teil in Prodruräten, überhaupt Lebensmitteln, während die deutsche Ausfuhr nach Rußland vorwiegend industrielle Erzeugnisse umfaßt. Das erklärt die Haltung der kapitalistischen Presse Deutschlands zu dem Stand der Sache. Die Organe der innerlichen Agrarier gefühlten sich noch in der Rolle des ruhigen Zuhörers, indes die Presse der Scholastik Feuer und Flamme war. Die letztere be- nützt sich, der Regierung allein die Verantwortung für die Gestaltung der Dinge aufzubürden. Und doch sind die Vertreter des Kapitalismus im Parlament ebenso schuldig an dieser Situation, wie die Regierung. Seit es herrscht von der Stadt nach Vorzeilen, die ihnen natürlich die Regierung nicht verschafft ohne Gegenleistung, haben die Agrarier sowohl wie die Industrieller die zoll- politische Wirtschaft Wisnardski jubelnd begrüßt und durch- führen lassen, weil sie ihnen die Taschen füllte. Ob diese Wirtschaft den Verkehr zwischen den Völkern erwiderte oder ob durch sie die nichtkapitalistische Bevölkerung ausgebeutet wurde, das macht ihnen keine Weiswerden.

Und diese Wisnardski zollpolitische Wirtschaft ist nicht ohne Bedeutung. Die geringe Wüchsigkeit, die in deutsch-österreichischen Handelsvertrag zum Ausdruck kam, rief einen Sturm der Entrüstung in großkapitalistischen Kreisen — agrarischen wie industriellen — hervor, sie fühlten ihren Raubzug auf das sonnenerhellte Publikum gehemmt. Was Wunder, wenn ihnen der „neue Kurs“ nicht wahr! Die politische Schwächlichkeit dieses Kurzes war es zum wenigsten, was diese moderne Hauptzitter aufwühlte, der schick- bare Schutz des sonnenerhellten Volkes vor den nimmer- lichen kapitalistischen Parasiten erregte ihren Zorn. Jetzt hindert die Agrarier die Regierung, einen günstigen Handelsvertrag mit Rußland abzuschließen, etwas von der Wisnardski'schen Hin- und Her- aufzugeben und die Regierung muß wohl oder übel sich diesen Wünschen fügen, weil sie sonst fürchten muß, bei anderen Gelegenheiten von den parlamentarischen Vertretern des Kapitalismus napp gehalten zu werden. Und zu allem muß die Taube des Volkes herhalten.

Als, wie herrlich bemüht sich doch der „neue Kurs“. Die „interessanten Momente“ des „neuen Kurzes“ mehren sich. Die Militärvorlage ist wohl angenommen, aber der „Krieg im Innern“ wird mit der Deutungsfrage fortgesetzt. Man tritt noch ein Zollkrieg hinzu, dessen Tragweite nicht zu ermessen und dessen Folgen nicht absehbar ist — Deutsch- land, Deutschland über alles! — Singe, Michel!

## Hundsdan.

Zum russisch-deutschen Zollkrieg. Nach dem „Vorwärts“ leuchtet aus der Deutlichkeit des Bundesrats über

den 50 prozentigen Zollrückgang nur die Mühseligkeit auf den preussisch-deutschen Großgrundbesitzer, auf die Eisen- und Rammollbarone hervor. Die Regierung habe das Parla- ment schon unannehmlicher können, wenn sie gewollt hätte. Aber sie habe die Unterthierheit der Militärvorlage halber „schonen“ müssen. Die Kriegskosten bezahle die große Masse des Volkes, das immer lauter gegen das herrschende System rebelliere. Wie lange noch werde die Kammergebäude der Masse auf die Probe gestellt werden? Die „Frankf. Ztg.“ sagt in einem längeren Artikel in Berlin sei eine einseitige Vorlage gemacht zu haben, der auch die Zustimmung der Agrarier finden sollte und sagt dann: „Wir sind gewiß für ein weitgehendes Entgeltentommen bei- derseits einverstanden, weil die Hochzollpolitik nicht nur das Erwerbsleben, sondern das gesamte wirtschaftliche Leben einer Bevölkerung beeinträchtigt, ein Vertrag aber, der unter Agrarier- tum zurecht stellt, ist nach all den hierüber gemachten Erfah- rungen unbedenklich. Das Streben nach einer Vertragspolitik nach Caprivi anzukommen, wenn ihm nach der Grundidee des Groß- grundbesitzers läßt sich, das sich dem auch über seinen Handels- zoll zu weitgehendem Ausmaß auszuweichen hat. Er täuscht sich darin, wenn er glaubt, diesen Herren auf einer mittleren Linie beschreiben zu können; sie wollen volle Freund oder ganze Feind- liche, und ein Feind, der rücksichtslos antritt, imponiert ihnen noch eher, als der dienstwillige Freund.“ Die „Abernethy-Ztg.“ wird darauf hin, daß Deutschland den Zollkrieg eröffnet hat damals, als es beim Abschluß des deutsch-österreichischen Handelsvertrages das russische Getreide einem Differentialzoll von 15 Mk. pro Tonne unterwarf. Oesterreichischer Roggen zahlt 35, russischer Roggen 50 Mk. für die Tonne (10 Doppelsetmer). Dann führt die „Abernethy-Ztg.“, der die Sorge um die durch den Hoheitszoll bedrohten Interessen der Montan- industrie den Blick gerichtet hat, noch aus: „Der ruhige deutsche Politiker hätte sich aber auch fragen müssen, daß Rußland sich einen Zustand auf die Dauer nicht ge- fallen lassen würde, der den mit ihm bei uns konkurrierenden Staaten die österr. Einfuhr in einem um ein volles Drittel mehreren Satz, als ihn das russische Getreide zu tragen hat, gestatte. Rußland hat sehr bald nach Abschluß des deutsch-österreichischen Handelsvertrages die Verhandlungen mit uns begon- nen, die zu einem mit ihm zu sich schließenden Handelsvertrag, dessen erste Voraussetzung notwendig für Rußland die Herabsetzung des deutschen Getreidezolles auf 35 Mk. pro Tonne werden mußte, führen sollten und welche auch geführt hätten, wenn der Bund der Handelswirte mit seiner durchaus verparierten und geradezu kon- fusen Agitation gegen eine weitere Herabsetzung unserer Getreide- zölle nicht in die eingeleiteten Verhandlungen hindern eingegriffen hätte. Der Bund der Handelswirte trägt sicherlich mindestens einen großen Teil der Schuld an der unglücklichen Verhandlung, welche die deutsch-russischen Verhandlungen genannt haben. Es wird des- halb eine leinere vornehmliche Aufgabe sein müssen, seine Mit- glieder darüber aufzuklären, daß ohne eine Herabsetzung unserer Getreidezölle der Abschluß eines Handelsvertrages mit Rußland eine offenebar Unmöglichkeit ist. ... Ein Zollkrieg zwischen Rußland und Deutschland kann nur von jetzt anher weiter sein, da die merkantilen (Handels-) Interessen, welche die uns, namentlich in dem unteren Monarchie, auf den Abschluß eines Handels- vertrages mit Rußland hindern, viel zu mächtig sind, als daß der Bund der Handelswirte ihnen gegenüber einen bescheidenen Widerstand aufrechterhalten könnte. Die Herabsetzung des russischen Getreides bei den maßgebenden Stellen auf die Dauer schwer verstanden könnte. Zu diesen merkantilen Interessen ge- hören auch die Eisenbahn-Interessen. Herr Minister Thelen wird

## Allehand Proletariat.

Von A. Otto Walker. [Nachdruck verboten.] „Mein Licht ist mir ausgegangen oder ausgeblasen worden, ja, ja, bei jener Thür“, murmelte der Hanswirt, an allen Gliedern zitternd, „o, Herr Polizeileutnant, ein Hanswirt, ein besitzender Bürger ist heutigen Tages nicht mehr sicher in seinen eigenen vier Wänden, sogar in seinem Keller trifft er auf räuberisches Gesindel.“ „Nun, was ist Ihnen denn passiert?“ „O, wie mein Licht ausgelöscht ist, trifft mich auf einmal eine fremde unsichtbare Hand, eine Mörderhand. Wenn die Behörde da nicht eingreift, giebt's keine Behörde mehr.“ „Nun, mir scheint, das Ganze läuft auf eine einfache Er- scheidungsangelegenheit hinaus, auf einen blöden Kärrn. Es ist niemandem etwas geschehen, niemand hat einen Angriff auf Person oder Eigentum zu beklagen. Doch hier, wer find denn Sie, junger Herr?“ „Ich bin Kaufmann und durch den Kärrn hier herbei- gezogen worden.“ „Es ist nicht wahr, Herr Generalpolizeirat, es ist nicht wahr; vor mir ist niemand heringekommen.“ Ich die Hausmannsiran; als ich fernmüßig, wollte dieser Mensch herbeizukommen, ich fiel auf ihn, und er ist schuld, daß ich nicht ganz hinuntergefallen bin. Darum habe ich ihn auch festgehalten, denn er ist schuld an meinem Tode. So ein Fall hat mir schon längst gleichgültig, ich habe es schon längst zu meinem Alten gesagt. Müller, sagte ich schon vor einem halben Jahre zu meinem Alten, Müller, ich habe eine Ahnung.“ „Schweigen Sie mit Ihren Ahnungen, die geben uns garnichts an.“ „Was? die Polizei will nichts mehr auf Ahnungen geben?“

Ich werde mich beim Minister beschweren, ja, der König soll ... „Herr Kaufmann, das ist der junge Mann, der am Sonn- abend unter Kameraden hier auf der Straße geschlagen hat. Ich erkenne ihn ganz genau an seinem violetten Schilde“, bemerkte jetzt der eine Schutzmann, der so an, wie sein Kollege, den Vater losgelassen hatte. „Ach so, geliebte Sie zu.“ „Ach geliebte.“ „So, so. Jetzt erklärt sich mir der ganze Fall. Sie hatten sich am Sonntagabend in diesem Keller gestrichelt.“ „Ja, so war es.“ „Und heute sind Sie im Dunkel des Kellers mit Herrn Schreiber zusammengefallen.“ „Ja, ich wollte aus meinem Versteck entfliehen.“ „Nun, dann ist ja die ganze Geschichte vollkommen er- klärt. Sie, Herr, wie heißen Sie?“ „Julius Herzig.“ „Und sind?“ „Kommiss bei Heide und So.“ „Ah so. Nun, Sie verhafte ich und lasse Sie ins Ge- wachraum bringen, um Sie morgen der Staatsanwaltschaft zu übergeben. Im übrigen ist alles vollkommen aufgeklärt, mögen Sie sich alle von Ihrem Schreden recht bald erholen. Zeigen wir wieder hinaus. Sie sind Fräulein Herzig, nicht wahr?“ wandte sich der Polizeileutnant noch an das Fräulein. „Ja, mein Herr, Sie kennen mich?“ „O, ich sah Sie einst, nachdem Sie einen Prolog für ein edles Werk gesprochen, für denselben Zweck Gaben der Liebe und Barmherzigkeit eintrahlen, die alle reichlicher floßen, weil Ihre Blicke auf den Gebeten horchten. Es thut mir leid, daß ich Ihren Bruder verhaften muß, aber ich will Ihnen wenigstens einen Trost hinterlassen, die Sache ist

nicht so schlimm, denn der Schutzmann, den Ihr Bruder schlug ... „Er lebt noch, nicht wahr, er lebt?“ „Ja, und er hat sich für morgen schon wieder als dienst- fähig melden lassen.“ „Dann, tausend Dank, lieber Herr, für Ihre freundliche Mitteilung. Sie haben mir eine schlaue Idee erbracht.“ „Ach Fräulein, wenn meine Nachforschungen so weit gingen, wie mein guter Wille!“ Und in der Hanswirt'schen reichte sich die bunte gemischte Ver- sammlung. Zunächst entfernte sich die Polizei mit ihrem Inhaberkärrn und ließ die Hanswirte schießen. Dann hat der ganzlich geschiede, an allen Gliedern zitternde Hanswirt um eine mitleidige Seele, die ihm Gesellschaft für die Nacht leiste, und dann fand sich Fräulein Theobald bereit, die zitternd bis dahin im Hintergrund der Ereignisse sich ge- halten hatte. „Dann, tausend Dank Ihnen“, sagte das Fräulein, als die übrigen, mit Ausnahme der lautlos verschwundenen Haus- mannsiran, die Treppe hinaufgingen, „Sie waren Freunde in der Not, wie keiner sich bessere wünschen kann.“ „Wenn es nach meinen Wünschen, nach meinen besten Bestrebungen gegangen wäre, hätte ich mich gethan, als ich zu thun vermochte, bestes Fräulein, und zwar um Ihre- willen. Größer steht mein Stübennachbar und jetzt mein guter, lieber Freund da, der, ohne daß es ihm jemand an- sehen möchte, ein edles liebevolles Herz für seine leidenden Mitmenschen hat, denn er handelt gleich einer Gottgüte, ohne nach Lohn und Vergeltung zu fragen.“ „Der Unterriedig ist mir der, daß unser Künstler, der ebenbürtig und jedenfalls unbefangener und hingebender, wie ich, daselbst hat und unter allen Umständen daselbst ihm würde, sich einbildest, er ist hierin mehr egoist, als ich, weil er sold' grenzenlose Verehrung für Sie empfindet.“ (S. 1.)





