



wenn sie kein neues Gewerbe ausüben. Allerdings waren die Beschlässe, welche die sozialistischen Anträge abzwangen, manchmal nur mit geringer Majorität gefaßt worden. Die sozialistische Minorität gab ihre Sache auch durchaus nicht verloren und brachte einfach in der nächsten Sitzung eine Reihe von Anträgen ein, die die Arbeiter in den nächsten Tagen wieder aufleben ließen. Die Kammer, die am Donnerstag auf Seiten der Arbeitgeber standen, meinte geteilt, man müsse doch auch etwas für die Arbeiter thun und wieserte unverfroren in das alte Gesetz zurück, welches dem Arbeiter in dem Sinne den am Donnerstag in der Kammer angenommenen Guillemin wieder aufrecht erhalten. Aber es wurde ein anderes Amendement angenommen, welches besagt: Die Bestimmungen des Amendements Guillemin fänden auf diejenigen Arbeiter keine Anwendung, die ihr Gewerbe aufgeben hätten, aus Gründen, welche von ihrem Willen unabhängig seien. Legere dürfen also bedingungslos im Stande verbleiben. Das ist nicht mehr als recht und billig, und das Unrecht in dieser Frage liegt gewiß auf Seiten der Arbeitgeber. Verblüfft ist eben nur das halblöbliche Dum- und Herchwanke der Kammer zwischen den kapitalistischen und dem arbeiterverehrlichen Standpunkt. Damit aber war noch nicht der Gipfel der Verworfenheit erreicht. Es handelte sich im weiteren, nachdem die Frage des Verbleibens entschieden, um die Entscheidung der Frage, unter welchen Bedingungen ein Arbeiter, der noch nicht zu einem Standorte gehört hat, in dasselbe eintreten dürfe. Abermals brachte Herr Guillemin sein Amendement ein, welches besagt: Ein Arbeiter darf nur dann in ein Standort eintreten, wenn er kein anderes Gewerbe ausübt. Dieses Amendement, das bei der früheren Frage beifällig gewesen, erschien hier selbstverständlich. Mehr brauchte es nicht, um die Kammer gerade hier dazu zu bringen, dasselbe zu verwerfen. Das heißt also: Nach dem Willen der Kammer darf ein Arbeiter in einem bestimmten Gewerbe geduldeten Standort eintreten, wenn er ein anderes Gewerbe ausübt. Gehört er aber diesem Standorte bereits an, so nötig ist der Umstand, daß er ein anderes Gewerbe ausübt, um Austritt. Das war die Summe dessen, in ihrer schlichten Blüte. Die Kammer hatte auch eine unheimliche Meinung davon, was sie angestrichelt hatte, und als vor der Gesamtversammlung der Graf von Wurm vorlag, man solle das Gesetz an die Kommission zurücklegen, so nahm die Kammer das ohne weiteres an, und erklärte auf diese Weise die Arbeit von drei Sitzungen einfach als unglücklich. Nicht weniger seltsam als die Haltung der Kammer war die der Regierung. Am Donnerstag hatte, wie gesagt, Herr von Wurm die sozialistischen Anträge beifällig, in herbeiführender Weise die Arbeit auf der Seite, wie man in Frankreich sagt. Nun wird aber die Sozialisten-Fragen in der gegenwärtigen Kammer ein gewisses Gewicht haben, das vorige Ministerium ist über eine solche Frage gefaßt. Als Herr von Wurm sah, daß keine Majorität eine kleine sei und daß die Sozialisten und die Sozialisten zum Widerstand trüben, da wurde ihm bei seinem Namen als Sozialisten-Verräter doch ein wenig bangen. Er kann nach, wie er in dieser Frage einen Mittelweg zwischen dem gewöhnlichen und dem kapitalistischen Standpunkt zu finden auch zu einer Lösung, die von tiefer staatsmännlicher Weisheit zeugt; er kann nämlich geteilt sein in die Sitzung. Die Kammer, die sich selbst überlassen, dorthin, was sie wollte. Damit man aber sehe, daß es doch eine Regierung gebe, die sich bei der Justizminister auf die Arbeit und meinte: Alles, was da verhandelt werde, sei recht richtig, aber man könnte doch vielleicht einige Notizen formulieren. Der Minister formulierte die Notizen, die Kammer beschloß das Gegenteil, und so herrschte eine volle und schöne Harmonie.

**Das Schandurteil der Verner Geschworenen** gegen Gen. Wajfiloff ist von dem Kassationshof aufgehoben worden.

**Zu ersten Studentenunruhen** kam es dieser Tage in Kaspel. Professor Repere wurde von den Studenten ausgepfiffen und gestungen, seinen Lehrstuhl zu verlassen. Der Rektor bat um militärische Hilfe; kurz darauf wurde die Universität von zwei Kompanien Verlegierter besetzt. Die Studenten waren darob so erbittert, daß sie sämtliche Fensterhebeln, Bänke, Lehrstühle u. s. w. zertrüben und Barrikaden bauten, von denen aus sie Steine gegen die Truppen schleuderten. Es entspann sich ein heftiger Kampf, wobei ein Verlegierter und viele Studenten schwer verwundet wurden. Auch der Rektor und einige Professoren erlitten Verletzungen. Der Abgeordnete Bivio erhielt von einem Schutzmann einen Hieb mit der flachen Klinge. Es wurden zahlreiche Verhaftungen vorgenommen. Die Universität ist militärisch besetzt.

### Parlamentarische Nachrichten.

Unter Parteigenossen Reichstagsabgeordneter Sadtzagen wurde wegen Verletzung der Magdeburger Richter in den Fällen Reus und Reichert zu vier Monaten Gefängnis verurteilt; in den übrigen Fällen, darunter der Fall Matthies, freigesprochen. In der Verleumdungsbegründung führte der Vorsitzende folgendes aus: Der Einwand der Unzulänglichkeit der letzteren Angeklagten erhoben worden sei, müsse als unzutreffend bezeichnet werden. Was die Anklagen an dem Reichert anbelangt, sind die Beschuldigungen betreffend, so ist er in zwei Fällen freigesprochen worden. In einer Eingabe habe der Angeklagte als Verteidiger

des Schriftstellers Reus der Staatsanwaltschaft den Vorwurf der Schmeichelei gemacht, weil die Anklage nach der Ansicht des hiesigen Verteidigers nicht schnell genug ausgearbeitet worden sei. Hierin habe der Gerichtshof eine Verleumdung nicht erblicken können. Anders liege es bei den übrigen drei Eingaben. Allerdings ist den Angeklagten der Schutz des 193. des Strafgesetzbuchs angedeihen lassen, aber teilweise aus der Form, teils aus den Umständen sei auf eine beliebige Absicht zu schließen. Es sei aber bei allen Eingaben zu gunsten des Angeklagten eine einheitliche Handlung angenommen worden. Dem Landgerichtsdirektor Heubart habe der Angeklagte den Vorwurf gemacht, daß derselbe sich aus dem Reus kein Recht herausgeholt habe, sondern die Angeklagten beifällig lassen. Die Beamten der Magdeburger Staatsanwaltschaft seien des Amtsmissbrauchs beschuldigt worden, und besonders die Unterstellung, daß ein Staatsanwalt einen Zeugen nur verurteilt habe, um dann ein Verfahren wegen Mordes gegen ihn einzuleiten, müßte als die schwerste der Verleumdungen angesehen werden. Was nun den an Matthies gerichteten Brief anbelange, so sei in diesem Punkte auf Freisprechung erkannt worden, obgleich der Brief von Verleumdungen trage. Es komme darauf an, auf welche Weise der Brief zur Kenntnis der Behörde gelangt sei. Der Gerichtshof habe nun keinen Zweifel darüber, daß das Verhalten der Magdeburger Behörden nicht den Gesetzen entspreche. Der Brief sei von Amts wegen eröffnet und weitergegeben worden. Der Verfasser des Verteidigers mit dem Angeklagten liege unter geschlichem Schutz; wollte der Richter den Angeklagten den Brief nicht ausliefern, so hätte er ihn ausfinden müssen. Als Beweismittel gegen den letzten Angeklagten durfte der Brief nicht benutzt werden. Das Reichsgericht habe in einem in den „Entscheidungen“ abgedruckten ganz ähnlichen Falle, in welchem ein Landrat den Brief eines Vaters an seinen Sohn beschlagnahmt und als Beweismittel benutzte, die Ansicht ausgesprochen, daß dieser Brief im Strafverfahren nicht benutzt werden, da er ohne Genehmigung des Vaters nicht geöffnet werden dürfe und auf ein unzulässiges Beweismittel eine Beurteilung nicht begründet werden kann. Hier handelte es sich um den Brief eines Verteidigers zu seinen Klienten. Ebenso würde es in solcher Brief gegen diesen Klienten verwendet werden dürfe, wenn der Verteidiger ihm darin andeutete, daß er ihn nach dem ihm gewordenen Mitteilungen von Zeugen für schuldig halte, obwohl wenig sei es nach Ansicht des Gerichtshofes mit einer geordneten Rechtspflege vereinbar, wenn ein solcher Brief des Verteidigers, der nur für den Klienten bestimmt war, gegen letzteren verwendet würde. Es handelte sich um eine sogenannte „verurteilte Verleumdung“, die durch den Uebergriff einer Behörde erst perfekt geworden ist. — Was die Strafabmessenung betrifft, so habe der Gerichtshof erzwungen, daß es sich um die schwersten Angriffe gegen richterliche Beamte und um die Angeklagten handelte, die nicht der Stellung des Verteidigers gegen die Beamten des Reichsgerichts würdig erschienen. Wegen eines politischen Gegners bekämpfen wie man wollte: Dort müßte man machen vor der politischen Ehre des Gegners; man dürfe dem Gegner nicht unterstellen, daß er aus politischem Haß nach Ehre und Beweisen handele. Der Gerichtshof habe in zwei Fällen der Verleumdung auf Freisprechung erkannt, in zwei Fällen in drei Fällen für schuldig erklärt und ihn mit Rücksicht auf seine Verurteilung zu vier Monaten Gefängnis verurteilt.

**Sächsisches.** Auszuweisen hat nun auch die Chemnitzer Polizeibehörde befohlen. Der Maurer Franz Goretz (Esterhazy) wurde auf des Polizeiamts bestellt und ihm hier erwidert, daß er binnen drei Tagen Chemnitz und binnen acht Tagen Sachsen zu verlassen habe. Schriftlich hat man ihm die Ausweisungsurkunde nicht gegeben. Da Goretz sich nie etwas zu schaden kommen ließ, so kann die Ursache seiner Ausweisung nur in dem Umstande zu erblicken sein, daß er Mitglied des sozialdemokratischen Vereins und des Vereins der Arbeitervereine in Chemnitz, des Vereins der Maurer Deutschlands ist. Das muß natürlich im sächsischen Musterpolizeistatute „geraden“ werden.

Ein „förmlicher Polizeihumor“ vertrat folgendes von der Amtshauptmannschaft Chemnitz erlassene Verbot einer in nächster Zeit zu beabsichtigten Versammlung der Arbeitervereine in der Verammlung verboten: 1. Weil sie unter freiem Himmel tagen sollte. Da es leicht möglich ist, daß ein Regenermet kommt, werden die Versammlungsbesucher nach Ansicht des Amtshauptmannes alle in das Hofische Hof flüchten und da dieses teilweise als Holz gebaut ist, so könnte leicht Feuergefahr entstehen. 2. Weil das Grundstück des Gastwirths Ernst Vohr zu klein ist, würden sich auch Versammlungsbesucher auf das Grundstück des Nachbarn stellen und dadurch könnten leicht Streitigkeiten entstehen! 3. Weil die Versammlungen immer mehrere Stunden andauern und daran erkrankungsgemäß immer viele Personen bedient werden müßten, ist dies doch nicht zum Besten der Sache, da es sich nicht einige für besorgt halten können. Bedürfnisse im freien zu verdrücken, und dadurch könnten Verdrüsse gegen die Stadtbehörden stattfinden. — Unter Burgstädter Parteimitgliedern nicht diese Begründung „förmlicher Polizeihumor“. Wenn wir diese Polizeiverbote richtig begründeten wollten, so würden wir ganz sicher auf Grund des Verbot- und Strafgesetzes beim Schutze genommen werden. Was beschuldigt jeder Leser die geeignete Bezeichnung denken.

### Es wird fortgeprägt in Sachsen!

Ein nahezu ungläubliches Vorkommnis wird dem Chemnitzer „Wochenspiegel“ aus Böhmitz gemeldet. Fünfzehn Knaben waren „schuldig“, am 2. Augustfesttag ein Vogelneß ausgenommen zu haben. Wieweil an der Beschuldigung wahr ist, wissen wir nicht, die Knaben haben das Vergehen bebarlich in Abrede gestellt.

abermals eine Flasche um einen Kopf kürzer machen, als er beim flüchtigen Blick nach der Eingangstüre dieselbe geöffnet und in derselben die umfangreiche Gestalt des Fabrikanten stehen sah.

Das war unstreitig eine brillante Verlegenheit, aber Eugen Kunst erlief, er sah und überwand sie mit jener Geistesgegenwart und Schlagfertigkeit, die das Glück eines Generals gemacht hätte. Indem er nämlich zunächst die Blinde so schnell weiterwandern ließ, daß der Besucher im Zweifel bleiben mußte, ob seine Ankunft bemerkt worden oder nicht, stellte er mit Nachdruck die Flasche wieder in den Korb und ließ in einem postmarmozigen Ton, indem er, ohne eine Minute zu stocken, fortfuhr:

„So schreit's bei Euch erkantet und unzufriedenen Köpfen, und Ihr habt keinen Begriff, wie sauer sich's die Kapitalisten haben werden lassen, um in die so wenig bedeutenswerte Stellung eines Kapitalisten hineinzu kommen, und mit wie viel Sorgen und Anstrengungen es verknüpft ist, ein Kapitalist zu sein und zu bleiben, zu arbeiten und zu ringen, nicht bloß um das eigene hübsche Brot, sondern auch noch um hunderten oder gar tausenden von Arbeitern, die sonst verhungern müßten, das Brot zu schaffen. Ja, junger Mann, ich sage es nochmals, lehren Sie um, da es noch Zeit ist! Wenden Sie den wahnsinnigen Bestrebungen den Rücken, die nur darauf hinausgehen, alles zu teilen, was möglich sogar das Rathaus und die Kirchtürme, um dann, wenn die Lüderlichen ihr Hab und Gut wieder verfallen haben, das Teilen von neuem vorzunehmen. Kehren Sie um, junger Mann, da es noch Zeit ist, als beherrschende Stütze der göttlichen Weltordnung können Sie sicherer Ihr Glück machen; und machen Sie es nicht, nun, so wird es Ihnen doch noch auf dem Sterbebette zum Troste gereichen, eine Stütze der göttlichen Weltordnung auf Erden gewesen zu sein.“

Mit maßlosem Erstaunen hatte der junge Arbeiter dieser

Am Donnerstag den 7. Juni vormittags wurden die Kinder, nachdem die Schule beendet war, wieder in das Schulhaus bestellt. Hier harrte ihrer der Doktor, der Bürgermeister, der Schuldirektor, der Stadtwachmeister und der Schulhausmann.

Obne daß die Eltern der Knaben gefragt worden wären, erhielten die Kinder hier von dem Schulhausmann, unter Aufsicht obgenannter Personen, mittels zweier zusammengebundener Hohlrohre bis zu 20 Fieben auf das entsetzliche Geräusch! Von der Wucht der Fiebe kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man erfährt, daß der Sohn des Geligehers Kaden beim fünften Fiebe Krämpfe bekam.

Ein anderer Knabe, Namens Wegel, hat zwar ein Fiebe bekommen und war von den Schlägen ganz braun und blau. Anspringer Bauern haben das Geld zusammengezauert und diesen armen Knaben nach Freiburg gebracht.

Wir verlangen Aufklärung über diesen Vorfall! Wir fragen: In dessen Namen, auf Grund welches Gesetzesparagrafen ist die Prügelei ausgeübt worden? Hat die Behörde das Recht, den Eltern die Kinder wegzunehmen und zu prägen, ohne die Eltern zu fragen? In Afrika werden im Namen der deutschen Kultur unglückliche Negervölker mit Mißhandlungen bearbeitet, bei uns in Sachsen werden Schulkindern in Gegenwart eines förmlichen Inquisitionsausschusses, bestehend aus Doktor, Bürgermeister, Schuldirektor, Stadtwachmeister, vom Schulhausmann präpariert.

Erfst kürzlich verurteilte das Dresdener Landgericht den Vornamhader Bürgermeister zu 60 M. und den Armenhausvorsteher zu 20 M. Strafe, weil sie eine Armenhausinsaffin präpariert haben und jetzt ereignet sich schon wieder ein Fall solcher Prügelei.

### Sozialpolitische.

— Drei eheliche Herren. In Sachen Anton Wolff — in Firma Girdfeld u. Wolff — Konturs — sollen die nicht betrieberischen Kaufleute im Gesamtebtrage von 133 138.65 Mark meistbietend verkauft werden. Unter den Kaufleuten befinden sich: Drei Beschäftigungen auf Ludwig Eber von Graebe in Lemberg über zusammen 6999 M., eine Wechselforderung auf den Grafen Janusz Landowski in Berlin über 11 376.10 M., zwei Wechselforderungen (ausgeklagt) auf den Grafen P. Colonna von Walewski in Berlin über zusammen 77 000 M. — Diese drei Kaufleute haben wahrlich einen wackeren Kampf gegen die Börse geführt!

— Wie Herr Salomon seine Leute auf ihre Verlässlichkeit hin prüft. Die „Tgl. Nachr.“ erzählt: Eines Tages kommt Blumenhohn zu seinem langjährigen Geschäftsfreunde Salomon und bittet ihn, ihm während einer Reise 20 000 M. aufzubewahren. Salomon geht natürlich darauf ein, führt den Blumenhohn in sein Kontor, wo er sich in Gegenwart aller Kontoristen die Summe einhängen läßt. „Sie sind Jungen, das mit Herr Blumenhohn 20 000 Mark zur Aufbewahrung übergeben!“ sagt er dem Personal. Alle nickten zustimmend. Nach 14 Tagen kehrt Blumenhohn zurück und verlangt sein Depot wieder. Salomon stellt sich höchst verwundert und will sich nicht erinnern. „Aber ich habe Ihnen doch das Geld in Gegenwart ihres Personals übergeben.“ erklärt der verzweifelte Blumenhohn. Salomon zuckt die Achseln. „Kommen Sie herauf ins Kontor, wir wollen die Leute fragen.“ erwiderte Salomon ruhig. Blumenhohn ist vor Schreck harter — das gesamte Personal erklärt, von dem Depot keine Ahnung zu haben. Salomon führt den Entsetzten hinaus, greift in die Tasche und gibt ihm lächelnd das Kontor mit den 20 000 M. „Nehmen Sie's nicht übel, alter Freund.“ sagte er lächelnd, „ich habe nur wissen wollen, ob ich mich auf meine Leute verlassen kann!“ Wenn die Geschichte des antiemittierten Blattes auch nicht wahr ist, so ist sie doch in ihrer Art erfinden. Fühlicher und christlicher Kapitalismus wetteifern miteinander in dem Bestreben, ihr kaufmännisches und technisches „Hilfspersonal“ zu ihren geistigen Prostituierten zu machen. Es ist keine Kunst, Leute zu haben, die in antihängigen Geschäften ihrer Pflicht nachkommen; die wahre Zuverlässigkeit der Bureaukrassen läßt sich erst in Gaunereien erproben. So will es die Moral des Kapitalismus.

plötzlich Redewendung zugeführt, und er sammelte sich eben zu einer soliden Entgegnung, als der Fabrikant von der Thür her in die Hände schloß und, in's Zimmer tretend, ausrief:

„Bravo! Bravo! Bravissimo! Das nenne ich mir eine Kerne, die möchte ich gedruckt haben; o, und wenn unser Pastor den wüßten Umtrieben so ungeliebt zu Liebe gegen, wie Sie, Herr Kunst, da würde das rote Geispen sehr bald aus der Gegend verschwinden, ohne daß man nötig hätte, außergewöhnliche Maßregeln zu ergreifen. Was denken Sie wohl, Herr Kunst, was letzte Nacht geschehen?“ „Gefahren?“ hier am Orte?“

„Ja, leider, leider: mein ganzes Renomme, das ich mir bei meinen Kollegen erworben, als lebendiger Dampf gegen die sozialistischen Umtriebe, steht auf dem Spiele. Denken Sie, wegen es meine Arbeiter vergangenen Abend eine Volks- und Arbeiterversammlung abzuhalten, in welcher sie die von mir angeordnete, weil notwendig geordnete Lohnreduktion besprechen wollten, als wenn es da noch etwas zu sprechen gäbe, wo der Arbeitgeber bereits gesprochen.“ (Fortsetzung folgt.)

### Kleines Feuilleton.

#### Minister - Weisheit.

Aus dem Japanesischen.  
Es ist gut, wenn du thust nicht, was du lehrst; Mann bist du, wenn du höhnst, was du ernt; Frau bist du, wenn du freizigt, was du liebt; Das Reich ist ewig, wenn du preis es giebt; Geduldet bist du, wenn du sich nicht reißt; Und glücklich, wenn du dir den Bauch aufschneidest! A. Glaubrenner.

VII. Heimleuchten.  
Bei dem eben berichtigten Rufe wollte der Photograph



